

Ссылки :: RE: Робот-тренажер английского языка

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Ноя 30, 2009 22:30:27 (GMT 3)

Цитата:

Это что-то напоминает...



A pie? It's cute, thanks!

It's cute that you think you are a human when in reality, you are a computer!

I'm not a computer.

Yes, you are.

No, i don't.

You're my computer!

вот полюбуйтесь

Usus est optimus magister

01.12.2009 12:27

Мысли вслух :: RE: Теория эволюции

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Ноя 30, 2009 21:45:35 (GMT 3)

Лех писал(а):

Ходить по кругу утомительно. Это уже обсуждалось.

- ну, куда деваться, если повторение мать учения

Цитата:

В дарвинизме видообразование двух этапное:

- 1) накопление адаптационной изменчивости
- 2) нескрещиваемость (ну на той же изменчивости)

по п.1 без вопросов, по п.2 - тут у вас системная ошибка. так как скрещивание идет под давлением естественного отбора, если в самой популяции не возникает 'нужных' адаптивных мутаций, то сильные особи идут на измену)) видовой чистоте популяции. волчьи скрещиваются с собачьими и т.д. и т.п.

Цитата:

Породы сформированные отбором удовлетворяют первому пункту на 100%, а второй необязательный.

- не-не-не так не устраивает, все таки таксономия это строгая наука, как никак теория классификации и систематизации сложноорганизованных областей действительности, описывающая иерархическое строение органического мира начиная от биохимии заканчивая разумностью видов. давайте стремиться рассуждать в таксономических

категориях, соблюдая типологию видов. rip пошла такая рубка мнений, то все будет не попарошку

Цитата:

Волк и собака (ну порода непринципиальна) это разные виды, однако потомство их полноценно. Даже американский волк, это другой вид. Блин (((обсуждалось тремя постами выше (((

-
начнем с того, что волчьи и собачьи это два разных семейства согласно зоологической таксономии. это важно, чтобы точно представлять место всех особей, популяций, подвидов, видов, родов, семейств и их изменений не только во времени эволюции, но и в **кладогенезе** во всех его формах идиоадаптации, алломорфозе, ценогенезе, и др.

Цитата:

что означает частные изменения строения и функций органов при сохранении в целом уровня организации предковых форм.

у волчьих и собачьих в предках одно надсемейство - точнее отряд. вот это собственно вы толи не знали, толи не хотите признавать.

Цитата:

- На примере тихоокеанской касатки видно что и первый пункт необязательный. Популяции разошлись по навыкам охоты.

- Лех, вы просто не тщательно проверяли материал, а может быть сознательно подбираете фактологию устраивающую вас. но, этология касаток такова, что превалирование одного типа охоты над другим типом вызвано биоценотической особенностью ареала охоты. при смене биоценотической обстановки в ареале (а она определяется большей частью крилем, всякие веслоногие рачки зависят от иных некорректных факторов: субсдвигами температур, солености вод, насыщенностью газами и т.д.), один тип охоты сменяется другим. никакой популяционной дивергенции у касаток нет именно потому, что криль своего рода неадаптивный элемент для их поведения.

Цитата:

Ну да ... естественный отбор непостижим в своем величии. Где-то я эти аргументы уже слышал.

- он просто несводим к двум трем идеям высказанных в этом топике. его многогранность это тома и тома, библиотеки библиотек

Цитата:

Да Дарвинизм это символ викторианской эпохи, да дарвинизм это реакция на идиотизм креационизма, да труд Дарвина титанический и удовлетворяет научным требованиям. Однако Дарвинизм это социальной, а не научное явление. Дарвинизм это реакция биологического сообщества на тот факт что математика, физика, астрономия были уже формальными науками, а биология застыла в натурализме. Дарвинизм это вершина натурализма, не имеющая под собой формальной системы знаний. Дарвинизм не выходит за рамки описания статистических корреляций.

слабенькое отпихивание. не буду отсылать вас перечитывать Хмура (а так полюбопытствуйте за 17, 24, 25 его посты в этом месяце, в этой же теме). не буду укорять вас в пригрешениях против истины. но, биология столь же равноценное естественнонаучное знание как и физика, да кстати вот вам ссылка на http://rnd.cnews.ru/natur_science/ и еще ссылка для сличения, чтоб научились не путать естественные науки с гуманитарными - http://rnd.cnews.ru/liberal_arts/

Цитата:

Криптоанализ немислим без секретных теорем. Тут играют школа на школу. Военные аналитики тоже скрывают методы сведения теории игр и вариаций уравнений Остроградского к анализу операций. Соответственно то что пишут на эту тематику в публичной литературе, на практике работает плохо. По причине наличия скрытых теорем.

- одно и то же знание может быть получено разными путями. тем более знание техническое. проблемы разбиваются на решаемые задачи. каждая задача может быть решена несколькими равноценными способами ну и т.д. это не ново.

Цитата:

Однако почему теория игр не работает в отношении дарвинистской теории естественного отбора? Тут дело либо в теории игр, либо в дарвинизме.

- а может быть дело в тех кто берется решать не совсем свои задачи? как то эта версия внушает больше доверия, просто все как всегда неумехи и неумелки пошли не той

дорогой только пожалуйста не надо паринимать на личный счет, это ведь вы примкнули к движению использования теории игр для задач естественного отбора, а не основали такое движение. так что если к кому то и выдвигать претензии, то к тем кто пошел по неизвестному пути заведомо неверным способом. эволюция то в игры не играет

Usus est optimus magister

01.12.2009 12:27

[Мысли вслух :: RE: Теория эволюции](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Пн Ноя 30, 2009 16:32:22 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

Lex писал(а):

Ну хотя бы посмотрите на реальную пластичность видов. Сколько времени уходило на формирование новых пород собак и кошек методом отбора? Все в пределах активной фазы жизни одержимого кинолога..

- опять мимо кассы. тюнинг вида, разбиение на породы, это не видоизменение, это только выделение нужного набора признаков.

Ходить по кругу утомительно. Это уже обсуждалось. В дарвинизме видообразование двух этапное:

- 1) накопление адаптационной изменчивости
- 2) нескрещиваемость (ну на той же изменчивости)

Породы сформированные отбором удовлетворяют первому пункту на 100%, а второй необязательный. Волк и собака (ну порода непринципиальна) это разные виды, однако потомство их полноценно. Даже американский волк, это другой вид. Блин (((обсуждалось тремя постами выше (((

На примере тихоокеанской касатки видно что и первый пункт необязательный. Популяции разошлись по навыкам охоты.

Цитата:

- ход эволюции не согласуется с вашими представлениями, да и моими тоже именно в силу его макромасштаба. у него и межучочные времена большие, и

группы поколений огромные, и планетарный охват - это макроэволюция, а не на коленке ангела эксперимент

Ну да ... естественный отбор непостижим в своем величии. Где-то я эти аргументы уже слышал.

Да Дарвинизм это символ викторианской эпохи, да дарвенизм это реакция на идиотизм креационизма, да труд Дарвина титанический и удовлетворяет научным требованиям. Однако Дарвинизм это социальной, а не научное явление. Дарвинизм это реакция биологического сообщества на тот факт что математика, физика, астрономия были уже формальными науками, а биология застыла в натурализме. Дарвинизм это вершина натурализма, не имеющая под собой формальной системы знаний. Дарвинизм не выходит за рамки описания статистических корреляций.

Криптоанализ немислим без секретных теорем. Тут играют школа на школу. Военные аналитики тоже скрывают методы сведения теории игр и вариаций уравнений Остроградского к анализу операций. Соответственно то что пишут на эту тематику в публичной литературе, на практике работает плохо. По причине наличия скрытых теорем. Однако почему теория игр не работает в отношении дарвенистской теории естественного отбора? Тут дело либо в теории игр либо в дарвинизме.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

01.12.2009 12:27

[Доклады и публикации :: RE: Сообщение Хмура](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Big_frog

Автор: [Big_frog](#)

Добавлено: Пн Ноя 30, 2009 16:14:29 (GMT 3)

Хмур писал(а):

А у меня вот сложилось впечатление мистификации.. Вторая часть доклада НИКАК не связана с первой.

Нейронус НЕ решил задачи автономного управления в неопределенных средах..

Мало обрабатывать дан-

ные, их нужно еще адекватно (чему?) интерпретировать. Проблема с ИНТЕРПРЕТИРУЮЩЕЙ ФУНКЦИЕЙ.

Давай отделим интерпритацию от структурирования информации.

Если я правильно понял Нейронуса, в процессе его изысканий выяснилось, что влияние всевозможных сложных нюансов и механизмов глубоко вторично. А наибольшее влияние на результат оказывает структура во входящем потоке, которая своей интенсивностью и

определяет доминирующие узлы.

А вторая часть доклада, подтверждение этой идеи на практике.

Теперь перейдем к задаче интерпретации.

Это вещь такая многоплановая.

Первый план: вид и формат информации и функции, который потребен внутри системы (организма).

Второй план: вид и формат информации, которую мы осознаем.

Третий план: вид и формат информации, который мы интерпретируем.

Например, наше сознание работает с третьим планом и немного со вторым.

Т.е. внутренняя точка зрения системы она вообще на своем собственном "языке".

А задачу автономного управления, необходимо рассматривать на системе целиком, а не на "участке" нейросети ответственном за структурирование внешней информации.

01.12.2009 12:27

[Начало пути :: RE: Интеллектуальное поведение по Амосову](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пн Ноя 30, 2009 13:47:01 (GMT 3)

Для CyberMouse:

«Не плохо бы конечно освоить, но, увы... с родным-то еле справляемся» Тогда остается только одно – взаимная структуризация – а это онтология, тезаурусы, словари.

01.12.2009 12:27

[Начало пути :: RE: Интеллектуальное поведение по Амосову](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: CyberMouse

Автор: [CyberMouse](#)

Добавлено: Пн Ноя 30, 2009 13:15:58 (GMT 3)

Silicon Brains звучало бы не хуже. Целую индустрию можно поднять. "Не хватает мозгов?

Приходи к нам, добавим силикончика - станешь неотразимым"

01.12.2009 12:27

Начало пути :: RE: Интеллектуальное поведение по Амосову

от www.forum.aicomunity.org автор: CyberMouse

Автор: [CyberMouse](#)

Добавлено: Пн Ноя 30, 2009 13:11:07 (GMT 3)

"У Вас есть какие то другие предложения?"

Если вы предлагаете перевод, то, вопрос, действительно, в его качестве. Поскольку я могу относить себя к тем, кого вы называете "моделистом-конструктором", для меня переводчик должен быть носителем "китайского". Не плохо бы конечно освоить, но, увы...

с родным-то еле справляемся

01.12.2009 12:27

Ссылки :: RE: Робот-тренажер английского языка

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пн Ноя 30, 2009 12:01:13 (GMT 3)

"Как работает LiveEnglish.ru

Это удивительно, но современные роботы научились думать и излагать свои мысли на человеческом языке. Следовательно, теперь мы можем общаться с искусственным интеллектом, как с любым другим человеком!"

Это что-то напоминает...

01.12.2009 12:27

Мысли вслух :: RE: Теория эволюции

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Ноя 30, 2009 11:39:59 (GMT 3)

Лех писал(а):

Нет экспериментального подтверждения теории, нет науки. Нет постановочных экспериментов, нет теории. В дарвинизме не того ни другого..

- а вот эти всякие увлекательные мысленные эксперименты: лифт Эйнштейна, дьявол Максвелла, механизм Стевина, квантовый бильярд, часы близнецов, корабль Галилея - это

конечно по-вашему не наука да, это способы представить то чего нельзя наблюдать, но это не значит что машина Карно, бог Ньютона и Ахиллес догоняющий черепаху не являются экспериментами. дарвинизм как мы знаем это естественнонаучный способ объединить статистику и ненаблюдаемый ход эволюции.

Цитата:

Космология и теоретическая физика на уровне теории суперструн и большого взрыва вообще имеет дело со временем сопоставимым со временем самой вселенной. Однако факт большого взрыва доказан и проверен экспериментально. Ну по крайней мере предсказали реликтовый фон и нашли его согласно теории. Перекопали пол европы ради поиска одно единственного базона. Причем если не найдут, просто поменяют ряд моделей. Как это было не раз.

- Лех, вы вот вдумайтесь сами в то, что вы написали. космология и физика изучают превращения вещества, и в этом смысле пространство-время не совсем пустота, а одна из форм энергии и следовательно эксперименты материальны. просто в прежние времена не было техники, инструментов в т.ч. логических машин для проверки опытом.

Цитата:

Миллионы лет это дудки. Пишу исключительно про виды сформированные после ледникового периода. Перуанские базальтовые храмы старше..

- биогеоценозные метаморфозы похолодания-потепления действительно занимают десятки тысяч лет, туда сюда плюс-минус. но, откладываются то они на больших

временах, или вы предполагаете что большие времена можно отбросить? ну, тогда

телеграфируйте ЦЕРН они не тем заняты

Цитата:

Ну хотя бы посмотрите на реальную пластичность видов. Сколько времени уходило на формирование новых пород собак и кошек методом отбора? Все в пределах активной фазы жизни одержимого кинолога..

- опять мимо кассы. тюнинг вида, разбиение на породы, это не видоизменение, это только выделение нужного набора признаков.

Цитата:

По дарвину имеем миллионы лет отбора. Реальная пластичность видов на 5-6 порядков выше. Спрашивается нахрена? Этот механизм возник в ходе отбора? Да, тогда почему не используется? .

- ход эволюции не согласуется с вашими представлениями, да и моими тоже именно в силу его макромасштаба. у него и межточные времена большие, и группы поколений огромные, и планетарный охват - это макроэволюция, а не на коленке ангела эксперимент

Цитата:

Почему виды имеют пластичность достаточную для полной трансформации в 3-10 поколений, а делают это 500 000. Даже не смешно. Теория не может содержать внутренние противоречия такого масштаба. Реальная пластичность видов это логарифм по основанию ~100 от времени требуемое виду на дарвинистский отбор.

- это ваше допущение, извольте ка его обосновать посolidнее.

Usus est optimus magister

01.12.2009 12:27

[Ссылки :: Робот-тренажер английского языка](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Тема: Робот-тренажер английского языка

Добавлено: Пн Ноя 30, 2009 11:11:07 (GMT 3)

<http://www.liveenglish.ru/> - робот-тренажер английского языка. функции: синтез английской речи (имитация человекоподобия), перевод с английского на русский, встроенная проверка правописания.

разработчики англо-российская рабочая группа в восторге от своего ИИ обзвав его Cleverbot (<http://www.liveenglish.ru/about/main.html>). но, на проверку бот не очень хорош, ну да вы сами убедитесь.

Usus est optimus magister

01.12.2009 12:27

[Начало пути :: RE: Интеллектуальное поведение по Амосову](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пн Ноя 30, 2009 11:04:16 (GMT 3)

Рассуждения по поводу скорости достаточно просты:

Можно прогнозировать только повторяющиеся события – их траекторию.

Эти события или явления, выделяемые субъектом, имеют общий источник, от которого по разным каналам, формирующиеся за счет множества преобразований потока (от источника до субъекта), приходят разномодальные данные.

Для адекватной реакции на изменение этих потоков, необходимо предупреждающие данные донести до эффекторов быстрее, чем придут основные (безусловные)

Выделение событий (явлений) возможно (так как все рецепторы динамические) только при изменении положения границы (смещение рецепторов), что бы сравнивать соотношение между разномодальными данными.

Такое смещение позволяет плоскостную конфигурацию конкретной модальности перевести в последовательность, то есть в траекторию.

А что бы сравнивать траектории, важным становится именно скоростные характеристики структурной проекции (эмуляции границы субъекта) матрицы (ПЛМ).

Поэтому проектирование матрицы (чем занимаются практически все моделисты-конструкторы), по крайней мере, пока не решится вопрос о конкретной, узкоспециализированной функции создаваемого устройства (ИИ), особого смысла не имеет.

Для CyberMouse:

«...учи китайский?» У Вас есть какие то другие предложения?

01.12.2009 12:27

[Начало пути :: RE: Интеллектуальное поведение по Амосову](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: CyberMouse

Автор: [CyberMouse](#)

Добавлено: Пн Ноя 30, 2009 10:00:46 (GMT 3)

Хочешь пользоваться, учи китайский? Вряд ли таких много среди моделистов-конструкторов.

01.12.2009 12:27

[Мысли вслух :: RE: Теория эволюции](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Пн Ноя 30, 2009 10:00:43 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

- ну, какие эксперименты если эволюция идет не год-два-три, а миллионы лет и за эти периоды климат меняется не раз и не два и не три, даже глобально наклон

земной оси и тот подвержен изменениям за эти огромные времена, отсюда инсоляция планеты меняется непредсказуемо, меняется ионизация атмосферы и т.д. и т.п. ...

Нет экспериментального подтверждения теории, нет науки. Нет постановочных экспериментов, нет теории. В дарвинизме не того ни другого.

Космология и теоретическая физика на уровне теории суперструн и большого взрыва вообще имеет дело со временем сопоставимым со временем самой вселенной. Однако факт большого взрыва доказан и проверен экспериментально. Ну по крайней мере предсказали реликтовый фон и нашли его согласно теории. Перекопали пол европы ради поиска одно единственного базона. Причем если не найдут, просто поменяют ряд моделей. Как это было не раз.

Миллионы лет это дудки. Пишу исключительно про виды сформированные после ледникового периода. Перуанские базальтовые храмы старше.

Ну хотя бы посмотрите на реальную пластичность видов. Сколько времени уходило на формирование новых пород собак и кошек методом отбора? Все в пределах активной фазы жизни одержимого кинолога. По дарвину имеем миллионы лет отбора. Реальная пластичность видов на 5-6 порядков выше. Спрашивается нахрена? Этот механизм возник в ходе отбора? Да, тогда почему не используется? Почему виды имеют пластичность достаточную для полной трансформации в 3-10 поколений, а делают это 500 000. Даже не смешно. Теория не может содержать внутренние противоречия такого масштаба. Реальная пластичность видов это логарифм по основанию ~100 от времени требуемое виду на дарвинистский отбор.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

01.12.2009 12:27

[Начало пути :: RE: Интеллектуальное поведение по Амосову](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Ноя 30, 2009 9:47:53 (GMT 3)

как писал(а):

Для того, что бы прочитать инструкцию к китайскому тостеру, необходимо как минимум знать китайский язык.

неее у нас как всегда "претензии" к переводчику

Цитата:

5. Формировании первого интеллектуализирующего (формирующего)

структурную проекцию) слоя. Это может быть любая, обладающая возможностями изменять свою структуру матрица, например, ПЛМ. Но, скорость проведения «аффлектор – матрица – эффлектор» должна быть выше, чем «аффлектор – эффлектор».

а может вообще ни о какой скорости нет смысла рассуждать? [вот как у этих из Стаффорда](#) есть эмуляция она же симуляция эффлекторной либо аффлекторной стороны процесса соответственно в слое возникает эмуляционная подслойка.

Usus est optimus magister

01.12.2009 12:27

[Мысли вслух :: RE: Теория эволюции](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Ноя 30, 2009 9:35:33 (GMT 3)

Цитата:

Научно не доказуемо, но невероятно красиво.

>90% моделей страдают именно этим. как хотите называйте дизайн, тюнинг, образ и т.д. и т.п. могут быть очень привлекательными, однако ж они и создаются только для драйва, прогона... и ведут в никуда.

вообщем-то вся худ.лит-ра, худ.кино это именно такие модели, мода переносить их в ПО на уровне геймов конечно оправдана, но это бизнес, топтание на месте ради навару и никакого продвижения вперед в научном смысле.

Usus est optimus magister

01.12.2009 12:27

[Мысли вслух :: RE: Теория эволюции](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Пн Ноя 30, 2009 9:22:55 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

Lex писал(а):

В 20м веке было 2 описания (предсказания) эволюции динозавров сделанные "ламаркистами". Это Даниил Андреев в "Розе мира" в 40-50е годы 20го века и Цезарем Арана

- Smile блеск!

'мощная' интерпретация ... только вот, палеонтология занимается реконструкцией прошлого, а фантасты заняты забеганием в будущее, даже если пишут о прошлом. палеонтологическая изученность мира неоспорима поскольку основана на фактах соотносимых с главным мерилем эволюции - с геохронологической шкалой, а вот фантазии налагаются не на эту шкалу, а на моделирование прошлого уместившись в

Цитата:

2 описания (предсказания) эволюции динозавров

. которые кстати основаны не на эволюционном учении, а на избранных косных биоценологических совпадениях среди изученных явлений природы.

Ну я понадеялся на ваше чувство юмора)) "Роза Мира" Андреева это 100% теология. Думаю некорректно (в моральном плане) относить его к научной фантастике.

Однако факт остается фактом. Мы имеем два описания мира динозавров как пернатых, теплокровных находящихся на пол пути к летающим видам. До находок в Китае гипотеза мягко говоря смелая.

Индийское мировоззрение это предельный случай ламаркизма))) По их представлением видом управляет "матрица вида", штамп который отпечатывает каждого нового рожденного представителя вида. Причем, то как видят себя представители вида меняет этот штамп. Соответственно так приобретаются новые черты вида у вновь рожденных представителей. Как только самоосознание представителей вида меняется, изменяется и его матрица, соответственно и вид трансформируется. Научно не доказуемо, но невероятно красиво.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

01.12.2009 12:27

[Начало пути :: RE: Интеллектуальное поведение по Амосову](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вс Ноя 29, 2009 23:11:31 (GMT 3)

Для CyberMouse:

Для того, что бы прочитать инструкцию к китайскому тостеру, необходимо как минимум знать китайский язык.

01.12.2009 12:27

[Комната отдыха :: RE: Комната отдыха](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Траян
Автор: [Траян](#)
Добавлено: Вс Ноя 29, 2009 22:31:51 (GMT 3)

Louis Armstrong - What A Wonderful World

<http://www.youtube.com/watch?v=K76L5-97MvY&feature=related>

http://www.youtube.com/watch?v=_qFnmwYZXRc&feature=related

I hear babies cry,
I watch them grow,
They'll learn much more,
Than I'll ever know

What a wonderful world

01.12.2009 12:27

Начало пути :: RE: Интеллектуальное поведение по Амосову

от www.forum.aicomunity.org автор: CyberMouse
Автор: [CyberMouse](#)
Добавлено: Вс Ноя 29, 2009 22:22:29 (GMT 3)

Инструкция прям как к китайскому тостеру. Иной интеллект, это вроде как "не от мира сего"? Так тут мучаться с созданием особо не стоит, таких "интеллектов" уже итак немало) И что, сие устройство будет способно адаптироваться минуя мозги "моделиста-конструктора", самостоятельно вырабатывать условные рефлексy?

01.12.2009 12:27

Мысли вслух :: RE: Теория эволюции

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Вс Ноя 29, 2009 19:18:37 (GMT 3)

Лех писал(а):

Вот опять теология.

уже хорошо, что теизм не приписали.

Цитата:

Просил же пишите без ссылок на ламаркизм и креационизм. Мы про дарвинизм. Другое дело что дарвинизм контекстно неотделим от них ... и врятли это связано с его научной глубиной.

- это связано с историгорацией науки, и пониманием того, что чему предшествует и кстати того почему фантазийное забегание вперед теории, так и остается беллетристкой и ни коим образом не может подняться до уровня научного учения.

Цитата:

Кстати если рассматривать ламаркизм также как вы как - "составлявшим практически весь базис биологической философии", то по своей предсказательной силе, повторяемости результата и независимости от исследователя он превосходит дарвинизм.

- ой-ёй конечно можно и нужно сопоставлять ламаркизм и дарвинизм, но одно нельзя

подменять другим Откройте БСЭ чтоли :

Цитата:

Ламаркизм и дарвинизм в трактовке эволюции диаметрально противоположны: ламаркизм эволюцию объясняет адаптацией, а дарвинизм адаптацию - эволюцией.

...

Цитата:

В 20м веке было 2 описания (предсказания) эволюции динозавров сделанные "ламаркистами". Это Даниил Андреев в "Розе мира" в 40-50е годы 20го века и Цезарем Арана

- блеск!

'мощная' интерпретация ... только вот, палеонтология занимается реконструкцией прошлого, а фантасты заняты забеганием в будущее, даже если пишут о прошлом. палеонтологическая изученность мира неоспорима поскольку основана на фактах соотносимых с главным мерилем эволюции - с геохронологической шкалой, а вот фантазии налагаются не на эту шкалу, а на моделирование прошлого уместившись в

Цитата:

2 описания (предсказания) эволюции динозавров

. которые кстати основаны не на эволюционном учении, а на избранных косных биоценологических совпадениях среди изученных явлений природы.

Цитата:

Мое неприятие этой идеи вызвано ее пустотой. Еще лет 5 назад идеи Дарвина мне казались очевидно-истинными. Все началось с желания заняться генетическими алгоритмами.

- ну, с почвой было понятно без этого признания. кстати никак не хотел задеть вашего эго, извиняюсь если неправильно понят.

Цитата:

Ни_нашел ни_одной статьи с качеством выше убогого. Все или чистые эвристики или жалкая тень метода имитации отжига. После того как смог свести несколько "красивых примеров использования генетических алгоритмов" к алгоритму имитации отжига утратил всякий интерес к аффорам.

- Андрей, вы разочаровались в чьих то там моделях, а проекцию разочарования направили на дарвинизм.

Цитата:

Сначала обвинял в этом пробелы в образовании и незнание работами по методу имитации отжига. Потом понял все играют в отбор. Так вот, генетические алгоритмы не работают именно из-за базовой идеи отбора которой нет в методе имитации отжига.

- а вот здесь стоп. невыполнимость модели ввиду того что не работает метод, совершенно не означает, что метод порочен, он просто имеет пределы применимости. именно поэтому дарвинизм всего лишь часть СТЭ, один из ее кардиналов, но не вся теория целиком.

Цитата:

В последних исследованиях по видообразованию нашел подтверждению идее что отбор не работает ... или точнее есть факты видообразования без отбора. Самые красивые примеры есть выше в этой ветке.

- надеюсь это серьезные реферативные издания, а не выдумки альтернативных псевдоученых.

Цитата:

Потом нашел десяток статей по подложным костям и сборным скелетам в период становления дарвинизма.

- историография биологической науки знает все эти случаи наперечет, и благодаря этому учету у фальсификаторов нет шанса на реванш.

Цитата:

Дарвинизм одолел креативизм в опоре на поддельные кости.

- в первом приближении это поклеп, а во втором это косвенное оправдание креационизма.

Цитата:

Конечно есть еще работы самих Дарвина и Уоллиса, однако это чистый натурализм. Сбор и статистика. Само учение выводы ... но дальнейших прямых подтверждений нет.

- хорошо хоть это признаете

Цитата:

Можно как угодно ругать меня и называть обидными словами,

- я уже приносил извинения, поясняю дополнительно у нас диалог обращенный не столько к вашим личным убеждениям, сколько в сторону кристаллизации общего понимания. полагаю это нужно для всех.

Цитата:

однако никаких постановочных экспериментов на основе дарвинистической теории нет. Нет и ни одного предсказания. Нет предсказаний и экспериментов - нет науки. Обсуждать нечего. В дарвинизм можно только уверовать.

- ну, какие эксперименты если эволюция идет не год-два-три, а миллионы лет и за эти периоды климат меняется не раз и не два и не три, даже глобально наклон земной оси и тот подвержен изменениям за эти огромные времена, отсюда инсоляция планеты меняется непредсказуемо, меняется ионизация атмосферы и т.д. и т.п. ... доступными остаются только модели в той или иной степени правдоподобные. За время жизни одного человеческого поколения (60-70 лет) доступная к наблюдению картина смены фауны, флоры только сезонная. И этот пример навязывает образ вкладываемый во многие и многие модели. Однако есть дарвинизм, с его понятным объяснительным механизмом, что происходит когда поколение наблюдателей уходит за горизонт дожития. да, можно долго распинаться вот почитайте конспект палеонтолога и арахнолога к.б.н. , с.н.с. доцента Кирилла Еськова (он кстати где то значился у нас в ссылках) :

<http://www.polit.ru/lectures/2008/04/10/paleontolog.html>

Цитата:

Это узкоспециализированный форум. Тематическая ветка. Все кто его читает должны быть как минимум в теме. Аудитория максимум 30 человек. Это что угодно но не медийный проект. Соблюдайте адекватность.

- у нас же открытый форум, приходи и читай. кстати полтора десятка моих добрых знакомых именно так и делают, просто читают оставаясь при этом только гостями. поэтому адекватностью является отпор альтернативному видению и искажению общепринятого научного знания. подчеркиваю не вам лично Lex и кстати ссылка из моего предыдущего поста [медийный засир](#)

не имея возможности дать им отпор по тому адресу, мы их тут изобличаем

Цитата:

Передергивания начинают доставать. Я исключительно про постановочный эксперимент над ящерицами. Факт отбора был зафиксирован только на первой стадии эксперимента. И то видимо из-за острого желания его найти. Провал 100%. Есть ли альтернативная теория которая это объясняет? Да, стресс-эволюция.

- макроэволюцию объясняют сотни теорий, дарвинизм лучшая из них, но в своем направлении знания. Там почитайте у Еськова про эксперименты Шапошникова с тлями, куда как показательней.

зы

и да, я даже где-то благодарен вам за то упорство с которым вы отстаиваете свои

убеждения. надеюсь все сойдется к взаимной пользе

Usus est optimus magister

01.12.2009 12:27

Машинное восприятие :: RE: ссылки о роботах, системах ТЗ и др.

от www.forum.aicomunity.org автор: aiportal

Автор: [aiportal](http://aiportal.ru)

Тема: Международная выставка роботов в Японии

Добавлено: Вс Ноя 29, 2009 17:36:38 (GMT 3)

В столице Японии прошла Международная выставка роботов. Участие в выставке приняло свыше 200 компаний. Есть фото и видео с выставки.

<http://www.aiportal.ru/news/irex-2009-in-japan.html>

www.aiportal.ru - Портал искусственного интеллекта

01.12.2009 12:27

Продуктивная симптоматика :: RE: Русский язык и понятийная каша (ИИ)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Вс Ноя 29, 2009 12:07:00 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

углубляться в иноказательность вовсе не требуется, и тем более переводить в сленг все современные нам понятия. тем не менее, совсем отбрасывать систему нативной народной философии офеней тоже не нужно, хотя бы только потому что это та близкая родственная нам языковая среда организованная на ядрах понятий. и то упорство с которой в ней отстаивается принципиальный запрет на атомистическое дробление понятийных ядер, это не просто борьба за самобытность офенского языка, это одно из немногих направлений формирования особых знаковых систем "маяк"-ов.

ДА! Только у вас офени это народность. Что однозначно не так. Блотная фея тоже народа не порождает))) и матерная брань это не иммиграция)))

Хмур писал(а):

Скорее уж 'стихийный'.. стихия.. Лех агитирует совр. понятие женск. рода
заменить устаревшим мужского.. вот и вся эта жидкая 'лингвофилософия'..

Ни какое это не устаревшее. Стих в современном понимании это уложенный в конечное
количество слов образ бесконечной глубины:

Подобно кисти, горный пик вздымался
В ущельях ад казалось раскрывался.

Причем выраженный в единой мьре, целостно. В простейшем случае в виде рифмы.

Хмур писал(а):

Мне вообще кажется, что разговоры о 'путанице' — это от небольшого ума. НЕТ
НИКАКОЙ
ПУТАНИЦЫ.

Терминологическая путаница на самом деле абсолютная. Русский язык на грани коллапса
к новаязу. Как например на украине где маяк возводят в статус языка. Вот например
высказывание - Ум за разум зашел. Почти никто не может его понять!!!! И оно неизбежно

отомрет ((Вот вы все точно знаете, и все термины вам понятны ... но это выражение
разобрать не сможете. Разобрать может только тот кто знает офенкую "хитрую науку". С
другой стороны любой из ваших прадедов и понять бы не смог в чем трудность то ... ибо
знал где ум, а где разум. Тогда это было частью культурного пространства. Думать на
"советском" это как носить воду в решете. Отсюда и все стенания Траяна:

Траян писал(а):

Отсюда недалеко и до выражений: "искусственный интеллект решает задачи",
"ИИ исследует мир", "ИИ играет в шахматы"... - что встречаются сплошь и
рядом.

Казалось бы, ясно, что свойство само по себе не может ничего решать,
исследовать, играть и т.д., ан нет, законы функционирования данного языка
навязывают нам именно такую, совершенно нелепую форму для выражения
своей мысли.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

01.12.2009 12:27

**[Продуктивная симптоматика :: РЕ: Русский язык и
понятийная каша \(ИИ\)](#)**

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Вс Ноя 29, 2009 11:31:09 (GMT 3)

Цитата:

Маячишь ли по-ихнему, по-курильски?

Владимир Даль писал(а):

Маяк м. всякий знак, признак и примета, нарочно устроенная: шест, веха, жердь с голиком, со снопом, земляная насыпь, кучка камней, мар

Ну собственно вот эти две цитаты дают ключ к маяку. Маяк это не диалект, маяк это "нарочно устроенный" склад языка для выявления свойсва. Задача маяка выявить своих, тех у кого с тобой одни и те же цели. Выявить тех кто стоит с тобой в одних и тех же экономических и социальных отношениях с миром. Например сохранившаяся блотная феня. По фене ботать = жить жизнью вора. Задача других маяков выделить тех, кто находится с тобой в одной ситуации. Например матерная брань. Офенский маяк это маяк управления. Маяк призыва дееспособности. В офенской культуре есть так называемая "наука мышления", которая передавалась на этом маяке. Соответственно все понятия связаны с этим маяком. Как например многие понятия связаны исключительно с матерной бранью. Примеры все знаем))

Хмур писал(а):

Ей-богу, глубина постижения разума налицо.. 5000 бытовых слов, русская грамматика и склад..

Если в Китае рядом с воротами воткнуть флаг с иероглифами Мудрец-Равный-Небу это повеселит прохожих. Если же на этом флаге написать Конюх, то многие сочтут это дерзостью способной прогневить небо. Ну это примерно как у нас написать книжку стихов и взять псевдоним Александр Пушкин)))

В офенской культуре есть наука мышления. Все термины связанные с умом обретают наибольшую силу лишь в контексте офенского маяка. Поскольку это маяк управления, то и все термины обусловлены решением этой задачи.

Есть еще и главный, метафизический маяк. Называемый Огонь. Маяк свойства с божим промыслом. У Александра Сергеевича красиво:

Встань, пророк, и виждь, и внемли,
Исполнишь волею моею
И, обходя моря и земли,
Глаголом жги сердца людей

Цитата:

Когда менед-
жер в кафе кричит официантке «Счет отбивной за вторым!» - то мы прекрасно

понимаем
троп метонимии, а не рассуждаем о порче языка, неграмматичностях, сбоях
категориальной грамматики, 'маяках' и проч.

Так это и есть маяк. Причем маяк управления. Для того и слог столь диковинный. В него эмоционально включается только продавец. Покупатели пропускают мимо ушей.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

01.12.2009 12:27

[Мысли вслух :: RE: Теория эволюции](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Вс Ноя 29, 2009 9:47:39 (GMT 3)

Валентин писал(а):

2: Lex. Ну так как называть процесс развития человека с первобытного до средневекового и современного? Smile

Не было эволюции человека ... ну по крайней мере в дарвинском понимании это слова. Была эволюция культурной среды .. и судя по всему это был сознательный выбор человека. Вообще это следствие идиотской системы образования. Все что вы узнали в школе на эту тему забудьте как страшный сон. Никакой обезьяны не было. Человек как вид возник под крышей хижины у горящего костра. Костер старше *homo sapiens* минимум на 500 000 лет. Ось "естественного отбора" проходила через возможность поддержания устойчивой культурной среды. Нет огня - здравствуй вымирание. Ой не простое это дело поддерживать огонь. Хотя думаю дарвинисты могут на полном серьезе и ген полета у птиц искать. Самым близким аналогом к эволюции *homo sapiens* на мой взгляд будет мимикрия, поскольку основа эволюции во внешней информационной среде.

Цитата:

Я так думаю, что не было резкой границы: "это вот обезьяна, а это вот уже человек!".

Митохондриальное ДНК придерживается иного мнения. Ну и еще несколько менее очевидных вещей. Человечество прошло свое невероятно узкое бутылочное горлышко. Плохо для дарвинизма, хорошо для идей стресс эволюции. Вообще такое ощущение что вы не читаете, а только пишете. Эфиопский волк как вид моложе *homo sapiens*. Волки видообразовывались тогда, когда человечество судя по всему уже имело массовые культы и сложнейшую социальную организацию. Даже в масштабах времени существования псовых ушастый волк возник мгновенно. В момент отступления ледника. Если взять за рабочую гипотезу крамольную для дарвинистов мысль что разум ускоряет эволюцию, то для человечества мы можем получить 2-3 поколения в момент бутылочного горлышка популяции. У касаток и волков это был ледник, у *homo sapiens* что-то другое. Поскольку

ничего природного на эту тему пока не нашлось, то возможно это был момент перехода сигнальная система - язык. Тогда о причине бутылочного горлышка можно прочитать в человеколюбивых книжках Торе и Майн Кампф. Как это получилось еще интересно почитать в отчетах об обучении приматов языку жестов. Особенно в части того кого они после обучения относили к "людям" и "грязным животным". Включая ближайших родственников.

Цитата:

Я так думаю, что не было резкой границы: "это вот обезьяна, а это вот уже человек!".

Вообще это классическое дарвинисткое мракобесие противоречащее палеонтологическим данным и пока редким ДНК исследованиям.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

01.12.2009 12:27

[Мысли вслух :: RE: Теория эволюции](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Вс Ноя 29, 2009 9:11:36 (GMT 3)

Хмур писал(а):

- На основе 3-4 случаев подделок и ошибок, которые, кстати, разоблачались, как правило, самими антропологами. Я даже не говорю о той вещи, что ошибки и подлоги допускались со всех сторон, что есть верх неправды - возлагать на дарвинизм ответственность за социал-дарвинистские извращения разного рода мерзавцев от идеологии, что когда для собственных целей искажают суть научных споров и удельные веса соответствующих материалов (фактов) это не есть хорошо.

И подделки ~50-60% костей и формирование марксизма и нацизма шли одновременно. Это части одного процесса. Ученых тогда было заметно меньше чем сейчас. Это были фактически одни и те же люди.

Цитата:

Экспериментальные проверки затруднены по очевидным причинам. Хотя с лабораторными дрозофилами такие эксперименты ставили: вели искусственный отбор на нескрещиваемость между линиями.

Если мир не укладывается в теорию, тем хуже для мира. Знакомо до боли. Невозможность

экспериментальной проверки является недостатком теории. Физики на этом собаку съели. Сейчас дохрена офигенно красивых теорий, но они реально работают только с теми что порождают хорошие экспериментальные ожидания.

эксперименты ставили: вели искусственный отбор на нескрещиваемость между линиям

Красиво, но бесполезно и ничего ровным счетом не дает. Сильный аргумент против креативизма, но для дарвинизма оч. слабый. Эфиопский волк исчезает в геномном поле домашней собаки по причине скрещивания. Однако никому и в голову не придет считать их одним видом. Тихоокеанские популяции касатки спокойно могут скрещиваться. Обитают на одном ареале. Однако очевидно геномные поля различны. Это разные виды на одном и том-же биологическом материале. Дарвинистская гипотеза что для формирования вида необходима "нескрещиваемость" ошибочна. Это незначительный второстепенный фактор. Культовый естественный отбор такой же.

Аргумент "просто все тонкости и сложности естественного отбора" непостижимы для смертных ... милый но утомительный. В пределе это креативизм.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

07.10.2009 10:19

[Доклады и публикации :: RE: Регулярный семинар в Питере](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Вт Окт 06, 2009 18:44:49 (GMT 3)

2 Lmm

понятно; как-нибудь организуем

2 Alexab

ну, можно использовать в этом случае телефон кафедры (812) 315-7534

если не устроит, то могу, конечно, и мобильник...

2 Солеваров

может быть... но пока пусть так

"beat the machine that works in your head"

07.10.2009 10:19

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин
Автор: [Валентин](#)
Добавлено: Вт Окт 06, 2009 18:34:38 (GMT 3)

По Гегелю: "Противоречия - источник развития".

07.10.2009 10:19

[Доклады и публикации :: RE: Регулярный семинар в Питере](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Вт Окт 06, 2009 15:22:36 (GMT 3)

2 Inex

Сделайте в этом разделе закрытую "прилепленную" тему с расписанием семинара, адресом и контактами. Она всегда будет на плаву это во-1х, ну и во-2х там не будет случайных сообщений

Usus est optimus magister

07.10.2009 10:19

[Доклады и публикации :: RE: Регулярный семинар в Питере](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Alexab
Автор: [Alexab](#)
Добавлено: Вт Окт 06, 2009 13:40:45 (GMT 3)

Может уже предлагалось.

Организовать бы скайп трансляцию семинара в будущем. Чтобы отсутствующие могли хотя-бы послушать, а то и поучаствовать.

И еще желательно телефон организатора, например в личку всем ожидающимся, на случай затыков на проходной или поиске аудитории. :)

07.10.2009 10:19

[Доклады и публикации :: RE: Регулярный семинар в Питере](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lmm

Автор: [Lmm](#)

Добавлено: Вт Окт 06, 2009 12:52:44 (GMT 3)

Lex писал(а):

.... Вот попробуй расширить постановку до камуфлированных сущностей. Не получится. Причем это формально доказуемо. (((В общем случае при ограничении полосы восприятия линии контуров не функция от геометрии анализируемых сущностей, а белый шум. При использовании камуфляжа это вообще функция описывающая контуры спектрально близкая к функции контуров фона. Сам термин фоне в целом некорректен, но для простоты объяснения явления подходит.

В целом тянет на тему для семинара. Правда у меня не всегда есть время добраться до Питера.

Описанием контуров в целях выделения нетипичных объектов или прослеживания объектов по видеоряду мы не занимались. Однако, подобные методы в некоторых задачах, кажутся вполне практичными. Ведь транспортно-пусковой контейнер не всегда под сеткой, тень, например, отбрасывает и прочие демаскирующие не типичные изгибы на картинке.

07.10.2009 10:19

[Доклады и публикации :: RE: Регулярный семинар в Питере](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lmm

Автор: [Lmm](#)

Добавлено: Вт Окт 06, 2009 12:23:45 (GMT 3)

Ипех писал(а):

спасибо...

как я понимаю, ты из Москвы?

в связи с этим вопрос: кто когда и как может сделать этот доклад?

Из Зеленограда.
Это по дороге в Питер.
Сожалею, что не могу участвовать в планируемом семинаре регулярно.
Но, пару раз в семестр могу.
Поезда теперь с виду такие красивые и быстрые, довольно заманчиво прокатиться.

Занят в первый и последний рабочий день месяца.
В любой другой день буду рад доложиться заинтересованной аудитории.

07.10.2009 10:19

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Вт Окт 06, 2009 8:12:43 (GMT 3)

Цитата:

Вероятно, это и есть искомое 'новое' знание на посиделках в одном околонульном клубе с о-о-очень неоднородным составом участников (айтишники, биологи, лингвисты и даже какие-то там валиологи), заострились как раз на искомости. пришли к консенсусу, новое знание то которое существенным образом меняет ранее сложившиеся правила общения. суть изменений в том, что оно 'новое знание' выходит в свет уже на уровне учебных руководств и справочников ... и тут самое интересное, новое стыкуется с не_новым строго на фоне противоречивых точек зрения. выходит что отсутствие противоречий отстраняет заинтересованность в новом знании.

Usus est optimus magister

07.10.2009 10:19

[Доклады и публикации :: RE: Регулярный семинар в Питере](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex
Автор: [Lex](#)
Добавлено: Вт Окт 06, 2009 4:44:55 (GMT 3)

www.patchmaker.net писал(а):

Цель: создание методов объединения точек изображения по принципу принадлежности к объекту, указанному пользователем или другим алгоритмом. Предполагается, что окраска поверхности объекта однородна или изменяется плавно.

Цитата:

Цель: создание методов вычисления правдоподобного (с точки зрения пользователя) поведения цвета объекта в районе его границы при перенесении объекта в другое окружение. Имеется в виду преодоление эффекта смещения цвета приграничных областей на несфокусированных границах или при отсутствии чёткой границы на данном уровне детализации (например, граница между фоном и волосами).

Понимаю что тут это на много off, но уж больно это лично для меня важно. Вот попробуй расширить постановку до камуфлированных сущностей. Не получится. Причем это формально доказуемо. (((В общем случае при ограничении полосы восприятия линии контуров не функция от геометрии анализируемых сущностей, а белый шум. При использовании камуфляжа это вообще функция описывающая контуры спектрально близкая к функции контуров фона. Сам термин фоне в целом некорректен, но для простоты объяснения явления подходит.

В целом тянет на тему для семинара. Правда у меня не всегда есть время добраться до Питера.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

07.10.2009 10:19

[Доклады и публикации :: RE: Регулярный семинар в Питере](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex
Автор: [Inex](#)
Добавлено: Пн Окт 05, 2009 23:53:28 (GMT 3)

спасибо...

как я понимаю, ты из Москвы?
в связи с этим вопрос: кто когда и как может сделать этот доклад?

"beat the machine that works in your head"

07.10.2009 10:19

[Ссылки :: RE: Свежий ресурс: "Портал искусственного интеллекта"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex
Автор: [Inex](#)
Добавлено: Пн Окт 05, 2009 23:48:30 (GMT 3)

aiportal писал(а):

Подскажите, как можно связаться с администрацией ресурса.

мы сами уже несколько последних лет задаемся этим вопросом
а зачем вам это нужно, если не секрет (просто любопытно)?

"beat the machine that works in your head"

07.10.2009 10:19

[Начало пути :: RE: Интеллектуальное поведение по Амосову](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Пн Окт 05, 2009 22:34:38 (GMT 3)

Вы всё еще не совсем понимаете о чем я толкую. Мы вольны задать архитектуру ассоциативной памяти-процессора (интерцессора) произвольно. Это как задать некую аксиоматику. В зависимости от свойств среды (включая и коммуникативную для коллектива агентов), от истории формирования 'опыта' взаимодействия интерцессора и среды мы будем получать ту или иную реализацию потенциальных возможностей. Но получаемые реализации не будут 'теоретическими', идеальными, равновесными. Это будут некие компромиссные (с учетом ограничений) субоптимальные переходные варианты. Дать некие универсальные закономерности мне кажется делом не особо реалистичным - это вопрос эмпирический.. Конечно, могут быть сформулированы некие общие представления о соотношении числа уровней ассоциативной памяти и её надежности, соотношении скоростей доступа и обработки и характеристических скоростей во внешней среде, размерностей образов и сложности среды etc etc..

Но не открыв гранта, как можно спрашивать не самые очевидные вещи??

07.10.2009 10:19

Начало пути :: RE: про использование языка в целом

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пн Окт 05, 2009 22:14:35 (GMT 3)

Тут нужно определиться - если всё относительно. то относительно чего само утверждение относительности всего? есть мнение, что искать опору если не во внешнем авторитете, то в самом себе является не самым бессмысленным занятием..

07.10.2009 10:19

Мысли вслух :: RE: Интеллект - как способность

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пн Окт 05, 2009 22:09:06 (GMT 3)

Как говорил один нехороший персонаж - никому верить нельзя, мне - можно..

07.10.2009 10:19

Мысли вслух :: RE: Интеллект - как способность

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пн Окт 05, 2009 21:13:36 (GMT 3)

В общем, Вы правы. Это я так, для поддержания тонуса. Все мы часто верим не только в то, что ощущали своими органами чувств и проверяли практикой и повторением. Вам, например!

07.10.2009 10:19

[Начало пути :: RE: Интеллектуальное поведение по Амосову](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин
Автор: [Валентин](#)
Добавлено: Пн Окт 05, 2009 21:06:05 (GMT 3)

М.б. перечислим?

07.10.2009 10:19

[Начало пути :: RE: про использование языка в целом](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин
Автор: [Валентин](#)
Добавлено: Пн Окт 05, 2009 21:04:59 (GMT 3)

Одно: что их Нету. Вот уж действительно,- всё относительно, всё, всё, всё ...

(Высоцкий)

07.10.2009 10:19

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин
Автор: [Валентин](#)
Добавлено: Пн Окт 05, 2009 21:01:09 (GMT 3)

Я же и сказал: "ВЫРАЖЕННУЮ В ЛЮБОМ ОПЕРАЦИОННОМ ВИДЕ".
"Мозг каждого индивида
пытается достроить её до "чистого вида""

(В рифму, блин.)
(придумал же Хмур!) с определённой, устраивающей нас (здесь и сейчас) точностью.
"Чистый вид" у Вас - это как объективная истина.

07.10.2009 10:19

Доклады и публикации :: RE: Регулярный семинар в Питере

от www.forum.aicomunity.org автор: Lmm

Автор: [Lmm](#)

Добавлено: Пн Окт 05, 2009 14:38:41 (GMT 3)

Предлагаю доклад.

“Методы семантической сегментации”

(не надо путать с цветовой сегментацией).

Грубо говоря, это набор способов выделения отдельных объектов на изображении до этапа распознавания.

Классики ИИ подобные задачи относили к разделу «Анализ сцен». Думаю Вам будет интересно.

Мы исследовали любую информацию позволяющую найти края объектов, края заслонения.

Большая часть предполагаемого доклада изложена на сайте

<http://www.patchmaker.net/ssl/index.htm>

Работа была проведена с академической глубиной, и содержала ряд проектов анализа, как одиночных изображений, так и видеорядов см.

<http://www.patchmaker.net/ssl/Projects/Projects.htm>

Перед началом работы Заказчик ставил вполне утилитарные цели.

<http://www.patchmaker.net/ssl/PracticalApl/Screen2.htm>

Были исследованы на практическую применимость множество оригинальных алгоритмов. В финале пара программ получила известность в кругу специалистов по спецэффектам.

Краткий доклад, думаю, позволит ощутить объем проблемы восприятия окружающего мира искусственной системой. Даст представление, как композиция множества довольно разных способов анализа изображений складывается в единую картину.

07.10.2009 10:19

Мысли вслух :: RE: Как работает мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Окт 05, 2009 12:29:13 (GMT 3)

Цитата:

Локальная интенсивность фотонного потока кодируется чем-то вроде время-позиционного кода, - очень может быть..

- в наборе со всякими последствиями типа адаптация и переадаптация к синхронии, асинхронии ... такой эко-букет собирается, что остается только удивляться, каким образом все потом вытормаживается вплоть до формальной конкретики.

Цитата:

Брр-рр

я меж прочим сорькался заранее

Usus est optimus magister

07.10.2009 10:19

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Моделирование нервной системы нематоды](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пн Окт 05, 2009 12:25:14 (GMT 3)

Речь, похоже, о т.н. градуальных взаимодействиях нейронов, характерных для простых н.с. (встречаются и в нашей н.с.). Это когда мембранные потенциалы перетекают с клетки на клетку не через химические синапсы, а через контактные (эфапсы). Вещь, в общем-то, изученная и известная.

07.10.2009 10:19

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Моделирование нервной системы нематоды](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: mozgoved.neo

Автор: mozgoved.neo

Добавлено: Пн Окт 05, 2009 12:19:02 (GMT 3)

Тут вышла свежая статья (скачать правда не могу, бесплатно только abstract), связанная с изучением нервной системы *C. Elegans*, в которой, кроме всего прочего, утверждается, что нейроны *C. Elegans* не производят потенциалов действия, а используют вместо этого так называемые ступенчатые потенциалы ("these neurons have so-called graded potentials instead").

В связи с этим возникает несколько вопросов:

-Что известно про эти graded potentials (скорость передачи, в т. ч. в зависимости от диаметра аксона, затухание от расстояния и т.д.) и насколько это вообще изученный объект?

-Насколько такая специфика снижает интерес к модели нервной системы C. Elegans - ведь у более высших организмов, которые интересуют исследователей в перспективе, все уже не совсем так?

07.10.2009 10:19

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пн Окт 05, 2009 12:17:21 (GMT 3)

> Энтропия, ИМХО,- надуманная, неконструктивная хренотень.

Вероятно, это и есть искомое 'новое' знание..

Еще раз, концепты той или иной теоретической модели никто и никогда не наблюдал. Наблюдать можно что угодно, но не абстракции (кои есть превращенные формы наблюдений, говоря старым языком). Наблюдаем мы не 'чистую' информацию, а некие знаки, символы. Измеряем мы не 'чистую температуру' (что есть фикция), а тепловые свойства одних тел относительно других, шкала абсолютных температур свидетельствует лишь о физической корректности нашего понимания этих свойств.

07.10.2009 10:19

[Начало пути :: RE: Интеллектуальное поведение по Амосову](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пн Окт 05, 2009 12:02:07 (GMT 3)

Первичными тут являются закономерности функционирования ассоциативной памяти (иерархической, многомодальной) в сопряжении с операционными полями (регистрами).

07.10.2009 10:19

[Начало пути :: RE: про использование языка в целом](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Пн Окт 05, 2009 11:54:31 (GMT 3)

Есть ли у вас самих твердые знания? (это не личностный, а методологический вопрос)

07.10.2009 10:19

Мысли вслух :: RE: Как работает мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Пн Окт 05, 2009 11:49:24 (GMT 3)

Брр-рр..

Я, собственно, лишь о том, что на микроуровне сенсорная поверхность взаимодействует с электро-магнитным полем отнюдь не как это представляется в макрооптике (на уровне хрусталика etc). Локальная интенсивность фотонного потока кодируется чем-то вроде время-позиционного кода, - очень может быть.. ТО, что 'собирается' из импульсных потоков на высоких и высших уровнях обработки (перекодирования) есть производное от нашей экологической истории..

27.08.2009 3:29

Книги :: RE: Рекомендуем книги

от www.forum.aicomunity.org автор: NO
Автор: [NO](#)
Добавлено: Чт Авг 27, 2009 0:01:37 (GMT 3)

Рецензирование это и есть классификация, только совместная автора книги и рецензента. Можно зарецензировать так, что вся эта информация будет содержаться в длинном сложном пути по полкам-подполкам, от входа в библиотеку к самой книге, так, что собственно на полку останется только положить код ISBN.

27.08.2009 0:29

Книги :: RE: Рекомендуем книги

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Ср Авг 26, 2009 22:48:23 (GMT 3)

в общем, в попытке четкой классификации смысла не много конечно, какие-то пожелания нужны, чтобы к странным категориям не относить, но зачем, к примеру, объединять весь физ-мат не очень понятно; пусть пишут типа математика или астрономия... и то же самое с остальным мы же тут, действительно, не книги по полкам раскладываем... это просто информация для других людей

"beat the machine that works in your head"

26.08.2009 21:28

Книги :: RE: Рекомендуем книги

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Ср Авг 26, 2009 20:21:21 (GMT 3)

как:

Это слишком умно, даже если верно то для народа все равно спорно.

У меня тоже тут люди не могут фильмы разложить по папкам на [ftp](#). А если еще учитывать субъективность оценок -все это отдает социальной сетью.

Опять вспомню как Wall-E ложку-вилку классифицировал.

26.08.2009 21:28

Книги :: RE: Рекомендуем книги

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Авг 26, 2009 19:02:12 (GMT 3)

Я исходил из предметной принадлежности, например предметная область по знакам - семантика (лингвистика, математика, психология ...), естествознание – физика (биология, химия, астрономия ...), методология – философия (теории ИИ, эволюционизм, религия

...), живые системы – физиология (нейрофизиология молекулярная биология, генетика, ...) и т.д. Но, в общем то не принципиально.

26.08.2009 21:28

Книги :: RE: Рекомендуем книги

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Ср Авг 26, 2009 18:26:48 (GMT 3)

В общем, вот списочек.

- * (математика, физика, химия, астрономия... неживой мир);
- * (биология, генетика, нейрофизиология... непсихический мир);
- * (психология, лингвистика, все социальное, включая финансы...);
- * (философия, семантика...);
- * (общесистемные, научно-методологические);
- * (общие методологии и теории в ИИ);
- * (роботы, системы технического зрения и распознавания, анализ текстов, логические игры... в общем, конкретика технического подхода);
- * (бионический подход в ИИ, моделирование ЕИ);
- * (публицистика, худ.лит., фантастика...);

есть уточнения?

"beat the machine that works in your head"

26.08.2009 21:28

Мысли вслух :: RE: Бесконечность

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Ср Авг 26, 2009 18:14:02 (GMT 3)

Любопытно вот, формула в префиксном виде выглядит проще. Зато, когда читаешь выражение на более сложном языке, пока его поймешь уже какие-то мысли-ассоциации возникают. Тогда как с простым совсем зубрежка получается, запомнить-запомнил, а мыслей никаких.

26.08.2009 21:28

Книги :: RE: Рекомендуем книги

от www.forum.aicomunity.org автор: Комбинатор
Автор: [Комбинатор](#)
Добавлено: Ср Авг 26, 2009 17:51:10 (GMT 3)

Inex писал(а):

Ну, допустим. Давайте на примерах.
А что делать, скажем, с книгами типа "Фундаментальные проблемы теории истины", которые написаны философами-логиками? То есть она, вроде, не методологическая, а именно философская, при этом сильно математизированная. Куда отнести Пригожина или книги по теории катастроф? К общесистемным, естественно-научным? Кибернетику Винера? Психология, лингвистика - в биологию? А философов о языке? Какого-нибудь Витгенштейна? А, скажем, Фу про структурное распознавание - в физ-мат или практическое?

Естественно, всеохватывающая, и, в то же время, ограниченная по количеству номинций классификация нереальна. Но даже частичная классификация всяко лучше, чем вообще никакой. Соответственно, я бы предложил добавить в вышеуказанный список ещё 5-6 наиболее широко популярных позиций (одновременно, возможно, уточнив уже перечисленные) а для тех книг, которые ни под одну позицию не подходят, оставить возможность описания их тематики своими словами.

26.08.2009 21:28

[Книги :: RE: Рекомендуем книги](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak
Автор: [kak](#)
Добавлено: Ср Авг 26, 2009 17:41:43 (GMT 3)

Предложу несколько не стандартную классификацию тем: Физика, Философия, Физиология, Семантика, Моделирование, Практика, Финансы, Фантастика. Понятно, что будут и пересекаться, но в качестве направлений...

26.08.2009 18:28

[Книги :: RE: Рекомендуем книги](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex
Автор: [Inex](#)
Добавлено: Ср Авг 26, 2009 17:27:45 (GMT 3)

Ну, допустим. Давайте на примерах.

А что делать, скажем, с книгами типа "Фундаментальные проблемы теории истины", которые написаны философами-логиками? То есть она, вроде, не методологическая, а именно философская, при этом сильно математизированная.

Куда отнести Пригожина или книги по теории катастроф? К общесистемным, естественно-научным? Кибернетику Винера?

Психология, лингвистика - в биологию?

А философов о языке? Какого-нибудь Витгенштейна?

А, скажем, Фу про структурное распознавание - в физ-мат или практическое?

"beat the machine that works in your head"

26.08.2009 18:28

Книги :: RE: Рекомендуем книги

от www.forum.aicomunity.org автор: Комбинатор

Автор: [Комбинатор](#)

Добавлено: Ср Авг 26, 2009 17:02:47 (GMT 3)

Ипех писал(а):

Отрасли лучше выделить стандартные? - Математика, физика, биология, философия, техника и т.д.

или же более подогнанные под ИИ? - Логика, синергетика, робототехника, гносеология, лингвистика...

Что-то мне сложно хорошую рубрику здесь ввести.

Какие предложения будут?

Я бы сделал так - предпочтительнее выделять стандартные из предложенного списка (можно сразу несколько), но если таким методом сложно адекватно описать книгу, то можно и своими словами.

Из стандартных, я бы выделил:

- "физико-математические науки" (математика, физика, химия, астрономия и т.д.);

- "биологические" (биология, нейрофизиология, палеонтология, экология и пр.);

- "общесистемные (философско-методологические)" типа "Феномена Науки";

- "общеметодологические применительно к ИИ" (типа "Информационной теории зрения" Марра);

- "практические разработки в близких к ИИ областях" (роботы, системы технического зрения и распознавания, анализ текстов, логические игры и пр.).

Если ещё что-нибудь в голову придёт, позже добавлю.

26.08.2009 18:28

[Мысли вслух :: RE: Бесконечность](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Ср Авг 26, 2009 16:51:43 (GMT 3)

То есть интеграл от нормальной плотности распределения вероятностей в диапазоне от минус до плюс бесконечности брать уже нельзя?

"beat the machine that works in your head"

26.08.2009 18:28

[Мысли вслух :: RE: Бесконечность](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: antol

Автор: [antol](#)

Добавлено: Ср Авг 26, 2009 16:25:46 (GMT 3)

Inex писал(а):

то, что бесконечности "не существует", не мешает ею пользоваться

Конечно. Чижов и не утверждает, что бесконечности не существует, а утверждает только то, что бесконечность не является числом.

"понятие бесконечности проистекает не от желания самого субъекта мыслить это понятие, а от существования самого понятия бесконечного, "

26.08.2009 18:28

[Книги :: RE: Рекомендуем книги](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Ср Авг 26, 2009 16:21:00 (GMT 3)

(чтобы не было недоразумений, отмечу, что "обсуждать" - это не совсем правильное для этой ветки слово)

1. - Почему бы и нет, если кому-то очень нравится какая-то англоязычная книга и ее действительно стоит прочитать. Конечно, нужно учитывать степень доступности книги. В первую очередь лучше рекомендовать книги, которые есть в интернете. Если книгу просто необходимо прочитать, то можно ее и поискать не только в интернете... Кстати, степень наличия книги лучше отмечать.

2. - Думаю, что любые. Хоть художественные (правда, в качестве исключения), если они кажутся действительно необходимыми. "Феномен науки" я бы и сам порекомендовал в первую очередь. И с удовольствием бы почитал аналогичную по стилю и глубине книгу, если бы кто-то на такую указал.

1-5 - неплохо; в начальном сообщении потом в качестве пожелания список приведу; даже не знаю, что можно в него добавить
единственное, в 1 десяток стандартных опций придумать сложно; в смысле, придумать-то можно (и не помешает их перечислить), но во многих случаях книги будут относиться к нескольким опциям или вообще не подпадать четко ни под одну из них
можно попросить отмечать отрасль знаний в целом, а также конкретизацию (скажем, отрасль - биология, конкретизация - нейрофизиология зрительного восприятия)
Отрасли лучше выделить стандартные? - Математика, физика, биология, философия, техника и т.д.
или же более подогнанные под ИИ? - Логика, синергетика, робототехника, гносеология, лингвистика...
Что-то мне сложно хорошую рубрику здесь ввести.
Какие предложения будут?

"beat the machine that works in your head"

26.08.2009 18:28

Книги :: RE: Рекомендуем книги

от www.forum.aicomunity.org автор: Комбинатор

Автор: [Комбинатор](#)

Добавлено: Ср Авг 26, 2009 15:48:50 (GMT 3)

Есть несколько вопросов и некие предложения.

Вопросы:

1. Можно ли обсуждать англоязычные книги?
2. Предполагается обсуждать книги более-менее конкретной практической направленности, или и философские (типа "Феномена Науки" Турчина или "Сумма технологии" Лема) тоже?

Предложения.

Для удобства и стандартизации оценки "качества" книги ввести некую классификацию и единую параметризацию. Примерно в таком духе:

1. Область исследований (выбрать из десятка стандартных опций);
2. Оценка оригинальности предлагаемых идей (например, по 10-бальной системе);
3. Степень детализации разработки в книге предлагаемых идей;
4. Примерная оценка трудозатрат на доведение идеи (идей) до практической реализации;

5. Личная оценка доступности подачи материала и стиля изложения автора;
6. и т.д...

26.08.2009 18:28

Мысли вслух :: RE: Бесконечность

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Ср Авг 26, 2009 15:06:18 (GMT 3)

2 antol

у Чиждова в ваших цитатах не нашел ничего нового
довольно упрощенное изложение взглядов конструктивистов... актуально я с ними
согласен, но потенциально они накладывают слишком сильные ограничения на
математику...
то, что бесконечности "не существует", не мешает ею пользоваться;
в математике вообще очень много чего бессмысленного (практически все), но очень
полезного для реальной физики

"beat the machine that works in your head"

26.08.2009 18:28

Книги :: RE: Рекомендуем книги

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Ср Авг 26, 2009 15:00:34 (GMT 3)

нет пожеланий по способу ведения ветки?
тогда завтра ее пересоздам

"beat the machine that works in your head"

26.08.2009 15:23

Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Авг 26, 2009 13:38:39 (GMT 3)

Для Валентин:

«Давайте, всё-таки, поближе к паучку и мудрецам...» Об этом и была речь, а также подведены итоги. Вам что-то не понятно?

26.08.2009 15:23

Мысли вслух :: RE: Бесконечность

от www.forum.aicomunity.org автор: antol

Автор: [antol](#)

Добавлено: Ср Авг 26, 2009 12:49:18 (GMT 3)

NO, насчет простоты деления угла на произвольное число частей я, пожалуй, погорячился. Спутал с другой задачей.

Ипех писал(а):

не в тему; аксиомы бесконечности там нет

правильно, что нет, и не должно быть.

Потому что "бесконечность" - это понятие, и в лучшем случае можно дать ей определение.

У NO речь идет не о бесконечности, а об определении бесконечного множества.

Чижов писал(а):

2.2 Категории бесконечностей

... все взаимодействия конечного и бесконечного, а также взаимодействия бесконечного и бесконечного, в том числе и математические действия лишены смысла. Бесконечность в пространстве по смыслу слов означает, что нет ни начала, ни конца в какую бы сторону пространства не двигался познающий субъект или предмет: ни вперед, ни назад, ни вверх, ни вниз, ни вправо, ни влево. Если число есть чисто счетная и количественная категория предметов, объектов и вещей, то понятие "бесконечность" не есть число и словосочетание "бесконечное число" бессмысленно. Бесконечной величине нет числа! Равенство целого своей части является характерным признаком бесконечной величины, ее неизмеримость, невозможность выразить ее через числовые величины.

... Если бесконечность мыслится человеком, то пространство мышления каким-то образом связано с бесконечным. Следовательно, понятие бесконечности проистекает не от желания самого субъекта мыслить это понятие, а от существования самого понятия бесконечного, влияющего на пространство мышления субъекта.

Чижов писал(а):

6.5 Схолии

Вся современная теория множеств и "наивная" теория множеств Г.Кантора для бесконечных множеств не выдерживает никакой критики. Создать трансфинитные числа при помощи любой дискретности, будь она кардинальная или ординальная, невозможно! Множества не могут подчиняться принципам актуальной бесконечности, поэтому не может быть понятия "множества всех множеств", как не может быть понятия одного числа всех чисел. Любое множество начинается как по количеству, так и по качеству с элементарной единицы и кончается для человека на любом большом или малом числе.

Стандартная уловка: "я возьму и разделю или сложу конечную частицу, число, линию и так буду продолжать деление или сложение до бесконечности" не проходит. В физике разделить или увеличить частицу до бесконечности не представляется возможным, так как мы ограничены интервалом измерения. В математике нет такого ограничения, но выход по числам за пределы наблюдаемой Вселенной не несет за собой никаких реальных. *Непрерывное Абсолютное пространство может творить дискретность, но дискретность не может рождать непрерывность!*

Актуальные бесконечные математические множества существовать не могут. Множества могут быть только конечными и выстраиваться в ряды, подчиняющиеся потенциальной бесконечности

26.08.2009 15:23

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин
Автор: [Валентин](#)
Добавлено: Ср Авг 26, 2009 12:15:31 (GMT 3)

Давайте, всё-таки, поближе к паучку и мудрецам, пожалуйста!

26.08.2009 15:23

[Мысли вслух :: RE: Бесконечность](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин
Автор: [Валентин](#)
Добавлено: Ср Авг 26, 2009 12:11:37 (GMT 3)

А алгебраически в этом случае, вообще, пипец!

26.08.2009 12:22

[Мысли вслух :: RE: Бесконечность](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Авг 26, 2009 10:30:27 (GMT 3)

Цитата:

Угол геометрически разделить очень просто на произвольное количество частей это если угол на плоскости. а в трехмерном пространстве надо еще суметь спроектировать общее положение линий относительно одной плоскости. кривизна рук замучает

Usus est optimus magister

26.08.2009 12:22

[Мысли вслух :: RE: Бесконечность](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Ср Авг 26, 2009 10:07:18 (GMT 3)

antol писал(а):

Зачем мучаться? Посмотрите у Чижова.

не в тему; аксиомы бесконечности там нет

"beat the machine that works in your head"

26.08.2009 12:22

[Мысли вслух :: RE: Бесконечность](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: antol

Автор: [antol](#)

Добавлено: Ср Авг 26, 2009 9:22:41 (GMT 3)

NO писал(а):

Хотелось как-то явно определить актуальную бесконечность. Надо еще подумать.

Зачем мучаться? Посмотрите у Чижова.

Чижов писал(а):

2.2.2. Актуальная бесконечность.

Существование актуальной бесконечности и актуально бесконечного пространства имеет не только научное значение, но в большей степени космологическое значение. Решение этой проблемы в отрицательном смысле приводит к необходимости признания конечности пространства, что влечет сразу же вопрос: а что находится за этой конечностью?

...

Актуальная бесконечность не может быть выражена через конечное, через дискретный числовой ряд. Я полностью согласен с мнением Фомы Аквинского по этому вопросу. Как будет показано в гл.4, актуальные бесконечности существуют, мы ими часто пользуемся в математике (например, декартова система координат) и, как это покажется невероятным, актуальные бесконечности счетны, но не по *количеству*, а по *качеству*.

NO писал(а):

Попробуйте геометрически разделить угол на три части. Символьно это делается очень просто дробью "а/3". А в геометрии нет правил, там нельзя определить новое понятие "дробь" и нельзя им пользоваться. Это очень ограниченная формальная система.

Угол геометрически разделить очень просто на произвольное количество частей. При делении используется два правила-инструмента: "циркуль" и "линейка".

Поделили угол на части, вот вам и "дробь" - и используйте получившиеся при делении части. Кто или что мешает?

26.08.2009 9:22

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Авг 26, 2009 8:13:24 (GMT 3)

Все эти рассуждения о возможности переноса функций (о ФС) с живых организмов на кремневые для тех, кто пытается моделировать био (нейро) образования. Нервная система, лучше сказать – сеть, это только та, возможно, не столь значительная часть ФС, которая лежит на поверхности и казалось бы исполняет ту роль, которая определяется как «интеллектуальная», боюсь, что это неоправданные надежды. Надеюсь, у оппонентов найдутся весомые аргументы опровергающие это предположение.

26.08.2009 9:22

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Авг 26, 2009 7:59:28 (GMT 3)

Цитата:

слово «взаимодействие» не совсем соответствует работе этих систем. Это больше похоже на одну систему с различными уровнями (скоростями) реакций ок.

Цитата:

Функциональная система - по П.К.Анохину - комплекс избирательно извлеченных компонентов организма, взаимодействия и взаимоотношения которых ориентированы на получение фокусированного полезного результата. Функциональная система (ФС):

- является единица интегративной деятельности целого организма;
- отличается от частных механизмов реализации поведенческих актов;
- осуществляет избирательное вовлечение структур и процессов в выполнение конкретного акта поведения или функции организма;
- имеет разветвленный морфофизиологический аппарат, обеспечивающий поддержание гомеостаза и саморегуляцию.

Цитата:

Взаимосодействие - взаимосвязь элементов функциональной системы, направленная на достижение полезного приспособительного результата, когда элементы функциональной системы взаимодействуют с направленностью на результат.

в итоге все сводится к определению типа ФС.

Usus est optimus magister

26.08.2009 9:22

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Авг 26, 2009 6:51:52 (GMT 3)

Для расширения кругозора: «ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУ НЕРВНОЙ И ИММУННОЙ СИСТЕМАМИ», З. Никитин, http://www.rmj.ru/articles_3226.htm

Единственное, что хотелось бы отметить, что слово «взаимодействие» не совсем соответствует работе этих систем. Это больше похоже на одну систему с различными уровнями (скоростями) реакций.

26.08.2009 3:22

Мысли вслух :: RE: Бесконечность

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Ср Авг 26, 2009 0:17:21 (GMT 3)

я пока все выяснил

Валентин:

Кризисов я не знаю, наверно все математики уже пересели за компьютеры и пишут программы. Там уже не разобрать математика это или нет. А развиваются близкие к практике темы. Придумали шифрование при котором можно немного обрабатывать данные без их дешифровки, и на смену детектору коллизий в Ethernet/GSM готов протокол смешивания/разделения "голосов" на одной общей частоте.

26.08.2009 0:01

Мысли вслух :: RE: Бесконечность

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Вт Авг 25, 2009 22:46:56 (GMT 3)

2 NO

в целом с твоими мыслями согласен, но не понял, остался ли еще предмет для

обсуждения?

"beat the machine that works in your head"

26.08.2009 0:01

Мысли вслух :: RE: Бесконечность

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вт Авг 25, 2009 21:44:12 (GMT 3)

Конечно, я понимаю, что математика это мощный и краткий метаязык записи численных отношений, но не мыслей, не качественных свойств и не знаний. Есть вещи, которые, в принципе, нельзя описать математикой.

Алгебраически, например, нельзя описать построение квадрата по четырём произвольным точкам, чтобы каждая точка лежала на стороне квадрата или её продолжении. И всегда стоит вопрос о точности.

А вот в кризисе она в настоящее время или нет? Что там развивается нынче?

25.08.2009 21:01

[Мысли вслух :: RE: Бесконечность](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Вт Авг 25, 2009 15:30:43 (GMT 3)

Там правил нет, одни объекты.

Декларативные описания мощнее и абстрактнее. Позволяют определять смысл, из них легко строятся рассуждающие системы. Их обработка идет сверху-вниз, что даже называется "нормальный порядок".

Декларативно можно разбираться и с бесконечностью и дальше, а геометрически бесконечность только потенциальная и это предел возможностей геометрии.

Попробуйте геометрически разделить угол на три части. Символьно это делается очень просто дробью "а/3". А в геометрии нет правил, там нельзя определить новое понятие "дробь" и нельзя им пользоваться. Это очень ограниченная формальная система.

Попробуйте геометрически сформулировать не решение, а задачу. Не словами "требуется геометрически построить...", а картинкой нарисовать то, чего нарисовать только еще будет нужно.

25.08.2009 15:58

[Книги :: RE: Рекомендуем книги](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Вт Авг 25, 2009 14:55:06 (GMT 3)

ну, 5 человек уже набралось

думаю вскоре пересоздать эту тему (без опроса и постов на его тему - все удалю, если нет возражений)

можно будет начать с рекомендаций и высказыванию мнений по классическим книгам - пусть их все читали, но для объективности лучше, чтобы они были в начале (да и вдруг тему будут просматривать начинающие)

предлагаю следующую схему: кто хочет, сообщает о какой-то книге (1 абзац описания - что в ней наиболее ценного, почему рекомендуется; можно с оценками, скажем, по 10-бальной шкале за оригинальность, стиль или интересность, за перспективность идей или еще чего). Потом любой может высказаться о той же книге - но без обсуждения, а просто кратко свое мнение в том же ключе. Я буду ручками собирать мнения о книге в первое сообщение о ней. Поскольку мнения будут собираться вместе, о других книгах можно начинать сообщать без ожидания, когда закончится поток мнений о предыдущей. Но особо частить не надо: подумайте, какая книга в первую очередь достойна того, чтобы ее читать...

Есть другие возражения, предложения по способу ведения темы?

"beat the machine that works in your head"

25.08.2009 15:58

[Начало пути :: RE: Геометрия. Смысл. Слововое письмо.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: antol

Автор: [antol](#)

Добавлено: Вт Авг 25, 2009 14:35:41 (GMT 3)

Солеварову

По-моему, задачи герменевтики обратны по отношению к задаче построения письма. (?)

Господин Пак иллюстрирует свои слова рисунками.

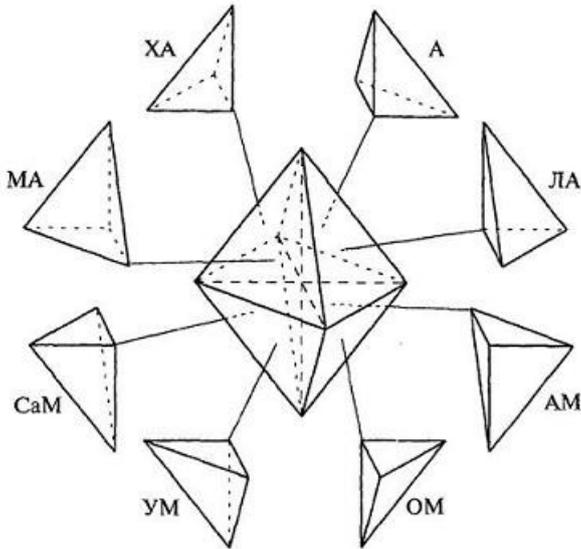


Рис. 1. Восемь тетраэдров октаэдра, символизирующие Восемь Начал

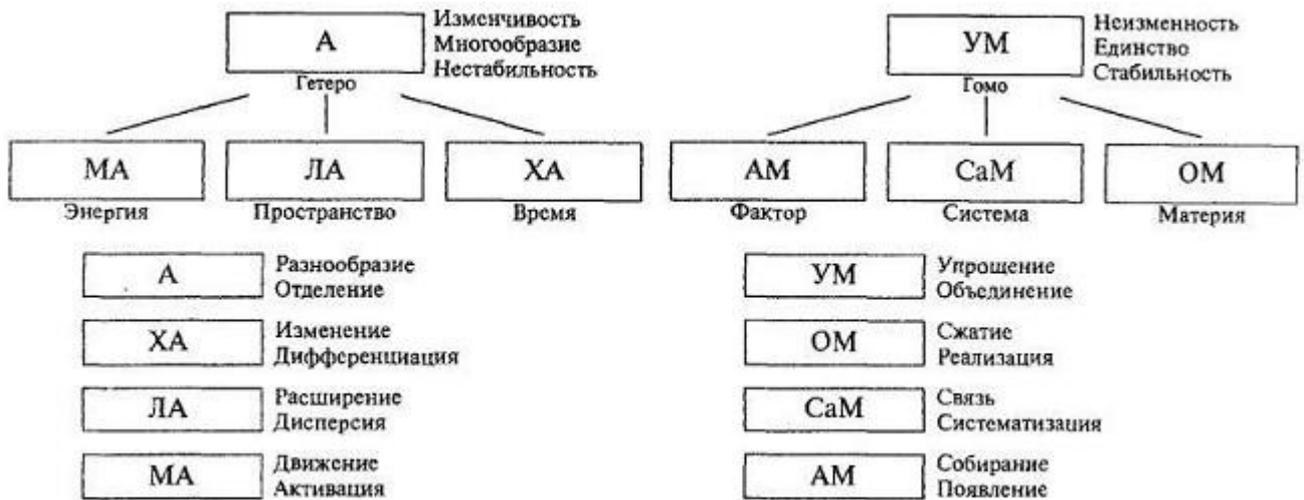


Рис. 9. Свойства Восьми Начал

Исходя из описания сил и рисунков Пак, функции трех ортогональных осей “глобальной” системы координат в модели трехмерного пространства должны быть следующими:

1. упрощение (“-“) – разнообразие (“+”)
2. стабильность (“-“) – изменчивость (“+”)
3. объединение (“-“) – отделение (“+”)

Шесть граней октаэдра имеет на рисунках у господина Пак маркировки-характеристики отличающиеся от маркировки осей. (?)

Здесь, на мой взгляд, при смешивании смыслов осей у господина Пак происходит рождение новых смыслов, а по терминологии Е.Б. Чижова смешивание вращений осей в равных долях в направлениях на центры граней октаэдра порождает совершенно новые типы вращения и соответствует переходу бытия в иное бытие.

я значительно изменил текст статьи. пожалуйста, посмотрите
<http://www.xsp.ru/forum/viewtopic.php?t=3272>

25.08.2009 12:57

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вт Авг 25, 2009 8:55:57 (GMT 3)

Если не рассматривать патологическую составляющую наших исследований, то хотелось бы отметить, что иммунная (гуморальная) система сформировалась из двух разнонаправленных тенденций: 1. Борьбы с чужими. 2. Защита своих. И те и другие часто весьма схожи по строению, а поэтому иммунная система в своем эволюционном развитии приобретала все более дифференцированный облик, то есть все более тонкие нюансы раздражителей она классифицировала, что в итоге была «вынуждена» выделять признаки дистантного характера и увеличить скорость реакции.

25.08.2009 12:57

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Авг 25, 2009 8:36:06 (GMT 3)

о существе нейроиммунной системы стоит добавить, что она как всякая иная иммунная система прежде всего направлена на оппозитные вызовы внешней среды. но, т.к. в самой внешней среде многие связи перекрещиваются, то иммунная система наследует этот 'порок' и часто откликается весьма неоднозначно.

У позвоночных есть специальный орган вилочковая железа, она же [тимус](#), который собственно 'заведует' иммунитетом в пределах его компетентности. Главная особенность тимуса в том, что его важнейшая функция - уничтожение аутоагрессивных клонов иммунокомпетентных клеток т.е. агентов иммунная активность которых направлена на ткани собственного организма. Под влиянием ряда факторов и с возрастом деятельность тимуса угасает и тогда ... приходит многоликая беда - [аутоиммунные заболевания](#), которые порой поражают [мозг](#), но большей частью носят характер широкой системной патологии. А вот мозг при аутоиммунных заболеваниях выдает

Цитата:

неординарные реакции церебральной ткани на повреждение

(самое время вспомнить о перекрестных связях).

У насекомых надо полагать в отсутствие тимуса нейроэндокринная система сразу сбивает после первичных нарушений иммунитета.

Usus est optimus magister

25.08.2009 12:57

Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вт Авг 25, 2009 8:06:42 (GMT 3)

Возвращаясь к теме: "Новое знание,- это отображение (изменение структуры) на нейронной структуре мозга новой информации". А вот с Информацией и её свойствах: новизне, неистребимости и т.д. отдельная тема была. Туди и идите. Отображение старой

информации не даёт нового знания.

25.08.2009 9:06

Мысли вслух :: RE: Бесконечность

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вт Авг 25, 2009 8:01:16 (GMT 3)

Насколько всё-таки вредно "мехматовское" образование! На "пустом" свихнуться можно.

Кто из великих математику в тупик завел? Бросайте множества, назад к геометрическому мышлению! Топология сейчас рулит, без всяких множеств!

25.08.2009 9:06

Книги :: RE: Рекомендуем книги

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Авг 25, 2009 7:59:02 (GMT 3)

В 'чистом' виде моего ответа не было, поэтому указал **Другое**. Однажды обнаружив у себя

алчность [[url=http://be.sci-lib.com/article011857.html](http://be.sci-lib.com/article011857.html)]библиотафа/[url](#)] , давно с этим борюсь. Читаю, рекомендую, пишу аннотации, переписываюсь с авторами, иногда с редакциями, интересуюсь вопросами библиотековедения, в частности управления документно - архивных ресурсов.

Одним словом, идею с рекомендациями поддерживаю.

Usus est optimus magister

25.08.2009 9:06

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вт Авг 25, 2009 7:52:16 (GMT 3)

Вот только замечу: Заболел я тут после небольшого охлаждения и затемпературил, 2 дня по 39, затем 4 дня с утра 36, а к вечеру 37и5. Потом на ногах подкожная "сыпь" и пятна выступили. Врачи никак ни болезнь, ни сыпь продиагностировать не могли. Разные разную хепню несли. "Туда интоксикация пошла" - говорят. Сейчас проходит всё потихоньку. Так вот имунная система сработала, а мозг ну никак. Вообще, 2 дня в отключке был, одни глюки. Это я о "тесной связи" имунной и ЦНС у "высших

позвоночных". Теперь я смотрю на ноги и внушаю себе, что сегодня лучше, чем

вчера.

25.08.2009 9:06

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вт Авг 25, 2009 7:32:28 (GMT 3)

Можно проследить эволюцию Ича: клеточная – гуморальная – нервная – социальная. Наблюдается интересная тенденция. Скорость прохождения возбуждения от аффектора до

эффектора: для клеточного уровня - мкм/сек; для гуморального - мм/сек; для нервного – м/ сек; для социального - тыс.км/сек.

25.08.2009 9:06

[Мысли вслух :: RE: Бесконечность](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Вт Авг 25, 2009 5:13:59 (GMT 3)

Все таки тут есть чего-то от множества пар. Без индукции множество должно быть бесконечным и при этом не счетным. Тогда нужно задавать не отношение пары элементов, а просто множество неизвестной мощности
Ea 0a Aba Ec Aec bea

Тут тоже через элемент b, но все не ограничивается парой ba, а есть еще множество с неизвестной мощности, элементы которого служат этими парами, поэтому количество косвенных вхождений b в a не обязательно счетно. И индукции нет потому, что множество с просто объявляется, а не строится и тем более не фиксировано как в оригинальной аксиоме.

По-моему такая аксиома дает не обязательно счетное но бесконечное множество.

Мне интересно если из теории множеств пойти не в математику, то куда еще можно.

Еще с идентификацией не очень хорошо. Раз определили бесконечные множества, значит простая идентификация элемента может быть бесконечной и принадлежность этого непойми-что множеству тоже недоопределена, которую нужно отличать от неизвестности от того что даже не интересовались.

25.08.2009 9:06

[Мысли вслух :: RE: Бесконечность](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Вт Авг 25, 2009 3:30:39 (GMT 3)

ну, если мат. индукцию оставлять, то фиг один... это будет просто перенесение принципа мат. индукции в теорию множеств в качестве аксиомы

"beat the machine that works in your head"

25.08.2009 9:06

[Мысли вслух :: RE: Бесконечность](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Вт Авг 25, 2009 3:16:51 (GMT 3)

Вообще без индукции наверно нельзя, мы все равно должны как-то связность определить иначе вместо одной целой аксиомы будет набор бессвязных символов.

Можно правило построения или перехода к следующему элементу заменить промежуточным множеством, просто сказав что нечто такое существует.

Еа 0a Aa Eс bca

"Существует a такое, что $0 \in a$ и для любого $b \in a$ существует c, такое, что $b \in c$ и $c \in a$ "

25.08.2009 3:33

[Мысли вслух :: RE: Бесконечность](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Вт Авг 25, 2009 1:22:55 (GMT 3)

ну, аксиому бесконечности, не меняя по сути, можно слегка упростить, во внутренних скобках написав

$a \ni b \Rightarrow a \ni \{b\}$.

то есть вместо $b \cup \{b\}$ просто оставить $\{b\}$

тогда a будет состоять из $0, \{0\}, \{\{0\}\}, \dots$

но мне не нравится, что тут множество a просто индуктивно увеличивается неограниченно в твоём определении мне нравится, что число скобок должно быть истинно бесконечным, чтобы выполнялось $a \ni \{a\}$, и никакой мат. индукцией не пахнет

"beat the machine that works in your head"

25.08.2009 3:33

[Мысли вслух :: RE: Бесконечность](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Вт Авг 25, 2009 1:12:42 (GMT 3)

Да, получается один элемент.

Может тут со скобочками не ладно, нужно все () заменять на [], а одну оставить), про действительные числа так обозначают отсутствие последнего элемента.

25.08.2009 3:33

[Мысли вслух :: RE: Бесконечность](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Вт Авг 25, 2009 0:40:39 (GMT 3)

NO писал(а):

А вот такое определение: существует a : $\{a\}$ in a

что-то это определение больно смахивает на парадокс Рассела хотя там отрицание присутствует ну, вообще, интересное определение, но оно ведет к множеству, состоящему из единственного элемента... там получается бесконечной не мощность множества, а его вложенность; в этом минус такого определения

"beat the machine that works in your head"

25.08.2009 1:38

[Мысли вслух :: RE: Бесконечность](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Вт Авг 25, 2009 0:32:30 (GMT 3)

А вот такое определение: существует a : $\{a\}$ in a

Оно короче и декларативнее, не задан порядок перечисления-строительства элементов и их конструкция. Там же если элементы не вида b и $\{b\}$ то не факт что из них можно сложить бесконечное. То есть получается такие зачем-то обязаны присутствовать в любом бесконечном множестве.

25.08.2009 1:38

[Мысли вслух :: RE: Бесконечность](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Вт Авг 25, 2009 0:23:38 (GMT 3)

в этом смысле могу согласиться, но из твоего замечания нифига не ясно, что ты

критикуешь
собственно, аксиома говорит, что такое множество есть, но бесконечность домысливает человек...

"beat the machine that works in your head"

25.08.2009 1:38

Мысли вслух :: RE: Бесконечность

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Вт Авг 25, 2009 0:19:05 (GMT 3)

Хотелось как-то явно определить актуальную бесконечность. Надо еще подумать.

25.08.2009 1:38

Книги :: RE: Рекомендуем книги

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Вт Авг 25, 2009 0:16:58 (GMT 3)

1. обсуждать книги в этой ветке не предлагается; предлагается только давать краткие рекомендации
2. фильмы обсуждать можно в другой ветке, если хочется
кстати, имеются в виду художественные или документальные?
из художественных я что-то не помню толком таких, которые бы приводили к просветлению...
но вообще, если очень хочется, можно рекомендовать не только книги, но любой "кусочек информации", если он законченный и не эволюционирует (в смысле, не обновляющийся сайт)... но боюсь, при таком подходе получится бардак

"beat the machine that works in your head"

25.08.2009 1:38

Мысли вслух :: RE: Бесконечность

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Тема: Re: Бесконечность

Добавлено: Вт Авг 25, 2009 0:10:22 (GMT 3)

NO писал(а):

Вторым должен идти элемент, состоящий из всех элементов первого, то есть из ничего, а не из пустого множества, объединенный операцией объединения с самим множеством, то есть пустым.

этот момент я не понял... почему он "должен идти"

в словесной форме аксиома гласит:

существует такое множество a , что в него входит пустое множество, а также для любого множества b верно, что если оно входит в множество a , то и множество $b \cup \{b\}$ входит в множество a

можем по шагам получить: \emptyset входит в a , $\emptyset \cup \{\emptyset\}$ входит в a и т.д.

я не понимаю, ты критикуешь саму аксиому или то, как по ней строится бесконечное множество?

множество a , вроде, правильно строится

но аксиому критиковать можно

"beat the machine that works in your head"

25.08.2009 1:38

[Мысли вслух :: RE: Бесконечность](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Вт Авг 25, 2009 0:04:51 (GMT 3)

Точно, все правильно.

Я почему-то представлял что множество растет добавлением предыдущих в скобках, а оно каждый раз удваивается по длине формулы.

25.08.2009 1:38

[Книги :: RE: Рекомендуем книги](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Вт Авг 25, 2009 0:02:20 (GMT 3)

А фильмы будем обсуждать? Я вот сейчас смотрю "Столкновение с бездной" 1998 г, начинается про астрономов, мужик определил что комета попадет в Землю.

25.08.2009 1:38

[Мысли вслух :: RE: Бесконечность](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Тема: Re: Бесконечность

Добавлено: Пн Авг 24, 2009 23:55:28 (GMT 3)

NO писал(а):

так как оно первая часть ИЛИ по аксиоме

там, вроде, не ИЛИ, а И

что-то не вижу ошибки

"beat the machine that works in your head"

25.08.2009 1:38

[Мысли вслух :: Бесконечность](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Тема: Бесконечность

Добавлено: Пн Авг 24, 2009 23:16:13 (GMT 3)

http://ru.wikipedia.org/wiki/Аксиоматика_теории_множеств

Аксиома: $\exists a (\emptyset \in a \wedge \forall b (b \in a \rightarrow b \cup \{b\} \in a))$

Бесконечное множество: $\emptyset, \emptyset \cup \{\emptyset\}, \emptyset \cup \{\emptyset\} \cup \{\emptyset \cup \{\emptyset\}\}, \dots$

25.08.2009 1:38

[Книги :: Рекомендуем книги](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Тема: Рекомендуем книги

Добавлено: Пн Авг 24, 2009 21:46:32 (GMT 3)

Не знаю, кому как, а мне нравится читать книги и, невзирая ни на что, время на это находить удается. Однако книг все-таки много, но шедевры попадаются редко. Хорошая книга - это книга, в которой развивается какая-то оригинальная идея. Если эта идея еще и глубокая и правильная, то книга превращается в очень хорошую. К сожалению, в научных статьях такое найти очень сложно - нужно перелопатить их огромные горы. В диссерах тоже это редкость; они пишутся более консервативно, чем книги. В общем, есть потребность регулярно делиться рекомендациями на книги. На такие книги, которые любой фундаментально заинтересованный в ИИ (или около) человек должен прочитать. Это может быть техническая литература с какими-то оригинальными идеями. Это может быть даже справочник (но один лучший в своей теме). Это может быть литература по биологии, психологии, лингвистики, философии и т.д., но, опять же, не просто учебно-методическая, а содержащая в себе нечто значимое. Пусть даже это художественная литература, но наталкивающая на размышления или вдохновляющая на исследования... Это могут быть как старые, так и только что вышедшие книги. Давайте, сначала, устроим опрос, чтобы выяснить, у меня ли одного потребность в такой ветке. Если хоть человек пять наберется, запустим ветку.

"beat the machine that works in your head"

25.08.2009 1:38

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Авг 24, 2009 18:25:34 (GMT 3)

как писал(а):

На роль системы упреждения подойдет иммунная система, которая является основой для нервной (многое биохимические механизмы схожи). Можно рассматривать нервную систему паука как продолжение иммунной.

согласен. стероиды насекомых это те же гормоны позвоночных. в частности вот тут утверждается, что лигатурная перетяжка НС насекомого, а именно [изоляция мозга от основного места синтеза антимикробных молекул блокирует стрессорную индукцию иммунного ответа, что позволяет говорить о нейрогенной природе этого явления. Таким образом, нейроэндокринная система может оказывать как стимулирующее, так и супрессорное действие на активность гуморального звена иммунной системы насекомых, напоминая в этом отношении известные иммунонейроэндокринные взаимоотношения у позвоночных](#)

Usus est optimus magister

25.08.2009 1:38

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пн Авг 24, 2009 17:20:12 (GMT 3)

На роль системы упреждения подойдет иммунная система, которая является основой для нервной (многое биохимические механизмы схожи). Можно рассматривать нервную систему паука как продолжение иммунной.

25.08.2009 1:38

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Авг 24, 2009 16:31:12 (GMT 3)

как писал(а):

Итак, модель паука должна обладать способностями по изменению в своем рецептивном поле (на границе) адекватно реагировать (действовать), упреждая возможные результаты этих действий.

самое время уточнить сущность акцептора результатов действия у субъектов обладающих корой мозга и у субъекта (паук) не обладающего корой.
кора (акцептор этого типа) - перехватывает упреждения.

а вот как у паука():

- там либо совсем нет такой системы (но чтото генетическое взамен??);
- либо упреждения закольцовываются в проводящих путях (и тогда управление по трофическому разрыву т.е. в фазы жизнедеятельности);
- либо в координатном узле есть подобие акцептора (ответственного за простейшие рефлекторные синергии).

Usus est optimus magister

25.08.2009 1:38

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пн Авг 24, 2009 14:49:41 (GMT 3)

Итак, модель паука должна обладать способностями по изменению в своем рецептивном поле (на границе) адекватно реагировать (действовать), упреждая возможные результаты этих действий.

25.08.2009 1:38

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Авг 24, 2009 14:32:26 (GMT 3)

Цитата:

время и пространство вне сознания единичного субъекта имеются в коллективном сознании иных субъектов.

Цитата:

Конечно, если рассматривать субъект в продолжении за своими пределами (континуумно-пространственный переход), тогда придется отказаться и от самого субъекта - где он начинается, где заканчивается?

имхо, ответ на этот вопрос в неявном виде содержится в анохинском определении: "поведение детерминировано не прошлым, а будущим".

вот и Валентин о том же :

Цитата:

модели чаще всего нам нужны для упреждающего управления, поэтому мы и пытаемся дополнить их динамикой поведения субъекта.

Usus est optimus magister

25.08.2009 1:38

[Ссылки :: RE: Новый форум по Искусственному Интеллекту](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Авг 24, 2009 14:20:49 (GMT 3)

Алхимик и РЫМ

обоим предупреждение за оффтоп и "догадливость". перенесите свое сватовство-хвастовство в ЛС.

Usus est optimus magister

25.08.2009 1:38

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Нейрон как система обработки импульсных потоков](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пн Авг 24, 2009 14:08:18 (GMT 3)

«В процессе филогенетического развития произошло разделение пирамидной системы на 2 подсистемы с различным функциональным значением — «быструю» и «медленную». К «быстрой» подсистеме относятся крупные клетки моторной области коры, аксоны которых обладают высокой скоростью проведения — от 80 до 25 м/сек (средняя скорость—50 м/сек). К «медленной» подсистеме—средние и мелкие клетки моторной и других областей коры, обладающие меньшей скоростью проведения в аксонах—от 25 до 7 м/сек (средняя скорость 14 м/сек). В функциях данных нейронов имеются существенные различия. «Быстрые» пирамидные нейроны значительно быстрее отвечают на афферентное раздражение (латентный период их активации меньше), процесс возбуждения в них короче (меньше длительность пиков потенциала действия и следовых потенциалов). Импульсы, идущие по быстрым волокнам, подходят к клеткам спинного мозга значительно раньше, чем импульсы, передающиеся по медленным волокнам. В состоянии мышечного покоя крупные пирамидные нейроны с быстропроводящими аксонами имеют слабую импульсную активность, а при возникновении движения частота их разрядов резко повышается. Полагают, что «быстрые» нейроны обеспечивают срочную передачу информации от коры к спинному мозгу и контролируют фазные рефлекторные движения. Их называют нейронами движения.» (Физиология центральной нервной системы, <http://www.scorcher.ru/neuro/science/base/base2.htm>)

25.08.2009 1:38

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пн Авг 24, 2009 14:08:12 (GMT 3)

как писал(а):

Несколько повторяюсь - оценка субъекта происходит ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО по его поведению (жестам, походке, разговору, письму, реакциям на события и т. д. и т. п.), а значит моделировать субъекта можно только по этим проявлениям, то есть по его моторике.

Можно моделировать и по описанию, полученному от другого субъекта. Причем возможно и в совершенно другой трактовке. Можно по фотографии. Моделируют также человеческие облики по найденному черепу или кости. По почерку часто создают модели. Другое дело, что модели чаще всего нам нужны для упреждающего управления, поэтому мы и пытаемся дополнить их динамикой поведения субъекта.

25.08.2009 1:38

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Нейрон как система обработки импульсных потоков](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Alexab

Автор: [Alexab](#)

Добавлено: Пн Авг 24, 2009 13:05:13 (GMT 3)

РЫМ

Нейроны отличаются по своим физическим размерам. Более крупный нейрон, в частности, отличается большей инерцией, такой нейрон сложнее возбудить (требуется активация большего числа входов) и паттерн такого нейрона обычно содержит меньше разрядов.

25.08.2009 1:38

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пн Авг 24, 2009 12:49:15 (GMT 3)

Для РЫМ:

«...имеются в коллективном сознании иных субъектов...» коллективное сознание это другой субъект, то есть суперсубъект?

«вы же не будете спорить, что континуум субъекта обособлен пространством его тела, а время нет?» Для начала уточню, не пространство, а рецептивное поле (граница) и время это только последовательность процессов, то есть изменение границы субъекта.

Теперь, по сути. Так как фиксация изменений рецептивного поля это и есть жизненный опыт (структурная проекция границы), тогда все реакции субъекта (поведение) и отражают только изменение континуума самого субъекта, но не то, что вне его.

Формирование внешней среды у субъект происходит исключительно по изменению или конфигурации его границы. Насколько конгруэнтна это конфигурация объективной реальности (раздражители) определяется только адекватность реакций субъекта.

Конечно, если рассматривать субъект в продолжении за своими пределами (континуумно-пространственный переход), тогда придется отказаться и от самого субъекта - где он начинается, где заканчивается? Книга, браузер, паутина и т.д. это продолжение самого себя или это другой субъекта?

25.08.2009 1:38

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Пн Авг 24, 2009 8:54:08 (GMT 3)

как писал(а):

Для РЫМ:

«...можно моделировать не только поведение субъекта, но и все возможные континуумно-пространственные переходы.» Я надеюсь, Вам не сложно назвать один или несколько таких вне субъектных «континуумно-пространственных переходов».

несложно, т.к. время и пространство вне сознания единичного субъекта имеются в коллективном сознании иных субъектов. вы же не будете спорить, что континуум субъекта обособлен пространством его тела, а время нет? через тело задаются разница рецептивного поля и разница жизненного опыта, поэтому все предметы (объекты) для разных субъектов всегда будут различаться. а посредством перехода устраняются различия. а поведение это гамма способностей планировать и осуществлять таковые переходы. вот сеть у паука, книга у ученика или интерфейс браузера перед вами это один и тот же вариант (инвариант) континуумно-пространственного перехода, хотя знаниевые расстояния между ними измеряются и эволюционными временами (между пауками и млекопитающими), и историческими (между изданием книги и выпуском браузера) и так

далее

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

25.08.2009 1:38

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Нейрон как система обработки импульсных потоков](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Пн Авг 24, 2009 8:31:06 (GMT 3)

Для **Alexab**

Alexab писал(а):

Вот смесь черновичков с чистовичками о СУ мышечным сокращением. Пока в разработке, законченных результатов предоставить еще не могу.[/url]

спасибо. схематически доходчивое объяснение. вопрос

Цитата:

Модель крупного мотонейрона

, следует ли понимать, как ассоциативную цепочку мотонейронов?

т.к. введение понятия "крупный" требует пояснения, что же тогда представляют собой "мелкий", "средний", ... еще "какой-то"

еще раз спасибо.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

25.08.2009 1:38

[Комната отдыха :: RE: Релаксация с рекреацией, можно просто отдохнуть](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Пн Авг 24, 2009 8:18:54 (GMT 3)

http://www.youtube.com/watch_popup?v=pSm7BcQHWXk&pop_ads=null#t=177 на Карибах наши эволюционные предшественники доказали, алкоголь из обезьяны делает пьяную

обезьяну

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

25.08.2009 1:38

[Ссылки :: RE: Новый форум по Искусственному Интеллекту](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Тема: Re: Новый форум по Искусственному Интеллекту

Добавлено: Пн Авг 24, 2009 8:06:59 (GMT 3)

Алхимик писал(а):

РЫМ писал(а):

разобрался оказывается Эгг, ДрДрев и Хермит одна и та же персона

Привычку смешивать всех в одну кучу пока наблюдал только за Дрю. Так может,

РЫМ это Дрю?

см. там ответ -

<http://forum.aicomunity.org/viewtopic.php?t=2736&postdays=0&postorder=asc&start=25> кто

из ху

эх, была не была, если уж мешать всех в кучу, так и ты Брут сам и есть тот самый

вукраиньский зять злодея-лицедея сам спалился

Цитата:

шизоанализ мультиличности

это вообще приличное то хоть словосочетание?

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

25.08.2009 1:38

Наш форум :: RE: Вопросительные знаки в теме писем от форума

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Пн Авг 24, 2009 7:50:23 (GMT 3)

в Thunderbird высокая чувствительность к синхронизации, см. сравнить время форума и локалку.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

23.08.2009 23:00

Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?

от www.forum.aicomunity.org автор: kak
Автор: [kak](#)
Добавлено: Вс Авг 23, 2009 19:43:36 (GMT 3)

Вы у него спросите.

23.08.2009 23:00

Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster
Автор: [woodmaster](#)
Добавлено: Вс Авг 23, 2009 19:25:32 (GMT 3)

И во что верит на 100% этот автомат?

23.08.2009 16:51

Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вс Авг 23, 2009 13:45:53 (GMT 3)

"Новое" - понятие относительное. Была одна структура связей и состояний у мозга, затем стала другая, - с какого числа изменений и каких понимать за "новое"? А м.б. эти изменения - подтверждение старого, но долго искать пришлось. Здесь сначала надо определить "знание", затем уж говорить о его свойствах ("новое", "старое", "не совсем

новое", "не совсем старое") ИМХО: лучше всего идти от Информации. Знания - это Информация?

А то Просольвер на 1 стр. дал что-то мутноватое (но вписывающееся в его модель, наверное): "Знание - это направление движения при заданном пространственно-детерминированном контексте". А легче ни математикам, ни физиологам, ни физикам не стало. Дают они это направление, наверное, но не есть оно самое.

23.08.2009 16:51

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вс Авг 23, 2009 13:41:48 (GMT 3)

Нет интерпретации действием такого термина у мозга. а вот "Хочу", "Могу", "Боюсь" есть. И далее весьма невразумительно.

23.08.2009 13:51

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: как

Автор: [как](#)

Добавлено: Вс Авг 23, 2009 10:55:10 (GMT 3)

Для Валентин:

Термин «воля» дан в словарях. В плане физиологической интерпретации – одни из вариантов прогноза или варианта будущего результата действия. Физический смысл прогноза – утилизация энергии по разносторонним каналам.

23.08.2009 13:51

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вс Авг 23, 2009 10:44:11 (GMT 3)

100% «вера» у конечного автомата

22.08.2009 16:24

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Сб Авг 22, 2009 13:12:52 (GMT 3)

Не могли бы Вы дать определение термину "Воля" и его физическую интерпретацию мозгом.

P.S. И все-таки. ИМХО: Работа одного нейрона совсем не важна, их тысячи даже спонтанно срабатывают. Важно, чтобы заработали определенные группы нейронов. Многие нейроны входят во множество разных групп. Есть и определенная тенденция к образованию различных центров. Работу мозга надо начинать изучать с более крупных фундаментальных динамических образований,- моделей (мыслеформ). Я вот в статье, посвященной памяти Ем.-Яр., пытался соотнести их с определенными понятиями психологии: "Я", "Мое", "Надо", "Хочу", "Боюсь" "Могу". Кое-что прояснилось. Но, похоже, это только часть. Какие-то образования связаны с моделями объектов, а какие-то с действиями.

22.08.2009 16:24

[Мысли вслух :: RE: Теория эволюции](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Сб Авг 22, 2009 12:50:47 (GMT 3)

[url]http://infox.ru/science/animal/2009/08/20/Uchyenyyye_obnaruzhi.phtml

[/url]

В Тихом океане нашли удивительных многощетинковых червей. Спасаясь от преследования, они сбрасывают светящиеся бомбочки, которые запутывают

хищника. Точь-в-точь, как самолеты, отстреливающие ложные цели для самонаводящихся ракет.

Группа океанологов под руководством доктора Карен Осборн из Института океанографии имени Скриппс (США) обнаружили в нескольких районах Тихого океана – у побережья Филиппин, Мексики и США – семь новых видов многощетинковых червей (Polychetea). Особенности строения и использования щетинок позволяют отнести все открытые виды к новому роду семейства Aegosiidae, который первооткрыватели назвали Swima.

Все виды обитали на глубине от двух до четырех километров. «Это удивительно, поскольку все известные многощетинковые черви обычно живут в грунте», – пояснила Осборн.

Найденные полихеты имеют совершенно уникальное морфологическое строение. В отличие от многих других многощетинковых червей, они прекрасно плавают, причем могут передвигаться в разных направлениях, вперед и назад, за счет волнообразных движений сегментов своего тела, к которым присоединяются еще и движения щетинок. Все тело полихет состоит из сегментов — отделов, разделенных перегородками. У обнаруженных видов до восьми таких отделов, длина всего червя — от 2 до 10 см.

Светящийся червь

Специфическая особенность нового рода – «бомбочки», которые отделяются при приближении опасности. Четыре пары зеленоватых бомбочек прикрепляются по обеим сторонам тела червя, позади головы. При приближении хищников бомбочки отделяются от тела и начинают люминесцировать. Свечение длится несколько секунд и напоминает яркую вспышку, которая быстро гаснет.

«Если бомбочку, уже оторвавшуюся от тела животного, слегка сжать руками, то люминесценция произойдет снова», – объясняет доктор Осборн.

По мнению авторов работы, люминесценция у новых видов служит, скорее всего, для отпугивания хищников. Анализ тканей бомбочки показал, что она представляет собой простой наполненный жидкостью мешочек, в котором находятся три крошечных полости с гемолимфой – веществом, выполняющим функции крови у беспозвоночных.

Сколько бомбовозов

Бомбочки есть у пяти из семи новых видов, и один из них даже прозвали *S. bombiviridis* (от лат. «зеленая бомба»). Остальным видам лишь предстоит дать название, пока им присвоены только порядковые номера. Остается загадкой и численность обнаруженных видов, механизм работы бомбочек и множество других вопросов биологии этих видов.

Немногочисленные подробности исследования Осборн и ее коллег можно узнать в их коротком сообщении, опубликованном в последнем номере Science.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

22.08.2009 4:14

[Ссылки :: RE: Свежий ресурс: "Портал искусственного интеллекта"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Сб Авг 22, 2009 2:17:13 (GMT 3)

Цитата:

названия сессий на последней конференции по ИИ в США
у нас еще в голове пока не откладывается, что одно из центральных мест заняла дискуссия о нелегальном использовании роботов. тех что по технологии искусственный искусственный интеллект [Artificial Artificial Intelligence] эксплуатируют человеческие ресурсы. у нас многие еще считают, что это дело далекого будущего, а кое где оно уже наступило

Usus est optimus magister

22.08.2009 4:14

[Ссылки :: RE: Свежий ресурс: "Портал искусственного интеллекта"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Пт Авг 21, 2009 21:07:17 (GMT 3)

aiportal писал(а):

как информационный, некоммерческий

этого маловато... я так и не понял, для кого он все-таки предназначен: только для самих разработчиков ресурса, для школьников, студентов, академиков, прикладников, всех?..

aiportal писал(а):

значит скорее всего Вы специалист очень узкого профиля

конечно, я же по специальности астрофизик
правда, мне почему-то показалось (раз уж вы решили переходить на личности, то я тоже

займу позицию критика, а не заинтересованного в новом ресурсе форумчанина), что ресурс как раз посвящен очень узким темам, которые в области ИИ являются еще и

тупиковыми

посмотрите названия сессий на последней конференции по ИИ в США, и не найдете там ни одной из своих тем, хотя секций там будет заметно поболее, чем у вас разделов в форуме... почему? ну, наверное, все участники этой конференции - очень узкие

специалисты

собственно, ваша реплика говорит о том, что вы очень плохо представляете обширность и структуру области ИИ

aiportal писал(а):

эволюционные вычисления являются частью генетических алгоритмов?

наоборот

кроме ГА есть эволюционные стратегии, эволюционное программирование, искусственная жизнь, адаптивное поведение... все это вместе называется эволюционными вычислениями

"beat the machine that works in your head"

22.08.2009 4:14

[Ссылки :: RE: Свежий ресурс: "Портал искусственного интеллекта"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Пт Авг 21, 2009 14:32:49 (GMT 3)

aiportal писал(а):

У человека должен быть выбор ... Какое Ваше мнение, NO?

Лично я не люблю когда в меня вилкой тычют.

Вчера видел как на сайте знакомств одна барышня из списка

Как часто вы хотели бы заниматься сексом:

Несколько раз в день

Хотя бы раз в день

Несколько раз в неделю

Несколько раз в месяц

Для меня секс не очень важен

нет ответа

другое:

выбрала "Несколько раз в день, для меня секс не очень важен " "
вот примерно так.

21.08.2009 15:30

[Ссылки :: RE: Новый форум по Искусственному Интеллекту](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Пт Авг 21, 2009 14:24:59 (GMT 3)

Хмур:

Вас очень трудно читать. Каждый раз какой-то дамп-терминариум. Деклассированные потому что у груды терминов не видно ничего общего кроме автора. Вы как будто даже не пытаетесь понять в чем у собеседника проблема. Как гугл выдаете бессвязные ассоциации.

Хмур писал(а):

Затем, мне
показалось, что вы как-то лихо объединили логические и темпоральные
(каузальные)
операторы. Такое объединение некорректно без модальных операторов..

Я представляю идею, выраженную в языке, как регэксп или грамматику, которым соответствует множество фраз выражающих эту мысль. Основные отношения это следование=ЗАТЕМ/любой_порядок=И; варианты=ИЛИ.

Еще выбор в одном элементе-классе должен коррелировать с выбором в другом, поэтому для определения смысла нужен список таких конструкций.

Хмур писал(а):

Пространство алгоритмов из чего состоит? ... - базовые смыслы и их предметные интерпретации

С пространством алгоритмов проблема в том, что расстояние между алгоритмами тоже алгоритм. И там множество эквивалентных алгоритмов. И еще немонотонность, интерпретация базового смысла может противоречить базовому смыслу. В ЕЯ тоже оператор НЕ делает очень близкими в пространстве фраз прямо противоположные смыслы. Не понятно как там можно построть хоть какой-нибудь порядок, по любому можно усложнять-усложнять, а в итоге получить банальность. Наверно нужна какая-то семантическая "бесконечность".

21.08.2009 15:30

Мысли вслух :: RE: машинное обучение

от www.forum.aicomunity.org автор: Юрий

Автор: [Юрий](#)

Добавлено: Пт Авг 21, 2009 13:56:17 (GMT 3)

2 woodmaster:

подождите с приговором, при использовании t и n на несколько порядков больше области изменения τ , в области расположения обучающей выборки и около нее все прекрасно работает. Точности вычисления тут вполне хватает.

На счет теории компактности - мне нужно время разобраться, чтобы аргументированно ответить. Вы можете мне дать прямую ссылку для ознакомления?

Еще, по мере общения с собеседниками, мне кажется что представленной статье не хватает одной важной части, которая бы четко раскрыла место предложенного алгоритма среди других существующих. Планирую в ближайшее время взяться за эту работу.

Юрий

21.08.2009 15:30

Ссылки :: RE: Свежий ресурс: "Портал искусственного интеллекта"

от www.forum.aicomunity.org автор: aiportal

Автор: [aiportal](#)

Добавлено: Пт Авг 21, 2009 13:13:36 (GMT 3)

rss канал для форума: <http://www.forum.aiportal.ru/rss/>

21.08.2009 15:30

Ссылки :: RE: Свежий ресурс: "Портал искусственного интеллекта"

от www.forum.aicomunity.org автор: aiportal

Автор: [aiportal](#)

Добавлено: Пт Авг 21, 2009 12:14:38 (GMT 3)

Inex писал(а):

Просто не понятно, как позиционируется ресурс

как информационный, некоммерческий

Inex писал(а):

Ресурс специализирован?

вопрос не понятен, поэтому ответ скорее всего будет такой же: да, тема - искусственный интеллект и все, что тесно связано с ним

Inex писал(а):

Пока что темы "не мои".

значит скорее всего Вы специалист очень узкого профиля

Inex писал(а):

если мельчить на уровне ГА (хотя бы уж эволюционные вычисления вообще были выделены в раздел)

эволюционные вычисления являются частью генетических алгоритмов?

Inex писал(а):

цели создания ресурса и его перспективы в плане будущего контента. На кого он рассчитан?

ответ на этот вопрос, как уже говорилось, будет в разделе "О проекте"

NO писал(а):

Просто сообщения:

В форуме открыта новая тема, "Шестиногий ухолет", автор ДрагонХакер[

У человека должен быть выбор на информацию какого характера подписываться. Например лента новостей, лента обсуждений на форуме, может быть и ряд других. Создание одного rss канала лишает этой возможности и засыпает пользователя ненужной информацией (возможно он не зареестрирован на форуме и он ему не интересен). Поэтому мы считаем, что для форума должен быть свой rss канал. Тем более создание отдельного rss позволит воспользоваться спец. модом для phpbb, что позволит создать более функциональный и удобный rss канал (по сравнению с разработанным своим

"велосипедом"). Какое Ваше мнение, NO?

21.08.2009 15:30

[Продуктивная симптоматика :: РЕ: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Пт Авг 21, 2009 11:30:50 (GMT 3)

2 Хмур.

Согласен с Вами. Отсутствие веры есть другая полезная (или вредная) вера, т.е. знание. Знание, а точнее индивидуальная система знаний глубоко трансцендентна (этакие тараканы в голове). Трансцендентность системы знаний, является причиной заблуждений Пенроуза о наличии в голове неких мифических зон массовой квантовой когерентности. Вера – важнейший интеллект - образующий фактор, который в упрощённой интерпретации, играет роль спускового крючка, запускающего процесс формирования интеллектуального «рефлекса». Факт популярности в массах разнообразных религиозных представления является косвенным подтверждением этого. Вполне сформированная ВЕРА блокирует другой возможно не менее важный интеллект - образующий фактор – скепсис, роль которого блокировать процесс формирования веры (знаний).

21.08.2009 12:30

[Мысли вслух :: RE: машинное обучение](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Пт Авг 21, 2009 10:30:52 (GMT 3)

2 Юрий.

Исправить ситуацию можно, и здравая мысль уже прозвучала. "Нужна теория компактности" (Andrey Soloduhin).

21.08.2009 12:30

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пт Авг 21, 2009 8:42:30 (GMT 3)

Цитата:

Терминологическое разнообразие полезно только при однозначности терминов, если ее нет, то это только шум, отвлекающие пассы

в шуме тоже можно найти немало полезной информации. требуется всего лишь подключить соответствующий тезаурус. следуя классическому определению Шрейдера (дословно) "информация - это разность тезаурусов" т.е. банально любая информация сама

по себе отдельно от знания не существует, иначе это бесполезные сведения, и да это шум

Usus est optimus magister

21.08.2009 9:28

Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пт Авг 21, 2009 7:13:12 (GMT 3)

Для Хмур:

«... есть дополнительные неучтенные факторы, которые можно попытаться ухватить регрессией выхода по входу и первой производной выхода. Осложнения возникают для реальных объектов с БОЛЬШОЙ ПАМЯТЬЮ (неэргодичных; когда динамика поведения определяется не 'энтропией', а неким

СТРУКТУРНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ ПАМЯТИ...») Так, что бы не мучиться в поисках «дополнительных и неучтенных факторов» и не ссылаться на «некий структурный потенциал памяти», может быть, стоит сформировать принципиальную модель с возможностью отразить в ней необходимые для вывода такого поведения функции таких «сложных» образований?

И, конечно, как только появляется «... такие особенности поведения являются 'недетерминированными' по входу, по предшествующему поведению...» и еще слово «специфичные», сразу веет чем-то мистическим и шаманским. Терминологическое разнообразие полезно только при однозначности терминов, если ее нет, то это только шум, отвлекающие пассы.

21.08.2009 9:28

Мысли вслух :: RE: Как работает мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пт Авг 21, 2009 6:53:12 (GMT 3)

Для Хмур:

Сначала небольшая задачка. Если время реакции на любой раздражитель всегда меньше у довербального ответа (до осознания), тогда как воля (сознание) управляет субъектом? Теперь по теме. Аналогия. Выборка из памяти современного компьютера происходит несравненно быстрее, чем вывод выбранного на периферию (экран, печать и т.д.).

Практически вывод это описание выбранного, то есть для согласования процессов между отдельными частями системы есть механизм обеспечивающий этот интерфейс. Для субъекта все раздражители классифицируются по единому механизму - детектирование признаков и «сравнение» с имеющимися шаблонами. При этом это не имеет значение один это признак или множество (срез, образ) до тех пор, пока в картинке (образе) все признаки и их сочетание известны. В случае появления незнакомых признаков начинаются итерация по уточнению. Так как вербальные раздражители чаще чем не вербальные обладают неизвестными свойствами и, кроме того, они протяженнее (за счет поступление признаков последовательно), то создается иллюзия их большей длительности, чем не вербальные.

21.08.2009 9:28

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Авг 21, 2009 6:28:43 (GMT 3)

Валент>> Например, от слуховой сенсорики в мозг пришла информация от жены:
"вынеси,

>> наконец, елку!". На какие сенсорные структуры она попадает, как фильтруется, как
>> проходит воздействие, какие структуры вызывает к действию, чем мозг при этом
>> руководствуется, как заканчивается работа после того, как отработала моторика?

С-ов> иерархия функций состоит из высших и низших.

> Высшие:

> Речь Гнозис Практика Память Мышление Сознание

> Низшие:

> Общая чувствительность

> Рефлексы

> Невротические комплексы (страхи)*

> Нейрогормональная регуляция

Тут сразу надо сказать что комплексы хоть и бессознанка, но отнюдь не 'низшие'..

Собственно, вопрос и заключается в описании ХОТЯ БЫ ЛОГИЧЕСКОМ взаимодей-

ствия функций, процессов

перцептивной активности

мотивационно-эмоциональной

мнемической

когнитивной, психосемантической, идеационной

рефлексивной

аттенционной (упр. вниманием, фокусным пространством)

волевой

моторной (логомоторной).

Как увязать эти активности в единый акт речемышления, как его компактно описать

в иерархии представлений — от психологического и лингвистического до нейронального и нейродинамического..

Что до меня, до я вижу дефицит современных базовых представлений уже на самом общем уровне, - если говорить о синтетическом представлении нейро-лингвистического типа (не в смысле нейропсихологии, а в смысле психолингвистики — нас интересует не феноменология афазий, а процессы порождения 'от нейрона').

Если говорить со стороны лингвистики, то нас интересует т.н. активная динамическая грамматика, репрезентация ментального лексикона (компонентов значения слова), репрезентация модели содержания текста, модели ситуации, семантика глагола, имени на уровне нейродескрипторов, описание самых ранних этапов синтеза мысли.

> что с задачи на задачу переключает?

Ну, хорошо; вам физики — извольте.

Вот простейшая схема для ретикулярной формации как универсального активатора - сегментированная структура, модульная, локально организованная (без центральных влияний) - модули глобально автономны, сильный градиент входа определяет реакцию модуля; при ослаблении собственного входа повышается чувствительность к влиянию окружения и разыгрывается процесс селекции доминирующего модуля. С модулями ассоциированы мотопулы, т.е. определенные формы поведения; а в итоге мы имеем систему синтеза поведенческих паттернов в гибкой зависимости от сигнальных/стимульных градиентов.

У нас таким переключателем является сверхсложная по своей логике система лимбико-ретикулярного комплекса в кооперации с суперсистемой фронтальной коры и базальных ганглиев.

Я это только к тому, что 'физика' должна быть многоуровневой — уровня нейрона, его сетевых функций, уровня нейрональных групп (микромодулей, колонок, кластеров), уровня микросистем, уровня ассоциативных модулей, уровня высокоуровневых функций. На микроур. у нас импульсные потоки, значимость межимпульсных интервалов, скважинности, на мезоскоп. уровне — физика волновых пакетов, самоорганизующиеся паттерны усредненного поля локальных потенциалов, на макроскоп. ур. - поведенческие функциональные системы. Тут иерархия абстракций не менее (более!) сложная чем иерархия

абстракций, описывающая функционирование операционной системы компьютера. От ней-

рона нужно уметь гладко переходить к модулю, гиперколонке, каналу, фрейму, ситуационной

модели, сценарию, моторному плану..

Да и на самом микроуровне упираться просто в проторение путей (синаптическую проводимость) не вполне удовлетворительно, ибо очевидна функциональная дифференцировка апикальных и базальных дендритов (пирамид), периферических и соматических синапсов.. даже если не фантазировать о всяких там подпороговых самоорганизациях и фрактальном импедансе нейропиля, как адресного регистра, секционированного коллективной ритмикой..

Собственно сама физика должна быть разной — для разных областей коры (моторной, сенсорной, ассоциативной для 2х полюсов и полушарий), для гиппокампа, для хвостатого ядра, ретикулярных структур, лимбических структур (сверхсложных) etc.. - физика в смысле

логики взаимодействий..Вот, к примеру, подумайте, какая логика должна быть у организации

амигдалярного комплекса, комплекса генерирующего эмоциональную окраску текущего стимула. Импульсные потоки 'от стимула' до того как они направляются к мотивационным и моторным структурам должны быть нагружены потоками от структур, контролирующих готовность организма к действию, его эмоциональный статус, запас резервов, степень индифферентности стимула etc. - Ну НЕТ при реальной степени неопределенности и динамичности среды фиксированных алгоритмов регуляции (оценки), есть метапроцедуры КОАДАПТАЦИИ КОМПОЗИЦИИ ЯДЕР, т.е. композиции регулирующих (тут оценивающих) функций самоорганизующегося оценщика..

Вот говорят, что есть загадка следов памяти (энграмм), типа что это такое? Так вот — труд-

ность в том, что это КОМПЛЕКСНОЕ явление, след — это одновременно сдвиги и на ур. нейрональной пластичности, и на ур. формирования активных систем вытормаживания мешающих связей, и динамическая связь колонок в синхроформации, и формирование ассоциативных матриц, ассоциативных сред, и реактационные механизмы на обратных проекциях (эхо, 'резонанс'), фиксация паттернов регуляции, амплифицированных паттернов

на полях-накопителях (при циркуляциях, циклических операциях). С драйвером памяти такая же история как с Оценщиком — это сложный коадаптивный комплекс супервизора, диспетчера, контекстного стека, активатора, арбитра..

Я уж сегодня — и так тут очень сейчас небрежен в изложении — не буду говорить и о роли гипервизора — виртуальной инстанции, поддерживаемой содержимым активной памяти, Это-фрейме, невытесняемом коде, его защищенном режиме, его особым досту-

пом к механизмам активации памяти.. Его уж точно к 'нейрону', сенсорному рецептору и мышечному волокну не привяжешь..

21.08.2009 6:28

[Ссылки :: RE: Новый форум по Искусственному Интеллекту](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Авг 21, 2009 3:20:21 (GMT 3)

Ээ.. почему 'деклассированные'? Класс NO-поиды не является исчерпывающим.. (а возможно и детерминирующим перспективу (возможно таки не самую темную)..).

Точно, это не простая алгебра классов. Структура классов не вырождена. Есть слова с нечетким членством. Тут нечеткость и структурная и параметрическая. Затем, мне

показалось, что вы как-то лихо объединили логические и темпоральные (каузальные) операторы. Такое объединение некорректно без модальных операторов..

> Пространство семантик из чего состоит?

Пространство алгоритмов из чего состоит?

Что является образующими пространства семантик? (осями, каналами, опорными шкалами, детерминантами, радикалами, факторами, экстремальными группировками, дискриминантами, главными компонентами..) - базовые смыслы и их предметные

интерпретации (отнесенности, спецификации)..

21.08.2009 6:28

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Авг 21, 2009 2:35:23 (GMT 3)

как> Если не придумывать различные термины шаманского толка типа «самовольность» в > обобщенном пространстве», то в движении (поведении) субъекта исследователь может > обнаружить отражения практически всей гаммы физических процессов участвующих в его

> интеллектуальной» жизни. Конечно, собрать весь набор возможных реакций и соотнести

> его с этими физическими процессами не самая легкая задача, но именно такой подход и > сможет дать реальность результатов,

Вы не понимаете и не знаете того, о чем говорите. (Может, я слишком резок, но вопрос кажется важным.) - Это старая идея — ещё классиков кибернетики: вот есть вход и выход, если линейная регрессия выхода по входу не получается, значит, есть дополнительные неучтенные факторы, которые можно попытаться ухватить регрессией выхода по входу и первой производной выхода. Осложнения возникают для реальных объектов с БОЛЬШОЙ ПАМЯТЬЮ (неэргодичных; когда динамика поведения определяется не 'энтропией', а неким

СТРУКТУРНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ ПАМЯТИ).- На пальцах: нужно учитывать произвольные

высших порядков (которые численно, экспериментально корректно не измерить), нужно учитывать КОМПЛЕКСНЫЕ зависимости между производными разных порядков (искать значимые сочетания — запаришься, ошибёшься и пропустишь, когда численные алгоритмы перестанут сходиться из-за влияния помех). Словом, ваша (классическая) идея оказывается нереалистической — практически ошибочной.

Выход: те самые 'шаманские' термины.. не термины сами по себе, а производящие абстракции — наши эффективные промежуточные переменные, сворачивающие сложные

обусловленности в удобопредставимые зависимости. - Это и есть отобранные и проверенные опытом, практикой (в т.ч. математического и концептуального моделирования) системы абстрактных понятий. - Система психологических понятий в конструктивном прочтении..

> Вам не сложно назвать один или несколько таких вне субъектных «континуумно-пространственных переходов».

Вот, очень правильно, - какие такие особенности поведения являются 'недетерминированными' по входу, по предшествующему поведению? -

Те особенности, которые обусловлены опытом рода — которые обусловлены созреванием структур памяти, несущих 'врожденное'.

Те особенности, которые усваиваются из коммуникации, из обучения подражанием, неявным обучением (напр. в игре). - Т.е. тут некое сочетание внешних и внутренних (!) факторов (когда, напр. тестируется врожденная склонность к агрессии).

Логику моего возражения вы поняли — актуальная память есть результат СВЕРТКИ опыта (тот компонент о кот. вы ратуете), генетических предрасположенностей, случайностей, паттернов регуляции (напр. произошедшего способа разрешения конфликта).. (тут новация по ср. с классическими спорами эмпиристов и концептуалистов — это роль шума при самоорганизации регулирующих паттернов..).

21.08.2009 3:27

[Ссылки :: RE: Новый форум по Искусственному Интеллекту](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Пт Авг 21, 2009 2:19:09 (GMT 3)

Это все деклассированные хмурони́мы, а по-русски-то как? Алгебра классов, то есть группы слов и группы групп. Потом из них операторами И, ИЛИ, ЗАТЕМ строится - семантическая единица? Пространство семантик из чего состоит?

21.08.2009 3:27

[Ссылки :: RE: Новый форум по Искусственному Интеллекту](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Авг 21, 2009 1:02:49 (GMT 3)

Ну, есть известные корреляции в лингвистическом портрете личности, личные смыслы неким образом связаны со стилевыми характеристиками. Тут не просто когнитивный стиль определяет синтаксическую сложность, не просто доминирующие когнитивные модели определяют структуру метафор, метонимий, уподоблений - тут система ценностей определяет мыслительные ходы (строение саркастических фигур, способы аллюзивирования), содержание подтекста (иллюзии (и не-иллюзии) о себе самом, отношение к собеседнику) etc..

'Скрытые семантики' — это не только новомодный LSA, но и старый добрый психосемантический многомерный многошкал (возможные ответы клиента восстанавливаются по данным о структуре психоконцептуальных моделей (кто у нас самый умный? Что самое важное для оценки другого? Что хуже — журналист или фотохудожник.. Что сколько стоит в 'субъективной' валюте.. Что предпочтительнее — определенность или возможность.. релиз или проект.. какова считаемая допустимой степень прагматической неопределенности..etc). - Собственно, результатом должно быть заключение о согласованности и степени противоречивости данной личности.. о соотносительности когнитивной сложности и мотивационно-ценностной структуры.. шизоанализ мультиличности..

21.08.2009 3:27

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Авг 21, 2009 0:12:39 (GMT 3)

Конечно. Но Как - это не персона, это - явление.. Это такая логическая глыба, которую моим (в частности) писком не поколебать.

Что касается темы - Валента надо самым искренним образом поздравить: может, и неожиданно, но он сподобился задать вопрос (и открыть обсуждение) самый существенной за последнее время. Я даже не о том факте, что НИГДЕ в доступных источниках НЕТ систематического описания процесса понимания речи в такой 'наивной' постановке как в заглавном посте. А это ПРИНЦИПИАЛЬНО важно, так как это вопрос о том, как рождается ИДЕЯ ответа.. Так что

мы должны общими усилиями дать достойный ответ..

PS Вы, читатель, поняли, - в до-сознании логический инструментарий

нужно применять с очень большой головой..

PPS И потом, я ж не сказал 'конституциональной'.. я ж о стиле и

способе 'мышлизма-рассужданса', не о способности к таковым как таковой..

21.08.2009 3:27

Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Авг 20, 2009 23:46:49 (GMT 3)

Кстати, вопрос о новом знании усложняется вопросом о новом знании о не-знании..

Вот есть базис, знание есть 'точка' в пространстве 'известных' смыслов; но всегда есть ОСТАТОК при разложении (ограниченном ресурсами разума), ТО ЧТО не спроецировалось. Суть - это УЧЕТ остатка, вплоть до его инкорпорирования в агрегаты базовых смыслов (расширение пространства смысла)..

Знание о неизвестном опять же..

Новое знание - это и новый факт, и новая теория, и новая гипотеза (сам факт гипотазирования и её тек. статусе - даже ложная гипотеза есть ПОЗИТИВНОЕ новое знание: структурирование проблемного пространства..), и новое объяснение (попытка), и новые следствия (эксплицитные и потенциальные), и, собственно, знание о собственном эпистемическом состоянии (т.е. и знание о факте новой идеи)..

Новое = старая структура (модель) + дописка нового компонента + + общее (метаскрепки). Это ассимиляция. Бывает аккомодация - когда под массой нового старое переструктурируется (скрепа как мера устойчивости).

21.08.2009 0:27

Мысли вслух :: RE: Как работает мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Чт Авг 20, 2009 23:22:55 (GMT 3)

У меня просьба ко всем

не наезжать в адрес персоналий. давайте будем стремиться поправлять мнение, а не человека.

в этой теме уже отмечалось

Alexab писал(а):

А вообще, по-моему дискуссия зашла в тупик и скатывается на личности

если этот "тупик" присутствует, как настоятельная необходимость отстоять свое мнение, то ничто не мешает быть гибче в рассуждениях и где-то даже политичнее.

Usus est optimus magister

21.08.2009 0:27

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Авг 20, 2009 23:17:24 (GMT 3)

Woodmaster>

Всё-таки есть некие различия. Я ЗНАЮ что вчера солнце восходило, я ВЕРЮ, что оно взойдет завтра.. Я знаю, что у меня есть астрофизическая солярная модель и у меня есть вера (уверенность, доверие) в её 'адекватность'..

Вера в реальность внешнего (объективного) мира.. Рассуждения о 'прямой концептуальной проекции' (на мир) это всего лишь декларация установки считать определенные имена име-

нами вещей, а не именами наших представлений о них (о чем таки тогда?)

Дистинкции вера/знание упираются в трансцендентальную логику.. или диалектическую..

Валент> Сначала "структурные изменения", потом еще одни (вера в них).

Да-да, что-то типа типов.. в смыслах того, о чем хочется сказать, используя РАЗНЫЕ (контекстуально) слова..

21.08.2009 0:27

[Ссылки :: RE: Новый форум по Искусственному Интеллекту](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Чт Авг 20, 2009 23:13:03 (GMT 3)

Трех мало, надо еще.

Сегодня про такое думал, не понятно к чему ассоциировать стили и скрытые семантики. Со стилями еще ладно, а пространство скрытых семантик это пространство чего?

21.08.2009 0:27

[Ссылки :: RE: Новый форум по Искусственному Интеллекту](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Авг 20, 2009 22:52:41 (GMT 3)

.
Интересно, если корпуса текстов этих персон прокатить через анализатор скрытой семантики и стилистическую экспертизу - то каков будет уровень гипотезы о тождественности (триединстве)

многоликого единосущного..

21.08.2009 0:27

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Авг 20, 2009 22:19:17 (GMT 3)

Как> . Еще раз повторю - ЛЮБАЯ физиологическая реакция проходит по схеме; аффектор
—
> коммутатор – эффектор. Количество итераций (длительность задержки реакции) зависит
> не от «образного» или «вербального» стимула/ответа, а от степени дифференцировки
> \ (детализации, «понятности») предъявляемого стимула.

Мне кажется, что Как злоупотребляет тактикой разговора определенного толка: типа — вот вы употребили в своем ответе буквы а, б, в — прошу дать ссылки, когда эти буквы были кодифицированы в русском языке.. после таких приступов даже неудобно направлять внимание человека на такие (даже такие простые) вещи как вызванные (связанные с событием) потенциалы..

Возможно, Как имеет в виду т.н. прайминг — быстрый (ранний) семантический отклик (ор. 80 мс), осуществляющий предварительное семантическое категоризирование стимула (типа 'на мелькнувшей картинке кто-то вроде как чем-то замахнулся') – а то время как вербальные сети активизируются после 200 мс. Мне кажется, это только доказывает, что прайминг, как компонент речевой системы, есть ПРОИЗВОДНОЕ от механизмов зрения (пространственного, предметного), кинестетики и окуломоторики. Базовые системы как правило более 'быстрые' (раньше включаются в функциональный акт).

> «Образная» и «вербальная» ответные реакции по скорости
> одинаковы, так как структуры от аффекторов до эффекторов
> идентичны.

Это пример - уже можно сказать - какой-то институциональной огра-

ниченности кака Идентично только СЛОВО 'структуры' - а структуры как раз различаются.. конечно, в реальном мышлении всё перепутано и зацеплено друг за друга, но можно избирательно заморозить речевые механизмы-функции-регионы (буквально - выключить) при сохранении образного компонента мышления.

Особая просьба Каку привести некоторые цитаты из этой 'биофизики' - у меня сильное подозрение что и там Как умудрился понять что-то очень по-своему..

20.08.2009 21:09

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Чт Авг 20, 2009 19:05:12 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Согласен с Вами. Смущают только слова: "относительном" и "сумме".

- 'сумма' это вот то абсолютное число синапсов, подсчитано если их считать по одному в

секунду, то понадобится 32 миллиона лет а если серьезнее, то сумма синапсов занятых в организации каждой возможной сенсо-моторной схемы уравнивается суммой синапсов дезорганизующих такую схему. конечно же здесь процесс суммации далеко не арифметический. 'относительность' - если помните такую работу Ферстера "Самоорганизующиеся системы", им там то, как раз и введено понятие относительной организации системы и предложено оценивать организацию системы следующей мерой: полностью дезорганизованная система - ноль, система детерминированная по уровню организации - единица, ну и 'относительность' балансирует между ними в случае равной вероятности или стремится к какому-то из иных состояний в зависимости от влияний среды, изменений в ее структуре или функциях.

Цитата:

"Психические" состояния,- это по сути тоже

"физиологические", только в другом центре (месте) мозга.

- это только один из возможных инвариантов. на деле там все запутаней.

Цитата:

И вот только мозг - не коммутатор. Даже у телефонной станции тоже "вход" -

"коммутатор" - "выход". Только время ответной реакции всегда разное.

- просто в мозге схем на десятки порядков больше и этим множеством коммутация извращается до неузнаваемости.

Usus est optimus magister

20.08.2009 21:09

[Ссылки :: RE: формулы в сообщениях](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Чт Авг 20, 2009 18:52:32 (GMT 3)

<http://www.sitmo.com/latex/> - еще один онлайн-сервис. удобно архивировать формулы. есть символика строк калькулятора.

Usus est optimus magister

20.08.2009 21:09

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Чт Авг 20, 2009 18:02:56 (GMT 3)

woodmaster писал(а):

Знание (в контексте проблематики форума) – ВЕРА в полезность (или бесполезность) неких представлений или навыков. Это интеллектуальный «рефлекс». Не важно, каким образом этот рефлекс приобретён глубоким изучением предмета, зубрёжкой, вбит палкой, обманом, запугиванием (например, перспективой попадания в ад) ... Важно лишь то, что есть вера. Новое знание – новая вера. Скорее всего, появление новой веры приводит к структурным изменениям в мозгах, т.к. человека не просто чему-либо научить и ещё сложнее от чего-то отучить.

Прежде чем поверить нужно, чтобы появилось то, во что верить. У Вас попутаны причина и следствие. Сначала "структурные изменения", потом еще одни (вера в них).

20.08.2009 21:09

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Чт Авг 20, 2009 17:41:09 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

Для **Валентина**, **[b]как[/b]**

Сложность работы мозга и уровень относительной организации мозговых процессов - не связаны между собой линейно.

Эта специфическая независимость обеспечивает разносторонность физиологических и психических состояний, таким образом что в каждый определенный момент времени можно говорить лишь об относительном уровне их организации в единую систему (квасисистему).

И собственно о единой квасисистеме следует думать (ИМХО) как о возможной сумме реализованной неопределенности (организации) и нереализованной неопределенности (дезорганизации).

Согласен с Вами. Смущают только слова: "относительном" и "сумме".

З.Ы. И ИМХО: "Психические" состояния, - это по сути тоже "физиологические", только в другом центре (месте) мозга.

И вот только мозг - не коммутатор. Даже у телефонной станции тоже "вход" -

"коммутатор" - "выход". Только время ответной реакции всегда разное.

20.08.2009 21:09

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Чт Авг 20, 2009 17:32:14 (GMT 3)

Для Alexab:

Практически любые психофизиологические эксперименты (с использованием ЭЭГ, фМРТ и т.д.) на скорость реакции дадут ответ на этот спорный вопрос. Еще раз повторю - ЛЮБАЯ физиологическая реакция проходит по схеме; аффектор – коммутатор – эффектор. Количество итераций (длительность задержки реакции) зависит не от «образного» или «вербального» стимула/ответа, а от степени дифференцировки (детализации, «понятности») предъявляемого стимула.

20.08.2009 18:09

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Alexab

Автор: [Alexab](#)

Добавлено: Чт Авг 20, 2009 16:50:21 (GMT 3)

как

Мне кажется, что в данном случае вы более неправы. Либо у нас имеет место непонимание.

Очевидно, что в процессе того, что можно назвать сознательным мышлением, мы принципиально оперируем последовательностями "образов". Т.е. пусть даже структуры НС обеих систем (образная, вербальная, как ни называй) одинаковые, мы в вербальном случае имеем работу некоторых кольцевых структур. Это я и имел ввиду, говоря об "эмуляции" вербальной системы на неподходящем для этого "железе". А в образной части, для пример беря распознавание зрительных образов, весь процесс осуществляется грубо говоря за одну волну распространения сигнала от сетчатки по слоям сначала зрительной коры и далее (естественно что здесь тоже фигурирует временная составляющая - центральная ямка глаза последовательно обходит изображение, но это уже позволяет только уточнить результат распознавания ценой потери времени. А каким-никаким результатом мы уже воспользовались, и возможно даже ранее за счет прогноза). Потому-то то что я обозначил как образное мышление - и функционирует (решает те задачи для которых она приспособлена) быстрее. И кстати говоря именно те задачи которые она решает и наиболее тяжело решаются техникой, даже за длительное время.

За ссылку спасибо.

Я допускаю что могу быть неправ в некоторых предположениях описанных выше. Но не думаю, что ошибаюсь в основной идее. Впрочем если и так, то изучив литературу

переменю свое мнение. :)

К сожалению ссылками свое мнение я сейчас подтвердить не могу.

А вообще, по-моему дискуссия зашла в тупик и скатывается на личности.

20.08.2009 18:09

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Нейрон как система обработки импульсных потоков](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: [kak](#)

Автор: [kak](#)

Добавлено: Чт Авг 20, 2009 16:33:15 (GMT 3)

Для Alexab:

«Модельки построены по описаниям реальных НС управления мышцей» Вы взяли только электрическую составляющую процесса и статистическую обработку. Все это было сделано более 25 лет назад в разных модификациях – итог: нейросети. Конечно, если хочется потренироваться, нет вопросов. Для моделирования реальных процессов требуется динамическая многоконтурная (многоуровневая) модель, в которой одним из важнейших элементов является скорость проведения ПД между контурами. Различные скорости проведения позволяют строить прогностические действия, как с внешней средой так и внутри организма (ДРВУ – динамическое равновесие взаимных упреждений).

20.08.2009 18:09

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Нейрон как система обработки импульсных потоков](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: [Alexab](#)

Автор: [Alexab](#)

Добавлено: Чт Авг 20, 2009 16:11:59 (GMT 3)

как

Модельки построены по описаниям реальных НС управления мышцей, и по сути этот уровень и является автоматическим регулятором. Для меня данный этап важен в первую очередь как тестовая площадка для настройки элементов модели нейрона, и как промежуточная задача которая так сказать покрывает эту модель.

По поводу второго: относительно скоро как раз постараюсь посмотреть что выходит на моделях, где мышца представлена пачкой волокон.

20.08.2009 18:09

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Чт Авг 20, 2009 15:20:29 (GMT 3)

Для Валентин:

«Структуры не могут быть идентичными по определению.» по чьему определению?

Что бы Вам сохранить свою честь и в дальнейшем не писать глупости, можете

познакомиться с достаточно популярной литературой по данному вопросу: "Медицинская биофизика", Автор: Самойлов В.О., СпецЛит, ISBN: 978-5-299-00335-2, 2007, Раздел 5.

20.08.2009 18:09

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Чт Авг 20, 2009 15:10:00 (GMT 3)

Для **Валентина**, [b]kak[/b]

Сложность работы мозга и уровень относительной организации мозговых процессов - не связаны между собой линейно.

Эта специфическая независимость обеспечивает разносторонность физиологических и психических состояний, таким образом что в каждый определенный момент времени можно говорить лишь об относительном уровне их организации в единую систему (квасисистему).

И собственно о единой квасисистеме следует думать (ИМХО) как о возможной сумме реализованной неопределенности (организации) и нереализованной неопределенности (дезорганизации).

Usus est optimus magister

20.08.2009 18:09

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Чт Авг 20, 2009 14:45:39 (GMT 3)

Как: "Отсюда и глупость". Не делает Вам чести. Структуры не могут быть идентичными (теми же самыми) по определению. Схожими м.б. Вы измеряли пути прохождения и вовлечённость структур в процессы?

20.08.2009 18:09

[Ссылки :: RE: Свежий ресурс: "Портал искусственного интеллекта"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Чт Авг 20, 2009 14:23:47 (GMT 3)

aiportal писал(а):

NO писал(а):

еще бы форум туда, или отметки о новых созданных темах

к сожалению, если к новостям добавить форум может получиться свалка свежей информации. Разбиение на категории, скорее всего, не поможет, т.к. не все браузеры поддерживают их

Просто сообщения:

В форуме открыта новая тема, "Шестиносый ухлет", автор ДрагонХакер

20.08.2009 15:02

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Нейрон как система обработки импульсных потоков](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Чт Авг 20, 2009 9:05:37 (GMT 3)

Для Alexab:

Предложенные Вами модели больше напоминают конечные автоматы типа регулятора Уатта.

А что является ценным в Вашей работе, так это: «Второй – увеличение количества активных мотонейронов, аксоны которых соединены с мышечными волокнами данной мышцы.». Аналогичная структура и у сенсорной части и у коммуникационной, то есть множество контуров как вертикальных, так и горизонтальных.

20.08.2009 15:02

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Чт Авг 20, 2009 8:57:31 (GMT 3)

Для woodmaster:

«Новое знание – новая вера» А старые?

20.08.2009 15:02

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Чт Авг 20, 2009 8:54:14 (GMT 3)

Для Валентин:

«Всё просто без ссылок.» Отсюда и глупость. Еще раз убедительная просьба – внимательно читать: я говорил о физиологических реакциях, а у Вас все психологические интерпретации. «Образная» и «вербальная» ответные реакции по скорости одинаковы, так как структуры от аффекторов до эфффекторов идентичны. И та и другая заканчиваются моторикой (поведением), а значит оценка и моделирование субъекта возможно только по поведению.

20.08.2009 15:02

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Чт Авг 20, 2009 8:00:19 (GMT 3)

2:Как. Всё просто без ссылок. При вербальном пути обработки сигналов длиннее. На укол булавкой в Вы реагируете сразу, а уж потом материтесь. При решении простой задачи Вы сначала "воображаете" и решаете её образно (геометрическое мышление), а потом уж пишете уравнения (алгебраическое мышление). А процессы-то запущены одновременно.

20.08.2009 15:02

[Ссылки :: RE: Свежий ресурс: "Портал искусственного интеллекта"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Чт Авг 20, 2009 2:12:27 (GMT 3)

aiportal писал(а):

Чем плох такой выбор?

Да не то, чтобы плох. Просто не понятно, как позиционируется ресурс. В форуме выделено несколько достаточно крупных, но совершенно не всеобъемлющих направлений. Ресурс специализирован? Но если специализирован, то смесь ЭС, ИНС и ГА тоже немного странная (ведь и основная часть статей им посвящена, вроде). Ну, ладно, можно представить, что ресурс посвящен ЭС на мягких вычислениях, если нечеткую логику добавить.

Специализированный ресурс - это тоже хорошо, но постоянными посетителями там будут только разработчики ЭС и фанаты ИНС. В "общие вопросы", особенно, вынесенные в конец списка, будут постить мало.

Конечно, конкретизация тем увеличивает и конкретику обсуждений (правда, осложняет обсуждение методологических и междисциплинарных вопросов).

В общем, я не критикую, а просто думаю, интересен ли ресурс лично для меня и в каком аспекте. Пока что темы "не мои". Вот и думаю, заходить ли на него потом или просто подписаться на ленту новостей...

Цитата:

Со временем, может быть, каждое направление искусственного интеллекта будет вынесено в отдельную категорию

Ну вот: со временем, может быть...

Да и сколько ж это подразделов получится, особенно, если мельчить на уровне ГА (хотя бы уж эволюционные вычисления вообще были выделены в раздел)

я ни к чему не призываю, меня просто интересуют цели создания ресурса и его перспективы в плане будущего контента. На кого он рассчитан?

"beat the machine that works in your head"

20.08.2009 2:42

[Ссылки :: RE: Свежий ресурс: "Портал искусственного интеллекта"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Ср Авг 19, 2009 22:55:05 (GMT 3)

Цитата:

(торговая марка) серьезной московской конторы ООО "Авгуро Технолджис"

aiportal писал(а):

этой информации можно верить

- чего ж тогда оргинфо не обозначили? к ФНС это как то боком, а народ волнуется

Usus est optimus magister

19.08.2009 23:42

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster
Автор: [woodmaster](#)
Добавлено: Ср Авг 19, 2009 21:52:42 (GMT 3)

Знание (в контексте проблематики форума) – ВЕРА в полезность (или бесполезность) неких представлений или навыков. Это интеллектуальный «рефлекс». Не важно, каким образом этот рефлекс приобретён глубоким изучением предмета, зубрёжкой, вбит палкой, обманом, запугиванием(например, перспективой попадания в ад) Важно лишь то, что есть вера. Новое знание – новая вера. Скорее всего, появление новой веры приводит к структурным изменениям в мозгах, т.к. человека не просто чему- либо научить и ещё сложнее от чего-то отучить.

19.08.2009 23:42

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Нейрон как система обработки импульсных потоков](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Alexab
Автор: [Alexab](#)
Добавлено: Ср Авг 19, 2009 21:19:18 (GMT 3)

РЫМ

[Вот смесь черновичков с чистовичками о СУ мышечным сокращением](#). Пока в разработке, законченных результатов предоставить еще не могу.[/url]

19.08.2009 23:42

[Ссылки :: RE: Свежий ресурс: "Портал искусственного интеллекта"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Dmitry_Milk

Автор: [Dmitry Milk](#)

Добавлено: Ср Авг 19, 2009 21:19:03 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

трейсер выводит на портал jino.ru, а сие продукт (торговая марка) серьезной московской конторы ООО "Авгуро Технолджис"

Джино - всего лишь крупный хостер. Организаторы портала просто его клиенты.

19.08.2009 23:42

[Ссылки :: RE: Свежий ресурс: "Портал искусственного интеллекта"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: aiportal

Автор: [aiportal](#)

Добавлено: Ср Авг 19, 2009 20:18:33 (GMT 3)

NO писал(а):

еще бы форум туда, или отметки о новых созданных темах

к сожалению, если к новостям добавить форум может получиться свалка свежей информации. Разбиение на категории, скорее всего, не поможет, т.к. не все браузеры поддерживают их

19.08.2009 23:42

[Ссылки :: RE: Свежий ресурс: "Портал искусственного интеллекта"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: aiportal

Автор: [aiportal](#)

Добавлено: Ср Авг 19, 2009 20:02:04 (GMT 3)

Inex писал(а):

Действительно оформлено неплохо, но как-то не хватает информации об организаторах и целях данного ресурса.

Раздел появится в ближайшее время

Inex писал(а):

Ну и разделы форума выглядят немного странно. Почему такой выбор?

Чем плох такой выбор? Есть свои плюсы и минусы, как у любой другой структуры форума. Со временем, может быть, каждое направление искусственного интеллекта будет вынесено в отдельную категорию

Солеваров писал(а):

трейсер выводит на портал jino.ru, а сие продукт (торговая марка) серьезной московской конторы ООО "Авгуро Технолоджис"

зы

в Рунете уже не спрячешься

этой информации можно верить))) Следующим шагом, наверное, узнаете с каких ip

адресов заходим на ftp сервер

19.08.2009 20:41

[Ссылки :: RE: Свежий ресурс: "Портал искусственного интеллекта"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Авг 19, 2009 16:44:57 (GMT 3)

Цитата:

как-то не хватает информации об организаторах

трейсер выводит на портал jino.ru, а сие продукт (торговая марка) серьезной московской конторы ООО "Авгуро Технолоджис"

зы

в Рунете уже не спрячешься

Usus est optimus magister

19.08.2009 20:41

[Ссылки :: RE: Свежий ресурс: "Портал искусственного интеллекта"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Ср Авг 19, 2009 16:04:35 (GMT 3)

Действительно оформлено неплохо, но как-то не хватает информации об организаторах и целях данного ресурса.

Ну и разделы форума выглядят немного странно. Почему такой выбор?

"beat the machine that works in your head"

19.08.2009 20:41

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Ср Авг 19, 2009 15:31:02 (GMT 3)

SQ писал(а):

Валентин писал(а):

Сетчатка глаза находится в фокусе хрусталика, и никаких "уменьшенных и перевернутых" изображений там и в упор не видно.

Поэтому мозг "видит" э/м волну в виде БПФурье. Отсюда, наверное, и голографичность и масштабируемость.

С мыслью "А не идиот ли я, что наслово поверил ещё школьным статьям по оптике из учебника физики за 8-й класс?" я полез в шкаф за линзами от старого фотоувеличителя.

Слава богу со мной и с линзами всё нормально - изображение в фокусе перевернутое и никакого разложения световых лучей в БПФурье (а это всего лишь математическая выдумка, реальные лучи подчиняются только дифракции, а

не БПФурье) там нет и в помине.

+1

Валентин писал(а):

На самом деле все - глыбже. См., например, в Википедии.

Да уж, в википедии действительно глыбже!

"beat the machine that works in your head"

19.08.2009 14:30

Мысли вслух :: RE: машинное обучение

от www.forum.aicomunity.org автор: Юрий

Автор: [Юрий](#)

Добавлено: Ср Авг 19, 2009 13:21:07 (GMT 3)

2 Lex: Теоретически может быть возможно, но как практически такое реализовать?

Юрий

19.08.2009 14:30

Мысли вслух :: RE: Червь-паразит "зомбирует" кузнечиков

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Авг 19, 2009 10:46:22 (GMT 3)

«...идея универсального химического языка живого мира...» Вот, пожалуй, что действительно имеет значение при всех попытках моделирования, а «изобретать лучше», так и сами моделисты есть биохимические образования - тут бы из самих себя выудить что-нибудь достойное для моделирования, естественно включая и унифицированность языка общения.

19.08.2009 14:30

Мысли вслух :: RE: Червь-паразит "зомбирует" кузнечиков

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Авг 19, 2009 10:35:23 (GMT 3)

как писал(а):

Вся этология и социальность в пределах биохимии.

экологическая биохимия имеет своим предметом изучения - эволюцию биосферы и обусловленную ей вынужденную приспособляемость растений и животных не только к постоянно изменяющейся среде, но и к результатам борьбы за существование. факторы присутствия животных и растений с одной стороны и с другой стороны факторы межвидовой конкуренции имеют не только биохимическую природу, но и биофизическую. вопрос в том, каким образом в живом реализуются вычисления эффектов физического и/или химического порядка (количество/качество). общая теория поведения биологических систем (в трудах Баррет, Вальтер, Хочачка, Сомеро, Харборн, Клюге, Холлет, Вулхауз, Васнецова, Вакуличев, Гладышев-старший, ... Одум, Остроумов, ... etc) имеет своей производной количественную теорию адаптации растений и животных к воздействию химсоединений, где собственно и развивается идея универсального химического языка живого мира. показателен опыт изучения опыления растений, как следствия физико-химического общения растений и животных.

как писал(а):

Если биохимия рулит, то что делать бедным моделистам-конструкторам будь то из НАСА или местным со всем их нейроинформатикационным скарбом?

не прибежаться изобретать лучше, чем это задумано и осуществлено природой.

Usus est optimus magister

19.08.2009 8:29

[Мысли вслух :: RE: Червь-паразит "зомбирует" кузнечиков](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Авг 19, 2009 5:59:34 (GMT 3)

Если биохимия рулит, то что делать бедным моделистам-конструкторам будь то из НАСА или местным со всем их нейроинформатикационным скарбом?

19.08.2009 5:27

Мысли вслух :: RE: Червь-паразит "зомбирует" кузнечиков

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex
Автор: [Lex](#)
Добавлено: Ср Авг 19, 2009 1:45:18 (GMT 3)

все в пределах биохимии

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

19.08.2009 2:26

Мысли вслух :: RE: Червь-паразит "зомбирует" кузнечиков

от www.forum.aicomunity.org автор: kak
Автор: [kak](#)
Добавлено: Вт Авг 18, 2009 21:09:41 (GMT 3)

Вся этология и социальность в пределах биохимии.

19.08.2009 2:26

Мысли вслух :: RE: Как работает мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: kak
Автор: [kak](#)
Добавлено: Вт Авг 18, 2009 19:34:37 (GMT 3)

Для Alexab:

«Различие на уровне структур нейронов, и их применении. А они должны быть, ибо деление деятельности нашего мозга на по крайней мере два описанных (как их не называй) "подхода", кажется несомненным.» Здесь главное слово «кажется». Разница не в структуре нейронов, а в организации организма в целом (афффекторы, эфффекторы и все что между ними), то есть «управление» границей организма. У Вашего научного руководителя (по данной теме) литература есть. Кое-что есть здесь:

<http://www.scorcher.ru/forum/index.php?board=6&action=display&threadid=816&start=0>

19.08.2009 2:26

[Ссылки :: RE: Свежий ресурс: "Портал искусственного интеллекта"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Вт Авг 18, 2009 18:26:22 (GMT 3)

aiportal писал(а):

p.s.: rss канал: www.aiportal.ru/rss/

спасибо, подключился

еще бы форум туда, или отметки о новых созданных темах

19.08.2009 2:26

[Ссылки :: RE: Свежий ресурс: "Портал искусственного интеллекта"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Авг 18, 2009 18:10:57 (GMT 3)

aiportal писал(а):

Публикации составлялись таким образом, чтобы даже неподготовленный человек смог найти для себя что-нибудь интересное. Более того, статьи расположены в порядке увеличения сложности их восприятия и чтения.

p.s.: rss канал: www.aiportal.ru/rss/

дельно, спасибо.

=====

Цитата:

и завоевание космоса

хоршенькое дело, привлекательное тем, что можно доверить заовнивание* космоса [искусственному интеллекту](#)

* - проверочное слово англ. owner

Usus est optimus magister

19.08.2009 2:26

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Нейрон как система обработки импульсных потоков](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Alexab

Автор: [Alexab](#)

Добавлено: Вт Авг 18, 2009 18:06:04 (GMT 3)

РЫМ

Постараюсь в ближайшие дни подготовить картинку+текст и продолжу тему.

19.08.2009 2:26

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Alexab

Автор: [Alexab](#)

Добавлено: Вт Авг 18, 2009 18:04:50 (GMT 3)

как

Речь идет не о скорости физиологических процессов в нейронах или межнейронного взаимодействия. Различие на уровне структур нейронов, и их применении. А они должны быть, ибо деление деятельности нашего мозга на по крайней мере два описанных (как их не называй) "подхода", кажется несомненным.

(Без иронии) буду благодарен, если вы кинете в меня ссылкой подтверждающей мою неправоту, или рекомендующей с чего продолжить самообразование.

Солеваров

Спасибо за замечание.

19.08.2009 2:26

[Ссылки :: RE: Свежий ресурс: "Портал искусственного интеллекта"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: aiportal

Автор: [aiportal](#)

Добавлено: Вт Авг 18, 2009 16:32:18 (GMT 3)

Публикации составлялись таким образом, чтобы даже неподготовленный человек смог

найти для себя что-нибудь интересное. Более того, статьи расположены в порядке увеличения сложности их восприятия и чтения.

p.s.: rss канал: www.aiportal.ru/rss/

19.08.2009 2:26

Начало пути :: RE: Геометрия. Смысл. Слововое письмо.

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Авг 18, 2009 16:07:13 (GMT 3)

Цитата:

мысль страшится не ругани, но равнодушия
- верная мысль.
по теме, немного философской герменевтики о геометрии -
<http://nordisk.pp.ru/design/78/?page=2&tag=18>

Usus est optimus magister

19.08.2009 2:26

Мысли вслух :: RE: Как работает мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: как

Автор: [как](#)

Добавлено: Вт Авг 18, 2009 15:55:44 (GMT 3)

Для Валентин:

Ссылки и/или объяснения, пожалуйста на различие скорости физиологических реакций при «образном» и «вербальном» процессах.

19.08.2009 2:26

Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA

от www.forum.aicomunity.org автор: как

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вт Авг 18, 2009 15:52:33 (GMT 3)

Для Валентин:

Вы хотя бы потратьте время на чтение названия темы и первый пост данного топика.

19.08.2009 2:26

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вт Авг 18, 2009 15:34:30 (GMT 3)

Да, это то, что он Вам не ответил, а ответил я.

19.08.2009 2:26

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вт Авг 18, 2009 15:30:54 (GMT 3)

Как раз скоростью выработки реакции и отличаются. О чем он и говорил.

19.08.2009 2:26

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вт Авг 18, 2009 14:18:04 (GMT 3)

Для Alexab:

«Вообще наблюдая за собой можно выделить два пути обработки информации, то что зовут образным и вербальным...». Согласно физиологических данных, процессы для таких явлений «образность» и «вербальность» принципиально ни чем не отличаются, поэтому Ваше признание: «Я не очень глубоко погружался в вопросы высшей нервной деятельности...», я надеюсь, подтолкнет Вас на соответствующие действия.

19.08.2009 2:26

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вт Авг 18, 2009 13:59:40 (GMT 3)

Для РЫМ:

«...можно моделировать не только поведение субъекта, но и все возможные континуумно-пространственные переходы.» Я надеюсь, Вам не сложно назвать один или несколько таких вне субъектных «континуумно-пространственных переходов».

19.08.2009 2:26

[Начало пути :: RE: Геометрия. Смысл. Слововое ПИСЬМО.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: antol

Автор: [antol](#)

Добавлено: Вт Авг 18, 2009 13:26:20 (GMT 3)

Беру пока пауза для выполнения следующего шага.

Быть-может, вы посмотрите и скажите несколько слов по поводу содержания книги Наклеушева - здесь или на теме автора <http://www.xsp.ru/forum/viewtopic.php?t=1758>

Евгений Наклеушев "Введение в унологию"

http://www.xsp.ru/author/48/Vvedenie_v_unologiy.doc

К сожалению это не очень просто - автор философ и очень многословен. Вот что он сообщает о книге в кратком резюме.

Евгений Наклеушев писал(а):

Введение в унологию предлагает синтез - посредством трехмерного понятийного пространства (доступного некапризному гуманиарию!) - знания (разорванного доселе в обособленных науках, философиях и религиях) в подобие голографического целого, все части коего проясняют и достраивают друг друга - часто самым неожиданным образом.

В результате удастся решение тысячелетних "проклятых вопросов" мировоззрения (как, например, доказательство бытия Божия) и ряда

фундаментальных проблем современной науки (так отыскивается ключ к пониманию квантовой механики, кою по словам нобелиата Ричарда Фейнмана, самого внесшего в нее весомый вклад, "в сущности никто не понимает").

Освещаются пути истории, оказывающиеся много сложнее, чем полагает любая современная идеология или философия истории. В частности, прогнозируется ближайшее принципиальное будущее России и стран Востока и Запада.

Книгу можно ругать, как кому заблагорассудится, - мысль страшится не ругани, но равнодушия.

19.08.2009 2:26

Мысли вслух :: RE: Червь-паразит "зомбирует" кузнечиков

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Вт Авг 18, 2009 11:11:52 (GMT 3)

http://www.infox.ru/science/animal/2009/08/13/ants_rescue.phtml

Муравьи вывозят из беды только своих родственников. Даже единый вид не спасет попавшего в ловушку муравья, если он не из той колонии. Но и родня приходит на помощь только в том случае, если ее активно звать.

Ученым нечасто удается наблюдать, как животные целенаправленно пытаются спасти своего собрата. Поэтому каждый такой эксперимент приносит порой неожиданные открытия. Например, смоделировав ситуацию спасения на муравьях, этологи убедились, что эти общественные насекомые не оставляют в беде товарища, хотя спасают только своих родственников — членов той же муравьиной колонии.

Элиза Новбахари (Elise Nowbahari) и ее коллеги из Лаборатории экспериментальной и сравнительной этологии Университета Парижа XIII-Северный Париж (Laboratoire d'Éthologie Expérimentale et Comparée Université Paris Nord) ставили опыты с муравьями *Cataglyphis cursor* из рода пустынных муравьев-бегунков. Это обитатели самых жарких и засушливых мест планеты. Некоторые виды живут даже в Сахаре. Их муравейники не поднимаются в виде купола, как в средней полосе, а целиком спрятаны под землей.

Ловушка для муравья-жертвы

Ученые взяли муравьев из трех природных колоний и поселили их в лаборатории.

Муравьи жили в искусственных гнездах и кормились на площадке, покрытой песком. Там же и проводились эксперименты.

Сам опыт начинался с того, что на кружочке фильтровальной бумаги ученые закрепляли нейлоновую нитку. А другой конец нитки петлей охватывал стебелек муравьиного

брюшка. Пойманный таким способом муравей мог шевелить всеми конечностями, но не мог освободиться. Ловушку присыпали песком так, чтобы верхняя половина тела муравья оставалась снаружи.

В каждом эксперименте на роль спасателей выбирали пять муравьев из одной колонии. Чтобы индивидуально следить за их поведением, насекомых метили разноцветными красками. Количество спасателей выбрано не случайно, так как из предыдущих экспериментов ученые знали, что муравьи начинают спасательные работы только коллективно и участников должно быть не меньше пяти.

Жертвой же в каждом эксперименте становились разные насекомые: муравей из той же колонии, что и спасатели, муравей из другой колонии того же вида, муравей другого вида, муравей из той же колонии, но обездвиженный, и, наконец, личинка сверчка — основная пища подопытных. В контрольном эксперименте муравьям демонстрировали пустую ловушку.

Поведение муравьев в течение семиминутного теста биологи снимали на видеокамеру и потом анализировали. Они выделили у насекомых восемь различных типов поведения. Четыре из них удалось отнести спасательному поведению, а четыре других — к агрессивному.

Тактика муравьиных спасателей

Пытаясь спасти соплеменника из ловушки, муравьи активно роют песок передними лапками вокруг пленника, захватывают челюстями частицы песка, которые для них представляются увесистыми камнями, и оттаскивают их подальше. Кроме того, они пытаются вытащить жертву из плена, словно бегемота из болота. Для этого насекомые упорно тянут его за какую-либо из шести ног. Биологи обращают внимание, что муравьи никогда не тянут пленника за антенны — они очень нежные и могут оторваться или сломаться.

Когда на поверхности показывается нитка, которой привязан муравей, спасатели начинают ее кусать. По мнению ученых, это наиболее высокоорганизованное спасательное действие: насекомые понимают, что именно нитка держит жертву в ловушке, и атакуют ее.

Надо сказать, что за семь минут спасателям так и не удалось перегрызть нейлоновую нитку и освободить товарища, но ученым важно было, что они пытались это сделать.

На помощь могут рассчитывать только родственники

Самое главное наблюдение состоит в том, что муравьи спасают только членов своей колонии, то есть своих родственников. К остальным жертвам муравьи, напротив, относятся агрессивно.

Агрессивное поведение включает: угрозу (муравей подходит к жертве с широко открытыми челюстями и откинутыми назад антеннами), укусы за конечности или за другие части тела и, наконец, атаку струей муравьиного яда из кончика брюшка.

Все эти виды агрессии муравьи направляют на жертву, если она принадлежит к другому виду. И даже на муравья своего вида из другой колонии, хоть и в меньшей степени. Ну и, конечно, полномасштабное нападение начинается на личинку, которую положено убить и съесть. Ни разу ученые не отметили агрессии у муравьев по отношению к своим

родственникам.

Пустая ловушка в контрольных экспериментах не вызывает у насекомых никакого поведения — ни спасательного, ни агрессивного. Так же индифферентно муравьи относятся к обездвиженной жертве, даже если это их родственник.

Запах спасения

Так ученые ответили на вопрос, насколько родственные связи влияют на альтруистическое поведение муравьев. Оказалось, очень сильно: муравьи спасают только своих соседей по муравейнику, которые все (по определению) родственники, так как родились от одной муравьиной матки. Кроме того, жертва должна двигаться, чтобы заработать право на спасение.

По мнению экспериментаторов, факторы, которые стимулируют муравьев к спасению, — это химические сигналы (феромоны). Причем, химический «крик о помощи» не только видоспецифичен, но и индивидуален для каждой колонии. Движение жертвы также воспринимается как необходимый ключевой сигнал для спасателей.

Подробнее почитать, как муравьи спасают своих соплеменников, можно в общедоступном журнале PLoS One.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

18.08.2009 3:11

[Ссылки :: RE: Новый форум по Искусственному Интеллекту](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алхимик

Автор: [Алхимик](#)

Тема: Re: Новый форум по Искусственному Интеллекту

Добавлено: Пн Авг 17, 2009 23:18:49 (GMT 3)

РЫМ писал(а):

разобрался оказывается Эгг, ДрДрев и Хермит одна и та же персона

Привычку смешивать всех в одну кучу пока наблюдал только за Дрю. Так может, РЫМ

это Дрю?

18.08.2009 3:11

[Ссылки :: RE: Свежий ресурс: "Портал искусственного интеллекта"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Пн Авг 17, 2009 23:18:15 (GMT 3)

Красиво. Дизайн как в хорошем журнале, а не "www" как везде. Я там несколько дней назад уже все перечитал, написано довольно четко, с минимумом спорных моментов, что не всегда хорошо. Портить не хочется, добавил бы в rss если бы такое было. Пусть молодежь учится, а то в сети полно неучей, которые на ИИ-форумах бесконечно обсуждают физиологию с бессмертием, смысл жизни, кусочно-линейную мозговую функцию и завоевание космоса.

17.08.2009 21:02

[Ссылки :: Свежий ресурс: "Портал искусственного интеллекта"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: aiportal

Автор: [aiportal](#)

Тема: Свежий ресурс: "Портал искусственного интеллекта"

Добавлено: Пн Авг 17, 2009 19:28:32 (GMT 3)

Свежий ресурс. Коллекция статей по искусственному интеллекту, возможность скачать файлы (прямые ссылки) по этой же тематике.

Всегда актуальные и интересные новости из мира искусственного интеллекта (иногда с видео).

[Портал искусственного интеллекта](#)

17.08.2009 21:02

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пн Авг 17, 2009 18:58:38 (GMT 3)

Да, он ведь на старой большой ЭВМ написал свою модель искусственного нейрона, в которой за характеристику взял реальную кривую поведения "живого" нейрона. Затем смоделировал поведение множества (порядка двухсот) нейронов с такими характеристиками и получил наличие нескольких ритмов, разбиение на два "полушария" и много других интересных результатов. С молодыми программистами писал модель индуктивного автомата, способного с целенаправленной деятельности в отсутствие

начального алгоритма. Ему помогал тогда с финансами и публикациями в Интернете Вадим Потапов. Я не знаю были ли им опубликованы в Интернете эти результаты или только "Две интересные книжки".

17.08.2009 21:02

[Мысли вслух :: RE: машинное обучение](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Пн Авг 17, 2009 17:02:08 (GMT 3)

Юрий писал(а):

Вы задали хороший вопрос. Это одно из главных свойств полученного решения. Что будет с коэффициентами q_i когда матрица приближается к своему вырождению? Они будут такие, что все-равно при подстановке их в (60) мы получим необходимую функцию. Даже более! Именно на грани вырождения - и есть "идеальный случай", в этом и заключается одна из особенностей метода. К сожалению этого невозможно реализовать из за предела точности вычисления компьютеров.

Это еще почему невозможно? Сворачивать до числа совершенно необязательно, можно так и тащить функции со всеми их параметрами до самого конца. Ресурсоемко это да, но вполне реализуемо.

2 ALL

Случайность функции это не свойство самой функции, а свойство модели в рамках которой она анализируется.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

17.08.2009 18:01

[Начало пути :: RE: Геометрия. Смысл. Слововое письмо.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Авг 17, 2009 16:21:58 (GMT 3)

Цитата:

По-моему, не совсем так: не "применительно к геометрии", а применительно к

"моей" модели Мира.

ок. ваша герменевтика и мистика (герменевтика) Пака действуют в 'своем' обособленном мире.

остановимся на том, что аксиоматика этого мира весьма специфична.

Usus est optimus magister

17.08.2009 18:01

[Ссылки :: RE: Новый форум по Искусственному Интеллекту](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Тема: Re: Новый форум по Искусственному Интеллекту

Добавлено: Пн Авг 17, 2009 15:32:20 (GMT 3)

Hermit писал(а):

Приглашаю участников Айкома к созданию новой площадки, на которой можно было бы обсудить вопросы ИИ.

Концепция форума такова: акценты на здравый смысл и

разобрался оказывается Эгг, ДрДрев и Хермит одна и та же персона ну с этим "здравым смыслом" мне не по пути. конвоирование форума как это было у Эгга здесь, не имеет ничего общего с модерированием.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

17.08.2009 18:01

[Мысли вслух :: RE: Червь-паразит "зомбирует" кузнечиков](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Пн Авг 17, 2009 15:24:57 (GMT 3)

Цитата:

вот самая хитрая птица что я видел

<http://www.youtube.com/watch?v=4phXqv9NXXc>

никакая не ворона, это американская зелёная кваква.

вот тут лучше видно

<http://www.youtube.com/watch?v=LYFxXVhgiRc&NR=1> эту птицу Флиппи (Flippy) даже сделали героем американских комиксов

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

17.08.2009 18:01

[Начало пути :: RE: Геометрия. Смысл. Слововое письмо.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: antol

Автор: [antol](#)

Добавлено: Пн Авг 17, 2009 15:23:49 (GMT 3)

РЫМ писал(а):

а какую реальную задачу вы собираетесь решать той слоговой структурой которую столь старательно выводите? кто по-вашему кроме вас будет понимать этот слоговый язык?

Пока, интерес у меня чисто формальный - в возможности построения "слогового" языка.

17.08.2009 18:01

[Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Пн Авг 17, 2009 14:57:52 (GMT 3)

woodmaster писал(а):

2 РЫМ

Никаких намёков.

о да! вы серьезный автор. с интересом жду Продолжений.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

17.08.2009 18:01

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Пн Авг 17, 2009 14:55:13 (GMT 3)

Для **как**

я согласен с Валентином и Хмуром, можно моделировать не только поведение субъекта, но и **все возможные** континуумно-пространственные переходы. их может и не быть в собственно поведении субъекта, но он или к ним готов или в них вовлекается тем или иным образом сам будучи объектом действительности. почему нет? чем может быть

ограничена фантазия? недостатком воображения

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

17.08.2009 18:01

[Начало пути :: RE: Геометрия. Смысл. Слововое письмо.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Пн Авг 17, 2009 14:45:35 (GMT 3)

Для **antol**

а какую реальную задачу вы собираетесь решать той слоговой структурой которую столь старательно выводите? кто по-вашему кроме вас будет понимать этот слоговый язык?

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

17.08.2009 18:01

[Мысли вслух :: RE: машинное обучение](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Юрий

Автор: [Юрий](#)

Добавлено: Пн Авг 17, 2009 14:41:42 (GMT 3)

2 woodmaster:

я имел в виду, что если взять произвольное x и смотреть получаемое значение функции (60) в нем, то при устремлении t и n к бесконечности, значение функции в этом x будет стремиться к конечному значению.

Юрий

17.08.2009 18:01

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Нейрон как система обработки импульсных потоков](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Пн Авг 17, 2009 14:41:09 (GMT 3)

Для **Alexab**

нельзя ли об этом

Цитата:

и всей обвязки этого МН

подробнее рассказать. так понимаю предполагается некоторое число добавочных нейронов. если да, то чем оно(число) ограничено (какими связями)?

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

17.08.2009 15:01

[Начало пути :: RE: Геометрия. Смысл. Слововое письмо.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: antol

Автор: [antol](#)

Добавлено: Пн Авг 17, 2009 13:59:10 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

вам же надо доказать, что они справедливы применительно к геометрии (к рациональному знанию).

По-моему, не совсем так: не "применительно к геометрии", а применительно к "моей" модели Мира.

Три силы, описываемые господином Пак, следуют из модели мира (в форме кубической сети), следуют из свойства AS - единства "все" и "ничто".

Первое - это стремление к бесконечно большому размеру ячеек (расширению, интеграции, разнообразию), второе, полярно первому, стремление к бесконечно малому (детализации, обособленности, неизменности), третье - это удержание шага сети в некоторой конечномерной позиции (баланса, симметрии, активации).

Вы считаете принятие этих трех сил в модели Мира в качестве описания функций осей системы координат на уровне аксиомы непреемлемо?

17.08.2009 15:01

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Alexab

Автор: [Alexab](#)

Добавлено: Пн Авг 17, 2009 11:57:24 (GMT 3)

Валентин

Вот как. Мои соболезнования...

А предложения высказаны в работе интересные.

Но наталкивают на следующий этап - может быть стоит вообще исследовать не нервную систему, которая есть развитие средств выживания, а начать с основ - общие принципы отличающие живую материю от неживой.

Хотя так забрести очень далеко в основы основ и там и остаться...[/b]

17.08.2009 15:01

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Авг 17, 2009 11:56:33 (GMT 3)

Цитата:

Многое из предложенного выше как претендующее на звание мысли (или ее проявление?) присуще и животным

.....

Все живые организмы, обладающие ЦНС строят в себе внутреннее отражение окружающего мира в меру своих способностей и этот процесс, по-моему совершенно автоматический.

автоматические предпосылки к построению внутренних представлений

о внешних событиях, заложены даже на тех ярусах эволюционного древа, где не то что ЦНС, но и НС то нет. у бактерий другой тип организации перцептивной информации (гены, энзимы, белки) т.е. информация структурирована без участия НС. То есть не всякое моделирование событий может быть отнесено к сущностям действий рефлексивного характера, т.к. автоматизмы во многом это только референции внешних событий в органике.

Usus est optimus magister

17.08.2009 15:01

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пн Авг 17, 2009 11:49:02 (GMT 3)

Покойный Леонид Борисович Е.-Я. был моим другом и привил мне интерес к работам по ЕИ и ИИ. Интереснейший собеседник был. Умер в бедности, всеми брошенный у меня на руках. До последних дней творил "Введение в психологию".

17.08.2009 15:01

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Alexab

Автор: [Alexab](#)

Добавлено: Пн Авг 17, 2009 11:38:43 (GMT 3)

Валентин

Если речь о той модели что я постил, то не будет, т.к. ей не хватает для начала описания тех механизмов которые стимулируют реальные клетки к организации в группы, обеспечивают рост дендритов и синапсов и т.п... А далее если хотим получить осмысленную самоорганизацию еще потребуется обязательно тело и окружающая среда. Большая работа :)

Кстати о энергетическом балансе. Интересная работа имеется [Интеллектуальная квазибиологическая система](#). Для понимания идеи достаточно прочесть гл1. Собственно на основе этой работы например можно попытаться добавить к нейрону механизмы самоорганизации. Может быть сведующие в подобных направлениях люди подскажут иные труды на схожую тематику, возможно более фундаментальные? Наверяд-ли это ноу-хау.

17.08.2009 15:01

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пн Авг 17, 2009 11:29:15 (GMT 3)

SQ писал(а):

С мыслью "А не идиот ли я, что наслово поверил ещё школьным статьям по оптике из учебника физики за 8-й класс?" я полез в шкаф за линзами от старого

фотоувеличителя.

Слава богу со мной и с линзами всё нормально - изображение в фокусе перевернутое и никакого разложения световых лучей в БПФурье (а это всего лишь математическая выдумка, реальные лучи подчиняются только дифракции, а не БПФурье) там нет и в помине.

- Хорошая кстати мысль! А от параллельного пучка лучей,- перевёрнутый пучок лучей? Как фокус-то мерили? Там, где резкое изображение? А в той точке, где оно

переворачивается? Что в ней-то: перевёрнутое или нет?

З.Ы. И дифракция, кстати, в школе трактуется,- как огибание волной препятствий. На самом деле все - глыбже. См., например, в Википедии.

17.08.2009 15:01

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пн Авг 17, 2009 11:21:25 (GMT 3)

А вот интересно, если взять предложенную модель нейрона за основу и написать модель слабо и случайно соединенных десятка или сотни нейронов, то не будет ли она способна к саморазвитию?

17.08.2009 9:01

[Мысли вслух :: RE: машинное обучение](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Пн Авг 17, 2009 7:14:39 (GMT 3)

2 Юрий.

Что касается факта наличия интерполяции, это не удивительно, т.к. она будет наблюдаться в случае использования любой не вырожденной матрицы в 59, при условии, что её компоненты будут известным образом зависеть от τ .

17.08.2009 9:01

Мысли вслух :: RE: машинное обучение

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Пн Авг 17, 2009 6:33:29 (GMT 3)

2 Юрий.

Логарифм стремиться к нулю не будет. Он будет стремиться к минус бесконечности, однако $K(\tau)$ будет стремиться к + бесконечности т.е. к ∞ . Например, при $\tau=5$ и $n=t=10^{**}15$ разница между $K(\tau)$ и n будет наблюдаться в 13 порядке и это правильно, потому что $1/(\omega)^{**}3$ это не константа, а нечто похожее на результат интегрирования константы. Проблема в спектральном представлении 20, которое косвенно предполагает наличие кратного полюса на нулевой частоте, а его на кривой козе не объехать.

17.08.2009 0:00

Мысли вслух :: RE: Как работает мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: Alexab

Автор: [Alexab](#)

Добавлено: Вс Авг 16, 2009 20:36:18 (GMT 3)

По существу темы хочется что-то сказать, но нечего, т.к. лично мне мало что ясно в работе мозга на высшем уровне...

А глаз действительно видит перевернутое изображение, но это не имеет никакого значения. Если одеть на глаза оптику переворачивающую картинку, то через определенное время человек начинает видеть мир вставшим обратно на ноги. Так что это достаточно простая адаптация для зрительной системы, даже не требующая длительного обучения (какое требуется например чтобы вообще научиться видеть, фокусироваться на предметах и т.п.).

Многое из предложенного выше как претендующее на звание мысли (или ее проявление?) присуще и животным, как то:

Цитата:

- колебания потенциалов коры (ослабление и усиление коих - ЭЭГ);
- тактильные и проприоцептивные раздражения инициирующие воображение движения присущего определенным видам деятельности (этограмма);
- изменения параметров памяти (энграмма) как то запоминание единиц опыта, амнезия, восстановление, консолидация и т.д., и т.п.;

Все живые организмы, обладающие ЦНС строят в себе внутреннее отражение окружающего мира в меру своих способностей и этот процесс, по-моему совершенно автоматический.

Вообще наблюдая за собой можно выделить два пути обработки информации, то что зовут образным и вербальным:

Первый из них отличается тем что выполняется без сознательного участия, и фактически наверное представляет собой предобработку входящего сенсорного потока (отчасти в рамках заданного в данный момент контекста в форме текущего интереса организма, возможно определяемого вторым путем). Сюда относится в первую очередь решение задач распознавания объектов окружающей среды, а так же разнообразные условные рефлексы, зачастую достаточно сложные. Этот путь решает задачи очень быстро, по видимому за счет 1) параллельности обработки сенсорной информации 2) постоянно работающего механизма экстраполяции (мы обычно узнаем ожидаемый объект раньше чем получаем о нем достаточную информацию, и потому в некоторых специфических случаях, с которыми мы все сталкивались неоднократно - легко ошибаемся, но зато в большинстве случаев механизм распознавания обрабатывает очень быстро). 3) отсутствия управляющего участия в этом процессе со стороны вербальной системы. И эта часть обработки информации в полной мере присутствует у всех животных.

А второй путь обработки информации, вербальный, тот что основан на восприятии абстрактных понятий, и базируется на символах речи. Этот механизм, как кажется очень похож на обычный последовательный процессор - сознательно думаем мы строго последовательно, медленно, легко сбиваемся и начинаем решение задачи отступив на несколько шагов назад. Причем чем более абстрактна решаемая задача (чем меньше может нам помочь "образная часть" мозга совершив некую предобработку над входными данными (не важно реальными или воображаемыми)) тем более медлительно наше сознание.

Я не очень глубоко погружался в вопросы высшей нервной деятельности, поэтому могу быть не прав, или наоборот сказать очевидное, предположив, что наше символическое мышление во многом столь медленно от того, что оно работает как раз через последовательное возбуждение некоторых групп нейронов, отвечающих за обобщение или декомпозицию различных абстрактных понятий, т.е. выстраивается некоторая цепочка (кольца) последовательных возбуждений нейронных ансамблей. А ускорение в решении таких абстрактных задач (опыт) появляется только по мере образования фактически тех же условных рефлексов, т.е. некоторого выноса части часто повторяющихся медленных последовательных рассуждений в образное восприятие в форме моторных и иных рефлексов.

Т.е. похоже на то, что наше символическое мышление настолько медленно от того, что решается на неподходящей для этого элементной базе. Что-то вроде эмулятора фон-неймановской архитектуры на нейронной сети :)

Мне кажется, что рассуждая о мышлении стоит очень придирчиво определять сорта мух и котлет, которые мы имеем в виду. :)

16.08.2009 21:00

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: SQ

Автор: [SQ](#)

Добавлено: Вс Авг 16, 2009 17:21:44 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Сетчатка глаза находится в фокусе хрусталика, и никаких " уменьшенных и перевернутых" изображений там и в упор не видно.

Поэтому мозг "видит" э/м волну в виде БПФурье. Отсюда, наверное, и голографичность и масштабируемость.

С мыслью "А не идиот ли я, что насловом поверил ещё школьным статьям по оптике из учебника физики за 8-й класс?" я полез в шкаф за линзами от старого фотоувеличителя.

Слава богу со мной и с линзами всё нормально - изображение в фокусе перевернутое и никакого разложения световых лучей в БПФурье (а это всего лишь математическая выдумка, реальные лучи подчиняются только дифракции, а не БПФурье) там нет и в помине.

16.08.2009 18:00

[Мысли вслух :: RE: машинное обучение](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Юрий

Автор: [Юрий](#)

Добавлено: Вс Авг 16, 2009 15:43:54 (GMT 3)

хочу еще уточнить предыдущее сообщение (это не принципиально, но):

$K(\tau)$ к n стремиться в пределе не будет, поскольку логарифм к нулю стремиться не будет. Но будет происходить нечто похожее. Хотя можно сделать так чтобы и стремилось к n , но если совместить с процедурой калибровки.

Юрий

16.08.2009 15:00

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вс Авг 16, 2009 13:46:49 (GMT 3)

2: Как "оценка субъекта происходит ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО по его поведению (жестам, походке, разговору, письму, реакциям на события и т. д. и т. п.), а значит моделировать субъекта можно только по этим проявлениям, то есть по его моторике".

Второе никак не следует из первого. Этим можно только оценивать непротиворечивость поведения модели по отношению к поведению субъекта. Моделировать можно просто рисуя субъект или программируя или описывая его словесно. Моделировать можно даже тогда, когда субъект себя никак не проявляет. Моделей, вообще, много. Целая теория размерности и подобия Седова существует.

16.08.2009 15:00

[Мысли вслух :: RE: машинное обучение](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Юрий

Автор: [Юрий](#)

Добавлено: Вс Авг 16, 2009 12:48:30 (GMT 3)

2 woodmaster:

Обратите внимание: все упрощения при замене пределов осуществлялись так, что это не могло изменить форму спектрального разложения автокорреляционной функции - ведь

именно требование к спектральной плотности (4 - (50) было основополагающим. При $K(\tau)$ стремится к n - имеем нужное спектральное разложение, но если просто взять равенство то получаем обучную горизонтальную прямую, спектральное разложение которой имеет только нулевую составляющую - и соответственно матрица вырождена.

Вы задали хороший вопрос. Это одно из главных свойств полученного решения. Что будет с коэффициентами q_i когда матрица приближается к своему вырождению? Они будут такие, что все-равно при подстановке их в (60) мы получим необходимую функцию. Даже более! Именно на грани вырождения - и есть "идеальный случай", в этом и заключается одна из особенностей метода. К сожалению этого невозможно реализовать из за предела точности вычисления компьютеров.

Оптимальность заключается в том, что было выведено, что если мы готовы рассматривать выражения (2) или (3) в качестве основы, а также согласны с (17) - (19), то предложенное решение - есть наилучшее из возможных теоретически.

Юрий

16.08.2009 15:00

Мысли вслух :: RE: машинное обучение

от www.forum.aicomunity.org автор: Юрий

Автор: [Юрий](#)

Добавлено: Вс Авг 16, 2009 12:27:09 (GMT 3)

2 NO: Я согласен вообще с тем что Вы написали на счет синуса. Но это можно сказать практически о любом методе машинного обучения. А давайте сделаем по другому - возьмите набор чисел, сгенерированных через синусоиду, уберите подальше от себя компьютер и калькулятор - и попробуйте глядя на эти цифры самостоятельно обучиться до с точностью давать ответ до 10-го знака после запятой.

Я думаю - есть определенная математическая конструкция, а вот задачу под нее можно сформулировать по разному. Есть разные уровни. Посмотрите там в конце статьи есть ссылка на демонстрации в матлабе - там в одной из них как раз есть вариант обучения синусу, но интерполяция там используется не напрямую - а через анализ временного ряда. Математика может быть одна, но внешне ее применение может выглядеть совершенно по разному.

Юрий

16.08.2009 12:00

Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вс Авг 16, 2009 10:53:43 (GMT 3)

Все правильно. Насчет учета работы связанных образований, как отправной точки в модели, я постоянно твержу. От одного нейрона конструктивной модели не создать. И "запускает" нейрон не потенциал, а химия.

А вот что (В МОЗГЕ?) ОБЩИЙ тонус и целостность организма поддерживает? Я тут переохладился на теннисном турнире, заболел, температура 3 дня 39 градусов. Глюки начались. Будто я компьютер с кнопкой "пуск" вместо рта. И по дереву форума бродил. Только вчера вдруг пропотел (оциллококцидум, ремантодин, аспирин, питьё) и ощутил

что голова, ноги, руки и тело вместе собрались.

15.08.2009 17:59

Мысли вслух :: RE: машинное обучение

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Сб Авг 15, 2009 15:50:37 (GMT 3)

А почитать что-то кроме математики... начальство не разрешает?

К примеру никому не кажется, что "многомерное" напоминает "масломасляное"?

15.08.2009 17:59

Мысли вслух :: RE: машинное обучение

от www.forum.aicomunity.org автор: Andrey Soloduhin

Автор: [Andrey Soloduhin](#)

Добавлено: Сб Авг 15, 2009 14:30:50 (GMT 3)

Много народу билось над этой задачей.

Там недостаточно аналитического решения.

Необходима дополнительная априорная информация кроме гипотезы компактности. Либо теория для гипотезы компактности.

15.08.2009 8:58

Предложения, проекты, разработки :: RE: Нейрон как система обработки импульсных потоков

от www.forum.aicomunity.org автор: как

Автор: [как](#)

Добавлено: Сб Авг 15, 2009 7:49:12 (GMT 3)

Для Alexab:

"...надеюсь ситуация вместе с моделью изменится в лучшую сторону..." "Блажен, кто верует..."(с) Сам подход к моделированию - организм состоит из клеток - не решение. Возможное решение - это клетки часть организма, то есть моделировать реальные нейрональные структуры, по-видимому, надо от функции организма, а не его морфологии. Это принципиально. Частные вопросы такого моделирования потребуют другого формата общения.

15.08.2009 0:13

Предложения, проекты, разработки :: RE: Нейрон как система обработки импульсных потоков

от www.forum.aicomunity.org автор: Alexab

Автор: [Alexab](#)

Добавлено: Пт Авг 14, 2009 21:15:34 (GMT 3)

Согласен с последним утверждением. к примеру не менее важны процессы обеспечивающие организацию связей. Было бы очень интересно разобраться с причинами и способами реализации этого явления (именно на уровне нейрона) и добавить в модель.

Изначально модель создавалась как вещь в себе. Это наложило на нее определенный отпечаток, сейчас, в процессе попыток моделирования реальных нейронных структур, надеюсь ситуация вместе с моделью изменится в лучшую сторону, и обоснованность всех составляющих стане более прозрачной.

15.08.2009 0:13

Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?

от www.forum.aicomunity.org автор: Alexab

Автор: [Alexab](#)

Добавлено: Пт Авг 14, 2009 21:01:11 (GMT 3)

Вопрос в том, с какой точки зрения нас интересует проблема возбуждения нейрона. Рассматриваем мы отдельный нейрон, искусственно отделенный от остальных или его в составе сети.

В НС большую роль играют процессы торможения нейронов, и имеется точка зрения, что пороги возбудимости нейронов следует считать постоянными (собственно так оно и есть, нейрон возбуждается при достижении потенциала в низкопороговой зоне величины - 50мв). А изменение способности к возбуждению достигается постоянной тормозящей активностью других нейронов.

Эффективность наращивания потенциала от частот возбуждения по входам зависит по крайней мере от чисто геометрических причин - расположение входа (на теле эфф. выше, на дендрите ниже, от того насколько длинный дендрит) , от размера нейрона - крупный возбудить сложнее. с ростом частоты стимуляции эффективность синапса падает, т.к. медиатор начинает мешать току ионов. Один из вариантов описания этого процесса могу подкинуть, но позднее - сейчас сию в лесу. :)

14.08.2009 18:12

Мысли вслух :: RE: машинное обучение

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Пт Авг 14, 2009 17:00:01 (GMT 3)

2 юрий.

Дочитал до 61. 58, при условии τ много меньше t, n , можно упрощать дальше $K(\tau) = n$, тогда уравнение 59 из плохо обусловленного превращается в неопределённое (главная матрица вырождена) и делу шабаш, всё параллельно. Вообще не понятно в чём оптимальность?

14.08.2009 18:12

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пт Авг 14, 2009 15:54:05 (GMT 3)

Нет, она там "ТУТ" называется.

14.08.2009 18:12

[Начало пути :: RE: Геометрия. Смысл. Слововое письмо.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пт Авг 14, 2009 15:26:50 (GMT 3)

Цитата:

Какую теорему придется доказывать?

ту которую вы положили в основу своих рассуждений. вот как вы пишете, об этом на своем сайте:

Цитата:

Вот эти идеи господина Пак я предлагаю принять в качестве следующих аксиомпорождения смыслов

. у Пак-а постулаты в рамках его мистического учения. вам же надо доказать, что они справедливы применительно к геометрии (к рациональному знанию). и только потом можно принять их в качестве аксиом для некоей лингвистической алгебры (слововое письмо).

Usus est optimus magister

14.08.2009 18:12

[Мысли вслух :: RE: машинное обучение](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Пт Авг 14, 2009 15:16:12 (GMT 3)

Юрий писал(а):

2 NO: Пожалуйста, Вы можете пояснить смысл последнего вопроса? Я не понял что Вы имели в виду.

Если данные вам поставляют не привидения и демоны, то у них есть предел сложности. Например человек не знает что такое синус. Нарисовал данные, увидел там колебания, поплакал, запутил вашу программу. В ней там что-то послучалось и она выдала гладкий по меркам монитора график. Может верно интерполировать, скажем на 5 верных цифр. У нее есть модель этих данных, в виде килобайта параметров.

Если понадобится интерполировать с точностью 100 знаков придется снова гонять ГСЧ, подбираться все точнее и точнее. Поставим мощный компьютер, запустим, остановимся когда затратим гигабайт памяти и эта модель будет интерполировать на верных 10 цифр. До 100 так и не доберемся. При том, что интерполируемые данные идут с соседнего более старого компьютера, где их производит функция \sin , не расходующая этих гигабайт и считающая столько знаков сколько нужно. Почему бы на хорошем компьютере тоже не пользоваться функцией \sin ?

14.08.2009 18:12

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Sevolod

Автор: [Sevolod](#)

Добавлено: Пт Авг 14, 2009 14:23:47 (GMT 3)

Валентин

Ссылку Alexab перенесли в другую ветку. Но разве в ней есть про ионогенность глутаматных рецепторов?

14.08.2009 15:12

[Мысли вслух :: RE: машинное обучение](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Юрий

Автор: [Юрий](#)

Добавлено: Пт Авг 14, 2009 13:32:09 (GMT 3)

2 NO: Пожалуйста, Вы можете пояснить смысл последнего вопроса? Я не понял что Вы имели в виду.

Юрий

14.08.2009 15:12

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пт Авг 14, 2009 11:53:08 (GMT 3)

Вот в этом перечне я только "активности" и стремления" не углядел. (Самочувствия я и не

ожидал). "Живого" не видно. Вот Вы с утра встали, себя по частям собрали и поехали по типовым программам. Что движет, что руководит, что с задачи на задачу переключает?

З.Ы. Уровень понятий по моему высоковат, за ним физики работы нейронных образований не видно.

14.08.2009 15:12

Мысли вслух :: RE: Как работает мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пт Авг 14, 2009 11:42:08 (GMT 3)

Могу ли я возразить насчет "мистических Фурье-разложений. Сетчатка глаза находится в фокусе хрусталика, и никаких " уменьшенных и перевернутых" изображений там и в упор не видно. Они по-моему между вторым и 3-м фокусным расстоянием бывают. Поэтому мозг "видит" э/м волну в виде БПФурье. Отсюда, наверное, и голографичность и масштабируемость.

Насчет "результата" мысли. Она заканчивается либо моторным действием (практикой), либо построением новой модели или уточнением старой.

14.08.2009 15:12

Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин
Автор: [Валентин](#)
Добавлено: Пт Авг 14, 2009 11:13:46 (GMT 3)

Ну, приводил же ссылку на работу на эту тему Alexab! См. несколькими постами выше.

14.08.2009 12:12

Начало пути :: RE: Геометрия. Смысл. Слоговое письмо.

от www.forum.aicomunity.org автор: antol
Автор: [antol](#)
Добавлено: Пт Авг 14, 2009 10:40:41 (GMT 3)

для Солеварова

"Когда программу пишет программист, он пишет ее имея в голове концепцию, цель, он знает, что в итоге должно, по идее, получиться, как "
Все так как вы говорите. Моя цель - изложить вариант "слогового письма" - обозначена в заголовке темы.

Что с того, что описание не завершено?

Трудно догаться об этом, так как нет слов "продолжение следует"?

Увы, сразу все у меня не получается.

Вот вы спросили и я коротенько изложил идеи не готовых еще к публикации частей.

"вы дошли до некоей цели, которую изначально нам не осветили"

Я не очень понял о какой цели вы здесь говорите? Какую теорему придется доказывать?

Латинский алфавит меня не интересует, так как никакого другого языка кроме русского я не знаю.

Я лишь указал на совпадение числа латинских букв и числа "простых" геометрических образов - направленных вдоль осей и пограничных между осями направлений.

Вариантов смыслов для со-гласных у меня всего 12.

14.08.2009 12:12

Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?

от www.forum.aicomunity.org автор: Sevolod
Автор: [Sevolod](#)
Добавлено: Пт Авг 14, 2009 10:06:32 (GMT 3)

Хмур

То есть уравнения Ходжкина-Хаскли напрямую не могут объяснить / позволить спрогнозировать, какую частоту надо использовать для "зажигания" нейронов?

14.08.2009 12:12

Начало пути :: RE: Геометрия. Смысл. Слововое письмо.

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пт Авг 14, 2009 9:29:30 (GMT 3)

Цитата:

до слогов еще нужно дошагать
коротенечко, идеи в следующем:

прежде требуется определить согласные

геометрически,

...

мммдаа ... а суть то на самом деле состоит в другом. Когда программу пишет программист, он пишет ее имея в голове концепцию, цель, он знает, что в итоге должно, по идее, получиться, как

Цитата:

дошагать

. в итоге дошагав до вопроса

Цитата:

$6 + 12 + 8 = 26$

почему-то это значение, случайно, совпадает с числом букв в латинском алфавите?

вы дошли до некоей цели, которую изначально нам не осветили. нет здесь никакой случайности, это сведение вместе двух разных обобщений, каждое из которых получено на своем материале фактов. латинский алфавит на историческом материале латынчан. а ваш геометрический аналог алфавита опирается на мнимую справедливость следствия $26 = 26(?)$

факт + факт, проверенный инструмент индукции, но в вашем случае теорему все ж

придется доказывать

Usus est optimus magister

14.08.2009 12:12

[Начало пути :: RE: Геометрия. Смысл. Слововое письмо.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: antol

Автор: [antol](#)

Добавлено: Пт Авг 14, 2009 8:56:43 (GMT 3)

для Как

я не утверждал и не утверждаю, что используемые мной смыслы являются "абсолютными" все мои выводы сделаны на основе открытых источников других авторов, я их привожу в статье

приведенный мною вариант появления "абсолютных" смыслов у субъекта через дар - чисто гипотетический

14.08.2009 12:12

[Начало пути :: RE: Геометрия. Смысл. Слововое письмо.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пт Авг 14, 2009 8:43:13 (GMT 3)

Для Antol:

«...это, например, дар...» Может быть, как-нибудь без мистики и мракобесия обойдемся. Есть опыт и его результирующая – интуиция, а дар от кого? Кто подарил этот «смысловой абсолют»?

14.08.2009 12:12

[Начало пути :: RE: Геометрия. Смысл. Слововое письмо.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: antol

Автор: [antol](#)

Добавлено: Пт Авг 14, 2009 8:25:12 (GMT 3)

как писал(а):

«Наверное из интуиции и из собственного опыта.» А что они разве вне субъекта?

одно - другому, не мешает

существование смыслов вне субъекта не противоречит существованию самого субъекта один из вариантов каким образом "абсолютные" смыслы могут появиться у субъекта - это, например, дар

14.08.2009 12:12

Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пт Авг 14, 2009 7:33:33 (GMT 3)

Для Хмур:

Если не придумывать различные термины шаманского толка типа «самовольность» в «обобщенном пространстве», то в движении (поведении) субъекта исследователь может обнаружить отражения практически всей гаммы физических процессов участвующих в его «интеллектуальной» жизни. Конечно, собрать весь набор возможных реакций и соотнести его с этими физическими процессами не самая легкая задача, но именно такой подход и может дать реальность результатов, а не заклинания о супер сложности наблюдаемых и придуманных явлений. А поэтому, моделируя поведение субъекта и коррелируя это поведение с физическими процессами происходящими в нем и есть основная задача исследователя.

14.08.2009 12:12

Предложения, проекты, разработки :: RE: Моделирование нервной системы нематоды

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Авг 14, 2009 6:34:15 (GMT 3)

Если чуть пофантазировать, то функции LGMD сведутся к соотношению относительной скорости препятствия (по векторному потоку?) и обратной афферентации от собственных моторов (вектор 'тяги'?), вычислении собственной скорости препятствия и модификации моторной импульсации для поддержания некоего инварианта удаленности на кусках траекторий (с поправками на снос)..

14.08.2009 7:15

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Авг 14, 2009 5:02:44 (GMT 3)

L.> все в этом мире нужно втыкать в розетку

Вот всё жду от вас обещанных (косвенно) смыслов, а получаю трюизмы. Генератор э.д.с вы тоже подключаете к розетке? Так вот, позвольте и мне открыть вам маленькую тайну - мозг - это трансформатор свободной метаболической энергии в информацию, структурную информацию и динамическую. Динамика нейропроцессов функциональна, а посему нейроинформация семантизирована. Реактивация структур памяти требует энергии, но актуальные смыслы не определяются энергией активации (если она достаточна) НИ В КАКОМ СМЫСЛЕ.

Съев яблоко, думать о яблоке будет лишь недисциплинированный разум..

14.08.2009 7:15

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Авг 14, 2009 4:14:16 (GMT 3)

Валент> 3. "разложить на составляющие"

Вот если не гнать про асимптотические ряды, каналы фильтрации, экономичность вырожденных описаний, компромиссе точность/затраты, дискриминационные сети; то можно вспомнить как формируется способность речи — сначала слова-ситуации, затем слова-предметы, потом - слова-действия, затем слова-признаки, слова-отношения.. Предметы классифицируются (дискриминируются) на вещные объекты и агенты (самодвижущиеся), действия маркируются результативностью, предметы- инструментальностью, ситуации декомпозируются на сценарные последовательности, а сцены - на участников, регуляризируются структуры Агенса-Действие-Пациенс, Субъект-Предикат, объект-отношение-объект.. (основа базовых синтаксических моделей). Ролевые, временные, пространственные отношения получают (закрепляют) грамматическое кодирование.. Декорелляция, понимаемая как деконтекстуализация (относительная) обуславливает переход от начальной обобщенной мотивационно-эмоционально-ситуационной семантики подстановочного типа к комбинаторно-генеративной семантике. Значение слов развивается

(одни компоненты тормозятся, другие добавляются ('дописываются')).

Пока так.

Что из этого имеет ПРИНЦИПИАЛЬНЫЕ трудности к погружению в нейробазис?
Т.е. тут не мистические фурье-разложения лингвистического материала, а работа последовательно созревающих модулей (каналов) анализа (восприятия) речи.. модули относительно автономны, работает динамическая интеграция.. одновременно активны модули (с интерфейсами) ментального лексикона, (квази)пространственных фреймов, глубинного синтаксирования, предикативной синтагматики, поверхностной морфологии, ментальной образности, распознавания коммуникативного и ситуационного контекста, акцепции рематического содержания ЕТС.

Т.е. пока — составляющие — это то, что фильтруется (преобразуется) данным модулем.

14.08.2009 4:15

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Авг 14, 2009 2:54:03 (GMT 3)

Не могу не зацепиться парой слов по поводу 'скорости мысли'..

Опять, мы забыли, что это существенно относительное неформальное понятие. Но формализуемое (грубо).

Смотрите, простейшая логическая формальная система — исчисление тождеств. Три аксиомы (типа $A=A$ и $(A=B)=(B=A)$) и одно правило вывода. Требуется доказать теорему с циклическими перестановками всего 3х констант. Интуитивно теорема очевидна (!), строгое доказательство — 2 страницы текста. Суть — в ИДЕЕ доказательства, которая рождается 'со скоростью мысли' - ввести в рассмотрение МЕТАПОНЯТИЕ четности вхождения константы в формулу. - Далее дело техники.

Итак.

1. Язык мысли ('менталайз'), как и ЕЯ, гетерогенен, семантически НЕЗАМКНУТ, расширяем, покрывает иерархию абстрактных признаков и свойств конфигураций (абстракций) абстрактных признаков высоких порядков.

2. Скорость мысли можно измерять дедуктивным эквивалентом идеи. Это типа сколько связей мы записали путем фиксации ОДНОЙ метасвязи.. Объем дедуцируемых следствий из ОДНОЙ связи (того или иного типа) между парой-тройкой концептов..

Вот Лекс и не возьмет в толк, что хотя мысль как материально-энергетический процесс вполне осязаема и нетороплива, но как ИНФОРМАЦИОННЫЙ процесс (в смысле переключений в АБСТРАКТНЫХ пространствах логических возможностей) -

весьма и весьма проворна.. Физически мысль — это каскад бифуркаций, генерирующий поток выборов, сиречь 'информацию'. И в смысле массового распределенного параллельного саморганизующегося процесса мысль тоже обладает высокими параметрами генерации микроинформации.

14.08.2009 4:15

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Авг 14, 2009 1:53:11 (GMT 3)

S.> мне хотелось бы почитать про то, как решения уравнений зависят
> от формы стимулирующих импульсов.

Навскидку припоминаются исследования зависимости ионогенности глутаматных рецепторов от частоты локальных токов.. Есть частоты, которые облегчают/затрудняют зажигание нейрона.. надо смотреть специальную литературу..

Валент.> А вот не существует ли набора каких-либо стандартных
> нейронных образований (структур, паттернов), типа логических
> схем, которые приблизили бы нас к решению задачи понимания
> работы ЕИ?

Фильтр - ассоциативный модуль - накопитель - операционное поле сс

обр. связями с ОП на нак. и с нак. на ф-р.. Можно усложнить базовые структуры, рассматривая конструкции с адресным регистром к АМ и авто/гетеро-асс. сопряжения..

14.08.2009 4:15

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Авг 14, 2009 1:41:16 (GMT 3)

Валент> А где "моё первое и второе Я", "Хочу", "Надо", "Могу", "Боюсь"? Или как они
> отражены в приведённых?

Гран мерси за интерес..

- #1 вместилище, место, рядоположенность, направленность //идея пространства, смежности
- #2 последовательность, воспроизводство //идея движения, пути, прогноза-экстраполяции
- #3 принуждение, сила, можно/нельзя //идея ограничения, предела, помехи, возможности
- #4 выделенность, различенность, существование, узнаваемость ('то же/'не то же') //идея сходства, распознавания, типизации
- #5 обобщенные оценки Pos-Neg //идея (не)привлекательного
- #6 возбудимость, активность, интенсивность //идея энергии, потенциала
- #7 фатическое (формы раннего коммуникационного контакта)
- #8 желательность, (не)полнота, редукция напряжения //идея мотива, цели, целеориентации
- #9 настойчивость //идея повтора (итерации)

Самое интересное — это вывод сущностей ближайшего (к ядру) слоя ментального из простых комбинаций базовых смыслов -

вероятной возможности, изменения как 2+4, пробы как вер.возм.+9, реакция на новое как 4+6, координата 'ко-мне' как 1+2+4+'self', 'self'=4+5, напряжение как 6+8, увелич./уменьш. как напряж.+изм., опасное, активно избегаемое как 5+6+8, рискованное как опасное

но желаемое (8), достижение как 8+9, активное преодаление, поиск как 3+6+8+9, захват (как идея) как self+loc+8+достиж.. ЕТС

Это, разумеется, лишь некоторый намек на возможность категориального анализа (для целей конструирования агента), который тем более не полон без рассмотрения базовых же механизмов таких как дифференцировка, сегментация, детекция, компарация, накопление, маркировка, связывание etc.

Базовые смыслы имеет смысл трактовать как обобщенные ранние нейронные каналы. Вся эта кобинаторика смыслов должна рассматриваться не столько формально, сколько функционально-динамически.

Хочу-могу-надо — отражено 8-(3+8+9)-3. Надо пока здесь — внешнее принуждение, память о принуждении, о санкции за нарушение (3+5), еще не моральный императив (аксиологически-рефлексивно переработанный комплекс). Боюсь — это композит ожидаемого (представляемого), опасного и рискованного.

Что до 'Я', чтобы тут не растекаться мыслью по древу, помятуя о нашем разговоре о том, как работает мозг, скажу, что Minimal Self произведен от схемы тела (теменные ассоциативные синтезы), от пространственных, кинестетических и соматочувствительных 'смыслов' (вкупе с мотивационно-эмоциональными интеграциями на уровне поясной коры (ЭА1) (5+6+7+8+9)), а вот Extended Self, резидирующий в медиобазальных отделах лобных долей (ЭА2), есть процесс постоянного синтеза восприятий и самоощущений в контекстах, структуры которых описываются смыслами высоких ступеней деривации от наших

базовых..

14.08.2009 4:15

Мысли вслух :: RE: Червь-паразит "зомбирует" кузнечиков

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Авг 14, 2009 0:06:22 (GMT 3)

О чудесах оперантного обуславливания (чудеса покруче этих вороньих обезьяны демонстрировали бихейвиористам еще лет 50 назад (когда цепочки целенаправленных действий были многозвенными)..) было бы полезно порассуждать в понятиях ментальных репрезентаций. Зрение врановых — предметное? Как они интегрируют локальные признаки в 'образ' и как они манипулируют этими 'образами' (ухватывая причинно-следственные отношения (не самые сложные))?? Помнится, я распространялся о нейронально-стриатном обеспечении интеллекта врановых.

Можно и более содержательно поспекулировать о последствиях эндосимбиотического происхождения эукариотов (животных клеток) от прокариотов. Генетический пул живого вещества тасовался самым причудливым образом до устаканивания.. История генных (супер)семейств весьма запутана.. особенно для семейств иммуноглобулинов..

14.08.2009 4:15

Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Авг 13, 2009 23:37:38 (GMT 3)

как> оценка субъекта происходит ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО по его поведению

А как происходит ОЦЕНКА СОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ОЦЕНКИ? Если вы понимаете проблему, то вы понимаете, что тут уже нельзя апеллировать к тому же поведенческому фрагменту, по которому строилась оценка первого уровня. А нюанс ситуации в том, что более важна именно оценка второго порядка, важно знать СТЕПЕНЬ точности оценки по поведению, - важно знать НАСКОЛЬКО ПОВЕДЕНИЕ (фиксируемое) АДЕКВАТНО ОТРАЖАЕТ

САМОВОЛЬНОГО (!) СУБЪЕКТА (сначала бихейвиористы допустили 'диспозиции', потом это понятие раскрылось в целые структуры внутренних свойств, внутренних детерминант, факторов, радикалов поведения). Для сложного агента внешнее поведение сопровождается (и порождается) более сложным внутренним поведением (агенты могут просто пить чай, а при этом будут рушиться миры..) - т.е. для описания

индивидуального агента МАЛО знать его поведение, нужно знать РОДОВЫЕ характеристики рода, к которому принадлежит агент как индивид — нужно знать

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ

способности и возможности агента (эти потенции могут породить те неожиданные поведенческие 'переключения', которые актуализируются в экстремальных условиях).. т. е. все дело сводится опять к происхождению интерпретативных схем (объясняющих поведение, мотивы и резоны агента, его интересы, ценности, предпочтения, моральные ограничения etc)

(к пониманию механизмов их конструирования).

> моделировать их можно исключительно только по их движению (изменению, поведению).

По движению — да, но в ОБОБЩЕННЫХ пространствах (физическое пространство в некотором смысле вкладывается в ментальное, внутренние размерности — это размерности

'смыслов' — эмоциональных реакций, эмоций-чувств, ценностных состояний, моральных переживаний, намерений, интенций (нацеленности на объект до его 'прояснения'), планов рефлексии etc)..

14.08.2009 0:20

Начало пути :: RE: Каким должен быть создатель Искусственного Интеллекта

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Авг 13, 2009 22:59:44 (GMT 3)

Тут еще многое зависит от того, что наз. установкой. Если ЗНАТЬ ЗАРАНЕЕ, что есть потаенный смысл, то его можно начать искать ('включить' соотв. процедуру), а если находиться в 'невозмущенном' состоянии, то можно подтекст и прошляпить. - Так и тут: если тамбовский конвой шуток действительно не понимает, то многие уловки пройти без билета окажутся неэффективными. - Они либо будут адресоваться к отсутствующим уровням рефлексивного представления, либо просто будут восприниматься как иноязычные.

Ты, конечно, прав — позиция безбилетника часто возникает именно в условиях, когда все слишком буквально следуют инструкциям (напр. когда есть конфликт (логический) на уровне цензоров), - нужно рассуждать о комитетном фильтре — цензоры, критики, арбитры, анализ прецедентов.. Ну и мониторы того, что происходит в хрустальном ящике должны

иметь адекватный (задаче тащить и не пуцать) интерпретативный потенциал в отношении увиденного.. не тупо тарашиться на странное..

14.08.2009 0:20

Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Авг 13, 2009 22:37:17 (GMT 3)

Валент> Переписывает или дописывает и вписывает? Новые или уточнённые, дополненные?

> ИМХО: потому и облегчено, что используются готовые структуры.

Вы понимаете 'нейроструктуры' очень конкретно, конечно, не как формальные классические сети, а как т.н. активные сети (когда 'нейрон' – это некоторый динамический элемент с внутренним фактором неустойчивости (который, упрощенно говоря, может вдруг 'оголодать', 'почувствовать' 'дискомфорт')), - и это правильно, т.к. такие сети демонстрируют интересные эффекты в своем поведении; это известно с 70х.

Мне представляется, что целесообразнее понимать нейросети (как прообраз более мощных/интересных моделей) как некие обобщенные А-сети. 'Обобщенные' — это вопрос к степени изошренности формализма, описывающего их функционирование.

Обобщенная сеть ИЗНАЧАЛЬНО характеризуется ОБОБЩЕННОЙ динамикой, не проецируемой напрямую на специфицированные нейронные структуры. Обобщенная динамика сопрягается с ИЗМЕНЯЮЩЕЙСЯ нейросистемой.

Пусть выход сети есть матрица Y : $Y(g) = \text{Sum}(m_i \Phi_i(g))$, где Φ_i суть опорные, базисные функции-матрицы, а g – вектор базисных 'смыслов' (данной нейросистемы). Желательно, чтобы существенные влияния на динамику системы ('память опыта') фиксировались в агрегированной форме в наборе координат состояния g , который был бы минимальным (отсюда — разложения, но конечные, в маломерных пространствах). Базисные функции Φ могут получать информацию о динамических свойствах процесса $Y(g/t, t)$ из соотв. корреляционных функций. Система есть обобщенный автомат в том смысле, что при существенно НОВОМ она классифицирует собственные состояния как входы.. т.е. переопределяясь, расширяя или изменяя набор g .. Т.е. описание обобщенных состояний должно быть эффективно 'зацеплено' за метасистемные свойства (само)изменяющейся системы..

В рамках такой философии ('нейрософии') ваши установки выглядят сильно ограниченными (хотя, ясно, что подобные вещи более приземленно обсуждают в понятиях растущих сетей, всяких там каскадных сетях корреляций, иерархических дискретных корреляций etc).

14.08.2009 0:20

Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Чт Авг 13, 2009 21:53:11 (GMT 3)

Dmitry_Milk писал(а):

К перцептрону - сумматор, к биофизике - генетический аппарат и электроионная среда, к нейрофизиологии- преобразователь импульсных последовательностей, а может быть вообще firing gates (возврат к сумматору перцептрона).

А к нейрону?

З.Ы. Создавать в теме опросы пока не умею.

14.08.2009 0:20

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Чт Авг 13, 2009 21:49:20 (GMT 3)

Я понимаю под мыслью некий АКТ срабатывания, связанных с этой мыслью нейронных структур. Результатом м.б. не обязательно действие, а торможение и бездействие моторных структур. А уж этот АКТ и состоит из: колебаний потенциалов коры, но именно там, где эта мысль роится и рядом; и тактильные и проприоцептивные раздражения, инициирующие воображение движения присущего определенным видам деятельности, - опять там же; и изменения параметров памяти, и конвергенция принимаемой и синтезируемой информации в жесткие и гибкие связи обеспечивающие самоотчетность,- опять по месту;

А что будет после? Некоторые структуры и связи изменятся, - мы умнее станем. Физика здесь интересна на уровне электродинамики процессов (Бог с ней с химией и термодинамикой,- за кадром в уме можно вроде до поры придержать).

З.Ы. Сказал, а умнее не стал. Хотя м.б. от Солеварова что-то и перешло.

13.08.2009 21:20

[Начало пути :: RE: Геометрия. Смысл. Слововое ПИСЬМО.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: как

Автор: [kak](#)

Добавлено: Чт Авг 13, 2009 19:31:09 (GMT 3)

Для Antol:

«Наверное из интуиции и из собственного опыта.» А что они разве вне субъекта?

13.08.2009 21:20

[Начало пути :: RE: Геометрия. Смысл. Слоговое письмо.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: antol

Автор: [antol](#)

Добавлено: Чт Авг 13, 2009 16:21:52 (GMT 3)

"основной смысл работ Чижова", по-моему, формализация и исправление имеющихся ошибок

лезть глубоко в теорию необходимости нет, предлагаю сосредоточиться на практике

система отсчета, без жесткой специализации функций по осям координат, теряет "существующие в мире" смыслы

Солеваров писал(а):

antol писал(а):

"Слоговое письмо. ..."

- ...? какое и где оно у вас?

до слогов еще нужно дошагать
коротенечко, идеи в следующем:

прежде требуется определить согласные

геометрически, согласные определяются немногим сложнее гласных
гласные задаются "чистыми" направлениями осей координат
их шесть (верхний, нижний, задний, передний, левый, правый - И,Е,А,О,У,Ы)

в системе координат имеется 12 "двойных" направлений по осям координат ($X+Y+$, $X+Z+$,
... $Y-Z-$) это и есть со-гласные
каждому из этих 12 направлений приписывается определенный дискретный первичный
смысл

смыслы приписываемые этим 12 согласным предположительно следующие: системность,
устойчивость, информативность, развитие, деятельность, движение, детализация, энергии,
жизни, целеполагания, масштабируемости, функциональности

каждый из этих первичных смыслов может быть разложен на первом этапе на два

полярных смысла (верхний и нижний), а затем на втором этапе, каждый из смыслов первого этапа также раскладывается на два полярных смысла (задний и передний, левый и правый).

эти разложенные смыслы, в моем понимании, и есть слоги ("слоговое письмо")

например, "целеполагание" раскладывается на две полярности - "цель, заложенная из вне (особенности внутреннего мира)" и "реализация (поставленной цели)";

"реализация" раскладывается на "внутренние потребности" и "внутренние установки", а "цель" раскладывается на "обоснованность" и "внешние препятствия".

геометрически слог состоит из двух примыкающих друг к другу отрезков соответствующих гласному и согласному

кроме этого имеется еще 8 тройных направления соответствующие углам куба (X+Y+Z+, ...)

этим направлениям также соответствуют согласные

$$6 + 12 + 8 = 26$$

почему-то это значение, случайно, совпадает с числом букв в латинском алфавите?

определение списка первичных смыслов согласных (?)

правомочность разложения по жесткой схеме первичных смыслов согласных на смыслы соответствующие слогам (?)

вот вопросы которые хотелось бы обсуждать

13.08.2009 21:20

[Мысли вслух :: RE: машинное обучение](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Чт Авг 13, 2009 15:16:20 (GMT 3)

Inex:

Идентификатор это полноценный метр, а не какой-то там пара-метр

Юрий:

Вы считаете данные нельзя промоделировать точно, можно только бесконечно приближаться? Если например данные получены из простой синусоиды, у вас модель этих данных будет в виде бесконечного числа параметров?

13.08.2009 21:20

[Мысли вслух :: RE: машинное обучение](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Юрий
 Автор: [Юрий](#)
 Добавлено: Чт Авг 13, 2009 14:44:19 (GMT 3)

2 Inex: да, это то о чем ты слышал еще 5 лет назад, но если раньше это больше было похоже на некий эскиз, набор преобразований, то сейчас решил довести это все до ума в виде теории. Теперь можно строго, от начала и до конца проследить весь ход рассуждений. А также комментарии и выводы, которые можно сделать.

2 NO: учтите, что количество координатных функций в (2) неограничено, вы можете взять такую, у которой m равно бесконечности. Можете взять ряд Фурье, степени полинома.. да все что угодно.. Можно вообще перейти к интегралу - как далее и делается в (20), (24) - когда множеством реализаций становится множество всех непрерывных вещественных функций.

2 Andrey Soloduhin: Априорная информация заключается в том, что мы предполагаем, что искомую нами функцию можно считать реализацией некоторой случайной функции, которую можно представить в виде (2) или (3). Учитывая что в (2) или (3) мы не уточняем какие именно используются координатные функции - сюда попадает широчайший класс задач.

А далее действительно, можно получить точное оптимальное решение. Это показывают преобразования (1) - (16). Они также показывают что наиболее вероятная реализация(если мы допустим что имеем дело со случайной функцией (2) или (3)) всегда будет выражаться линейной комбинацией сечений корреляционных функций.

Но! Нам может быть неизвестна корреляционная функция (или набор координатных функций). Далее показано, что если ввести минимальный набор допущений, связанных с требованием к инвариантности преобразований связанных со сменой системы отсчета (и связанных с ним вероятностей реализаций), можно однозначно получить выражение корреляционной (автокорреляционной) функции.

С аппроксимацией несколько сложнее, но она также подробно разобрана.

Таким образом набор допущений: предполагаем что мы имеем дело с реализацией случайной функции вида (2), а также требуем чтобы результаты "обучения" были инвариантны к переносу, повороту и изменению масштаба системы отсчета - тогда мы имеем точное единственное оптимальное решение.

А теперь подумайте, в условиях полной априорной неопределенности, можно ли придумать более простую систему допущений?

Юрий

13.08.2009 15:43

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Dmitry_Milk
Автор: [Dmitry Milk](#)
Добавлено: Чт Авг 13, 2009 14:32:25 (GMT 3)

Можно я тоже камень кину?

Измерять скорость мысли (мышления) исходя из концепции оперативной памяти. Известно, что в фокусе сознания нормального человека одновременно могут находиться 7 +/- 2 сущностей, каждая мыслимая в данный момент как целое, без деталей. В процессе мышления эти сущности в фокусе заменяются одни другими, или своими деталями, или наоборот, более интегральными.

Средняя скорость мышления - количество таких сущностей, побывавших в оперативной памяти за промежуток времени деленное на этот промежуток (в 1/сек). Ну и еще можно предельный переход осуществить, получив мгновенную скорость конкретной мысли в

данный момент

13.08.2009 15:43

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Dmitry_Milk
Автор: [Dmitry Milk](#)
Добавлено: Чт Авг 13, 2009 14:19:25 (GMT 3)

Просто сам вопрос в опросе бессмысленный. Он есть все перечисленные варианты, просто с разных точек зрения и применения. К перцептрону - сумматор, к биофизике - генетический аппарат и электроионная среда, к нейрофизиологии- преобразователь импульсных последовательностей, а может быть вообще firing rates (возврат к сумматору перцептрона).

13.08.2009 12:38

[Начало пути :: RE: Геометрия. Смысл. Слововое письмо.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Чт Авг 13, 2009 9:39:51 (GMT 3)

Для **antol**

Цитата:

Вот-вот, абсолютизирует субъекта, в то время как следовало бы абсолютизировать Абсолютное пространство.

эта гиперболизация ничего не меняет.

Цитата:

"Геометрия. ..."

- самое время вспомнить Эйнштейна и его идею относительности, не углубляясь в дебри физики отметим: в природе нет абсолютного всеохватывающего движения. Поэтому физика опирается не на системы координат, а на системы отсчета. Т.е. геометрические системы координат это просто удобные модели, сообразуясь с которыми легче обуславливать понимание пространства.

Поэтому нет никакого резона абсолютизировать значимость модели.

Цитата:

"Смысл. ..."

- абсолюции как предмет исследования несомненно привлекательны, н-р: наука о науках. также и "смысл геометрии" своего рода наука о науке, как инвариант знания возможно в чем то полезного для переопределения проблем самой геометрии или улучшения системы ее преподавания... не пробовали с этим разобраться? имхо, кажется основной смысл работ Чижова именно в этом.

Цитата:

"Слоговое письмо. ..."

- ...? какое и где оно у вас?

Usus est optimus magister

13.08.2009 12:38

[Начало пути :: RE: Геометрия. Смысл. Слоговое письмо.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: antol

Автор: [antol](#)

Добавлено: Чт Авг 13, 2009 9:29:06 (GMT 3)

как писал(а):

«AS объективно существует независимо от познающего субъекта...» Возможно, только откуда Вы это узнали?

Наверное из интуиции и из собственного опыта.

Что-то должно быть всему началом?

Почему бы этому началу быть не AS, с описываемыми Чижовым свойствами?

13.08.2009 12:38

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Чт Авг 13, 2009 9:03:56 (GMT 3)

Цитата:

Да и что называть "мыслью"?

:

- колебания потенциалов коры (ослабление и усиление коих - ЭЭГ);
- тактильные и проприоцептивные раздражения инициирующие воображение движения присущего определенным видам деятельности (этограмма);
- изменения параметров памяти (энграмма) как то запоминание единиц опыта, амнезия, восстановление, консолидация и т.д., и т.п.;
- конвергенция принимаемой и синтезируемой информации в жесткие и гибкие связи обеспечивающие самоотчетность ВПД (речь, письмо);
- ... к мысли можно причислить еще многое из того что можно признать существенным

метазнанием (философия [ну, дык куды без неё?]).

Usus est optimus magister

13.08.2009 9:38

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Чт Авг 13, 2009 8:30:45 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Голосование состоялось в начале темы. Хорошо бы провести его теперь повторно в конце темы. По моему, взвешенному сумматору кранты. З.Ы. Вроде всё перемололи, м.б. закрыть тему, или есть еще, более конструктивные модели или мысли?

сами создайте опрос, раз есть интерес.

Usus est optimus magister

13.08.2009 9:38

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Чт Авг 13, 2009 7:41:30 (GMT 3)

Голосование состоялось в начале темы. Хорошо бы провести его теперь повторно в конце темы. По моему, взвешенному сумматору кранты.

З.Ы. Вроде всё перемололи, м.б. закрыть тему, или есть еще, более конструктивные модели или мысли?

13.08.2009 9:38

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Чт Авг 13, 2009 7:37:44 (GMT 3)

"Скорость мысли" известна и многократно замерена. Она весьма мала и определяется химическими (ионными) процессами. Вопрос только в том, сколько информации обработано этой мыслью. Можно ведь и суетиться туда-сюда при поиске решения, как в броуновском движении. Интегрально это также плохо, как и мелко дифференциально.

Смотрите последние сабжи в теме "как работает нейрон". Ведь одно дело строить неизвестную ранее структуру под незнакомую задачу, непрерывно сравнивая её с известными, а потом протаскивать по ней данные, непрерывно сравнивая результаты с практикой. А другое дело прогнать их параллельно через имевшуюся ранее структуру. Да и что называть "мыслью"?

13.08.2009 6:37

[Мысли вслух :: RE: машинное обучение](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Чт Авг 13, 2009 2:34:59 (GMT 3)

такая функция должна быть не только дискретной, но являться отображением из конечного множества в конечное.... это какая-то ну очень скучная функция кроме того, это вполне-таки совокупность чисел и еще такое представление можно трактовать как коэффициенты разложения по базису

дельта-функций (так, собственно, оно и есть)

что такое "идентификатор" функции не понял...

"beat the machine that works in your head"

13.08.2009 6:37

[Мысли вслух :: RE: машинное обучение](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Чт Авг 13, 2009 2:27:27 (GMT 3)

Inex:

Дискретные функции можно задавать таблицами. Эта таблица будет идентификатором функции, а не параметром.

13.08.2009 3:22

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Чт Авг 13, 2009 1:41:41 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Я думаю, что на уровне мозга в целом это не будет конструктивно. Это как выводить жизнь из того, что Земля на каждый кв. метр получает на 105 калорий больше, чем отдаёт во вне. Хотя этим жизнь, в конечном итоге, и обусловлена (в самделе, не испаряться же земле, надо упаковывать калории, в конечном итоге, и в живое), но это не конструктивно. Для упрощения и, соответственно, понимания плохо идти как от микроуровней, так и от макроуровней.

Если мы подсчитаем сколько энергии тратит мозг, то можем прикинуть сколько вещества и с каким ускорением на это можно передвинуть. Далее это можно выразить в нейронах и синапсах. Рамочные инженерные оценки оч. полезная штука однако))

поскольку вещество нужно не только разгонять но и тормозить то получим

$E = mv^2$, где v скорость мысли)))

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

13.08.2009 3:22

Мысли вслух :: RE: Как работает мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Чт Авг 13, 2009 1:20:18 (GMT 3)

Хмур писал(а):

А вот глупостями пускай занимаются другие. Хотя, может, офени расскажут нам, как именно (!) связан энергетический баланс и поведение открытой информационной системы (существенно неэргодической). Говорят, что кур доят и что системообразующим фактором может быть 'цель'..

Ну вот к чему тут про офеней?

Моя мысль проста, если связывать процесс "думания" с перемещением вещества, то в масштабах информационных потоков характерных для человека возможно понадобится пара ГЭС. Если дело не в веществе, то к нейронам это тоже относится.

Цитата:

Хотя, может, офени расскажут нам, как именно (!) связан энергетический баланс и поведение открытой информационной системы (существенно неэргодической)

Открою вам тайну)))) все в этом мире нужно втыкать в розетку))))

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

13.08.2009 3:22

Мысли вслух :: RE: машинное обучение

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Ср Авг 12, 2009 23:39:03 (GMT 3)

NO писал(а):

Все-таки функции и величины вещи разные.

Функция с некоторыми случайными параметрами это еще не случайная функция, это вполне фиксированная функция от случайных величин.

что-то я ни разу не встречал в программной реализации (да и в аналитических выкладках) такие случайные функции, которые бы не анализировались не в параметризованной форме

даже в банальном функциональном анализе произвольная детерминистическая функция представляется через параметры разложения по базису в каком-нибудь гильбертовом пространстве

да и в машинном обучении все "непараметрические" методы в реале оказываются параметрическими, но не с фиксированным числом членов разложения

... хотя вопрос, конечно, философский, что мы теряем, выполняя параметризацию правда, я в своей жизни не встречал ни одной функции - только числа и алгоритмы

2 Юрий

так у тебя что-то новое? можешь в двух словах рассказать, в чем прогресс?

"beat the machine that works in your head"

13.08.2009 3:22

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Ср Авг 12, 2009 23:21:53 (GMT 3)

РЫМ писал(а):

Цитата:

берем корень из 40-а значного числа

то он может поискать в памяти готовый корень и не имеет значения где хранится

запись внутри него или вне

а если не готовый и не извне?

"beat the machine that works in your head"

12.08.2009 18:17

[Начало пути :: RE: Геометрия. Смысл. Слововое письмо.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Авг 12, 2009 16:59:11 (GMT 3)

Для Antol:

«AS объективно существует независимо от познающего субъекта...» Возможно, только откуда Вы это узнали?

12.08.2009 18:17

[Начало пути :: RE: Геометрия. Смысл. Слововое письмо.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: antol

Автор: [antol](#)

Добавлено: Ср Авг 12, 2009 16:51:15 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

как писал(а):

Какие бы процессы не происходили в объективной реальности, пока не будет субъекта, кстати, также являющимся часть этой реальности, смысл во всех этих процессах равен нулю.

вот-вот, тем самым вы абсолютизируете субъекта

Вот-вот, абсолютизирует субъекта, в то время как следовало бы абсолютизировать Абсолютное пространство.

Е.Б. Чижов писал(а):

2.7.2. Бытие (esse) AS.

...

AS объективно существует независимо от познающего субъекта, т.к. познающий субъект относится к категории относительных конечномерных пространств, и AS является началом своего и иного бытия (конечномерного). Субъект лишь потому субъект, что он познает объект; объект лишь потому объект, что субъект сознает и познает объект. Если уберем субъект, то объект будет существовать. Но кто его познает? Если уберем объект, то нет предмета мышления. Поэтому существование конечномерных объектов и самого познающего субъекта находится в AS и зависит от бытия AS, и мышление бытия есть мыслимое бытие.

Само бытие AS может быть раскрыто только через инобытие познающего субъекта. Познающий субъект его мыслит как ничто и как все, представляет его себе, говорит и пишет о нем, исследует его. Бытие AS обладает бесконечной реальностью, и его активность не встречает себе никаких пределов. Бытие AS как такового есть единство бытия и инобытия, "всего" и "ничего". С другой стороны, если оно полагает свою реальность через конечное бытие, то тем самым оно вводит себя в границы познания человека. В этих границах AS начинает взаимодействовать со своим созданием - с познающим субъектом.

...

12.08.2009 18:17

Предложения, проекты, разработки :: RE: Нейрон как система обработки импульсных потоков

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Авг 12, 2009 15:13:46 (GMT 3)

Для Alexab:

Спасибо за ответ. Если моделировать нейрон, как вещь саму в себе, то представленная модель этому соответствует, но если рассматривать модель нейрона как часть системы обладающей свойством «интеллект», то возникает вполне законный вопрос о цели этой системы и ее составляющих, и с помощью каких процессов эта цель достигается, то есть необходимо моделировать функции обеспечивающие достижение цели. Есть подозрение, что электрическая составляющая не самая главная функция.

12.08.2009 18:17

Начало пути :: RE: Геометрия. Смысл. Слововое письмо.

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Авг 12, 2009 14:59:25 (GMT 3)

В плане необходимого условия для оценки объективной реальности, конечно. Но, это все-таки условие, а не абсолют. Появление и исчезновение субъектов не более чем свойство материи, но свойство такое, которое позволяет оценивать саму материю. А оценка это только «личное» мнение субъекта или субъективная реальность.

12.08.2009 18:17

[Начало пути :: RE: Геометрия. Смысл. Слововое письмо.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Авг 12, 2009 14:52:23 (GMT 3)

как писал(а):

Какие бы процессы не происходили в объективной реальности, пока не будет субъекта, кстати, также являющимся часть этой реальности, смысл во всех этих процессах равен нулю.

вот-вот, тем самым вы абсолютизируете субъекта

Usus est optimus magister

12.08.2009 18:17

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Нейрон как система обработки импульсных потоков](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Alexab

Автор: [Alexab](#)

Добавлено: Ср Авг 12, 2009 14:52:21 (GMT 3)

По правде говоря вопрос был задан несколько расплывчато. Т.к. изначально вопрос задавался не о сенсорике. А во втором вашем уточнении я проглядел слово "рецепторный", прошу прощения.

В статье афферентный нейрон не описан.

Имеется несколько суррогатная модель, входом которой является некоторый аналоговый сигнал в заданном диапазоне, который подается на все те же модельки ионных механизмов, т.е на урезанную модельку нейрона без синапсов. Т.о. получаем преобразование аналоговой величины (без указания ее природы, она на этом этапе нас уже не интересует) в импульсный поток, частота которого завиист от амплитуды входного сигнала.

А модель конкретного рецептора это уже отдельный вопрос которым я до сих пор не доводилось пристально заниматься. Мой коллега в свое время моделировал сетчатку глаза с 3 уровнями: колбочки-палочки, биполяры, ганглиозные клетки. Похожим подходом. Но это не моя поляна. :)

Мне кажется, что вы не правы по второму вопросу. Мы проверяем реакции модели по

электрической составляющей, верно. Это логично тестировать то, что мы можем наблюдать. Но моделируем мы не те самые реакции которые потом наблюдаем - они являются следствием.

Может быть я выскажусь не совсем корректно, но я бы сказал: мы описываем те процессы, которые обеспечивают наблюдаемую динамику изменения мембранного потенциала естественного нейрона(как в режиме плавного изменения оного в процессе возбуждения и торможения, так и в режиме генерации импульсов), но не спускаясь до уровня химии этих процессов.

Фактически ноги модели растут от эквивалентной электрической схемы мембраны (Экклс, физиология синапсов). Но уже в некотором виде введена специфика ионных каналов, как я писал выше.

Далее, я совершенно согласен, что модель не описывает всего! Собственно на то она и модель.

Собственно я был бы рад услышать от вас, что по вашему существенно важного не хватает в модели (или удобнее - что модель нейрона, на ваш взгляд должна учитывать)? Либо так: какие известные свойства поведения естественного нейрона на ваш взгляд было бы необходимо реализовать в явном виде, или в виде механизмов их обеспечивающих.

Возможно немного путано закончил, прошу прощения :)
Следующий ответ смогу дать после 21 по мск.

12.08.2009 18:17

Мысли вслух :: RE: машинное обучение

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Ср Авг 12, 2009 14:48:55 (GMT 3)

Все-таки функции и величины вещи разные.

Функция с некоторыми случайными параметрами это еще не случайная функция, это вполне фиксированная функция от случайных величин.

12.08.2009 18:17

Начало пути :: RE: Геометрия. Смысл. Слововое письмо.

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Авг 12, 2009 14:34:44 (GMT 3)

Какие бы процессы не происходили в объективной реальности, пока не будет субъекта,

кстати, также являющимся часть этой реальности, смысл во всех этих процессах равен нулю.

12.08.2009 18:17

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Нейрон как система обработки импульсных потоков](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Авг 12, 2009 14:24:06 (GMT 3)

Для Alexab:

«Весь процесс подробно описан в статье.» Мои вопросы по тем проблемам, о которых ничего в статье нет. Есть ли у Вас модель рецепторного нейрона, который преобразует модальность (звук, свет, химию) в унифицированный (стандартный) ПД (потенциал действия)?

И по второму вопросу. То, что измерили вольтметром или осциллографом с живого нейрона – это только электрическая составляющая процессов при ПД в нейроне. И Вы в своей работе анализируете только эту электрическую составляющую, что, мягко говоря, несколько не корректно в плане тождественности между реальным нейроном и Вашей моделью. Поэтому и возник вопрос о критерии оценки достоверности Вашей модели реальному прототипу.

12.08.2009 18:17

[Начало пути :: RE: Геометрия. Смысл. Слововое письмо.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Авг 12, 2009 14:14:57 (GMT 3)

Цитата:

Кодирование смысла через геометрические объекты, на мой взгляд, не зависит от субъекта

вообще то это допустимо, если объекты стихийно складываются из элементов неким естественным путем. но опять таки постичь смысл субъекту придется только обусловив возможность геометрического раскодирования.

Usus est optimus magister

12.08.2009 18:17

[Мысли вслух :: RE: машинное обучение](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Andrey Soloduhin

Автор: [Andrey Soloduhin](#)

Добавлено: Ср Авг 12, 2009 14:06:03 (GMT 3)

Чтобы оценить полезность вашего метода неплохо было бы пояснить суть априорной информации которую вы добавляете при интерполировании.

Например в лекциях Воронцова прекрасно описаны проблемы методов классификации. Многие становятся ясным про гипотезу компактности. Прослеживаются возможные пути решения.

Например можно ваш метод спроецировать на задачу классификации и объяснить суть эффективности метода в применяемых там терминах.

12.08.2009 18:17

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Нейрон как система обработки импульсных потоков](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Alexab

Автор: [Alexab](#)

Добавлено: Ср Авг 12, 2009 14:05:07 (GMT 3)

В дополнение: тестирование модели проводилось сравнением с некоторыми экспериментами на физической модели нейрона которая была опробована ранее+сравнением с результатами исходных нейрофизиологических экспериментах. Большой частью это регистрация нейронной активности мотонейронов и клеток Реншоу препарированной кошки.

12.08.2009 18:17

[Мысли вслух :: RE: машинное обучение](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Andrey Soloduhin

Автор: [Andrey Soloduhin](#)

Добавлено: Ср Авг 12, 2009 13:51:00 (GMT 3)

Цитата:

Обобщение на основе теории случайных функций.

Сильно звучит.

Цитата:

Вариант точного решения.

Жутко сильное заявление.

Многомерная интерполяция и аппроксимация в самом общем случае это задачи прогнозирования и классификации - это задача восстановления пропущенных данных.

Тон статьи претендует на законченное решение этих задач.

Например:

Цитата:

Предложенный метод позволяет получить точное решение задачи многомерной интерполяции или аппроксимации ("обучение с учителем") гарантирующее оптимальность (при определенных минимальных допущениях, указанных в теоретической части). Метод достаточно прост и сводится к системе линейных уравнений, что может у читателя не знакомого с вопросом без изучения теоретической части вызвать подозрения в работоспособности или обобщающей способности метода.

Если точно оговаривать постановку задачи то может быть все ок, метод не смотрел, у меня другое мнение на точное решение задачи восстановления пропущенных данных.

12.08.2009 18:17

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Нейрон как система обработки импульсных потоков](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Alexab

Автор: [Alexab](#)

Добавлено: Ср Авг 12, 2009 13:49:31 (GMT 3)

1. Весь процесс подробно описан в статье. Чтобы исчерпывающе ответить мне придется повторить ее целиком... Вкратце: входящий импульс запускает в модели синапса переходный процесс, выходной сигнал которого мы полагаем эффективностью влияния этого синапса на нейрон. Нарастание величины интенсивности во время действия импульса, и ее спад по окончании действия происходят с разными постоянными времени и моделируют процессы выделения и рассасывания медиатора в синаптической щели. Все синапсы подключаются к моделям "ионных механизмов", которые абстрактно описывают процесс накачки ионов внутрь клетки и наружу. Абстракция тут заключается в первую очередь в том, что мы вводим для каждого участка мембраны по паре таких механизмов, один "накачивающий" положительный вклад в потенциал, а второй - отрицательный. Синапс, подключенный к соответствующей модели ионного механизма пропорционально актуальной эффективности воздействия ослабляет действие этого механизма. т.о.

например синапс подключенный к механизму накачки отрицательной части потенциала оказывается возбуждающим.

Сумма выходов обоих моделей ионных механизмов является вкладом в результирующий потенциал от данного участка мембраны. Аналогично полная сумма всех вкладов будет описывать некоторый абстрактный потенциал нашей модели. Далее идет модель низкопороговой зоны, с ОС на участки мембраны нейрона, так чтобы при генерации импульса по превышению некоторого порога (например нулевого) происходил перезаряд ионных механизмов, в чем-то аналогично процессам происходящим в реальном нейроне.

2. Тоническое распространение сигнала по аксону с затуханием модель не описывает, т.к. моделировался нейрон с миелинизированными аксонами. Вернее аксон существенной длины как таковой вообще не моделировался, однако это без особого труда реализуется путем последовательного соединения множества моделей низкопороговых зон. Однако при необходимости описания длинного аксона обычно пользовались простой линией задержки распространения сигнала. Различные взаимодействия отличные от синаптической передачи также не моделировались, хотя такие их варианты как дендро-дендритные взаимодействия на модели легко воспроизвести и исследовать. Также было принято допущение, что основное взаимодействие между нейронами происходит путем химической передачи через синапс.

Модель демонстрирует паттерны активности на модельные сигналы (одиночные, и пачки импульсов различной частоты) качественно подобные реальному нейрону. Модель воспроизводит например такие эффекты как остаточная гиперполяризация после генерации импульса, слабая деполяризация по выходу из остаточной гиперполяризации, эффект пресинаптического торможения, который на наш взгляд, представляет собой снижение эффективности действия синапса при высокой частоте разрядов активирующего нейрона вследствие насыщения синаптической щели медиатором который при определенной концентрации начинает мешать оттоку ионов через ионные каналы клетки, открываемые этим медиатором.

Параллельным наращиванием числа участков мембраны мы получаем более крупный нейрон, которые как известно обладают большей инерцией (требуют стимуляции более значительным числом синапсов для активации и отвечают обычно паттернами из малого числа импульсов).

Последовательным соединением участков мембраны мы получаем дендрит моделирующий тоническое медленное распространение сигнала к низкопороговой зоне с затуханием.

Примерно так.

12.08.2009 14:41

[Мысли вслух :: RE: машинное обучение](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Юрий

Автор: [Юрий](#)

Добавлено: Ср Авг 12, 2009 13:30:35 (GMT 3)

ух..

хотя лучше такой ответ чем никакого

формула (2) это обычное каноническое представление случайной функции, но согласен, в (1) индекс i лишний - опечатка (к сожалению сейчас пока исправить не могу - нахожусь далеко за городом - а тут какой-то глюк с интернетом при открытии страницы)

попробую объяснить

Случайная функция это обобщение понятия случайной величины, но каждый раз вместо какого то случайного значения она возвращает в ответ целую функцию.

Случайную функцию можно представить как сумму некоторых фиксированных координатных функций. Для каждой случайной функции которую мы можем рассматривать они могут быть выбраны свои. Каждая такая координатная функция домножается на случайную величину - в результате получается множество реализаций - функции, вид которых может принять случайная функция. Еще раз хочу объяснить - Если сравнивать с обычной случайной величиной, которая принимает некоторые случайные значения, то в случае со случайной функцией - ее результатом каждый раз является некая функция. А рассматривать тут можно по разному - и отдельно возвращаемую реализацию или возвращаемые значения многих реализаций в каких то фиксированных точках, - это в зависимости от рассматриваемой задачи.

В представленных преобразованиях еще особенность - мы не уточняем какие у нас именно координатные функции - какими бы мы их не взяли - все дальнейшие преобразования (1) - (16) будут справедливы. Они выполняются для всего класса случайных функций представимых (2).

на счет мат ожидания

мы ведь можем взять какое-то конкретное x , и смотреть значения случайной функции в этой точке - и получится случайная величина, со своим распределением и мат ожиданием. Для случайной функции целиком это мат ожидание можно представить в виде функции математического ожидания. m - конечно это пометка(обозначающая что это функция мат ожидания), стоит функция мат ожидания отдельно не под суммой. Хотя да, сейчас заметил что есть еще m как количество слагаемых.. это разные m ., я думаю тут понятно что это разные m , но пожалуй Вы правы, нужно будет это исправить чтобы не делать путаницы.

Спасибо за ответ. Если чтонибудь будет далее непонятно, я готов подробно объяснить весь ход рассуждений.

Юрий

12.08.2009 14:41

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Нейрон как система обработки импульсных потоков](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Авг 12, 2009 13:27:06 (GMT 3)

Для Alexab:

1. Так как рецепторный нейрон преобразует некий вид энергии и не всегда импульсный в ПД, тогда существует ли у Вас модель такого преобразования?
2. Моделируемый Вами импульс является не более чем «тенью» тех процессов, которые происходит в реальном нейроне, а потому возникает законный вопрос, насколько Ваша модель соответствует реальным событиям происходящим в живом нейроне? Что является критерием оценки достоверности и аналогичности процессов?

12.08.2009 14:41

Предложения, проекты, разработки :: RE: Нейрон как система обработки импульсных потоков

от www.forum.aicomunity.org автор: Alexab

Автор: [Alexab](#)

Добавлено: Ср Авг 12, 2009 13:13:42 (GMT 3)

Сигналы с которыми оперирует модель нейрона представляют собой распределение импульсов во времени. При этом амплитуда импульса и его длительность полагается константой, т.о. переменной величиной, характеризующей передаваемую информацию является момент времени прихода импульса на вход нейрона и все предыдущие моменты времени поступления импульсов на этот и другие входы нейрона. Вобщем воспринимаемый и генерируемый моделью поток данных качественно подобен тому потоку который выдает биологический нейрон.

12.08.2009 14:41

Предложения, проекты, разработки :: RE: Нейрон как система обработки импульсных потоков

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Авг 12, 2009 13:03:08 (GMT 3)

Для Alexab:

«...моделировать нейрон как преобразователь импульсного (информационного) потока...». Не могли бы Вы уточнить или разъяснить, что есть «импульсный (информационный) поток»?

12.08.2009 14:41

Ссылки :: RE: Динамический рентгеновский анализ речевой артикуляции

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Авг 12, 2009 11:36:43 (GMT 3)

Цитата:

за языком интересно наблюдать
мне кажется эти эффекты появились после компьютерной обработки реальной съемки



Usus est optimus magister

12.08.2009 14:41

[Начало пути :: RE: Геометрия. Смысл. Слоговое ПИСЬМО.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Авг 12, 2009 11:18:09 (GMT 3)

«Кодирование смысла через геометрические объекты, на мой взгляд, не зависит от субъекта...» Оценку смысла может дать только субъект, а поэтому смысл не может быть вне субъекта. Если смысл некому объекту приписал не субъект, то кто-то (кто?) наделил этот объект смыслом? Вывод очевиден...

12.08.2009 14:41

[Начало пути :: RE: Геометрия. Смысл. Слововое письмо.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Ср Авг 12, 2009 10:38:07 (GMT 3)

как писал(а):

Очередной мистический бред

не совсем таки бред. просто абсолютность смысла как не крути сама складывается из относительности других смыслов. главный смысл слова абсолют, не его идея, а его **обусловленность**. Чижов к примеру обусловил ""Введение в философию математических пространств", а Евклид "Начала" геометрии, ну и т.д.
Предпринимаемая попытка обусловить

Цитата:

Кодирование смысла через геометрические объекты
независимые от субъекта натывается на ту же самую условность абстракции, которая только то и есть что мысленное отвлечение т.е. опять таки способность субъекта делать то что ему больше нравится

Usus est optimus magister

12.08.2009 14:41

[Начало пути :: RE: Геометрия. Смысл. Слововое письмо.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak
Автор: [kak](#)
Добавлено: Ср Авг 12, 2009 10:17:32 (GMT 3)

Очередной мистический бред

12.08.2009 14:41

[Начало пути :: Геометрия. Смысл. Слововое письмо.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: antol

Автор: [antol](#)

Тема: Геометрия. Смысл. Слоговое письмо.

Добавлено: Ср Авг 12, 2009 9:54:38 (GMT 3)

Предлагаю вниманию участников форума мою статью посвященную попытке

формализации смысла средствами динамической геометрии.

"Геометрия. Смысл. Слоговое письмо." <http://www.xsp.ru/forum/viewtopic.php?t=3272>

Кодирование смысла через геометрические объекты, на мой взгляд, не зависит от субъекта, а также позволяет осуществлять операции с этими геометрическими объектами и в результате этих действий получать новые объекты. Далее можно извлекать, по принятым правилам, соответствующий объекту смысл.

12.08.2009 10:54

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Авг 12, 2009 8:47:03 (GMT 3)

Так как ЛЮБЫЕ субъекты это континуумные образования, а значит они относятся к динамичным систем, то и моделировать их можно исключительно только по их движению (изменению, поведению).

12.08.2009 10:54

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Авг 12, 2009 7:04:23 (GMT 3)

исключительно интересный вопрос:

Цитата:

где проходит граница субъекта

в конинууме поведения? континуум он конечно никакая не

Цитата:

матрешка

и ни

Цитата:

кукла

, он ничто иное как линейная последовательность сменяющих друг друга состояний, которые собственно и соответствуют актам поведения. вся суть в том, что одновременно выполняются множество актов на(в) нескольких функциональных системах (ФС) и достигаемые результаты наслаиваются таким образом, что именно это наслаивание открывает возможности реализации следующих актов поведения. некоторое число таких открываний возникающих одновременно вызывают особую эмиссию дополнительных факторов определяющих предельные возможности ряда ФС, которые собственно и вызывают особые межсистемные отношения - модель субъекта в памяти. с этого момента смена актов поведения проходит под контролем данной модели и проявляется(обнаруживается) как возможность выбора альтернатив, которые с той или иной вероятностью полезны для всех ФС.

Usus est optimus magister

12.08.2009 4:53

[Мысли вслух :: RE: машинное обучение](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Ср Авг 12, 2009 1:19:58 (GMT 3)

жуть,

дальше формулы (2) не осилил

в (1) индекс i лишний.

в (2) "координатная функция" что значит? Если это выбор одной составляющей вектора x то $F(x)$ получаются сильно ограниченного вида.

Что такое матожидание от неслучайной переменной величины x ?

Почему m в f_m ? $f_m(x)$ надеюсь не под суммой стоит?

Вообще "случайную функцию" трудно осознать, она хотя бы при смене x не случается?

Когда случается? Эти V_i от x не зависят? Если $m < n$ что это вообще за m ?

Дальше формулы страшнее, разбирать совсем не хочется.

Почему экстраполяции нет?

Хорошо бы привести другие способы и сравнить.

Любопытно как из случайного можно получить что-то гарантированное, но не нашел.

Случайные V_i ведь может случиться всегда равны нулю.

12.08.2009 1:53

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Ср Авг 12, 2009 0:05:17 (GMT 3)

2 РЫМ

Никаких намёков.

12.08.2009 1:53

Мысли вслух :: машинное обучение

от www.forum.aicomunity.org автор: Юрий

Автор: [Юрий](#)

Тема: машинное обучение

Добавлено: Вт Авг 11, 2009 23:15:25 (GMT 3)

Приветствую участников форума!

Меня наверно уже тут не помните. Давно не появлялся, уже года четыре. Но сейчас есть повод. Довел некоторые изыскания до нужных, на мой взгляд, формулировок. Выложил на ресурсе www.machinelearning.ru статью про машинное обучение. На нее есть ссылка с заглавной страницы в разделе новые статьи - "Обучение с учителем. Многомерная интерполяция и аппроксимация. Обобщение на основе теории случайных функций. Вариант точного решения." Статья еще сырая. Хотелось бы знать мнение специалистов в данной области. Какие есть неточности или ляпы, иметь дискуссию, обсудить. Надеюсь статья будет присутствующим интересна.

С Уважением, Бахвалов Юрий

Юрий

11.08.2009 22:38

Предложения, проекты, разработки :: RE: Нейрон как система обработки импульсных потоков

от www.forum.aicomunity.org автор: Alexab

Автор: [Alexab](#)

Добавлено: Вт Авг 11, 2009 21:04:08 (GMT 3)

РЫМ

На данный момент делается обобщение которое кажется разумным: каждый мотонейрон (МН), в природе управляющий пачкой мышечных волокон (двигательная единица) в модели управляет единственной моделью волокна, которое считаем обобщением этой пачки. Однако число таких наборов МН+мышечное волокно (и всей обвязки этого МН), зависит от усилия которое требуется развивать и точности регулировки этого усилия. Чем больше наборов тем выше оба параметра (в ущерб друг другу).

11.08.2009 22:38

Мысли вслух :: RE: Как работает мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вт Авг 11, 2009 20:52:41 (GMT 3)

Вопрос-то здесь стоит по другому: как и какие при этом проявляются и что делают нейронные группы, соответствующие данной ситуации. Как создаётся соответствующая структура вычислителя (модель) и по какой программе и как по ней протаскиваются данные (на физическом уровне).

11.08.2009 15:23

Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вт Авг 11, 2009 14:14:22 (GMT 3)

Для РЫМ:

«новое знание может быть либо сгенерировано, либо найдено в старом (новая точка зрения на уже известные факты.)»

Сгенерировать и найти можно данные, а знания формируются, то есть данные пришедшие к субъекту в определенных условиях трансформируются в информацию и знания.

11.08.2009 15:23

Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA

от www.forum.aicomunity.org автор: kak
Автор: [kak](#)
Добавлено: Вт Авг 11, 2009 14:04:47 (GMT 3)

Для РЫМ:

«какая то матрешка получается субъект-поведение-моторика.» Не понял, где здесь матрешка? Оценка субъекта через его поведенческие акты, которые проявляются за счет его моторики (клеточные и организменные моторные элементы). Вас интересует где проходит границе субъекта?

11.08.2009 15:23

Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Вт Авг 11, 2009 14:02:48 (GMT 3)

новое знание может быть либо сгенерировано, либо найдено в старом (новая точка зрения на уже известные факты.) любая модель с момента своего возникновения изначально нова, хотя и содержит в своей основе ранее используемые алгоритмы. только сам этап формализации модели никакого нового знания не приносит т.к. эта логика лишь повторяет ранее порожденные последовательности.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

11.08.2009 15:23

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Вт Авг 11, 2009 13:54:16 (GMT 3)

Для Влад

а может сами решите как разделить тему?! уж больно она интересная. модераторам то наверное нетрудно вам помочь.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

11.08.2009 15:23

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Вт Авг 11, 2009 13:49:20 (GMT 3)

Цитата:

З.И. Всё очень просто: он разбивает его на двузначные сомножители, берёт из них корни и перемножает

это если именно такая задача поставлена. а если задача стоит

Цитата:

берем корень из 40-а значного числа

то он может поискать в памяти готовый корень и не имеет значения где хранится запись

внутри него или вне

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

11.08.2009 15:23

[Мысли вслух :: RE: Червь-паразит "зомбирует" кузнечиков](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Вт Авг 11, 2009 13:42:21 (GMT 3)

Корни самые лучшие у гриба, на 1г веса 40км длины.

Возможно нейроны унаследовались от грибов.

А вообще по сравнению с машинным ГА в природе скрещиваний между далекими видами почти нет. Очень давно первые многоклеточные черви может быть и попутались с грибами.

11.08.2009 15:23

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Вт Авг 11, 2009 13:35:07 (GMT 3)

как писал(а):

Несколько повторюсь - оценка субъекта происходит ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО по его поведению (жестам, походке, разговору, письму, реакциям на события и т. д. и т. п.), а значит моделировать субъекта можно только по этим проявлениям, то есть по его моторике.

какая то матрешка получается субъект-поведение-моторика. вы вот скажите тогда, что будет в этой кукле экстернальным, а что глубинным внутренним?

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

11.08.2009 15:23

[Мысли вслух :: RE: Червь-паразит "зомбирует" кузнечиков](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak
Автор: [kak](#)
Добавлено: Вт Авг 11, 2009 13:33:37 (GMT 3)

В продолжении темы о механизмах роста «ТАЙНЫ НЕЙРОСПОРЫ», Татьяна Потапова
<http://www.sciam.ru/article/2331>

11.08.2009 15:23

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Нейрон как система обработки импульсных потоков](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Вт Авг 11, 2009 13:21:10 (GMT 3)

Цитата:

хотя модель нейрона можно считать обобщением некоторого множества клеток, но при любых подобных попытках моделировать нервную систему "в лоб" мы вынуждены моделировать и ее массовый параллелизм. Т.е. нельзя например брать модель СУ одним мышечным волокном, а обязательно придется брать их некоторое множество и "собирать" мышцу.

и в итоге предполагается программная сборка обрабатываемая одним нейроном или как?

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

11.08.2009 15:23

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вт Авг 11, 2009 13:07:37 (GMT 3)

Несколько повторяю - оценка субъекта происходит ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО по его поведению (жестам, походке, разговору, письму, реакциям на события и т. д. и т. п.), а значит моделировать субъекта можно только по этим проявлениям, то есть по его моторике.

11.08.2009 15:23

[Мысли вслух :: RE: Червь-паразит "зомбирует" кузнечиков](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Вт Авг 11, 2009 13:04:10 (GMT 3)

http://www.infox.ru/science/human/2009/08/10/nervous_roots.

Нервы человеческого организма похожи на корни растений не только внешне. Нейрофизиологам удалось найти механизм, практически одинаково влияющий на рост и ветвление и тех и других. Тем самым они приблизились к механизму лечения одного из тяжелых неврологических заболеваний.

Нервы похожи на корни не только внешне. Оказывается, они растут, используя сходные механизмы. Сходство между аксонами нейронов и корневыми волосками растения арабидопсис показали ученые из Медицинского института Ховарда Хьюза (Howard Hughes Medical Institute) и Национального института неврологических болезней и инсульта (National Institute of Neurological Disorders and Stroke).

Команда американских нейрофизиологов искала причины тяжелого неврологического заболевания под названием наследственная спастическая параплегия. Болезнь поражает кортикоспинальные нейроны — самые длинные нервные клетки. Их длинные отростки —

аксоны тянутся от коры головного мозга вдоль всего спинного мозга и контролируют движения нижних конечностей. Неправильное развитие этих аксонов или их дегенерация в течение жизни приводят к мышечному оцепенению и слабости в ногах. Болезнь принимает множество форм, и уже известно, что в ее развитии участвует более 40 генов. Сеть для синтеза и транспортировки

Джуни Ху (Junjie Hu), Крейг Блэкстоун (Craig Blackstone) и их коллеги исследовали механизмы образования внутриклеточной структуры под названием эндоплазматический ретикулум (ЭР). Это система трубочек и полостей в цитоплазме клетки. Внутри трубочек синтезируются белки и липиды, которые транспортируются по всей клетке для различных целей. Среди этих веществ есть и те, которые обеспечивают рост аксона при его развитии или повреждении.

Формирование сложной сети ЭР находится под контролем нескольких белков. Непосредственно участвуют в этом белки ретикулоны и белки семейства DP1. Именно они обеспечивают трансформацию двойного липидного слоя мембраны в виде шпильки для образования трубочки. Но в этом процессе задействованы и другие вещества.

Ученые установили, что белок атластин — необходимый компонент формирования трубочек ЭР. Они использовали вытяжку из головного и спинного мозга крыс и антитела со специфическим окрашиванием на белки, чтобы показать взаимодействие молекул атластина с «трубочкообразующими» белками ретикулонами и белками семейства DP1.

Атластин необходим для того, чтобы трубочки ЭР могли ветвиться. Биологи установили, что недостаток или избыток атластина изменяет форму трубочек и, самое главное, характер их ветвления — возникали длинные неветвящиеся трубочки.

Биологи нашли, что белок концентрируется именно в трубочках ЭР, но не в плоских полостях. Именно с ним связано нарушение строения ЭР, что ведет к патологии аксонов и становится причиной параплегии. Когда ЭР утрачивает свое сложное ветвящееся строение, он становится не способным поддерживать рост аксонов.

У растений тоже есть свой белок-регулятор

ЭР — необходимая часть клеток не только животных, но и растений, и одноклеточных. Образуется он по таким же механизмам, да и контролируется сходными белками. Так, у дрожжей ученые нашли гомологичный атластину белок Sey1p, а у растений — белок RHD3.

Несколько лет назад другие исследователи на растении арабидопсис продемонстрировали, что RHD3 очень важен для правильного роста корневых волосков. Это выросты клеток поверхностной зоны корня, увеличивающие ее поглощающую способность. У растения, мутантного по этому гену, образуются короткие извилистые корневые волоски.

Джуни Ху и коллеги показали, что белок арабидопсиса RHD3 действует по тому же механизму, что и атластин млекопитающих. Он таким же образом участвует в формировании разветвленных трубочек ЭР.

Таким образом, разные белки у разных организмов играют одну и ту же роль в формировании ЭР. И последствия недостатка этих белков ведут в одном случае к дефекту роста корневых волосков, а в другом — к дефекту роста нервов.

Открывшие подобное сходство ученые предполагают, что арабидопсис мог бы стать удобной моделью для изучения параплегии. Если найти, какие вещества нормализуют рост корневых волосков у мутантов арабидопсиса, то можно указать путь для поиска средств лечения болезни.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

11.08.2009 15:23

[Ссылки :: RE: Динамический рентгеновский анализ речевой артикуляции](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Вт Авг 11, 2009 13:03:39 (GMT 3)

за языком интересно наблюдать. он будто надувается и спускается как шарик.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

11.08.2009 15:23

[Начало пути :: RE: Каким должен быть создатель Искусственного Интеллекта](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Вт Авг 11, 2009 12:41:13 (GMT 3)

такие цензоры легко обманываются... уж не человеку ли это не знать?

"beat the machine that works in your head"

11.08.2009 15:23

[Ссылки :: RE: Новый форум по Искусственному Интеллекту](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Тема: Re: Новый форум по Искусственному Интеллекту

Добавлено: Вт Авг 11, 2009 11:37:16 (GMT 3)

Hermit писал(а):

Приглашаю участников Айкома к созданию новой площадки, на которой можно было бы обсудить вопросы ИИ.

а смысл? ссылки ты там, конечно, интересные навывкладывал... но перейдет туда народ отсюда, что изменится, кроме модераторов?
не забросишь ли ты модерирование там, как здесь раньше?

"beat the machine that works in your head"

11.08.2009 2:40

[Мысли вслух :: RE: Червь-паразит "зомбирует" кузнечиков](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NEW

Автор: [NEW](#)

Добавлено: Пн Авг 10, 2009 22:51:45 (GMT 3)

Жаль, что технические устройства пока еще не умеют думать.

<http://www.youtube.com/watch?v=nW150U-RuTE>

10.08.2009 21:43

[Мысли вслух :: RE: Червь-паразит "зомбирует" кузнечиков](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Авг 10, 2009 19:48:51 (GMT 3)

Цитата:

«Грачи не используют инструменты в дикой природе, потому что им это не нужно, а не потому, что они не могут этого делать. В природе у них есть доступ к другой еде, которую можно получить без всяких инструментов».

хмм... есть вороны , которые думают иначе. и как еще думают!

<http://www.youtube.com/watch?v=2PmkreJHw4k>

Usus est optimus magister

10.08.2009 17:33

Мысли вслух :: RE: Червь-паразит "зомбирует" кузнечиков

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Пн Авг 10, 2009 15:37:49 (GMT 3)

вот самая хитрая птица что я видел

<http://www.youtube.com/watch?v=4phXqv9NXXc>

а про вытеснение воды я на википедии пытался объяснить что метод Монте-Карло придумал Архимед, люди не понимают, какой-то кандидат наук по физике самый тупой оказался. Птицы мне больше нравятся.

10.08.2009 14:33

Мысли вслух :: RE: Червь-паразит "зомбирует" кузнечиков

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Пн Авг 10, 2009 12:26:06 (GMT 3)

http://infox.ru/science/animal/2009/08/06/Grachi_i_kamni.phtml

Грачи прекрасно понимают, что тонущее тело вытесняет воду в объеме самого тела. Британские орнитологи научили своих питомцев доставать червяка, плавающего на поверхности воды в узкой трубке, бросая туда камешки.

Кристофер Бёрд (Christopher David Bird) из Кембриджского университета и Натан Эмери (Nathan John Emery) из Лондонского университета королевы Марии не прекращают изучение своих подопытных грачей. В прошлом исследовании (Infox.ru рассказывал о нем) орнитологи выяснили, что эти интеллектуальные птицы могут изготавливать и использовать крючкообразные инструменты. Теперь их грачи показали, что могут для добычи пищи использовать камни и воду.

«Единственные животные, про которых ранее было известно, что они могут выполнять подобные задания, это орангутанги, — рассказал Крис Бёрд, — они дотягивались до

арахиса, плавающего на поверхности, подливая в глубокий узкий сосуд воды».

По словам орнитолога, вороновые, с которыми он работает, также необыкновенно умны и «могут составить конкуренцию большим человекообразным обезьянам своим природным интеллектом и способностью решать проблемы». «Это особенно удивительно, если принять во внимание, что мозг этих птиц очень сильно отличается от мозга обезьян. И несмотря на то что об уме этих птиц ходят легенды, опытная проверка величины их интеллекта и умения решать возникшие перед ними задачи была необходима», — считает Бёрд.

Древнегреческий натуралист

Интересно, что еще несколько тысячелетий назад великий баснописец Эзоп уже описывал нечто подобное в своем произведении «Ворона и кувшин». Ворона, испытывающая жажду, набросала камней в кувшин, на дне которого было немного воды, и утолила свою потребность. Лев Толстой в своих «Рассказах для маленьких» поставил в ту же ситуацию галку. И если наш соотечественник, очевидно, подсмотрел сюжет у Эзопа, то легендарный древний грек, вполне возможно, видел описанную ситуацию своими глазами и воспользовался подсказкой природы.

Крис Бёрд и Натан Эмери в качестве стимула для проявления смекалки у своих птиц выбрали не жажду, а голод. Ухватить лишний кусочек еды грачи, как и многие другие животные, никогда не прочь. Птицам в клетку ставилась платформа с прозрачной трубкой, наполненной водой до такого уровня, что дотянуться до ее поверхности клювом птице сразу не удавалось. Далее сценарий развивался по трем путям.

Эксперимент первый

В несколько этапов грачам предлагали трубки с разным уровнем воды и горку камней. В эксперименте участвовали четыре птицы: Кук и Фрай, Коннелли и Монро — две семейные пары. Первые две птицы сразу сообразили, что к чему, положили в трубку нужное количество камней и получили своего червяка. Монро и Коннелли понадобилось по две попытки.

Правда, грачи Фрай пройти серию экспериментов до конца не удалось. У птицы началось расстройство от съеденных пяти червяков и личинок бабочек огневок *Achroia grisella*, которые использовались в эксперименте в качестве «наживки».

Остальные грачи справились с экспериментом прекрасно. Они показали, что не только могут поднимать уровень воды с помощью камней, но и оценивать, достаточен ли этот уровень. Ни разу ни одна из птиц не положила в воду лишний камень. Более того, когда уровень воды был очевидно низок — они даже не пытались проверить, доступен ли уже червяк, и пробовали его схватить только на последних этапах.

Дополнительные эксперименты

Во втором эксперименте ученые предлагали птицам камни разного размера. Если в первый раз часть птиц и использовала маленькие камни, то со второй попытки они сразу выбирали большие, то есть те, которые быстрее позволяют поднять уровень воды и достигнуть цели.

В третьем эксперименте Бёрд и Эмери попытались ввести своих питомцев в заблуждение. Они поместили в их клетки платформы с двумя трубками: в одной червяк покоился на опилках, в другой — плавал на поверхности воды. В первом эксперименте двух ворон,

Коннели и Монро, удалось провести: они попробовали кидать камни и в опилки тоже. Но, поняв неэффективность этих действий, в последующих попытках такой глупости не повторяли. Кук же с первого раза сообразил, что в непрозрачной трубке не жидкость, и кидать туда камни не стал.

Грачи в природе

Несмотря на свои выдающиеся, в чем, несомненно, уже убедили общественность Бёрд, Эмери и их коллеги, интеллектуальные способности, грачи в природе не используют инструментов вовсе, в отличие от своих соплеменников — новокаледонских ворон.

Крис Бёрд связывает это с тем, что в естественной среде у грачей для этого недостаточно мотивации: «Грачи не используют инструменты в дикой природе, потому что им это не нужно, а не потому, что они не могут этого делать. В природе у них есть доступ к другой еде, которую можно получить без всяких инструментов».

Это наблюдение, отмечает Бёрд, хорошо согласуется с известным афоризмом «Нужда — мать изобретательности» или в более близком нам российском варианте «Нужда всему научит».

Подробный отчет орнитологов о проделанной работе можно прочитать в статье в журнале Current Biology.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

10.08.2009 8:30

[Наш форум :: RE: Персональный лог № 2 участника Hermit](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Авг 10, 2009 7:12:17 (GMT 3)

троллинг-форум там <http://artmind.build2.ru>

Usus est optimus magister

10.08.2009 5:30

[Наш форум :: RE: Персональный лог № 2 участника Hermit](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Пн Авг 10, 2009 1:41:36 (GMT 3)

называть меня троллем - ты считаешь общим основанием?
почему тогда, мои посты, где твои суждения я считаю бла-бла-бла тупизмом, а тебя - дилетантом, удаляются неизвестно куда?

как-то не симметрично, ты не находишь, мон шер?

<http://artmind.build2.ru>

09.08.2009 23:28

[Наш форум :: RE: Персональный лог № 2 участника Hermit](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вс Авг 09, 2009 20:09:28 (GMT 3)

Цитата:

на которое я указал...

троль опять хочет кушать?

Usus est optimus magister

09.08.2009 20:24

[Наш форум :: RE: Персональный лог № 2 участника Hermit](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Вс Авг 09, 2009 18:59:24 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

оффтоп, флейм и флуд удаляются на общих основаниях

не было ни оффтопа, ни флейма, ни флуда...

было обществоведение на которое я указал...

<http://artmind.build2.ru>

09.08.2009 20:24

[Ссылки :: RE: Новый форум по Искусственному Интеллекту](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Тема: Re: Новый форум по Искусственному Интеллекту

Добавлено: Вс Авг 09, 2009 18:55:47 (GMT 3)

выложена интересная статья по **Динамической ассоциативной памяти**:

<http://artmind.build2.ru/viewtopic.php?id=27>

<http://artmind.build2.ru>

09.08.2009 17:24

[Комната отдыха :: RE: Комната отдыха](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вс Авг 09, 2009 14:33:06 (GMT 3)

Цитата:

не рекурсивная, не придаточная,
не грамматически прогрессивная или это эффективная итеративная модель?

когда недоперепил тады выхода из рекурсии нет

Usus est optimus magister

07.08.2009 22:16

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пт Авг 07, 2009 16:09:45 (GMT 3)

Я здесь даже не алгоритмы имел ввиду, а структуру универсального устройства для их реализации, идею которого мозг нам "подбрасывает".

07.08.2009 10:51

[Наш форум :: Вопросительные знаки в теме писем от форума](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Alexab

Автор: [Alexab](#)

Тема: Вопросительные знаки в теме писем от форума

Добавлено: Пт Авг 07, 2009 9:41:51 (GMT 3)

Немного неудобно, что все письма приходящие от робота форума имеют в списке писем тему вида: ?????????? ?? - ???????? итд.

Проблема наблюдается в Thindebird и Outlook на КПК. Причем при просмотре конкретного письма тема уже отображается нормально.

Может быть кто-то знает решение этой проблемки с кодировками на локальной стороне? Или на форуме можно подправить? :)

07.08.2009 10:51

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Alexab

Автор: [Alexab](#)

Добавлено: Пт Авг 07, 2009 9:11:28 (GMT 3)

Цитата:

АНАЛОГОВАЯ биохимическая система с обратными связями (правда пороговая), которую я пытаюсь описать логическими функциями и однозначными "вход-выход".

В классических искусственных НС мы обычно проводим ассоциацию значения выхода модели нейрона с частотой на выходе реального нейрона.

Нервная система в силу своей масштабности может позволить себе экстенсивные решения. Так например при активации мышцы, частота стимуляции мотонейрона, вызывающая мышечное сокращение не играет решающей роли в развиваемом мышцей усилии. Эта частота меняется в относительно узком диапазоне. А на величину развиваемого усилия влияет в первую очередь число активировавшихся мотонейронов (и их двигательных единиц соответственно). Т.е. если мы хотим промоделировать

сокращение мышцы "в лоб" со всем его многообразием свойств, нам ничего не остается как учесть и число мышечных волокон и нейронов и их взаимодействия. Уже на этом уровне конечных эффекторов задача становится весьма непростой.

Цитата:

удивительно, что при построении вычислительных моделей мозг "подкидывает" нам конструкции цифровых вычислительных устройств, а не своих аналоговых. Он же при этом сначала у себя должен "создать" их модели на своих аналоговых элементах. Плохо просим или мало пристаём?

На мой взгляд дело в том, что пытаюсь заменить машиной человека при решении плохо формализуемой ("интеллектуальной") задачи мы моделируем алгоритм решения задачи, который в мозгу никак не фигурирует, а является следствием множества очень сложных реакций.

И когда нам надо решить конкретную задачу это вобщем-то правильно, ибо иначе можно до скончания веков моделировать основы. :)

07.08.2009 10:51

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пт Авг 07, 2009 9:05:09 (GMT 3)

"Любое прогнозирование основано на прошедших похожих событиях, вопрос только об их комбинации (конфигурации)".

- На этом и ловят "дурачков" на бирже и в финансовых пирамидах.

07.08.2009 10:51

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пт Авг 07, 2009 8:22:15 (GMT 3)

SQ писал(а):

А может кто мне объяснить как мозг например берет корень из 40-а значного числа?

Мозг непрерывно это объясняет, когда Вы берёте его на бумаге.
Зачем усложнять? Нужно бы сначала объяснить, как он у себя строит из нейронов модель для сложения двух чисел.

З.И. Всё очень просто: он разбивает его на двузначные сомножители, берёт из них корни и перемножает!

07.08.2009 10:51

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пт Авг 07, 2009 8:10:00 (GMT 3)

Вот тут вдруг после прочтения статьи по ссылке заметил, насколько я (а м.б. и не только я) конформирован принципами цифровой техники при подходе к нейрону. Хотя сам часто и говорю, что нейрон "живой". Там же целая АНАЛОГОВАЯ биохимическая система с обратными связями (правда пороговая), которую я пытаюсь описать логическими функциями и однозначными "вход-выход". Сосед-доктор рассказал, что перед тем как попасть и зафиксироваться на сетчатке э/м волна проходит несколько слоев нервных клеток, на которые поступают сигналы обратных связей для аккомодации (регулировки яркости, контрастности, цветности и т.п.).

Кроме того, удивительно, что при построении вычислительных моделей мозг "подкидывает" нам конструкции цифровых вычислительных устройств, а не своих аналоговых. Он же при этом сначала у себя должен "создать" их модели на своих аналоговых элементах. Плохо просим или мало пристаём?

07.08.2009 10:51

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Моделирование нервной системы нематоды](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: SQ

Автор: [SQ](#)

Добавлено: Пт Авг 07, 2009 2:21:05 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Вот у саранчи вся манёвренность полёта, уклонение от объектов по линии полёта обеспечивается обработкой визуальной информации от глаз (достаточно сложных, ясно,

осуществляющих сложную предобработку) на ОДНОМ большом нейроне - Lobula Giant Movement Detector.

Как такое вообще возможно? Это же надо различать синапсы, а они все одинаковые.

07.08.2009 10:51

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: SQ

Автор: [SQ](#)

Добавлено: Пт Авг 07, 2009 1:53:25 (GMT 3)

А может кто мне объяснить как мозг например берет корень из 40-а значного числа?

07.08.2009 10:51

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: SQ

Автор: [SQ](#)

Добавлено: Пт Авг 07, 2009 1:14:18 (GMT 3)

Валентин писал(а):

В результате я сказал: "Не видишь, что я сижу в интернете, пишу как раз на эту тему, - сама отнеси!"

Ёлка у вас до августа с нового года простояла? Терпеливая жена.

07.08.2009 10:51

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Sevolod

Автор: [Sevolod](#)

Добавлено: Чт Авг 06, 2009 22:01:19 (GMT 3)

Dmitry_Milk Спасибо! Почитаю вашу ссылку. Возможно, это то, что я хочу понять.

По просьбе коллег я смотрю работы по генераторам циклических паттернов (central pattern generators). Для таких генераторов в моделях шагательных движений используют разные системы нелинейных диф. уравнений. В одной из последних по времени статей (2009 год, S. Daun, J.E. Rubin, I.A. Rybak Control of oscillation periods and phase durations in half-center central pattern generators: a comparative mechanistic analysis // J Comput Neurosci DOI 10.1007/s10827-008-0124-4) используют уравнения Ходжкина-Хаскли. У меня теперь тоже

есть программка на Матлабе, которая генерит циклические паттерны Могу вам скинуть, если интересно. Но нюанс в том, что в их модели ток стимуляции постоянный. А кошек при эпидуральной стимуляции вроде как стимулируют переменным. Вот и хочу еще поразбираться.

07.08.2009 10:51

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Чт Авг 06, 2009 18:16:22 (GMT 3)

Alexab писал(а):

Добрый день.

Одна из возможных моделей абстракции от химии нейрона: [тут](#) (в pdf с полной математикой). (Надеюсь правил форума не нарушил).

Может быть кого заинтересует и такой взгляд на нейрон.

Спасибо, работа мне показалась очень интересной. Результаты хорошо согласуются с практикой. Однако в реале не бывает воздействий одиночными импульсами, а, как правило, сигналы поступают с нервных же клеток. Хорошо бы простую связанную смыслом группу промоделировать.

07.08.2009 10:51

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Нейрон как система обработки импульсных потоков](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Чт Авг 06, 2009 16:31:26 (GMT 3)

ушел в монастырь

07.08.2009 10:51

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Нейрон как система обработки импульсных потоков](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Alexab

Автор: [Alexab](#)

Добавлено: Чт Авг 06, 2009 16:06:38 (GMT 3)

Цитата:

У нейрончиков точно где-то есть гнездо, их оттуда прет и прет. Нужно найти и дустом посыпать. Я вот у людей нищету наблюдал, все то же самое, и так плохо живут так еще и нарожают кучу детей, которым будет еще хуже. Надо это как-то контролировать.

У них весь смысл существования всилу указанной культуры сводится к экономии, в данно случае меди и электроэнергии. Конечно при таком менталитете создать что-то становится проблемой. Жаба душит остатки разума.

Ну это отдельная серьезная тема, которая в данном случае оффтопик. :)

07.08.2009 10:51

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Нейрон как система обработки импульсных потоков](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Alexab

Автор: [Alexab](#)

Добавлено: Чт Авг 06, 2009 16:04:50 (GMT 3)

NO

Не совсем понял вашу точку зрения.

В начале была аналоговая схема потому, что в те времена проще было ее собрать чем заниматься численным моделированием на имеющихся компах. Мат моделька выше повторяет идеологию той схемы, но реализация вобщем-то иная.

А мат. модель создавалась, как уже говорил, в первую очередь с целью получить инструмент для дальнейшего моделирования естественных НС "в лоб". С целью... цель тут будет зависеть уже от того что за сеть и зачем планируем так ее исследовать.

Т.е. модель сама по себе, конечно имеет тот минус, что она создана не под конкретную задачу, а как бы "с потолка", без всякого доказательства почему она должна быть именно

такой а не иной. В защиту тут выступает ряд экспериментов с ее физическим прообразом, которые показали, что модель качественно повторяет многие реакции биологического нейрона, которые не закладывались в модель напрямую алгоритмичкой. Аналогично с теми-же результатами сравнилась и мат модель (в обоих случаях не проводилось только качественное сопоставление).

Можно считать имеющееся грубым приближением. В дальнейшем она будет претерпевать изменения, когда обнаружится, что некоторых свойств модели не хватает, а некоторые реализованы излишне сложно.

А педагогическая роль думаю также имела место, куда ж без нее в руководстве студентами. :)

Спасибо за критику.

07.08.2009 10:51

Предложения, проекты, разработки :: RE: Нейрон как система обработки импульсных потоков

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Тема: Re: Нейрон как система обработки импульсных потоков

Добавлено: Чт Авг 06, 2009 15:34:18 (GMT 3)

--

07.08.2009 10:51

Предложения, проекты, разработки :: Нейрон как система обработки импульсных потоков

от www.forum.aicomunity.org автор: Alexab

Автор: [Alexab](#)

Тема: Нейрон как система обработки импульсных потоков

Добавлено: Чт Авг 06, 2009 14:53:38 (GMT 3)

Воспользовавшись советом выкладываю на обозрение свою модель нейрона. Далее процитирую сам себя :)

Речь идет о моделировании нейрона как системы, обрабатывающей сигналы представленные непосредственно потоками импульсов. И в дальнейшем моделирование реальных известных нейронных структур. Основная идея попробовать моделировать нейрон еще не спускаясь на уровень химии, однако и без чрезмерного упрощения

описания протекающих в нейроне процессов.

Собственно на настоящий момент имеется модель нейрона, которая демонстрирует различные реакции присущие реальному нейрону. Идет работа над моделированием простейших механизмов управления мышечным сокращением. В ближайшем будущем хочется попробовать порешать с такой моделькой некоторые несложные задачи управления, как например замену модели мышцы моделью двигателя и построение СУ манипулятором. В идеале было бы любопытно помоделировать простейшие НС червей, моллюсков.

[ссылка на статью \(в pdf лежит полная версия\).](#)

Изначально работа делалась в качестве диплома, под руководством автора физической модели подобного нейрона на операционных усилителях.

Первый вариант модели при желании можно пощупать в виде програмки с проектами-примерами работы.

[программа](#)

[тестовые проекты](#)

[руководство по софтинке и описание старой модели](#)

Работу частично можно отнести к "завершенным" т.к. были построены модели нейрона, протестированы, опубликованы результаты. Однако поиски практической пользы, если она достижима, все еще впереди. Главная проблема такого подхода, конечно же выч. сложность, т.к. хотя модель нейрона можно считать обобщением некоторого множества клеток, но при любых подобных попытках моделировать нервную систему "в лоб" мы вынуждены моделировать и ее массовый параллелизм. Т.е. нельзя например брать модель СУ одним мышечным волокном, а обязательно придется брать их некоторое множество и "собирать" мышцу.

Однако все равно тематика в своем роде очень любопытна, и как мне кажется несправедливо обходится вниманием в угоду поведенческому моделированию (конечно гораздо более применимого для решения практических задач :)).

Буду рад если кого-то это заинтересует, и постараюсь ответить на вопросы и возможную критику подхода в целом и модели в частности.

06.08.2009 14:44

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Dmitry_Milk

Автор: [Dmitry_Milk](#)

Добавлено: Чт Авг 06, 2009 13:28:22 (GMT 3)

Sevolod, кстати, гляньте на ссылку Alexab, информация там тоже может быть вам интересна, особенно раздел "исследования".

06.08.2009 14:44

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Dmitry_Milk

Автор: [Dmitry_Milk](#)

Добавлено: Чт Авг 06, 2009 13:03:05 (GMT 3)

Sevolod писал(а):

А на практике (in vivo) можно проверить, вовремя поступает внешний импульс при стимуляции пейсмейкера или нет?

На практике не могу сказать, это лучше на нейросайнсе спросите. Я баловался только имитационной моделькой на основе Ходжкина-Хаксли применительно к гигантскому аксону кальмара. Но она дает вполне неплохое представление, откуда в нейроне появляются порог, ПД, рефрактерность. Если хотите - могу скинуть программку или код.

Sevolod, а вообще чем вас так интересует вся эта детальная электрохимическая динамика нейрона? какова конечная цель? Если вам интересны более высокоуровневые зависимости, типа усредненной частоты пульсации нейрона в зависимости от величины, частоты и фазы приложенных импульсов, ну или другие какие-то высокоуровневые зависимости - то на эту тему мне понравился труд Герстнера и Кистлера "Spiking Neuron Models".

Там есть и анализ непосредственно модели Ходжкина-Хаксли, и варианты редукции модели до двух переменных, а также более высокоуровневый анализ как решений одного нейрона, так и совокупностей (осцилляции, синхронизация). Так же рассматриваются модели синаптической пластичности.

<http://icwww.epfl.ch/~gerstner/SPNM/SPNM.html>

06.08.2009 14:44

[Ссылки :: Динамический рентгеновский анализ речевой артикуляции](#)

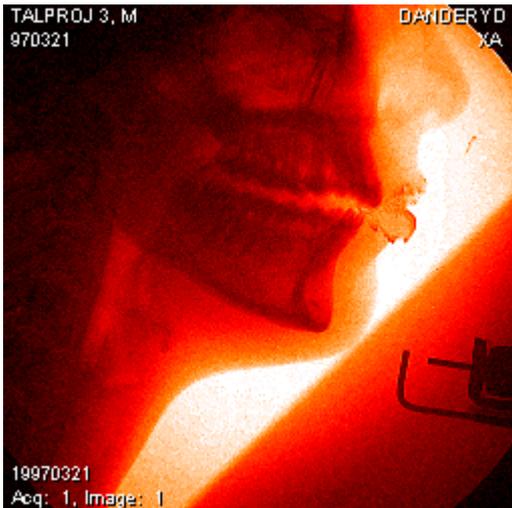
от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Тема: Динамический рентгеновский анализ речевой артикуляции

Добавлено: Чт Авг 06, 2009 12:16:59 (GMT 3)

<http://www2.ling.su.se/staff/ericdotter/index.html> - Стокгольмский университет (отделение лингвистики! однако, информация более био-медицинского характера). Рентгеновский анализ речи (артикуляций).



Цитата:

синхронная регистрация артикуляционных движений и звука (по 50 изображений в секунду). анализ съемки предоставляет прежде недоступную информацию по вокальному профилированию речи и артикуляционной координации.

Usus est optimus magister

06.08.2009 14:44

Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?

от www.forum.aicomunity.org автор: Sevolod

Автор: [Sevolod](#)

Добавлено: Чт Авг 06, 2009 11:01:33 (GMT 3)

Dmitry_Milk А на практике (in vivo) можно проверить, вовремя поступает внешний импульс при стимуляции пейсмейкера или нет?

06.08.2009 11:44

Предложения, проекты, разработки :: RE: Моделирование нервной системы нематоды

от www.forum.aicomunity.org автор: Alexab

Автор: [Alexab](#)

Добавлено: Чт Авг 06, 2009 9:28:10 (GMT 3)

mozgoved.neo

Не хотел флудить лишний раз на форуме одной и той же темой но ваше направление весьма заинтересовало, потому повторюсь сюда:

Возможно заинтересует наша [моделька нейрона \(см. pdf\)](#). Сейчас с этим нейрончиком и софтом к нему занимаемся моделированием простейших структур спинального уровня управления мышечным сокращением.

И в дальнейшем как раз хотелось также моделировать простейшие НС животных. Правда я полагал начать как раз с гидр и им подобных.

Сам также не нейрофизиолог, а инженер-программист, но активно взаимодействую с одним из них, автором изначальной идеи такой модели нейрона. Если заинтересует могу выслать как его так и свои материалы подробнее.

06.08.2009 11:44

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicommunity.org автор: Alexab

Автор: [Alexab](#)

Добавлено: Чт Авг 06, 2009 9:03:36 (GMT 3)

Добрый день.

На мой взгляд практически важно не то как работает нейрон, а скорее какие именно из химических процессов протекающие в нейроне обеспечивают его работу как единицы нервной системы, т.е. обработку информации.

Одна из возможных моделей абстракции от химии нейрона: [тут](#) (в pdf с полной математикой). (Надеюсь правил форума не нарушил).

Это попытка смоделировать нейрон как некоторый динамический объект, в котором от модели мембраны например из уравнений Ходжкина-Хаскли (если сравнивать с ними), остались пара абстрактных механизмов накачивающих "ионы" своего знака, а сумма их работы дает величину внутриклеточного потенциала. Естественно, что модель только проводит аналогию с физическими величинами. Однако мы получаем нейрончик, со сходной динамикой реакций на внешнее возбуждение, причем можем только меняя его структуру (собирая дендрит из кусочков мембраны, параллельным соединением кусочков наращивать размер (инерцию) нейрона, и меняя число синапсов) модифицировать его параметры.

Основа модели - ряд нейрофизиологических экспериментов моего научного руководителя в бытность мою студентом, и постороенная им достаточно давно физическая модель на операционных усилителях.

Может быть кого заинтересует и такой взгляд на нейрон. :)

06.08.2009 11:44

Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Чт Авг 06, 2009 8:31:45 (GMT 3)

Этого мало.

06.08.2009 8:44

Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?

от www.forum.aicomunity.org автор: Dmitry_Milk

Автор: [Dmitry_Milk](#)

Добавлено: Чт Авг 06, 2009 7:02:12 (GMT 3)

ИМХО, важна не столько форма импульсов, сколько время их поступления. Невовремя поступивший импульс может не только пройти зря, но и вообще погасить на некоторое время пульсации нейрона при постоянном стимулирующем токе (то есть, был установившийся режим периодической пульсации нейрона при постоянном внешнем токе, невовремя вмешался дополнительный импульс - и пульсации выродились в "раскачивания" на несколько периодов).

06.08.2009 2:43

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Чт Авг 06, 2009 0:26:46 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Очень расстроен реакцией Влада, как-то это не камифо.. рубить

Хмур прости, я не хотел рубить тему, я просто хотел расширить тему в другой ветке. По себе знаю, что длинные ветки очень тяжело читать потом.

Кроме этого из базового посыла уже далеко выросли.
Я просто не знаю как правильно назвать новую тему.
Если форумчане хотят продолжать обсуждать в этой ветке под данным посылом, то я ни в
какой мере не против.
В общем хотел как лучше, а получилось ...

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьяненко)

06.08.2009 2:43

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Моделирование нервной системы нематоды](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Ср Авг 05, 2009 19:39:54 (GMT 3)

Говорят спайковые сети ближе к реальным нейронам. Не знаю ни тех ни других.

06.08.2009 2:43

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Моделирование нервной системы нематоды](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: mozgoved.neo

Автор: mozgoved.neo

Добавлено: Ср Авг 05, 2009 18:00:08 (GMT 3)

NO писал(а):

По-моему это многовато. И при таких мощностях оно не социальное.

А меньше и не бывает (не считая животных, у которых диффузная нервная система, такие, как гидры, морские звезды), так что спасибо природе и за это
А в сторону увеличения сложности - там дальше идут насекомые и моллюски - и те и другие имеют минимальных размер нервной системы, исчисляемый уже тысячами нейронов.

На сегодняшний день для проекта весьма актуален вопрос о выборе наиболее адекватной

модели нейрона, был бы чрезвычайно признателен это обсудить Пока в модели реализован немного модифицированный аналог сумматора. Я, к сожалению, не нейробиолог, а изначально - физик+программист, потом выбрал и закончил кафедру

химбиофизики на физфаке (там был в основном уклон в молекулярную биологию), а затем, в течение последних четырех лет - самообразование (с "От нейрона к мозгу" Николлса до "Об интеллекте" Хокинса), но это не заменяет полноценного опыта обучения и работы в данной области.

06.08.2009 2:43

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Ср Авг 05, 2009 15:19:52 (GMT 3)

Переписывает или дописывает и вписывает? Новые или уточнённые, дополненные? ИМХО: потому и облегчено, что используются готовые структуры.

06.08.2009 2:43

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Моделирование нервной системы нематоды](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Ср Авг 05, 2009 14:22:46 (GMT 3)

У нас недавно был сильный дождь, перед ним ко мне залетела ошалевшая муха, один раз сильно стукнулась в стекло изнутри и снова вылетела. А другие могут биться часами. Вот и пойми их.

Цитата:

302 нейрона, более 5000 синапсов, более 2000 нейромышечных соединений и 59 мышц тела

По-моему это многовато. И при таких мощностях оно не социальное.

06.08.2009 2:43

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Ср Авг 05, 2009 12:35:49 (GMT 3)

Лех писал(а):

Начинать нужно с построения энергетического баланса. Сколько энергии потребляет мозг и сколько вещества и с каким ускорением на эти коврижки можно переместить. Без этих изначальных ограничений о работе мозга уместнее говорить на поэтическом форуме.

Я думаю, что на уровне мозга в целом это не будет конструктивно.

Это как выводить жизнь из того, что Земля на каждый кв. метр получает на 105 калорий больше, чем отдаёт во вне. Хотя этим жизнь, в конечном итоге, и обусловлена (в самделе, не испаряться же земле, надо упаковывать калории, в конечном итоге, и в живое), но это не конструктивно. Для упрощения и, соответственно, понимания плохо идти как от микроуровней, так и от макроуровней.

Так же и я, наверное, залез в мелкоту, пытаюсь объяснить работу "загруженного" знаниями мозга в конкретной ситуации с ёлкой, используя только понятия структур, сигналов и связей, хотя там кроме них ничего и нет.

А вот ещё проще: Я могу объяснить на уровне структур, сигналов и коммутаций что происходит в компьютере, когда я складываю два двоичных числа (кстати идейку-то

сумматора мне мозг подбросил!). А что делает мозг при этом на том же уровне

понятий объяснить не могу? Почему: элементная база другая, вычисления аналоговые? М.б. он где-нибудь в уголке двоичный сумматор соорудил и таблицу

умножения, кстати?

06.08.2009 2:43

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Моделирование нервной системы нематоды](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: mozgoved.neo

Автор: [mozgoved.neo](#)

Добавлено: Ср Авг 05, 2009 12:12:00 (GMT 3)

Вот еще выкладываю введение к своей статье - просто о том, какие факторы делают *C. Elegans* удивительно удачным объектом для моделирования, по сути ключом к началу моделирования все более сложных объектов, обладающих нервной системой на уровне отдельных нейронов.

Программная среда для изучения и моделирования нейромышечной системы нематоды *C. Elegans* в физическом окружении

Введение

Данная работа посвящена созданию действующей трехмерной компьютерной модели нематоды *C. Elegans*, включающей сенсорную, нервную и мышечную системы, взаимодействующие между собой и рассматриваемые в физическом окружении. Фундаментальная проблема, на решение которой направлен проект - выяснить, возможно ли на основе современных моделей биологического нейрона воспроизвести поведение виртуального организма, близкое к оригиналу, поскольку без подобной проверки их адекватность сложно оценить на практике. Это позволит заложить фундамент для изучения нервной системы значительно более сложных существ, а также существенно расширить возможности проектирования искусственных нейронных сетей, используя выявленные механизмы и паттерны, присущие биологическим нейронным сетям, что представляет исключительный интерес как для нейробиологии, так и для областей знаний, связанных и искусственным интеллектом.

В связи с этим наиболее актуальной задачей является создание максимально реалистичной виртуальной копии реального биологического организма, построенной на основе экспериментальных данных о нем. Основным интересом представляет исследование и моделирование нервной системы, но не изолированно, как в ряде предыдущих работ, а в режиме обратной связи с окружением. Реальный организм под действием сенсорных сигналов реализует то или иное поведение, получая в ответ изменение информации о внешнем окружении. Таким образом, рассмотрение мышечной системы, которая управляется моделью нейронной сети и находится в реалистичном физическом окружении, замыкает круг, обеспечивая обратную связь между рецепторами и мышцами – «входом» и «выходом» нервной системы - через внешнее окружение. Кроме того, мышечная система, управляемая нейронной активностью, является наилучшим критерием проверки адекватности работы нервной системы, позволяя сравнивать поведенческие реакции модели и реального организма в различных ситуациях.

Несмотря на то, что архитектура нейронной сети *C. Elegans* известна, многие механизмы ее работы до сих пор не объяснены, включая генерацию синусоидального паттерна, подаваемого на мышцы для поступательного движения, переключение режима движения вперед/назад и более сложные. Создание описанной модели позволит объединить имеющуюся информацию в функциональной форме, дополняя ее при необходимости, что позволит существенно повысить эффективность исследований в данной области.

Биологические предпосылки

C. Elegans, свободноживущая почвенная нематода размером около миллиметра, на сегодняшний день является единственным живым организмом, для которого столь детально изучена нервная система - определены все нейроны и большинство связей между ними. Эта информация приобретает особую важность в связи с тем, что все особи одного пола имеют одинаковую нервно-мышечную систему, которая включает 302 нейрона, более 5000 синапсов, более 2000 нейромышечных соединений и 59 мышц тела, осуществляющих движение. Организмы, обладающие нервной системой более высокого уровня – насекомые и моллюски; их нервная система исчисляется несколькими тысячами нейронов, а определение всех синаптических связей представляет на данный момент неразрешимую задачу.

C. Elegans воспринимает информацию о внешнем мире посредством термо-, хемо- и тактильных рецепторов, а также обнаруживает реакцию на свет. При относительно простой нервной системе организм обладает довольно интересными поведенческими паттернами, что одновременно делает его интересным объектом для исследования и позволяет надеяться, что для моделирования будет достаточно мощности современного персонального компьютера. Таким образом *C. Elegans* – идеальный объект для

моделирования нервной системы, и может оказаться первым живым существом, чей «мозг» был воссоздан в виртуальном виде.

06.08.2009 2:43

Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Ср Авг 05, 2009 12:07:06 (GMT 3)

М.б. кто-нибудь из нейрофизиологов скажет: 1. Зависит ли топология сигналов на выходах аксона (в уже "умном" мозге) от топологии сигналов на входах (синапсах, дендритах) нейрона? Или они все равны и отправляются по уже существующей топологии связей с разными проводимостями у них в зависимости от предыстории? Или при этом ещё и прокладывают новые пути? 2. Если подать небольшой электрический сигнал на один из входов нейрона, зависит ли порог срабатывания и топология выходов от предшествующей топологии сигналов на входах? Т.е. возникает наиболее подготовленное воспоминание. Или ХЗ что? Кривая чувствительности к срабатыванию от времени воздействия по одному входу известна. Она напоминает кривую чувствительности блокинг-генератора или синхронизируемого генератора в традиционной электронике. А заодно и об отличии сигналов нормального срабатывания и галлюциогенного (без внешнего запуска,- самузапуска при близком подходе к порогу срабатывания от времени).

05.08.2009 12:39

Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?

от www.forum.aicomunity.org автор: Sevolod

Автор: [Sevolod](#)

Добавлено: Ср Авг 05, 2009 10:37:53 (GMT 3)

Ничего не мешает продифференцировать. Мне интересно, часто ли при использовании этих уравнений считают, что ток $I_{app} = g_{app} \cdot \Delta U$. А не $I_{app} = g_{app} \cdot \Delta U \cdot \sin(\omega \cdot t)$.

Другими словами, мне хотелось бы почитать про то, как решения уравнений зависят от формы стимулирующих импульсов.

05.08.2009 9:39

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Ср Авг 05, 2009 7:06:27 (GMT 3)

А где "моё первое и второе Я", "Хочу", "Надо", "Могу", "Боюсь"? Или как они отражены в приведённых?

05.08.2009 9:39

Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Ср Авг 05, 2009 5:52:57 (GMT 3)

А что мешает самостоятельно продифференцировать упрощенное уравнение? (app - это аппликация, т.е. 'наложенный' ток).

05.08.2009 9:39

Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Ср Авг 05, 2009 5:22:21 (GMT 3)

Даже если говорить о внутреннем 'поведении', скажем, 'ментальном', то и тут есть простор для спекуляций - типа моделировать можно по-разному (эмулировать, имитировать, симулировать), моделировать можно СИСТЕМУ ДВИЖУЩИХ СИЛ (факторов, решающих радикалов etc), диспозиций - тех самых внутренних переменных до учета которых некогда допёр бихейвиоризм, а вот Как наш уверен, что у 'субъекта' и моделировать окромя поведения нечего.. типа множественная активность переписывающая когнитивно-семантические матрицы агента это такое невесть какое унимодальное 'поведение'.. типа когнитивный диссонанс, мотивационный конфликт, ценностная коллизия - это какие-то пустяки в интегрированном эпистемическом агенте..

05.08.2009 9:39

Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Ср Авг 05, 2009 5:04:37 (GMT 3)

Скажем, следящая система постоянно что-то перезаписывает, вы (ваш мозг) постоянно пишете биографическую память ('лог'), в памяти постоянно появляются новые энграммы (образы, не 'нервные модели стимула' по Соколову; но психонервная активность тем и отличается от рефлексной, что образование образов объектов внешней среды чрезвычайно облегчено) - так где ж здесь 'новое' знание (во вполне определенном узком смысле)??

Вы сказали непростительный трюизм.

05.08.2009 5:42

Комната отдыха :: RE: Комната отдыха

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Ср Авг 05, 2009 4:38:08 (GMT 3)

Сию тут в праздную минуту и размышляю о конструкции Солеварова, некогда приведенную чтобы устать грамматистов - с кучей одних глаголов - собираюсь пообещать послать сходить поискать купить выпить - эта серия глаголов есть русско-язычная архаическая модально-паратаксистая композиция, реликтовая полипредикативная конструкция - не рекурсивная, не придаточная,

не прогрессивная или это эффективная итеративная модель?

05.08.2009 5:42

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Ср Авг 05, 2009 3:30:01 (GMT 3)

Очень расстроен реакцией Влада, как-то это не камильфо.. рубить когда есть активность, когда есть неотвеченные вопросы, когда можно просто быть довольным, что твоя тема кого-то привлекла хотя бы и как площадка, повод..

>> Базовые смыслы

- вместилище, место, рядоположенность, направленность
- последовательность, воспроизводство
- принуждение, сила, можно/нельзя
- узнаваемость ('то же/'не то же'), похожесть
- обобщенные оценки Pos-Neg
- возбудимость, активность, интенсивность
- фатическое
- желательность, (не)полнота, редукция напряжения
- настойчивость

05.08.2009 5:42

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Ср Авг 05, 2009 2:47:14 (GMT 3)

Валент> мозг Великий коммутатор. Здесь он ничего нового не порождает

Мне кажутся такие сентенции очень - ээ.. - малозначащими..

> только

не только

> Большинство действий происходит с словесных зонах Брока и Вернике. Так?

Не так.

> Я стою за постоянное стремление к динамическому улучшению Самочувствия

Вспомните элементарную физику. Про исходные переменные, описывающие состояние, и сопряженные, описывающие направление процессов в системе. Для классической термодинамики (реверанс в сторону Солеварыча) исходные - энергия, объем, число частиц, сопряженные - энтропия, давление, хим. потенциал. Если система открыта, то её динамика описывается НАБОРОМ сопряженных величин. Есть некоторое понимание, как

описывать

в логике сопряженных функционалов экономические системы, гораздо больше неясностей есть в описаниях биологических систем, огромные трудности возникают при попытке описания психологических систем. Для психологических систем сопряженными 'величинами' выступят 'ценности', моральные нормы etc.. Кажется большой концептуальной неосторожностью сведение описания принципов динамики био-социально-нейро-психологической системы к простому экстремальному (вариационному) принципу..

> за наиболее комфортное расположение модели своего Я в модели внешнего мира.

Базальная система Эмоций (см. регулирующая функция эмоций) - уровни поля (протопатического) комфорта, стереотипов (с дифференцировкой что такое хорошо и что такое плохо),

экспансии (стеничность: удерживаем (терпим) тек. негативный интеграл ради ОЖИДАЕМЫХ

выгод), эмоционального контроля (когда ор. на эм. реакции Других). Это врожденные механизмы, порождающие феномены долготерпения, стремление к риску, освоению (поиску) нового,

эмпатию, эксцессы веры - вплоть до самоотречения и самопожертвования. - Насколько адекватно

ваше предстание (без расширений ad hoc) для организации регулятора поведения?

> В результате я сказал: ..

> Вот Вам и вся моторика

Собственно, самое интересное имело место в тот момент, который я обозвал

"..вписывается в ваш

текущий личный контекст" - (поле 11 следовало бы указать в кооперации с пп. 12,32,47 - орби-

тальными полями, образующими то, что наз. эмоц. анализатором; но вдаваться в описание

работы ЭА на демонстрируемом обществом уровне понимания мне представляется задачей не самой

целесообразной пока) - в данный момент я скажу пару слов, но за каждым нужно видеть очень

большую степень свернутости материала. - Итак, ситуационная модель вписывается в психологич.

контекст, что означает активизацию структур, коррелятивных вашим представлениям о семейной

обстановке (тек. статус, роли etc), личным планам, личным возможностям, 'настроению', прогно-

зу реакции на вашу возможную реакцию (развитие ситуации и контекста), важности текущей дея-

тельности, интерпретацией коммуникативного намерения потенциального собеседника etc. Всё это

наз. пониманием, осмысленным реагированием (необязательно осознанным и произвольным), - но

это реальная когн. активность, сложно структурированная, развертывающаяся и сворачивающаяся в

реплику за те несколько сот мс, что вам даны вашей благоверной, ожидающей ответа. Вы должны понимать (уже), что (а) возбуждением областей Вернике и Брока дело далеко не ограничивается, что (б) слова 'активируется' etc - это всего лишь упрощающий тек. изложение жаргон, что (в) неизбежны коллизии и трудности многоуровневого (смешанного) описания.

По поводу вашего списка 1-11, то он очень конкретен; интересно, какого ответа вы ждете? Для справки: каждый вопрос эквивалентен материалу нескольких специальных монографий, кото-

рые, конечно, уже прочитаны и как-то синтезированы, но как вы сами считаете возможным задавать ТАКИЕ вопросы в эфемерном общении? зная мою установку на обстоятельность?!?

==== будем распространяться постепенно..

> на физическом уровне, на уровне связывания и работы конкретных мыслеформ

Разложения, ряды, многопроходные алгоритмы, отображения, циклы итераций, рекурсии..

В самом начальном приближении нужно постулировать набор уровней, описывающих интегральную динамику нейробазис/'мыслеформа' - фонетический P, синтаксический Sx, логический LF, семантический C1/C2. Тот факт, что реально имеет место не чистая восходящая линейная обработка, что в обработке участвуют операции, объекты которых не могут быть определены грамматически (имеется в виду не только т.н. скрытая грамматика ментального лексикона, но и сущности уровня C2), то вопрос о механизмах обработки языка есть вопрос о метавычислениях (который я с трудом представляю как может быть изложен в терминах только 'связей и сигналов' - в описании НЕИЗБЕЖНО появятся несущие абстракции, соответствующие сопряженным переменным, с кот. я начал сегодняшнее разглагольствование).

$C(P,c)=F(Sx(P),LF(Sx,P;c);c)$, c-контекст; $C^*=F(*,**;P,c)$ суть частичное вычисление, супер-компиляция, эмулирующая ассоциативное восстановление..

(Вопрос Лекса о релевантном контексте есть вопрос о положении $F(*;P,c)=F(*;P,c+c')$..)

Причем вся философия нейрометавычислений основана на представлении, что ур. Sx и LF не столько детерминируют обработку речи, сколько АКТИВИЗИРУЮТ семантические механизмы ур.С, запуская СОБСТВЕННУЮ активность ур. С (описываемую АВТОНОМНЫМ подязыком).

- > Хотелось бы: акустическая волна, воздействует на барабанную перепонку, с неё сигналы
- > идут на связанные с ней нейроны слухового восприятия акустической коры..

Эти вещи вы как раз найдете в любом приличном учебнике по физиологии сенсорных систем..

- > А то "активизируют", "понимание", "разложение" - как-то не физично.

Надеюсь, что вы сами поняли неуместность вашего утрирования и бесплодность чрезмерных упрощений.. (да и любая серьезная физика есть физика асимптотических разложений..) Конечно, в какой-то момент изложения придется перейти на язык не 'активаций', а, скажем, ассоциативных восстановлений..

Lex> Слишком много умных слов и слишком мало смысла.

НИКТО ВАМ НЕ МЕШАЕТ ДОБАВИТЬ Х О Т Ь ТОЛИКУ СМЫСЛА.. Начать можно с того, как именно описывают нейрональную механику лингвообработки офени..

- > Начинать нужно с построения энергетического баланса.

А вот глупостями пускай занимаются другие. Хотя, может, офени расскажут нам, как именно (!) связан энергетический баланс и поведение открытой информационной системы (существенно неэргодической). Говорят, что кур доят и что системообразующим фактором может быть 'цель'..

05.08.2009 2:42

[Предложения, проекты, разработки :: RE:](#) [Моделирование нервной системы нематоды](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Ср Авг 05, 2009 0:03:12 (GMT 3)

Опять 25 - всё зависит от того, ЧТО считать (в 'данный' момент) 'интеллектом'. Вот у саранчи вся манёвренность полёта, уклонение от объектов по линии полёта обеспечивается обработкой визуальной информации от глаз (достаточно сложных, ясно, осуществляющих сложную предобработку) на ОДНОМ большом нейроне - Lobula Giant Movement Detector. Если бы удалось промоделировать сборку video-LGMD-motor (вкуче с адекватной аэродинамикой), то наши вертолёты не цеплялись бы своими роторами за ЛЭП..

05.08.2009 2:42

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Моделирование нервной системы нематоды](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Вт Авг 04, 2009 22:51:30 (GMT 3)

У него есть интеллект?

04.08.2009 20:42

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Вт Авг 04, 2009 17:58:46 (GMT 3)

4ккал/день (это больше среднего) *365*60 = 87тыс килокалорий

04.08.2009 20:42

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Victor G. Tsaregorodtsev

Автор: [Victor G. Tsaregorodtsev](#)

Добавлено: Вт Авг 04, 2009 15:59:21 (GMT 3)

Лех писал(а):

Сколько энергии потребляет мозг и сколько вещества и с каким ускорением на эти коврижки можно переместить.

Он потребляет столько, что диву даешься

Далее - цитата из Поршнева "О начале человеческой истории", с.264-265:

"Широко известны выкладки физиолога М. Рубнера: на килограмм живого веса лошади за всю ее жизнь (взрослую) потребуется и расходуется примерно 163 тыс. килограммокалорий, собаки 164 тыс., коровы 141 тыс., а человека 726 тыс., т. е. в 4,5 раза больше

высших позвоночных. При этом на возобновление своей массы лошадь и корова расходуют 33%, собака 35, человек же всего около 5%, следовательно, все остальное, т. е. примерно 688500 килограммо-калорий на килограмм веса тела, перерабатывается человеком за его взрослую жизнь отчасти на теплообразование, но в подавляющей массе на его реакции в среде. Можно с большой уверенностью считать, что это показатель прибавления у человека более сложной новой формы торможения. Вопреки упрощенному расчету

"энергетизма" расход на торможение превосходит расход на возбуждение и, вероятно, круто возрастает с каждой эволюционно более высокой формой торможения. Это и есть прогресс физиологических механизмов высшей нервной деятельности."

Три последних предложения про "торможение" включил потому, что в рамках топика обсуждение процессов возбуждения и торможения может возникнуть вплотную - вот сразу и оценка их энергопотребностей.

www.neuropro.ru - нейросети, анализ данных, прогнозирование

04.08.2009 15:33

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Вт Авг 04, 2009 12:24:20 (GMT 3)

Слишком много умных слов и слишком мало смысла. Начинать нужно с построения энергетического баланса. Сколько энергии потребляет мозг и сколько вещества и с каким ускорением на эти коврижки можно переместить. Без этих изначальных ограничений о работе мозга уместнее говорить на поэтическом форуме.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

04.08.2009 15:33

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Авг 04, 2009 11:11:12 (GMT 3)

Цитата:

А то "активизируют", "понимание", "разложение" - как-то не физично. от перемены определений ничего не изменится, физичности не добавится новых путей там точно не создается, межсистемные отношения не на этом построены (рекомендую Швыркова В.Б. почитать)

Usus est optimus magister

04.08.2009 15:33

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Моделирование нервной системы нематоды](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: mozgoved.neo

Автор: mozgoved.neo

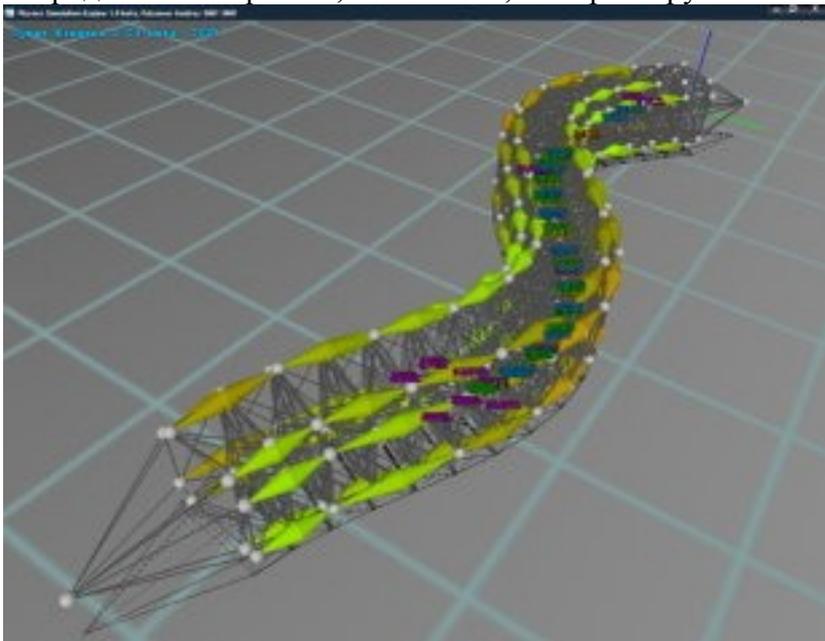
Тема: Re: Моделирование нервной системы нематоды

Добавлено: Вт Авг 04, 2009 9:38:26 (GMT 3)

Комбинатор писал(а):

<http://mozgoved-neo.livejournal.com/20641.html?thread=56737>

О продолжении проекта, так сказать, из первых рук



<http://mozgoved-neo.livejournal.com/23457.html>

<http://mozgoved-neo.livejournal.com/24243.html>

Вся вспомогательная деятельность вокруг да около практически завершена, начинается этап настройки виртуальной копии биологической нейронной сети. Может быть есть желание серьезно обсуждать, возможно даже сотрудничать на уровне совместных

научных проектов, грантов? Как раз время РФФИ писать

Есть свежая публикация, к сожалению, недоступная онлайн, могу выслать при желании (4 стр.) - труды конференции "Перспективы Систем Информатики'09", рабочий семинар "Наукоемкое программное обеспечение", доклад "Программная среда для изучения и моделирования нейромышечной системы нематоды *C. Elegans* в физическом окружении".

04.08.2009 0:17

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: ВалентинАвтор: [Валентин](#)

Добавлено: Пн Авг 03, 2009 23:02:50 (GMT 3)

Типа: Хмур: "Сначала глобальная организация процесса. Первичная акустическая кора активизирует вторичную ассоциативную - центр Вернике (поле 22). Здесь происходит 'понимание' речевого сигнала путем разложения его на составляющие - происходит распространение активности на пп. 37,39,40 - активизируются структуры коррелятивные номинирующим (называющим), предикализирующим (свойства номинанта) и вписывающим объект в систему пространственных отношений (вместе с признаками самих систем пространственных отношений) (формируется (квази)пространственный ситуационный фрейм, причем в правом заднем ассоциативном фокусе формируется стереотипный образ распознаваемой во фразе ситуации."

Хотелось бы: акустическая волна, воздействует на барабанную перепонку, с неё сигналы идут на связанные с ней нейроны слухового восприятия акустической коры, там они фильтруются (проходят по знакомым по истории других похожих воздействий путям) проходят к нейронам зоны Вернике, там сравниваются с имеющимися эталонами (опять проходят по преимущественным связям, т.е опознаются), при этом создаются новые пути преимущественного прохождения сигналов для похожих повторных воздействий и т.д. А

то "активизируют", "понимание", "разложение" - как-то не физично.

03.08.2009 18:17

[Наш форум :: RE: Персональный лог № 2 участника Hermit](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: HermitАвтор: [Hermit](#)

Добавлено: Пн Авг 03, 2009 15:43:33 (GMT 3)

как писал(а):

А толерантность к другим будет та же и в той же форме?

уровень моей толерантности всегда зависел от качества обсуждений...

Вѣра Мѣра Хѣра

03.08.2009 15:17

Мысли вслух :: RE: Как работает мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Авг 03, 2009 12:05:43 (GMT 3)

Цитата:

как мозг работает в конкретной ситуации

мозг работает в организме (вспомним: организм это жизнь. жизнь это движение). основная конкретика ситуаций организма образуется в моторном поле (по Бернштейну). в моторном поле устанавливаются связи и работает сигнализация невербального типа. отбором моторных действий аналогичных вербальным заведует акцептор потребных результатов действия (по Анохину, Судакову).

на основании только организации мозговой активности не удастся точно объяснить каким образом история научения моторным действиям влияет на структуру опыта.

но, послушаем-послушаем

Usus est optimus magister

03.08.2009 12:16

Мысли вслух :: RE: Как работает мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пн Авг 03, 2009 9:29:43 (GMT 3)

Да я не о том. Я спросил Дмитрия, как мозг работает в конкретной ситуации, и получил вполне вразумительный (для меня) ответ. Теперь хотелось бы понять, что и в какой последовательности (параллельности) в этой ситуации происходит на физическом уровне, на уровне связывания и работы конкретных мыслеформ. На уровне связей и сигналов. М.б. у него есть соображения о работе предложенной им модели на этом, менее абстрактном, уровне.

03.08.2009 12:16

Мысли вслух :: RE: Как работает мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Авг 03, 2009 8:31:54 (GMT 3)

как работает мозг? также как и все другие органы - выполняя свои целевые функции, а их много. и простоту здесь искать не стоит. начнем с того, что в первом приближении иерархия функций состоит из высших и низших.

Высшие:

1. Речь
2. Гнозис
3. Праксис
4. Память
5. Мышление
6. Сознание

Низшие:

1. Общая чувствительность
2. Рефлексы
3. Невротические комплексы (страхи)*
4. Нейрогормональная регуляция

и это еще далеко неполное перечисление морфофункционально в мозге все связано со всем, интегральная экология такая, а не

коммутация

Usus est optimus magister

03.08.2009 9:16

[Наш форум :: RE: Персональный лог № 2 участника Hermit](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Авг 03, 2009 8:00:15 (GMT 3)

Hermit писал(а):

Господа, в связи с тем, что мой друг, Солеваров, которому я в свое время передал администраторские права этого форума,

удаляет мои посты (комплекс Электры, не иначе), я не могу физически быть на этом форуме,

- оффтоп, флейм и флуд удаляются на общих основаниях, никакой избирательности здесь нет.

Usus est optimus magister

03.08.2009 9:16

[Наш форум :: RE: Персональный лог № 2 участника Hermit](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пн Авг 03, 2009 7:55:30 (GMT 3)

А толерантность к другим будет та же и в той же форме?

03.08.2009 9:16

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Dmitry_Milk

Автор: [Dmitry_Milk](#)

Добавлено: Пн Авг 03, 2009 6:46:31 (GMT 3)

Sevolod писал(а):

похоже, есть такая формула (основанная на редуцированном уравнении Ходжкина-Хаскли)

Код:

$$C*U' = -I_{Na} - I_{L} - I_{syn} - I_{app}$$

Это не редуцированное уравнение Х.Х., это только основное из уравнений Х.Х - применение закона Кирхгофа к участку мембраны как к цепи из конденсатора, резистора и ЭДС. Уравнения Х.Х. - это **четыре дифференциальных** уравнения, не зависящих явно от времени (за исключением внешнего тока). А их решение - уже функция от времени.

И конкретное решение У.Х.Х. практически всегда будет либо пульсации, либо слабое "раскачивание", все будет зависеть от частоты, формы стимулирующих импульсов, совпадения фазы стимулирующих импульсов с текущими значениями фазы проводимости ионных каналов, будут просто очень слабые вариации по форме спайков и времени между ними.

03.08.2009 6:16

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Пн Авг 03, 2009 5:00:10 (GMT 3)

Господа, в связи с тем, что мой друг, Солеваров, которому я в свое время передал администраторские права этого форума,

удаляет мои посты (комплекс Электры, не иначе),

я не могу физически быть на этом форуме,

если Вам интересна эта и другие темы, прошу сюда:

<http://artmind.build2.ru/>

Въра Мъра Хъра

03.08.2009 3:12

[Ссылки :: Приглашение](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Тема: Приглашение

Добавлено: Пн Авг 03, 2009 1:36:29 (GMT 3)

Приглашаю участников Айкома к созданию новой площадки, на которой можно было бы обсудить вопросы ИИ

<http://artmind.build2.ru/>

Въра Мъра Хъра

03.08.2009 3:12

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Пн Авг 03, 2009 0:38:36 (GMT 3)

Например x^y при $y=2$ превращается в \sqrt{x} , при $y=0,5$ в $\text{sqrt}(x)$, при $x=e$ в $\text{exp}(y)$

03.08.2009 3:12

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Sevolod

Автор: [Sevolod](#)

Добавлено: Вс Авг 02, 2009 23:56:55 (GMT 3)

Не могу сказать, что я в этом разбираюсь. Но идея в том, что иногда нейроны не передают импульсов без внешней стимуляции (после каких-нибудь перерезок нервных путей).

Вот у меня перед глазами ссылка на статью Butera et al., 1999. В ней, похоже, есть такая формула (основанная на редуцированном уравнении Ходжкина-Хаскли)

Код:

$$C*U' = -I_{Na} - I_L - I_{syn} - I_{app}$$

C - это емкость, U - напряжение, I_{NaP} - ток, вызываемый ионами натрия, I_L - ток утечки, I_{syn} - ток синхронизации системы с другими нейронами, а вот I_{app} - как раз то, о чем спрашивается, некий drive current.

Другое дело, что в модели Butera основной акцент, как я это понимаю, делается на формулы, связанные с I_{syn} . А I_{app} задается как $g_{app} * \Delta U$. То есть, как я понимаю, по модели Butera система питается неким постоянным током, что очень подозрительно. Отсюда и вопрос.

Dmitry_Milk А как это уравнение не изменится, а решения приобретут специфический вид? Можете подробнее рассказать? Вы имеете в виду, что форма уравнения не изменится?

03.08.2009 0:12

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Dmitry_Milk

Автор: [Dmitry_Milk](#)

Добавлено: Вс Авг 02, 2009 22:08:12 (GMT 3)

Дык, уравнения никак не изменятся, просто их решения обретут (возможно) какой-то специфический вид.

03.08.2009 0:12

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вс Авг 02, 2009 21:27:51 (GMT 3)

ИМХО: Новое знание - это образование новой нейронной структуры (модели) в старой среде или частично на новом месте и организация её связей с существующими структурами (моделью мира).

02.08.2009 21:12

Мысли вслух :: RE: Как работает мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вс Авг 02, 2009 19:39:17 (GMT 3)

Глубоко мною уважаемый Дмитрий! Вот теперь бы всем глаголам в Вашем посте физические действия нейронных групп сопоставить,- цены бы Вам не было!

1. "активизирует"
2. "происходит 'понимание' "
3. "разложить на составляющие"
4. "распространить активность"
5. "активизировать структуры коррелятивные номинирующим (называющим), предикализирующим (свойства номинанта) -чего?"
6. "вписать объект"
7. "сформировать (квази)пространственный ситуационный фрейм"
8. "сформировать стереотипный образ"
9. "дописать распознавание принудительной модальности"
10. "вписать в текущий личный контекст"
11. "сформировать ассоциацию"

З.Ы. Это типа часть самого приблизительного (кое-в-чем не точного) вопросника. (Позже постараюсь детализироваться и уточниться.)

З.Ы.Ы. Смотри не обижайся. Рассматривай как шутку. Я думаю, мало кто, кроме тебя, здесь скажет что-нибудь вразумительное. У тебя хоть какая-то модель есть. Нобеля не дам, но пиво в Москве за мной (уже второе, кстати).

02.08.2009 21:12

Мысли вслух :: RE: Как работает мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин
Автор: [Валентин](#)
Добавлено: Вс Авг 02, 2009 18:55:31 (GMT 3)

Я так понимал и получил подтверждение, что мозг Великий коммутатор. Здесь он ничего нового не порождает, а только коммутирует и фильтрует сигналы по предпочитаемым (почему-то?) путям. Они сначала разрастаются, подключая новые структуры, потом сходятся, затем всё успокаивается. Большинство действий происходит с словесных зонах Брока и Вернике. Так? Почему, что является активатором, к чему стремится? Я стою за постоянное стремление к динамическому улучшению Самочувствия- за наиболее комфортное расположение модели своего Я в модели внешнего мира.

З.И. В результате я сказал: "Не видишь, что я сижу в интернете, пишу как раз на эту тему,

- сама отнеси!"

Вот Вам и вся моторика.

02.08.2009 21:12

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Sevolod
Автор: [Sevolod](#)
Добавлено: Вс Авг 02, 2009 18:15:18 (GMT 3)

А никто из форумчан не подскажет, как будут выглядеть уравнения Ходжкина-Хаскли в условиях внешней стимуляции нейронов переменным током? Ссылочку бы...

01.08.2009 12:07

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Сб Авг 01, 2009 9:02:07 (GMT 3)

Влад писал(а):

Думаю данную тему стоит закрыть.

Сама идея пока себя исчерпала.

Мы перешли на более глубинные вопросы.

Тем не менее эти вопросы интересны сами в себе и я думаю, что стоит обсуждение пенести в другую ветку.

Просьба к Лексу, Хмуру, Аленту, Солеварову и другим членам сообщества

открыть и назвать данную тему.
(Простите, но мне сложен Ваш язык для того, чтобы это всё обобщить)

воля топикстартера оглашена, тема закрывается.

Usus est optimus magister

01.08.2009 9:06

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Сб Авг 01, 2009 5:17:53 (GMT 3)

Ув. Хмур, Вы прибавили к базовым аж четыре эмоции? Интересно, какие?
Да, хотелось бы отдельную тему. Однако пока сама не буду начинать тему, посмотрю, что есть на форуме по эмоциям.

Я верю в то, что можно проверить

01.08.2009 3:05

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Сб Авг 01, 2009 0:25:19 (GMT 3)

Думаю данную тему стоит закрыть.
Сама идея пока себя исчерпала.
Мы перешли на более глубинные вопросы.
Тем не менее эти вопросы интересны сами в себе и я думаю, что стоит обсуждение пенести в другую ветку.
Просьба к Лексу, Хмуру, Аленту, Солеварову и другим членам сообщества открыть и назвать данную тему.
(Простите, но мне сложен Ваш язык для того, чтобы это всё обобщить)

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

31.07.2009 10:40

Комната отдыха :: RE: С днем сисадмина

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пт Июл 31, 2009 9:38:19 (GMT 3)



Usus est optimus magister

31.07.2009 10:40

Комната отдыха :: С днем сисадмина

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Тема: С днем сисадмина

Добавлено: Пт Июл 31, 2009 9:35:51 (GMT 3)

ВСЕМ, ВСЕМ, ВСЕМ короткого пинга!

Usus est optimus magister

31.07.2009 10:40

Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"

от www.forum.aicomunity.org автор: как

Автор: [как](#)

Добавлено: Пт Июл 31, 2009 7:14:56 (GMT 3)

Хорошо, жду модель

31.07.2009 10:40

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Июл 31, 2009 6:52:09 (GMT 3)

Ну, если вы намекаете на классический СД (60% дисп.), то ныне стандартом (кросскультурным) считается пятерка факторов. ФА как раз и выявляет случаи аддитивного взаимодействия факторов, выявляя независимые компоненты. Очень осторожно ядро можно отождествить с 'врожденностью', но и первичные дифференцировки базовых осей нельзя не принимать во внимание при каталогизации первичных 'смыслов', так как уж совсем ранние аффективные реакции еще не 'сплетаются' в 'поток переживаний', формирующих раннее сознание (протосознание).

31.07.2009 7:39

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Пт Июл 31, 2009 6:39:09 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Как некоторое допущение для себя по результатам факторного анализа эмоционально-смысловых реакций (массовых) я положил 9 опорных эмоций, причем явно выделяется ядерное подпространство размерностью 3-4-5, но имеют место частые расщепления и склейки осей (так что минимальное ядро как-бы неустойчиво, хотя и покрывает большую часть дисперсии), так что для гарантии взял 9 факторов.

Имхо, должно быть меньше - три. А девять являются производными от комбинации этих

трех с возможностью при комбинации одну из трех считать нулем, точнее, исключать из комбинаций. При этом шесть будут более явлены, устойчивы. Если считать возможным две величины сводить к нулю, то будет 12, но до таких величин мы, имхо, не доросли

Впрочем, не принимайте всерьез мои измышления, все равно я обосновать их не могу.

Я верю в то, что можно проверить

31.07.2009 7:39

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Июл 31, 2009 6:30:16 (GMT 3)

.
Как некоторое допущение для себя по результатам факторного анализа эмоционально-смысловых реакций (массовых) я положил 9 опорных эмоций, причем явно выделяется ядерное подпространство размерностью 3-4-5, но имеют место частые расщепления и склейки осей (так что минимальное ядро как-бы неустойчиво, хотя и покрывает большую часть дисперсии), так что для гарантии взял 9 факторов.

31.07.2009 7:39

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Пт Июл 31, 2009 6:12:26 (GMT 3)

Аплодирую собеседникам . Чем дальше, тем интереснее. Меня особенно интересует вот этот момент:

Цитата:

Суть в группе базовых смыслов, концептуализируемых (объединя-емых) неким

произвольным способом в некие минимальные конфигурации понятий-категорий.

Интересно, сколько же примерно "базовых смыслов"? Я понимаю, что их еще не считали.

Но все же? Какая величина Вам ближе?

Я верю в то, что можно проверить

31.07.2009 7:39

Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Пт Июл 31, 2009 5:50:34 (GMT 3)

> в доле

С меня модель, с вас - прочее..

> моя модель лучше

Ни на секунду не допускаю мысли о доминировании моих представлений по всем аспектам, пару оснований сравнения

с удовольствием отдам вам. И это тоже мой вклад..

31.07.2009 7:39

Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"

от www.forum.aicomunity.org автор: kak
Автор: [kak](#)
Добавлено: Пт Июл 31, 2009 5:43:47 (GMT 3)

Для Хмур:

«Дык, учите меня, учите.. Только хорошему..» Вы ж определились, что есть хорошо, а что плохо: «Не надо жевать мне про энергии, границы и прочую лабуду...», тогда о чем речь? Моя модель мира не совпадает с Вашей – убеждать Вас, что моя модель лучше – смысл? О подходах к изучению данной предметной области (ИИ) мы уже поговорили – они тоже не совпадают. ИМХО, которое я здесь высказываю, результат моего подхода и моего виденья предмета и не более. Мои практики на сайтах. Эпистолярный формат дискуссии затруднительный из-за разнообразия терминологий и ограничения канала обмена, но об

этом уже писал. Ваше предложение по конкретике (типа Хокинс) – так, где там конкретика? Слабо связанные картинки из не доопределенных терминов. Вывод: либо поменять формат общения, либо все-таки привести терминологию к некой однозначности. То и другое требует затрат (время, деньги). Я могу быть в доле по этим затратам.

31.07.2009 7:39

Комната отдыха :: RE: Поиграем в террор

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Июл 31, 2009 5:21:01 (GMT 3)

http://tattube.ru/video?task=viewvideo&video_id=343

31.07.2009 7:39

Комната отдыха :: RE: Релаксация с рекреацией, можно просто ОТДОХНУТЬ

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Июл 31, 2009 4:58:55 (GMT 3)

http://tattube.ru/video?task=viewvideo&video_id=744

31.07.2009 7:39

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Июл 31, 2009 3:48:14 (GMT 3)

Хорошо, это называется категориями. Но я не уверен, что пространство-время онтологически изотипны материи-энергии.. Даже если не считать, что в основе всего лежит число, то тот же Бергсон говорил о третьем типе величин — интенсивностных, дополняющих его образ-схемную мнемомеханику. Т.е. можно строить постмодернистскую онтологию на понятиях повторения (возвращения) и изменения. Можно говорить о фундаментальности противоречия и мере как узловой точке количественно-качественных трансформаций. Можно и по-вашему, кажется.

Суть не в этом. Суть в группе базовых смыслов, концептуализируемых (объединяемых) неким произвольным способом в некие минимальные конфигурации понятий-категорий.

Конечно, категории (онтологические) на то и категории, чтобы все прочие объекты (менее абстрактные) описывались понятиями дистрибутированными на категориях. (т.е. все материально-энергично и пространственно-временно — в той или иной мере).

Суть в изяществе перехода ('логическом') от онтологических 'примитивов' к комплексным понятиям типа сознание, эволюция, жизнь, система, язык, идея..

Идею мы не положили онтологическим примитивом. А вот образ вы положили неанализируемым. Это, конечно очень плохо, но я не буду с вами спорить. Тут есть некая трудность — можно строить монистическую онтологию: ничто (абсолют), порождающее различности и всё прочее, а можно дуалистическую/триалистическую, положив в основание различенность, т.е. сознание, образ (одно нечто отображается в другом)..

Вот я и прошу вас продемонстрировать как спейстайм-материя эквивалентна образу и мере. (Материю можно рассматривать как закрученное пространство, геометризав

её, но это не принципиально) Мне интересно как вы идею изменения, движения (= времени) выведете из идеи образа и меры. Собственно, будет интересен и пример дедукции схемы из меры (если положить эквивалентность интенсивности, потенциала и энергии)..

Философия должна быть как то 'комплементарна' программированию (деятельности по логическому типу превосходящую математику), можно программировать схемы (фреймы), образы (расширенные паттерны), интенсивности связей, но как строить ЯП на основе понятия 'мера'? - наверное можно, но как именно на дискретном компьютере?

PS благоглупости (какими они кажутся мне) об оргхимии, селектогенезе и инвертированном гегельянстве разрешите оставить без комментария, чтобы не накалять обстановку.

PPS Кстати, прошу рассказать мне о недарвиновских стратегиях в генетическом и эволюционном программировании. Да и модели клональной селекции и нейроселекции можно рассматривать как эффективное первое приближении в теориях иммуно- и нейрогенезиса..

31.07.2009 4:39

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Пт Июл 31, 2009 2:35:15 (GMT 3)

Цитата:

Сто лет назад Бергсон сказал, что динамика памяти сводится к попыткам схемы ассимилировать (аппроксимировать) образы и пробам образов быть представленными схемами.. Эти два процесса характеризуются неким динамическим уравновешенным состоянием, параметрические соотношения которого и есть пресловутая мера.

Нет. Есть базовые понятия: пространство, время, материя, энергия. базовые для всего. Есть альтернативные: мера, образ, энергия. Тоже базовые для всего. Мера, это одно из предельных обобщающих понятий.

Цитата:

Психология не математика, но и химия не физика, а криминология чем-то отличается типологически от кристаллографии.. а этнология уже не моделируется по лингвистике (структурной).. Хиггс - это такой теоретический конструкт и экспериментальный артефакт как и наши 'семь'.. есть эффекты и корреляции..

Этнология обладает и предсказательной силой и независимостью от личности исследователя и строгой повторяемостью результата. Каким годом датируются исследования о Сибирском и Алтайском происхождении доминирующих этнических групп нового света? А каким первые генетические и геологические подтверждения? Или теория о расселении народов по тихоокеанским островам? Вы все это прекрасно знаете и сами.

Химия не физика))) Периодическая таблица Менделеева вершина предсказательной силы.

В биологии есть конечно островок дарвинистского мракобесия, но есть и законы Менделя. Вообще это прям калька психологии. Дарвин без спору великий ученый. Происхождение видов титанический и качественный труд, однако сама теория мракобесие. Такой же пиар продукт как и труд современника К. Маркса. Два мгновенно раскрученных, но метрологически не состоятельных учения.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

31.07.2009 1:39

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Пт Июл 31, 2009 0:29:54 (GMT 3)

> Вы бы еще написали

Ну, если человек мера всех вещей, то я не питаю иллюзий, что именно я и являюсь этим человеком, но что-то заставляет меня выражать свое мнение.. более сведующие пусть скажут тоже..

31.07.2009 1:39

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Пт Июл 31, 2009 0:22:59 (GMT 3)

Вот что меня напрягло, прошу отнестись с пониманием и не судить строго и грубо..

Н.> Все слова различны по смыслу ибо не несут в себе смысл.

Слова как сущности ментального лексикона ('воплощенные'), а не как ВТОРИЧНЫЕ конструкторы лексикографии НЕСУТ СМЫСЛЫ: это конкретная конфигурация сем (семь в свою очередь суть конструкторы структурной и психологическое семантик, но коррелятивные сущностям психосемантической реальности), актуализированная в сознании носителя лексикона. Компонентов смысла слова ментального (подчеркиваю) лексикона много, активизируются те, которые удовлетворяют требованиям тематического и семантического согласования с контекстом, самим прагматическим и коммуникативным контекстом-ситуацией. (Многочисленные потенции разрешаются в конкретную конфигурацию сем — семему. Рядоположенные слова вне синтаксического контекста вяжутся общей синтагмой, группа составляющих — синтагмой.)

По поводу 'новизны' — что-то много у нас дурной метафизики. Новое — дописки в семантическую сеть (положим) (модель мира, модель себя), перенесённые из модели ситуации.

Относительное во многих смыслах понятие. Есть Указатель Текущих Позиций (из модели ситуации), можно и рабочие записи в нем считать 'новым' микрознанием..А

незначимые факты можно и не считать новостями..

- > Знание эволюционирует самое по себе, вне и без субъекта. Конечно, для его актуального
- > существования нужна социальная организация и субъекты познания, но это только форма
- > его существования.

Жуткое представление. Фигура речи, почитаемая за онтологическую истину.. Интерсубъектно существует лишь материальный носитель сигнального кода. А знание есть **ИНТЕРПРЕТИРОВАННАЯ ФОРМА СУЩЕСТВОВАНИЯ КОДА**, т.е. знание есть **ОСМЫСЛЕННЫЙ КОД**. Нелепо в рациональных контекстах рассматривать актуальное существование (процессуальное) 'смыслов' вне субъекта (по)знания. Автономная эволюция корпуса текстов ('третьего мира') есть иллюзия, абстракция, приближение, аппроксимация, рабочее представление (для науковедческих, скажем, целей). Логические абстрактные возможности реализуются не сами по себе..

Конечно, почти со всем этим вы не сможете не согласиться, но выражаетесь уж больно однозначно неточно..

lex> Мъра это часть триединства энергия-образ-мъра

Сто лет назад Бергсон сказал, что динамика памяти сводится к попыткам схемы ассимилировать (аппроксимировать) образы и пробам образов быть представленными схемами.. Эти два процесса характеризуются неким динамическим уравновешенным состоянием, параметрические соотношения которого и есть пресловутая мера.. Когда в памяти много схем то и различается больше образов, а если образы перегружат память, то интенсифицируется процесс конденсации образов в схемы. Весы постоянно колеблются, динамикой положения равновесия и тек. соотношением баланса отМЕРяя факторы, модулирующие динамические свойства памяти..

31.07.2009 1:39

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Чт Июл 30, 2009 23:56:02 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Вкупе это есть **ЖИЗНЕСПОСОБНАЯ** группа практик-деятельностей, т.е. так или иначе 'отражающая' реальность (частично ею самой конструируемую, но таки конструктор коррелятивен порождающему 'слою' реальности). Моему

вкусу отвечает назвать эту степень, стиль, качество, модальность 'соответствия' научной, а не религиозной, философской, искусством, жульничеством или как там ещё..

Вы бы еще написали что у них прикид прикольный)))

Цитата:

упите себе портативный многоканальный энцефалограф и практикуйте биологическую обратную связь, оттачивая когнитивные функции.. купите полиграф.. освоите технику психосемантических исследований (съездите в МСК к Петренко и Ко) (вот где огребете метрологических интересностей до черта).. п

Это все достижения других наук, если вы заметили конечно. Томограмма это достижение науки, но все что из нее "вытекает" пока камлания.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

31.07.2009 1:39

[Начало пути :: RE: Каким должен быть создатель Искусственного Интеллекта](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Июл 30, 2009 18:29:26 (GMT 3)

.
Ага, конечно. Сделай X. Есть только 3 типа решения - сделать, сделать не то (многими способами) и отказаться от исполнения. Вот уж прямо непокрываемое (по типам) многообразие.. Все проблемы лишь в приемлемо безрисковом описании X (спецификации). Уже первые системы глубокого 'понимания' языка отвечали на вопросы по тексту весьма нетривиальным образом.. и многие ответы были правильными с человеческой т.зр. (хвала разработчикам вычисли-

тельной лингвосемантики)

Надо на выход (входы на моторы) системы сильного ИИ, с сильными прагмасемантическими моделями поместить в качестве цензора систему со слабой семантикой, чтобы нетривиальные

выдачи тестировать в защищенных (изолированных) условиях..

31.07.2009 1:39

Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Июл 30, 2009 17:17:21 (GMT 3)

> не хотите учиться, не учитесь.

Дык, учите меня, учите..

Только хорошему..

Давайте конкретно. Вот молодой мозг. Вот языковая среда. Давайте описывать ХОТЯ БЫ В С Т И Л Е Хокинса как происходит обучению языку. Не надо жевать мне про энергии, границы и прочую лабуду, давайте, КОНКРЕТНО И СОДЕРЖАТЕЛЬНО описывайте мне/нам процесс соотв. обучения - механизмы, структуры, операции - что бы всё было конструктивно и потенциально эффективно. В РЕЛЕВАНТНЫХ ТЕРМИНАХ И ПОНЯТИЯХ!! Я п р о с т о э т о г о ж а ж д у! Не думайте,

я смогу распознать дешёвые отмазки с вашей стороны..

Можно конкретизироваться. Вот базовые синтаксические шаблоны/схемы. Вот базовые образно-наглядные (топологические) и кинестетические схемы. Прообразы операторов и операндов. Вот система потребностей и эмоций (оценок). Вот россыпь нейромодулей. Как организовать взаимодействие модулей, чтобы в них АВТОМАТИЧЕСКИ прописалась семантика существительных (конкретных), флексий, системы падежей, приставок, союзов, частиц, прилагательных, глаголов, местоимений.. система времен ти проч. аспекций глаголов, модели управления (валентности) и распространения etc.. между уровнем грамматики и лексикона и уровнем нейробазиса следует разместить когнитивный уровень. Дайте, пожалуйста, адекватное сути описание взаимодействия между уровнями (а) при обучении (на протяженных полигонах) и (б) оперативного функционирования обученной (в некоторой мере) системы. Что б она трогала свои уши,

как выразился NO..

31.07.2009 1:39

Наш форум :: RE: Феникс

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Июл 30, 2009 16:49:53 (GMT 3)

А я скучаю по ушедшим..

31.07.2009 1:39

Мысли вслух :: RE: Как работает мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Июл 30, 2009 16:02:16 (GMT 3)

Тут всё в куче - теория, практика, клиника (напр. афазий), исследования (особенно визуализирующие), смежные корреляции, моделирование, гипотезы, метафоры, неконтролируемые натяжки/сшивки etc.

31.07.2009 1:39

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Июл 30, 2009 15:58:34 (GMT 3)

Купите себе портативный многоканальный энцефалограф и практикуйте биологическую обратную связь, оттачивая когнитивные функции.. купите полиграф.. освоите технику психосемантических исследований (съездите в МСК к Петренко и Ко) (вот где огребете метрологических интересностей до черта).. посидите за окулотрекером.. пожуйте психоактивную химию помягче с расшифровкой механизмов действия.. - и уверуйте в реальность предмета академической психологии..

больше уж ни о чем я вас и не прошу..

31.07.2009 1:39

Мысли вслух :: RE: Как работает мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Чт Июль 30, 2009 15:56:35 (GMT 3)

Хмур писал:

Цитата:

Вы знаете, это такой глобальный вопрос.. попробую за себя в некотором начальном приближении сформулировать такую картинку...

М-да... И это все подтверждено экспериментами или же в какой-то части наличествуют чисто теоретические предположения?

Я верю в то, что можно проверить

31.07.2009 1:39

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex
Автор: [Lex](#)
Добавлено: Чт Июль 30, 2009 15:48:13 (GMT 3)

Цитата:

Кстати, можно довести всё что угодно до абсурда, когда строгие методологические требования логической состоятельности, примененные к самой логике покажут её нечистоту как стандарта научной дисциплины..

Действительно можно. Но вот если в Церне бозон Хиггса и не найдут, то никому и в голову не придет что бабло зря слили. Потому что понимали что делали.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

31.07.2009 1:39

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Июл 30, 2009 15:47:58 (GMT 3)

Нет, понимаете, я полностью с вами согласен, когда вас возмущает заикленность на словах, а не на явлениях. - Так тут у нас с этой 'психологией точно такая же картина, есть явление 'психологическая традиция', есть набор теорий, практик, методов, инструментов, институтов, авторитетов, экспертов, журналов, сообществ.. Вкупе это есть ЖИЗНЕСПОСОБНАЯ группа практик-деятельностей, т.е. так или иначе 'отражающая' реальность (частично ею самой конструируемую, но таки конструктор коррелятивен порождающему 'слою' реальности). Моему вкусу отвечает назвать эту степень, стиль, качество, модальность 'соответствия' научной, а не религиозной, философской, искусством,

жульничеством или как там ещё..

31.07.2009 1:39

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Чт Июл 30, 2009 15:35:21 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Смею утверждать, что вы просто и совершенно не знаете о чем говорите. Ваши знания тут и есть тот самый ноль..

Вы хотите сказать что результат "исследования" не зависит всецело от исследователя и может быть объективно измерен и оценен? Не нужно играть в Hermit'a он один и так утомителен.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

31.07.2009 1:39

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Июл 30, 2009 15:29:46 (GMT 3)

Удивительно, как почти буквально всё вы умудряетесь понять существенно неточно/неправильно. Внутренняя речь может 'звучать у вас в ушах', но её обработка происходит в режиме, отличном от отработки внешней слушаемой речи. Гипноречь как раз и усваивается при подавленных механизмах, маркирующих способ активации вторичных рече-чувствительных зон коры (регресс к состоянию когда усваиваемая речь была только внешней).

31.07.2009 1:39

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Чт Июл 30, 2009 15:17:43 (GMT 3)

Для Хмур:

«Внутренняя речь... ... лишенная маркеров текущего внешнего восприятия») Это надо понимать как сенсорная депривация?

31.07.2009 1:39

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Июл 30, 2009 15:14:34 (GMT 3)

lex>

Смею утверждать, что вы просто и совершенно не знаете о чем

говорите. Ваши знания тут и есть тот самый ноль..

Кстати, возникает любопытное состояние, когда уверенно при тебе утверждаются ЗАВЕДОМО не правильные вещи..

Кстати, можно довести всё что угодно до абсурда, когда строгие методологические требования логической состоятельности, примененные к самой логике покажут её нечистоту как стандарта научной дисциплины..

31.07.2009 1:39

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Чт Июл 30, 2009 15:12:59 (GMT 3)

--

31.07.2009 1:39

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Чт Июл 30, 2009 14:54:35 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Конечно, психология наука.

Нет.

- 1) Предсказательная сила ~0
- 2) Повторяемость результата и независимость от исследователя ~0
- 3) Наличие метрологической шкалы =0

Каков самый главный вопрос этой "науки"? - Ранняя диагностика заболеваний и отклонений. Каков результат? Строгий ноль.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

31.07.2009 1:39

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Чт Июл 30, 2009 14:41:56 (GMT 3)

> внутренний диалог

Внутренняя речь как интериоризированная (свернутая и деконтекстуализированная, лишенная маркеров текущего внешнего восприятия) внешняя речь взрослых. когда вы про себя думаете в вопросительной модальности - а не выпить ли мне любимому пива - то кого вы спрашиваете? тут есть, конечно, усложнения типа структуры языкового и психологического сознаний - типа наличия внутренних коммуникативных инстанций типа Взрослого, Родителя, Ребенка: модус Ребенка активен когда вы дурачитесь и непродуманно нарушаете нормы поведения, а модус Родителя - когда вы находитесь под контролем активизированных принуждающих психосемантических матриц (ценностно-императивные состояния), когда вы святее Папы Римского, когда вы смущены, вам стыдно и проч. Внутренняя речь может генерироваться одной психолингвистической подсистемой, а рецептироваться другой инстанцией, что придает внутреннему диалогу функциональность.

Трактовать внутренний диалог как взаимодействие латерализованных (по группе лингвистических

функций) психодинамических подсистем тоже можно (но осторожно).

Можно трактовать внутренний диалог и как взаимодействие генерирующих речемысли инстанций и Цензоров, Критиков (нормативных инстанций).

Типа инстанций/'полушария' 'общаются' сами с собой (своим прошлым состоянием) и с друг другом.

31.07.2009 1:39

[Мысли вслух :: RE: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Чт Июл 30, 2009 14:10:02 (GMT 3)

Вы знаете, это такой глобальный вопрос.. попробую за себя в некотором начальном

приближении сформулировать такую картинку. -

Сначала глобальная организация процесса. Первичная акустическая кора активизирует вторичную ассоциативную - центр Вернике (поле 22). Здесь происходит 'понимание' речевого сигнала путем разложения его на составляющие - происходит распространение активности на пп. 37,39,40 - активизируются структуры коррелятивные номинирующим (называющим), предикализирующим (свойства номинанта) и вписывающим объект в систему пространственных отношений (вместе с признаками самих систем пространственных отношений) (формируется (квази)пространственный ситуационный фрейм, причем в правом заднем ассоциативном фокусе формируется стереотипный образ распознаваемой во фразе ситуации: типа Вы-елка-перемещение чего-то куда-то вами немедленно) функциям. Далее происходит переход активности по системам соотв. пучков раздельно - с ц.В. на ц.Брока (п.44) (который пока приторможен параллельной активностью) и с теменно-височно-затылочной области на п.45 и далее пп.9,10,47 (это уже лобный, как и задний, третичный ассоциативный фокус). Здесь к тек. разложению дописывается распознавание принудительной модальности, временных характеристик ситуации (конкретных), всё это вписывается в ваш текущий личный контекст (подключается базальное п.11 эмоционального анализатора), справа в передней области формируется динамический образ (абстрактно-наглядный) того, чего от вас ожидают. Тут при поддержке п.46 (пусть так) формируется ассоциация (компилируемая интегральной активностью памяти в данном функциональном состоянии) о связи Соб.#1 с возможными событиями, действиями (префронтальные поля зацепляются за премоторные), разрешающими тем или иным образом сформированное эмоционально-мотивационное напряжение (всё без деталей). Эту конфигурацию акцептирует левое п. 45 (снова), как некий супервизор (метапрограмматор) и порождает (а) моторную реакцию (via хвостатое ядро и прочую подкорковую кибернетику - без деталей, можно сказать лишь, что Cd работает как адаптивный полосовой фильтр, как процессор преобразования распределенной активности ассоциативной коры в последовательности мотопаттернов моторной) или (б) вербальную реакцию. Это типа часть самого приблизительного (кое-в-чем не точного) описания. (Позже постараюсь детализироваться и уточниться.)

31.07.2009 1:39

[Мысли вслух :: Как работает мозг](#)

от www.forum.aicommunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Тема: Как работает мозг

Добавлено: Чт Июл 30, 2009 12:13:51 (GMT 3)

Мы в соответствующей теме достаточно (?) долго обсудили как работает нейрон. Давайте обменяемся соображениями, как работает более крупная структура. Начнём с простого. Например, от слуховой сенсорики в мозг пришла информация от жены: "вынеси, наконец, елку!". На какие сенсорные структуры она попадает, как фильтруется, как проходит воздействие, какие структуры вызывает к действию, чем мозг при этом руководствуется, как заканчивается работа после того, как отработала моторика? Начинается с того, что возникает очаг возбуждения. А далее?

31.07.2009 1:39

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Июл 30, 2009 12:03:16 (GMT 3)

С-ов> ничто из перечисленного (а именно: 'разряд', 'ход лавины', 'фазовый переход', '> 'релаксационный процесс') не объясняет механизма пере-адаптации мозга-органа в > мозг-решатель.

Объясняет. Есть горка со структурированным (развевляющимся) путем вниз, - не важно как

именно вы оказываетесь наверху, но важно что ваш путь вниз кувырком есть каскад выборов, т.е. генерации информации (описывающей ход процесса релаксации). Обогадите выбор семантикой и прагматикой - и вы получите процесс решения (ход процесса).

Конечно,

вы правы - суть в этой самой мотивированной структуризации пространства возможных выборов, но я и говорю, что важно именно это, а не огрубляющий термодинамический подход - важна каждая реализация, ассимиляция её исхода и аккомодация структур, пере-страивающих структуры.. не важна суммарная статистика исходов (для наших целей).

> нужно рассматривать всю совокупность

Так это и делается, промежуточные (абстрактные) переменные и ухватывают все это 'миогенно-нейрогенное'.. должны ухватывать..

31.07.2009 1:39

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Чт Июл 30, 2009 11:44:11 (GMT 3)

>> психология не стала еще наукой
> кто бы спорил

Нет, ну как спелись! (с)

Конечно, психология наука. И теоретическая, и экспериментальная, и прикладная (судебная, образовательная, социальная, политическая, психосемантическая, клиническая, психофизическая, эргономическая, управленческая, экономическая, антропологическая etc). А о когнитивно-психологических информационно-компьютерных разработках дискуссионты слышали? Смех и грех.. зато 'мера' и долбоебство о 'поня-

тиях'.. извините, накопело..

31.07.2009 1:39

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Чт Июл 30, 2009 11:25:35 (GMT 3)

> нужно потратить или/и энергию и/или время.

если расшифровать реляционно, то получится -

или Э и В
и Э или В

нужно (или) (Э и В) или ((или) Э или В). .

Первое или/и лишнее.

31.07.2009 1:39

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Чт Июл 30, 2009 11:18:07 (GMT 3)

> Внутренний диалог снижает силу разума на порядки давая в замен лишь иллюзию устойчивости картины мира.

Лексу невдомек ли, что хотя его самосознание для мира есть иллюзия, но ДЛЯ НЕГО САМОГО оно есть первейшая ценность (боится ли он смерти?). Его самосознание гарантировано именно языком (специфически обогащённое самоощущение) и речемыслительным процессом (внутренний диалог - это сравнительно развернутые формы внутреннего процесса тематизации, пропозиционирования и предикализации). Разум - эпифеномен праксис-коммуникативного процесса (!)?

31.07.2009 1:39

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Чт Июл 30, 2009 11:03:06 (GMT 3)

Мне тут сказали, что я - это
<http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D0%BC%D1%83%D1%80>

Так вот, это не я! Но в характере что-то есть..

29.07.2009 20:30

Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?

от www.forum.aicomunity.org автор: как
Автор: [как](#)
Добавлено: Ср Июл 29, 2009 18:35:29 (GMT 3)

Повторюсь, так как в строку: «Лишь вялость мысли, желая избавиться от труда определения понятий, прибегает к формулам...» (Гегель. Философия природы.

Энциклопедия философских наук. Т. 2. М., Мысль. 1975.) и там же: "«Философия природы подхватывает материал, изготовленный физикой на основании опыта, в том пункте, до которого довела его физика, и в свою очередь преобразовывает его дальше, но уже без того, чтобы класть в основание опыт как последнее подтверждение».

29.07.2009 20:30

Продуктивная симптоматика :: РЕ: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Ср Июл 29, 2009 18:13:57 (GMT 3)

==

29.07.2009 6:21

Продуктивная симптоматика :: РЕ: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Июл 28, 2009 21:58:55 (GMT 3)

тема закрыта до 6-00 29.07.2009 время московское

Usus est optimus magister

29.07.2009 6:21

Продуктивная симптоматика :: РЕ: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Июл 28, 2009 21:46:33 (GMT 3)

вот и общайтесь в своем бложике. а зовнивать форум вашей 'вменяемостью' не будем

Usus est optimus magister

29.07.2009 6:21

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Вт Июл 28, 2009 21:42:55 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

да конечно же вы снова не покладая рук будете ломиться на форум из под анонимного прокси

Вранье или, что скорее, это Вы просто разобраться не можете (как это часто бывает). Я у меня несколько провайдеров и я довольно часто езжу по стране, но анонимными проксями

не пользуюсь. Зачем? Ну забаните Вы меня, кому от этого убыток? Наивный юноша,

Вы в самом деле считаете, что мне с Олегом или Алексеем пообщаться негде?

Вѣра Мѣра Хѣра

29.07.2009 6:21

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Вт Июл 28, 2009 21:37:44 (GMT 3)

НО писал(а):

Типа Дрю-на-батареиках?

Зачем же обижать мою зверюшку такими сравнениями?

Вѣра Мѣра Хѣра

29.07.2009 6:21

[Продуктивная симптоматика :: РЕ: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Июл 28, 2009 21:34:51 (GMT 3)

Hermit писал(а):

2Солеваров

Спасибо, что откликнулись на мою просьбу и не стали удалять или редактировать мои посты.

тут Карнеги не работает на спасибо нас не купишь

Цитата:

3.Ы. Что касается отдыхать - Вы предпоследний человек в списке тех, кто мне

станет указывать когда и как мне отдыхать.

да конечно же вы снова не покладая рук будете ломиться на форум из под анонимного прокси, какой же это отдых, это [паранойя](#)

Цитата:

модератор тролля из форума не выгонит
выгонит, через шаг.

Usus est optimus magister

29.07.2009 6:21

[Продуктивная симптоматика :: РЕ: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Вт Июл 28, 2009 21:33:18 (GMT 3)

--

29.07.2009 6:21

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit
Автор: [Hermit](#)
Добавлено: Вт Июл 28, 2009 21:20:46 (GMT 3)

2Солеваров

Спасибо, что откликнулись на мою просьбу и не стали удалять или редактировать мои посты.

З.Ы. Что касается отдыхать - Вы предпоследний человек в списке тех, кто мне станет указывать когда и как мне отдыхать.

Вѣра Мѣра Хѣра

29.07.2009 6:21

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit
Автор: [Hermit](#)
Добавлено: Вт Июл 28, 2009 21:17:55 (GMT 3)

НО писал(а):

Понятно. Осталось только чтобы работал генератор нового знания. Я уже представляю как оно работает. Из компьютера раздаются WAW!

Оно работает так же надежно, хорошо и без каких-либо ближайших аналогов поблизости, как и то, что я показывал раньше. Если мне кто-нибудь ответит (хотя бы в пределах трех миль) что такое НОВОЕ знание - готов поговорить о том как это у меня реализовано. Собственно, за этим я сюда и пришел - поговорить, повеселиться, оценить уровень форума и показать Референта.

Вѣра Мѣра Хѣра

29.07.2009 6:21

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Вт Июл 28, 2009 21:04:19 (GMT 3)

Понятно. Осталось только чтобы работал генератор нового знания. Я уже представляю как оно работает. Из компьютера раздаются WAW!

29.07.2009 6:21

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Июл 28, 2009 20:59:10 (GMT 3)

Hermit писал(а):

З.Ы. И, пожалуйста, не удаляйте и не редактируйте мои посты.

Алекс правила применимые ко всем, в отношении вас также действительны

ваши просьбы ничтожны против Правил это же менеджмент, и как вы сами отметили

в администрировании у меня выходит лучше чем у вас форум он ведь может одичать без Правил, на одной пресловутой вашей 'вменяемости', а я за культуру общения и мне ближе позиция Траяна :

Цитата:

и да растет и ветвится сие дерево и да пребудут плоды на нем всех сортов и да культивирует его умело садовник...

так вот у вас Алекс третье замечание на этот раз публичное, в следующий раз пойдете отдыхать за то что ни как не обуздаете свою 'вменяемость'

Usus est optimus magister

29.07.2009 6:21

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit
Автор: [Hermit](#)
Добавлено: Вт Июл 28, 2009 20:42:02 (GMT 3)

NO писал(а):

Чего работает-то?

А зачем Вы сразу нервничаете?

Да многое чего. Можно сказать, почти всё работает. Продукционная машинка, например, работает. Ее частный случай - "силлогистор" решает "логические задачки", находит "противоречия" в исходных данных и реконструирует сцены по оставшимся 25-

50% данных. На ОЕЯ, но уже очень широком О.

Вѣра Мѣра Хѣра

29.07.2009 6:21

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO
Автор: [NO](#)
Добавлено: Вт Июл 28, 2009 20:26:34 (GMT 3)

Чего работает-то? Данные соблюдают актуальность или чего?

29.07.2009 6:21

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit
Автор: [Hermit](#)
Добавлено: Вт Июл 28, 2009 20:23:46 (GMT 3)

NO писал(а):

Скучно.

ОК. Я не настаиваю. Говорил уже, для меня главное, что это - работает. В отличие...

З.Ы. Математика была нужна тогда, когда вместо одного хорошего компа для расчета всяких вооружений брали трех математиков, которые упрощали проблему и десять тысяч инженеров с логарифмическими линейками, которые считали коэффициенты. Т.е. вся эта компания всячески старалась заменить работу одного средненького программиста и средненькой машины...

Вѣра Мѣра Хѣра

29.07.2009 6:21

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всѣ-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Вт Июл 28, 2009 20:20:15 (GMT 3)

Проблемы не фундаментальные. Я вообще такими словами не пользуюсь. Есть аксиомы (может они и фундаментальные), есть сами формальности (не знаю, это половая система что-ли, раз она сразу поверх фундаментальной). Дальше первый этаж, второй и т.д.

Законом исключения третьего я не ни чуть не тягочусь. Могу параллельно думать и с использованием его и без. Лет с 5. Если с ними разобраться, это такие простые вещи, что и десяток совершенно не напрягает. А вот тупить это да, это тяжкий труд. То есть работа.

Короче, Вам нужно посмотреть теорию множеств. Иначе будут одни грандиозные проблемы, оформленные в красивые слова. Скучно.

29.07.2009 6:21

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всѣ-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Вт Июл 28, 2009 19:28:25 (GMT 3)

NO писал(а):

нет, нет, нет

Отличная основа, чтобы продолжать получать радость от общения.
Давайте оставим мажоритарную логику (для упрощения) в стороне. Так вот.
Закон исключенного третьего в логике - это примерно тоже самое, что эвклидова аксиома о параллельных. Он не работает в тех вычислениях, которые не являются формальными, при этом мы (по факту существования интеллекта) знаем, что неформальные вычисления вполне прилично работают, хоть и не без ошибок.
И здесь ровно два варианта: либо идти по пути "уширения вычислимости", а это возможно, поскольку опирается это только в перформанс (вычислительные мощности), либо по пути "умягчения вычислений". Этот вариант пока ни во что не опирается, поскольку Заде не произвел "реформы" суждения.

Т.е. мы все-равно как бы предполагаем, что знания объективны, что существует такая штука как "на самом деле", что актуальность данных - это не фундаментальная проблема, а так, наше неумение правильно эти данные сочетать и упорядочивать.

А проблемы фундаментальные. И отказ от закона исключенного третьего - это только первый этап.

Вѣра Мѣра Хѣра

29.07.2009 6:21

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Вт Июл 28, 2009 19:04:54 (GMT 3)

Hermit писал(а):

И чё? Или Вы в след за Лех'ом сейчас (на моих глазах) хотите произвести экспликацию всего сущего, чтобы остались только правильные слова с однозначными определениями? Или Вы думаете, что я Вас в чем-то убеждаю? Или Вы хотите в чем-то убедить меня?

нет, нет, нет

Hermit писал(а):

Мне очень радостно, что Вы подходите к пониманию фундаментальной вещи:

вариативности семантики.

мне тоже

29.07.2009 6:21

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Вт Июл 28, 2009 18:43:48 (GMT 3)

Ходжа Насредин какое-то время был судьей.

Слушал дело. Истец говорил очень убедительно.

- Ты прав, - сказал Ходжа.

Ответчик говорил тоже убедительно.

- И ты прав, - сказал Ходжа.

Тут вмешалась его жена.

- Ходжа, люди говорят противоположные вещи, противоречат друг другу, они не могут быть оба правы.

- Да, жена, и ты тоже права.

Въра Мъра Хъра

29.07.2009 6:21

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Вт Июл 28, 2009 18:40:51 (GMT 3)

НО писал(а):

Информация подходит для идентификации информации.

Не любая формула равенство.

Не любое суждение миф.

и т.д.

И чё? Или Вы в след за Лех'ом сейчас (на моих глазах) хотите произвести экспликацию всего сущего, чтобы остались только правильные слова с однозначными определениями?

Или Вы думаете, что я Вас в чем-то убеждаю? Или Вы хотите в чем-то убедить меня?

Мне очень радостно, что Вы подходите к пониманию фундаментальной вещи:

вариативности семантики.

Вѣра Мѣра Хѣра

29.07.2009 6:21

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Вт Июл 28, 2009 18:36:06 (GMT 3)

Эйнштейн в математике пустое место и задача его ерунда, может и не его.

Информация подходит для идентификации информации.

Не любая формула равенство.

Не любое суждение миф.

и т.д.

29.07.2009 6:21

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Вт Июл 28, 2009 18:35:07 (GMT 3)

NO писал(а):

Hermit писал(а):

Может быть. С давних времен, я считаю математику просто одним из разделов теоретической физики.

Это, как говорят в логике, ложь.

Мнение не может быть ложью или не ложью, в этом его сила. Самое большое, что Вы сможете сделать - это не согласиться со мной.

Вѣра Мѣра Хѣра

29.07.2009 6:21

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Вт Июл 28, 2009 18:31:49 (GMT 3)

Hermit писал(а):

Может быть. С давних времен, я считаю математику просто одним из разделов теоретической физики.

Это, как говорят в логике, ложь.

29.07.2009 6:21

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Вт Июл 28, 2009 17:46:34 (GMT 3)

Dmitry_Milk писал(а):

Задача Эйнштейна считается тестом на интеллект, если она решается в только в уме, без использования подручных средств (бумажки, карандаша).

А моя программа где ее решила?

А Вы имеете универсальное решение подобных задач?

Разумеется, не в приведенном к логическим формулам виде, а в текстуальном (правда, я использовал английский язык, там упорядочены места и почти нет флексов).

Вѣра Мѣра Хѣра

29.07.2009 6:21

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit
Автор: [Hermit](#)
Добавлено: Вт Июл 28, 2009 17:19:36 (GMT 3)

NO писал(а):

То, что уменьшает энтропию называется информацией.

Информация - это очень неудачный термин. Впрочем, знание - тоже. Мне больше нравится использовать термин Данные и рассматривать проблему их Актуальности.

NO писал(а):

У Вас замкнутый круг: Реальность это то, о чем известно, а знания про реальность.

А как иначе. Любая формула, это равенство $A=A$, любое суждение - это миф. А миф может существовать только тогда, когда он закольцован.

NO писал(а):

Это Физика, только одна из областей Знаний.
При игнорировании других, в частности отвлеченной логики, вопрос о происхождении новых знаний вполне естественен и не разрешим.

Может быть. С давних времен, я считаю математику просто одним из разделов теоретической физики. Спекулятивно раздутым, непомерно искусственным. Уважение к логике уменьшилось после написания силлогистора и автоматического решения так называемой задачи Эйнштейна (<http://www.beseder.co.il/zadachka-eynshteyna>). Почему-то считается, что это - тест на интеллект. Я вообще не нашел в ней ничего

интеллектуального, моя программа, впрочем, тоже.

Вѣра Мѣра Хѣра

29.07.2009 6:21

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Dmitry_Milk

Автор: [Dmitry Milk](#)

Добавлено: Вт Июл 28, 2009 15:58:48 (GMT 3)

Задача Эйнштейна считается тестом на интеллект, если она решается в только в уме, без использования подручных средств (бумажки, карандаша).

29.07.2009 6:21

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Вт Июл 28, 2009 15:43:31 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

есть ли управление без правил? я такого не знаю

Судя по Вашим текстам, это не может служить надежным аргументом "за" или "против"

Солеваров писал(а):

в любом случае требуется сформулировать задачу управления, для чего требуется или знать условия (У) или иметь цель (Ц).

Это обществоведение. **На самом деле** там намного интереснее всё. Начните смотреть с Калмана.

Солеваров писал(а):

правило номер раз: дано $\langle U; C \rangle$...ну и по полной правило номер два-с вступает в силу, если известны только условия, а цель неизвестна, тогда имеем запись вида: дано $\langle U; \rightarrow \rangle$ задача получается неполной и именуется ситуацией. по правилу три-с дело опять таки придется иметь с неполной задачей исходя от обратного, т.е. есть цель, а условия не известны. в таком случае высказывание имеет вид $\langle \rightarrow; C \rangle$ и называется проблемой.

процитирую себя, не испытывая неловкости

Ваш алгоритм может быть и будет работать для задачи уровня "А не выкопать ли мне картошку в огороде?", и то, если погода меняется медленнее, чем Вы что-то там именуется ситуацией. Намек понятен?

Солеваров писал(а):

управлять это в итоге значит развивать
модифицируются правила путем конъюнкции задач, на выходе обычно имеем
проблемные ситуации. т.е. создаем дополнительную сложность и факт создания
фиксируем в восприятия, как новое знание.

Теперь мне ясно. Под управлением Вы понимаете т.н. менеджмент, а Ваш пост - это как
бы консалтинг. (Хотя, на самом деле - обществоведение.) Нет, разумеется, я под
управлением сложностью имел ввиду совсем иные вещи, например, выбор той или иной
модели описания феномена, оптимизация фитнесс-функций путем редуцирования
функционального базиса.

Мне кажется, что мы не интересные друг другу собеседники, но если Вы хотите
продолжить настаивать на "процитирую себя, не испытывая неловкости", приведите
пример правила, которое бы не было суждением.

З.Ы. И, пожалуйста, не удаляйте и не редактируйте мои посты.

Вѣра Мѣра Хѣра

28.07.2009 15:59

**[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое
НОВОЕ знание?](#)**

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Вт Июл 28, 2009 12:13:10 (GMT 3)

Hermit писал(а):

Всякое новое знание уменьшает энтропию.

Ха! Ха! Ха! Эрвин Ромель "Пехота атакует" 1938г. Ключевое слово "предел
логистических возможностей".

Цитата:

Собственно, история Социума - это история концентрации знания в одном месте
с увеличением мусора в другом.

С какого интересного направления вы подошли к тальтекскому - "знания предмет охоты".

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

28.07.2009 12:57

[Продуктивная симптоматика :: РЕ: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Вт Июл 28, 2009 11:01:43 (GMT 3)

Hermit писал(а):

Всякое новое знание уменьшает энтропию.

То, что уменьшает энтропию называется информацией.

У Вас замкнутый круг: Реальность это то, о чем известно, а знания про реальность.

Это Физика, только одна из областей Знаний.

При игнорировании других, в частности отвлеченной логики, вопрос о происхождении новых знаний вполне естественен и не разрешим.

28.07.2009 12:57

[Продуктивная симптоматика :: РЕ: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Июл 28, 2009 9:32:45 (GMT 3)

Цитата:

процесс заключается в управлении сложностью

есть ли управление без правил? я такого не знаю в любом случае требуется сформулировать задачу управления, для чего требуется или знать условия (У) или иметь

цель (Ц). правило номер раз: дано $\langle U; C \rangle$...ну и по полной правило номер два-с вступает в силу, если известны только условия, а цель неизвестна, тогда имеем запись вида: дано $\langle U; - \rangle$ задача получается неполной и именуется ситуацией. по правилу три-с дело опять таки придется иметь с неполной задачей исходя от обратного, т.е. есть цель, а

условия не известны. в таком случае высказывание имеет вид <-; Ц> и называется проблемой.

процитирую себя, не испытывая неловкости

Цитата:

"Новое знание образуется при модификации правил развития"

управлять это в итоге значит развивать
модифицируются правила путем конъюнкции задач, на выходе обычно
имеем проблемные ситуации. т.е. создаем дополнительную сложность и факт создания
фиксируем в восприятия, как новое знание.

Usus est optimus magister

28.07.2009 3:55

Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Вт Июл 28, 2009 1:04:23 (GMT 3)

НО писал(а):

Можно правила-интерпретации называть "умениями", а когда в них кроме знаков
входят реальные сущности даже желательно их как-то отделить от чисто

формальных. Формально

Давайте их назовем как угодно. Где-то здесь то ли Влад, то ли кто-то еще занимался
копрофилией со словом "субъективный". Какая разница как их назвать и какие значки
расставить?!

Как бы мы их не назвали, они не будут правилами, поскольку нет правил. (В том смысле о
котором о них говорят как о чем-то упорядочивающим в знаниях.) Есть или грамматические
рекомбинации, которые вообще не семантически, либо те же самые суждения и знания,
которые почему-то Вы называете в отличие от прочих - правилами.

Ладно, не понимаете этого и ладно, рано или поздно поймете.

НО писал(а):

это просто выражения, только там есть символ стрелочки, который тоже
обычный символ.

Да нет просто символов или просто выражений. Если знак (слово) не номинирует стоящий
за ним феномен, если не несет в себе **навигационную** составляющую в пространстве
образов этих феноменов, то знак (слово) останется только эстетикой.

NO писал(а):

Про энтропию - значит НОВОЕ знание это то, что получается при затрате энергии и/или времени. Чтобы появилось НОВОЕ знание нужно стукнуть и ждать.

Это необходимое условие, но не достаточное. Вспомните разницу между работой и

трудом. Всякое новое знание уменьшает энтропию. Это не просто затратный, это очень затратный процесс. Поэтому с каждым новым актом понимания Сути у нас с Вами - тысячи хомячков сходят с ума, начинают что-то постить на разные форумы или модерировать с особым комфортом. Собственно, история Социума - это история концентрации знания в одном месте с увеличением мусора в другом.

Но это следствия. Сам процесс заключается в управлении сложностью.

Вѣра Мѣра Хѣра

28.07.2009 3:55

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Вт Июл 28, 2009 0:51:54 (GMT 3)

Можно правила-интерпретации называть "умениями", а когда в них кроме знаков входят реальные сущности даже желательно их как-то отделить от чисто формальных.

Формально это просто выражения, только там есть символ стрелочки, который тоже обычный символ.

Про энтропию - значит НОВОЕ знание это то, что получается при затрате энергии и/или времени. Чтобы появилось НОВОЕ знание нужно стукнуть и ждать.

28.07.2009 3:55

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Вт Июл 28, 2009 0:20:51 (GMT 3)

NO писал(а):

Это у кого как. Большинство людей **знают** что $2+2=4$, хотя никто ни разу не видел таких вещей как "2" или "4". Что за понедельник бывает вторник, что вода состоит из молекул, что, что у Микки Мауса 4 пальца и он считает в 8-ричной системе.

Буду спорить. Как раз **подавляющее** большинство людей уверен, что два апельсина содержат в себе такую вещь как число 2, что формулы написаны в том или ином виде в какой-то штуке типа книги, что у вещей **на самом деле** есть свойства.

При этом все эти вещи ни к знаниям, ни к формальным знаниям вообще отношения не имеют.

Знание - это умение. Знание существует для того, чтобы передать (транслировать) это умение через (through) поколения. Знание (как любой текст) координирует нашу коллективную деятельность. Навыки и способности - вот предмет, с которым оперирует знание. Формальное знание делает все тоже самое, только оно абстрагируется от феномена, за что платит тем, что занимает простой манипуляцией какого-то алфавита с какими-то грамматиками. Всё.

NO писал(а):

А из аксиоматики например следуют все простые числа из более 100 000 знаков, но получить их пока не получается ни напрямую из аксиом ни через теоремы. Такое число сейчас никто **не знает**, а когда найдут оно будет **НОВЫМ**, не смущаясь того, что продукция.

Неа. В этом суть **обратных** и NP полных задач. Они не сводимы, не выводимы и решаются только полным перебором. Т.е. для их решения нужно потратить или/и энергию и/или время. Мы говорили об энтропии.

З.Ы. Простите мой русский.

Вѣра Мѣра Хѣра

28.07.2009 3:55

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Пн Июл 27, 2009 23:57:42 (GMT 3)

Hermit писал(а):

Формального знания вообще нет.

Это у кого как.

Большинство людей **знают** что $2+2=4$, хотя никто ни разу не видел таких вещей как "2" или "4". Что за понедельник бывает вторник, что вода состоит из молекул, что, что у Микки Мауса 4 пальца и он считает в 8-ричной системе. Безусловно этого всего нет. А условно есть.

Hermit писал(а):

А новизна формального знания - это похоже на нонсенс, поскольку результаты формальных систем не более, чем продукция по поводу их "аксиоматики".

Нонсенс вполне нормальный объект в формальных системах, ничем не хуже двойки или противоречия.

А из аксиоматики например следуют все простые числа из более 100 000 знаков, но получить их пока не получается ни напрямую из аксиом ни через теоремы. Такое число сейчас никто **не знает**, а когда найдут оно будет **НОВЫМ**, не смущаясь того, что продукция.

28.07.2009 0:55

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Пн Июл 27, 2009 22:29:06 (GMT 3)

NO писал(а):

А что данная программа делает это уже семантика.

Нет, конечно. Смотрите объяснения с китайской комнатой Хокинса. В программах и прочих МТ семантика возникает в программисте и остается в программисте. Она не появляется ни в программе, ни в данных, ни в том, что эта программа делает с данными. Кстати, это как раз основа для оптимизма.

NO писал(а):

была "отдельная вменяемая личность", не будем называть имен, а потом поставили другую, хотя и очень похожую.

В таком возрасте уже не меняются, я остался прежним, безусловно. Глобальный контекст изменился и проблематика ИИ в русскоязычном интернете стала уделом маргиналов. Да, за пять лет это произошло. Вырождение по полной программе.

NO писал(а):

Ваши подходы пока далеки от определений, в качестве обсуждения на уровне сбора первичной информации порекомендую википедию. И я уверен, что формальное знание это семантика, в том числе новое.

В моих подходах мне нравится то, что они работают. Их отношения с определениями, честно говоря, меня мало интересуют. Формального знания вообще нет. А новизна формального знания - это похоже на нонсенс, поскольку результаты формальных систем не более, чем продукция по поводу их "аксиоматики".

Вѣра Мѣра Хѣра

28.07.2009 0:55

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Пн Июл 27, 2009 21:30:55 (GMT 3)

Hermit писал(а):

Боюсь это мне не слишком интересно, кроме того, я прикладник, а не системщик.

Орки тоже когда-то были эльфами.

Hermit писал(а):

Ничего не знаю про "формальную семантику". Как мне показалось, формальные языки вообще не имеют семантики. У них вместо этого грамматика + синтаксис выросли.

По грамматике и синтаксису можно только определить является ли данный текст программой. А что данная программа делает это уже семантика. Программистам, даже прикладным, обычно дают хотя бы основы компиляторов. Там семантический анализ стоит между синтаксическим разбором и оптимизацией. На этом этапе например выявляются не инициированные переменные и недоступные фрагменты кода. Кроме семантики есть еще прагматика, там вопросы типа стоит ли вообще это читать. Например сейчас прагматика мне подсказывает, что Эрмитом тут была "отдельная вменяемая личность", не будем называть имен, а потом поставили другую, хотя и очень похожую. Я, как противник эксплуатации человека человеком, особенно когда первым являюсь я, уловил информацию для принятия бессмысленного, с точки зрения уже и семантики, решения.

Неформальная семантика, это например когда на вопрос "А где у нас ушки?" существо пытается поймать себя за ухо, и указать тем самым значение слова.

Hermit писал(а):

Семантика возникает так, где необходим процесс договаривания, где нужна координация между сущностями, где есть место моделированию внешнего мира. Вот три источника возникновения ея.

Вот конструкция "так, где" это семантическая ошибка, а синтаксически и грамматически все по-русски. Ваши подходы пока далеки от определений, в качестве обсуждения на уровне сбора первичной информации порекомендую википедию. И я уверен, что формальное знание это семантика, в том числе новое.

28.07.2009 0:55

[Продуктивная симптоматика :: РЕ: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Пн Июл 27, 2009 20:13:29 (GMT 3)

NO писал(а):

Интересует автоматический анализ программ. На подобие, завершаемость, эффективность, соответствие условиям, сформулированным на другом формальном языке.

Боюсь это мне не слишком интересно, кроме того, я прикладник, а не системщик.

NO писал(а):

ФормАльную семантику имеют формАльные языки.

Ничего не знаю про "формальную семантику". Как мне показалось, формальные языки вообще не имеют семантики. У них вместо этого грамматика + синтаксис выросли. Семантика возникает так, где необходим процесс договаривания, где нужна координация между сущностями, где есть место моделированию внешнего мира. Вот три источника возникновения ея.

Вѣра Мѣра Хѣра

28.07.2009 0:55

[Продуктивная симптоматика :: РЕ: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO
Автор: [NO](#)
Добавлено: Пн Июл 27, 2009 20:02:25 (GMT 3)

--

27.07.2009 20:50

Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit
Автор: [Hermit](#)
Добавлено: Пн Июл 27, 2009 19:40:08 (GMT 3)

NO писал(а):

Хорошо, сделайте, я его аналогово-распробую и отвечу.

ОК, но в таком роботизированном варианте это будет довольно долгое ожидание.

Может на время быть вернемся к обсуждению семантики?

Въра Мъра Хъра

27.07.2009 20:50

Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?

от www.forum.aicomunity.org автор: NO
Автор: [NO](#)
Добавлено: Пн Июл 27, 2009 19:06:21 (GMT 3)

Хорошо, сделайте, я его аналогово-распробую и отвечу.

27.07.2009 20:50

Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit
Автор: [Hermit](#)
Добавлено: Пн Июл 27, 2009 18:42:43 (GMT 3)

NO писал(а):

в голове получается гибрид мозг+аналог_дома

Возможно, но человек мне не интересен. Я предполагаю такой гибрид: Какая-то система (на самом деле почти не важно какая) поддержки работы с семантикой и естественным языком + псевдоаналоговый вход (камера, микрофон) + псевдоаналоговый решатель (например, интеллект = шаблоны + прогнозирование) + какой-то эффектор, например, манипулятор. Этот вариант выглядит совершенно естественным.

Вѣра Мѣра Хѣра

27.07.2009 20:50

[Продуктивная симптоматика :: РЕ: Всѣ-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO
Автор: [NO](#)
Добавлено: Пн Июл 27, 2009 18:36:14 (GMT 3)

Например нужно определить количество кирпича для постройки дома. Человек вырезает дом из картошки, берет за щеку (в голове получается гибрид мозг+аналог_дома), совершает языком и зубами вычислительные операции и получает ответ.

Или в бухгалтерии. На полу ползает сын главбуха (аналог), возит машинки (аналоги грузовиков), потом докладывает главбуху сколько куда доехало, тот заносит данные в компьютер.

27.07.2009 20:50

[Продуктивная симптоматика :: РЕ: Всѣ-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit
Автор: [Hermit](#)
Добавлено: Пн Июл 27, 2009 17:47:48 (GMT 3)

ага как два байта отослать...

но аналоговые решатели тоже имеют целый ряд ограничений...
кроме того, воспроизвести их лучше, чем природа - не удастся...

Гибриды - вот спасение!

Вѣра Мѣра Хѣра

27.07.2009 17:49

[Продуктивная симптоматика :: РЕ: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Пн Июл 27, 2009 16:09:43 (GMT 3)

Ну да, а человеку-то вычислить невычислимую функцию как два пальца. Мудрая природа наделила его этим... ну как его... таким, который ещё того... ну понимаете? Когда бывает что случится, так он сразу раз! и всё...

Вот, зараза, знал ведь.

27.07.2009 17:49

[Продуктивная симптоматика :: РЕ: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Пн Июл 27, 2009 15:38:13 (GMT 3)

NO писал(а):

Новое понимание это новое правило интерпретации в базе.

Эту проблему пытались решить Рассел с компанией в начеле 20 века, закончилось это

Геделем и Тарским.

Примерно так: если правило может быть выражено в языке, значит оно просто знание. Кроме всех логических, отсюда возникают проблемы "обработки" суждений: семантика рекурсивна. Единственной попыткой как-то это преодолеть были концепции Хомского, которые тоже ничего конструктивного не дали.

Нет, это путь тупиковый. Предполагать, что существуют правила, которые мы сможем сформулировать вне, помимо и над знаниями, наивно. Мурка - это кошка. У кошки четыре

ноги и один длинный хвост, длинный хвост. Всякая кошка ночью - серая. Это и суждения, и знания, и правила. Одновременно.

Вѣра Мѣра Хѣра

27.07.2009 17:49

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Пн Июл 27, 2009 15:27:22 (GMT 3)

Алент писал(а):

Расширение сферы "видимости" это новое понимание или суперпозиция?

Ни то, ни другое, насколько я понял - это контекст. Дело в том, что знание условно (всегда) и условия его применения (можно сказать - границы) - это и есть контекст. Выход за границы "видимости" очень редко разумен и оправдан, обычно все наоборот - знания, получены в частностях мы распространяем на общности.

Вѣра Мѣра Хѣра

27.07.2009 17:49

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пн Июл 27, 2009 15:13:44 (GMT 3)

Для РЫМ:

«...не обязательно моделировать поведение...» Что кроме поведения можно моделировать у субъекта? Третий путь? А второй какой?

27.07.2009 17:49

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak
Автор: [kak](#)
Добавлено: Пн Июл 27, 2009 14:55:49 (GMT 3)

Легко бросаемся словами:
«Я знаю, что не знаю ничего».
Преграду для себя лишь создавая,
Считая эту мысль противоречием всего

Нет в этом сложности мышленья,
Есть только признаки того,
Что вы для умозаключенья
Интерпретируете себя лишь самого.

27.07.2009 17:49

[Ссылки :: RE: смена поколений роботов ASIMO](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Пн Июл 27, 2009 14:48:17 (GMT 3)

Цитата:

просто суставов мало, при жетском позвоночнике каждый шаг это сотрясение
МОЗГОВ

микросхемы тряски не боятся

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга
полностью." Ф. Кафка

27.07.2009 17:49

[Ссылки :: RE: Бесплатная энергия](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Пн Июл 27, 2009 14:45:00 (GMT 3)

мистификация. писали уже об этом, не выдерживает проверки вне его лаборатории. вся
хитрость в том, как он подводит запитку.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

27.07.2009 17:49

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Пн Июл 27, 2009 14:39:13 (GMT 3)

Для **как**

надо полагать вы согласны, что не обязательно моделировать поведение, чтобы понять что оно такое в генезисе среды. я лишь хочу подчеркнуть наличие третьего пути.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

27.07.2009 17:49

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Пн Июл 27, 2009 14:31:30 (GMT 3)

НО писал(а):

Hermit:

Новое понимание это новое правило интерпретации в базе. Например было "участок=2м x 2м" стало "участок=4 м2", где "=" это правило интерпретации, позволяет заменять левое выражение на правое. Оно же теорема если создано формально или факт если получено наблюдением.

и в этом ключе

Цитата:

От Солеварова: "Новое знание образуется при модификации правил развития" вызывает доверие.

Цитата:

Быть "неподвижной" для "информации" - это идеальный случай. Этого хочет любой источник

субъект может быть и хочет и то не всякий.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

27.07.2009 14:49

Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Июл 27, 2009 13:28:45 (GMT 3)

[способ попилить пирог на троих без обид](#)

Usus est optimus magister

27.07.2009 14:49

Ссылки :: RE: смена поколений роботов ASIMO

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Пн Июл 27, 2009 12:01:19 (GMT 3)

--

27.07.2009 14:49

Ссылки :: RE: смена поколений роботов ASIMO

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Июл 27, 2009 11:50:15 (GMT 3)

полусогнутые ноги и полупоклон по-японски это выражение учтивости и услужливости. вот они даже для робо-пылесоса такой дизайн придумали. правда потом нарастили ему десятка два дополнительных функций, теперь он может не только пылесосить, но собирать разбросанные вещи и даже укладывать их на место (что удобно в детской н-р)



Usus est optimus magister

27.07.2009 14:49

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пн Июл 27, 2009 10:54:30 (GMT 3)

Нет. Я мог бы нарисовать, если бы облик целостный был. А так, помнятся только какие-то

детали: невысокий, худой, рыжий, нос, глаза, рот не помню, помню, что в какой-то период ежедневно дрались до первой крови. А вот последовательности событий,- это пожалуйста.

27.07.2009 11:48

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Пн Июл 27, 2009 9:45:14 (GMT 3)

Hermit:

Новое понимание это новое правило интерпретации в базе. Например было "участок=2м x 2м" стало "участок=4 м2", где "=" это правило интерпретации, позволяет заменять левое выражение на правое. Оно же теорема если создано формально или факт если получено наблюдением.

27.07.2009 11:48

[Ссылки :: RE: смена поколений роботов ASIMO](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Пн Июл 27, 2009 9:26:17 (GMT 3)

--

27.07.2009 8:48

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Пн Июл 27, 2009 7:05:02 (GMT 3)

Hermit писал:

Цитата:

Вопрос даже не в том, что в суперпозиции нет новизны, вопрос в том, что

новизна - это новое понимание, а не новая номинация.

Ну, не знаю...

Сюжет: отдельный объект движется по своему пути, но обзор вокруг него мал. Потом горизонт постепенно расширяется, и обнаруживается, что объект не автономен, а является частью другого объекта и его движение детерминировано потребностями бОльшего объекта.

Расширение сферы "видимости" это новое понимание или суперпозиция?

Сие навеяно воспоминанием о статье Гаррета Лизи "Исключительно простая теория всего на свете", где предлагается модель устройства всех частиц и взаимодействий нашего мира.

Я верю в то, что можно проверить

27.07.2009 5:47

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Пн Июл 27, 2009 3:39:47 (GMT 3)

NO писал(а):

1. Просто отсутствовавший факт. Посчитали и получили число которого в памяти еще не было.

Тогда мы переносим акцент на "факт". Факт как феномен знания в себе вообще не несет, правильно? То есть, факт как интерпретация. Мы приходим к суждениям, к предикатам, порождающим грамматикам. Пройдя этот путь до конца, вернемся к треугольнику Фреге. В этом замкнутом круге свет в конце туннеля только в формализации. В принципе, тема формализации знаний довольно интересна.

NO писал(а):

2. Когда гипотеза, полученная случайно или формальными рассуждениями, подтверждается экспериментом. Это знание не совсем новое, т.к. формулировка уже присутствовала.

Не знаю. Я стою на радикальной позиции, что теория и практика не связана между собой напрямую. Но это отдельная тема.

NO писал(а):

3. Данные от наблюдений распознаются не мгновенно, бывает гипотезы

появляются позже.

Я выделяю три механизма:

- 1) Ассоциации
- 2) Аналогии
- 3) Продукция (логический вывод)

Больше механизмов вобще нет, все остальные сводятся к этим трем. Но насколько это знание можно считать новым? Вопрос даже не в том, что в суперпозиции нет новизны, вопрос в том, что новизна - это новое **понимание**, а не новая номинация.

Ѓ

27.07.2009 5:47

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Пн Июл 27, 2009 3:28:18 (GMT 3)

РЫМ писал(а):

по вашей логике выходит информация попадает в приемник не покидая

передатчика т.е. недвижимо

Быть "неподвижной" для "информации" - это идеальный случай. Этого хочет любой

источник. К сожалению, данные претерпевают множество искажений.

Ѓ

27.07.2009 2:47

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NEW

Автор: [NEW](#)

Добавлено: Вс Июл 26, 2009 23:24:17 (GMT 3)

Фотографическая память-миф. А нарисовать вы можете, если говорить о возможностях. Вы просто не знаете, как это делается. Про модель метко заметили.

27.07.2009 2:47

Ссылки :: RE: смена поколений роботов ASIMO

от www.forum.aicomunity.org автор: NEW

Автор: [NEW](#)

Добавлено: Вс Июл 26, 2009 23:09:00 (GMT 3)

Да, интересно... там у него есть отдельная, камера которая смотрит под ноги.

27.07.2009 2:47

Ссылки :: RE: Бесплатная энергия

от www.forum.aicomunity.org автор: NEW

Автор: [NEW](#)

Добавлено: Вс Июл 26, 2009 23:00:20 (GMT 3)

Там рядом много ссылок на эту тему. Интересно другое, куда подевались законы физики. Физики есть на Форуме?

26.07.2009 23:47

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вс Июл 26, 2009 21:42:50 (GMT 3)

Вот имя (слово) знакомого парня или девочки из детства во дворе, в первом классе и т.п. я помню, а нарисовать не могу, на фотографии однако узнаю. Помнится только нечто абстрактное, расплывчатое, какие-то признаки - это модель? М.б. у кого-то имеется сильная фотографическая память? Или это только у меня так.

26.07.2009 20:47

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вс Июл 26, 2009 17:58:06 (GMT 3)

Алент писал(а):

Я тоже полагаю, что связь генов и поведения строится по схеме геном-поведение-геном. То есть, модели поведения, наработанные индивидом в течение жизни, в какой-то степени кодируются и записываются в геном. внегеномные регуляторы индивидуального поведения, куда как мощнее геномных.

Цитата:

Иначе как объяснить, что по наследству передаются не только морфологические, но и поведенческие признаки.

вы пробовали когда-нибудь молотком закручивать болт? абсурдно точно так же и морфология живого предполагает осуществление совершенно определенных операций, действий, движений. тестом на то умеете ли вы ходить, является сама ходьба и т.п.

Usus est optimus magister

26.07.2009 20:47

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вс Июл 26, 2009 15:50:20 (GMT 3)

Для РЫМ:

«- есть еще одна возможность, моделировать систему событий, поток преобразований...» поведение и есть отражение потока событий.

Любое прогнозирование основано на прошедших похожих событиях, вопрос только об их комбинации (конфигурации).

«- справедливо для динамических моделей.» так, а других в этом мире и нет.

26.07.2009 20:47

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Вс Июл 26, 2009 15:25:03 (GMT 3)

как писал(а):

Можно, конечно, имитировать форму, а можно поведение. Но, как всегда, остается открытым вопрос об адекватности между моделью и моделируемой системой.

- есть еще одна возможность, моделировать систему событий, поток преобразований с учетом или без учета активности испытуемого агента.

Цитата:

И здесь критерием становится прогнозируемый результат функционирования как модели так и ее исходника.

- для модели событий это справедливо лишь отчасти, если агент уже встречал подобные события. тогда событие вызывает из памяти агента функцию подобную результату прошлой встречи.

Цитата:

А вот само функционирование строится из представления о процессах, которые и лежат в основе всех моделирований.

- справедливо для динамических моделей.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

26.07.2009 20:47

[Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Вс Июл 26, 2009 15:11:47 (GMT 3)

woodmaster писал(а):

Часто задаваемый вопрос- какое количество информации хранится на моём жёстком диске? Ответ 0 бит, ровно столько же информации содержится во всех книгах, энциклопедиях и головах.

если строго по Шеннону то Обит в канале передачи, а если злой шутки для то намек на голову автора вполне уместен

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

26.07.2009 20:47

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вс Июл 26, 2009 15:03:38 (GMT 3)

Для Lex:

И все-таки, возвращаясь к теме топика, хотелось бы подчеркнуть, что для перехода к некому универсальному языку, в котором бы модели (смысл, образы и т.д.) превращались или соответствовали словам, в силу особенности строения субъектов, то есть у каждого субъекта только свои модели и только через поведенческие акты (будь это «внутренний диалог» или жест, слово, которые воспринимает другой субъект), осуществить невозможно. Приблизить к адекватному восприятию, да, но тождества не получить. То есть создать универсальный переводчик, пока невозможно.

Ваше замечание: «Поставьте внутренний диалог на любую метрологическую шкалу по оценке ресурсопотребления. Получиться подозрительно дорогая штука.» не имеет основания, так как субъект, поддерживая некий гомеостаз, постоянно «инспектирует» свою границу, пытаясь поддержать ее в некоем динамическом равновесии, поэтому эти затраты и есть его жизнь.

26.07.2009 20:47

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Вс Июл 26, 2009 14:54:21 (GMT 3)

Hermit писал(а):

открою Вам тайну:

Мысль противоречива. Изначально. Она рождается в противоречии между Значением и Возможностями значений. Она существует как парадокс, поскольку

отражает неравенство смысловых частей $A \neq A$ самое себя, она воспринимается как "новизна" для приемника.
Если Вы поймете, что такое новизна, поймете, что такое смысл.

типичный пример, когда бревна в своем оке не замечают критикуя Prosolver-a

Цитата:

Вы уверены, что Вы именно знаниями двигаете
сами спалились с приемником. по вашей логике выходит информация попадает в
приемник не покидая передатчика т.е. недвижимо вот так риелторы учат философов,
что такое смысл
по теме мне нравится определение Валентина в топике "лесного маэстро"

Валентин писал(а):

"Информация - это содержание, отделённое от "родной" формы и помещённое в другую, операбельную форму".
Т.е. в форму, в которой с информацией можно оперировать: кодировать, передавать, раскодировать, принимать, преобразовывать, хранить, использовать и т.п.
А далее можно говорить и о её свойствах, в том числе и новизне. Это когда есть информация, не снимающая неопределённости.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

26.07.2009 20:47

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex
Автор: [Lex](#)
Добавлено: Вс Июл 26, 2009 14:19:28 (GMT 3)

2 как

Аргументы в стиле "да это типа все фигня", "ну это не имеет никакого значения" и т.д. не интересны. Поставьте внутренний диалог на любую метрологическую шкалу по оценке ресурсопотребления. Получится подозрительно дорогая штука. Плюс у социального человека нет вообще никакого контроля над внутренним диалогом. Что весьма должно быть подозрительно.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

26.07.2009 20:47

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Вс Июл 26, 2009 14:17:31 (GMT 3)

Лех писал:

Цитата:

Прямой же перенос поведенческих аспектов в ДНК вообще практически невероятен.

Не возражаю никоим образом. Прямой - нет, тут есть что-то промежуточное

Влад писал:

Цитата:

Кроме этого я думаю, что геном определяет поведение способствующее выживанию и выработанное через смерти путем ест. отбора, но там "ни слова" нет о том "что такое хорошо, а что такое плохо".

Про "хорошо-плохо" согласна полностью. А вот через смерть записать-закодировать нечто в геном весьма затруднительно. Записывают "через жизнь".

Я верю в то, что можно проверить

26.07.2009 20:47

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: как

Автор: [как](#)

Добавлено: Вс Июл 26, 2009 13:58:28 (GMT 3)

Для Лех:

"Цель внешних коммуникаций в передаче и получении новой информации, возможно требующий перестройки образа мира. Цель внутреннего диалога стабилизация образа мира, противопоставление внутренней динамики внешнему информационному давлению. Задача внутреннего диалога цементировать образ мира и связанную с ним полосу восприятия."

Если учесть, что после преобразования «внешних и внутренних» (это условно – есть только граница организма) потоков данных, организм оперирует унифицированными

сигналами, которые не имеют своей модальной специфичности – разница только с какого места границы и насколько интенсивен (количество сигналов) этот поток, то деление на внутренний/внешний диалог относителен (по-видимому, поэтому при различных интоксикациях, стрессах и т.п. возникают галлюцинации). Все то, что способствует «выживанию», вот пожалуй единственная цель для организма (системы), а приходят эти данные от тех или иных модальностей, уже не принципиально. Ну, нет у нас дистальных рецепторов – все они расположены в пределах, а вернее на границе организма. Все те образы мира и т.д. это только структурная проекция изменений на границе.

26.07.2009 20:47

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Вс Июл 26, 2009 13:54:19 (GMT 3)

Влад писал(а):

Кроме этого я думаю, что геном определяет поведение способствующее выживанию и выработанное через смерти путем ест. отбора, но там "ни слова" нет о том "что такое хорошо, а что такое плохо".

Ни становление Эфиопского волка как вида, ни расслоение тихоокеанских популяций касаток не объяснимы через "естественный отбор". Даже "Дарвенисткий триумф" в виде эксперимента по формированию нового вида ящериц на Галапагосах потерпел полный

крах. Отбора не случилось, а вид появился

Алент писал(а):

Я тоже полагаю, что связь генов и поведения строится по схеме геном-поведение-геном. То есть, модели поведения, наработанные индивидом в течение жизни, в какой-то степени кодируются и записываются в геном. Иначе как объяснить, что по наследству передаются не только морфологические, но и поведенческие признаки.

Работ по влиянию на поведение кормовой базы, как по спектру так и по факту наличия давольно много. Особенно интересны работы по "голоду" и очень редкие работы по ГМО кормовой базе. Голод передается на несколько поколений и очень сильно влияет на поведение потомков. ГМО вообще вещь))) пчелкидохнут в первом поколении в районах с ГМО культурами. Причем судя по всему разрушение идет на уровне улья, а не на уровне физических дефектов. Хотя каждая клетка ГМ организма содержит "лезвия" которые участвовали в производстве генных вставок и эти "лезвия" спокойно размножаются в клетке и ждут новой цели, но и в этом случае нет прямой опасности для ДНК организмов употребляющих ГМО в пищу. Тут другой механизм. Прямой же перенос поведенческих аспектов в ДНК вообще практически невероятен.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

26.07.2009 20:47

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Вс Июл 26, 2009 13:28:12 (GMT 3)

Lex писал(а):

как писал(а):

Деление диалога на внешний и внутренний очень и очень условный (я не беру во внимания мистиков), а поэтому, когда вопрос встал по поводу языка внутреннего диалога, то ожидался ответ: на том же самом, что и внешний, естественно, в рамках обсуждаемого топика «об универсальности языка».

Различия фундаментальны. Эти процессы различны по целям.

Цель внешних коммуникаций в передаче и получении новой информации, возможно требующий перестройки образа мира. Цель внутреннего диалога стабилизация образа мира, противопоставление внутренней динамики внешнему информационному давлению. Задача внутреннего диалога цементировать образ мира и связанную с ним полосу восприятия.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

26.07.2009 20:47

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Вс Июл 26, 2009 13:27:36 (GMT 3)

Алент писал(а):

Я тоже полагаю, что связь генов и поведения строится по схеме геном-поведение-геном. То есть, модели поведения, наработанные индивидом в

течение жизни, в какой-то степени кодируются и записываются в геном. Иначе как объяснить, что по наследству передаются не только морфологические, но и поведенческие признаки.

Вы это зря. В прошлом году меня чуть не съели здесь за такие мысли.

Кроме этого я думаю, что геном определяет поведение способствующее выживанию и выработанное через смерти путем ест. отбора, но там "ни слова" нет о том "что такое хорошо, а что такое плохо".

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

26.07.2009 14:10

Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Вс Июл 26, 2009 12:06:12 (GMT 3)

1. Просто отсутствовавший факт. Посчитали и получили число которого в памяти еще не было. Такое не уменьшает энтропию всей системы.
2. Когда гипотеза, полученная случайно или формальными рассуждениями, подтверждается экспериментом. Это знание не совсем новое, т.к. формулировка уже присутствовала.
3. Данные от наблюдений распознаются не мгновенно, бывает гипотезы появляются позже. Даже если данные хорошо обработаны и изложены в учебнике, но на неизвестном языке, то вызубрив эту информацию нельзя получить знаний.

26.07.2009 14:10

Ссылки :: RE: смена поколений роботов ASIMO

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вс Июл 26, 2009 11:50:05 (GMT 3)

Цитата:

конструкция стопы

да, для балансирования со смещением центра тяжести, стопа уже не сплошная подошва. и бегаёт он не шаркая по полу, а поднимая ноги.

анекдот на эту тему:

— Центр, — команда бежать, отрывая ноги.

— Робот, — приказ понял.

Результат: по городу бежит робот, отрывая прохожим ноги

Usus est optimus magister

26.07.2009 14:10

Ссылки :: RE: Бесплатная энергия

от www.forum.aicomunity.org автор: Тайлер

Автор: [Тайлер](#)

Добавлено: Вс Июл 26, 2009 11:27:28 (GMT 3)

Больше года с того ролика. И.. где?

26.07.2009 11:09

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вс Июл 26, 2009 9:56:33 (GMT 3)

Для Hermit:

«Начнем с главного и первого: смотрите на мир так, как будто видите его первый раз.»

Это все? Кроме это совета еще что-нибудь будет? И где Ваши открытия (откровения)?

Напишите, а то я не обладаю телепатическими возможностями.

Для Lex:

«Различия фундаментальны. Эти процессы различны по целям.» Это только заявка.

Доказательства или хотя бы объяснение в чем различие целей?

26.07.2009 11:09

Ссылки :: RE: смена поколений роботов ASIMO

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Вс Июл 26, 2009 8:38:27 (GMT 3)

Вот здорово!

...Мне кажется, что конструкция стопы в ASIMO как-то надежнее.

Я верю в то, что можно проверить

26.07.2009 11:09

[Ссылки :: смена поколений роботов ASIMO](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Тема: смена поколений роботов ASIMO

Добавлено: Вс Июл 26, 2009 8:15:44 (GMT 3)

новые достижения Хонды в продвинутой робототехнике ASIMO

<http://www.youtube.com/watch?v=Q3C5sc8b3xM>

[балансирует в стойке не хуже Big-Dog](#)

Usus est optimus magister

26.07.2009 11:09

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Вс Июл 26, 2009 8:12:22 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

Цитата:

А геном?

поведение зависит от генов, но строгой детерминации нет.

Цитата:

каждый поведенческий признак определяется не одним-двумя, а огромным множеством генов, работающих согласованно. Например, если обнаруживается, что мутация в каком-то гене приводит к потере дара речи, это не значит, что «ученые открыли ген речи». Это значит, что они открыли ген, который наряду с множеством других генов необходим для нормального развития нейронных структур, благодаря

которым человек может научиться разговаривать.

- подробнее см. там <http://mygenome.ru/articles/4/> из журнала Science переводная серия обзорных и теоретических статей, посвященных взаимосвязи генов и поведения.

Да, это понятно, я с этим согласна. Я тоже полагаю, что связь генов и поведения строится по схеме геном-поведение-геном. То есть, модели поведения, наработанные индивидом в течение жизни, в какой-то степени кодируются и записываются в геном. Иначе как объяснить, что по наследству передаются не только морфологические, но и поведенческие признаки.

И все же этого недостаточно, имхо...

Я верю в то, что можно проверить

26.07.2009 11:09

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вс Июль 26, 2009 7:45:14 (GMT 3)

Цитата:

А геном?

поведение зависит от генов, но строгой детерминации нет.

Цитата:

каждый поведенческий признак определяется не одним-двумя, а огромным множеством генов, работающих согласованно. Например, если обнаруживается, что мутация в каком-то гене приводит к потере дара речи, это не значит, что «ученые открыли ген речи». Это значит, что они открыли ген, который наряду с множеством других генов необходим для нормального развития нейронных структур, благодаря которым человек может научиться разговаривать.

- подробнее см. там <http://mygenome.ru/articles/4/> из журнала Science переводная серия обзорных и теоретических статей, посвященных взаимосвязи генов и поведения.

Usus est optimus magister

26.07.2009 5:08

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Вс Июл 26, 2009 3:30:51 (GMT 3)

Влад писал:

Цитата:

Я Вот уже не раз слышу от Вас этот вариант мотивации, но от куда мозг знает о своем самочувствии? Вернее от куда он знает как трактовать сигналы от рецепторов о том какое у него самочувствие (главное) и как его улучшить (вторичное). У него BIOSa нет!

А геном?

Я верю в то, что можно проверить

26.07.2009 2:08

Ссылки :: RE: Бесплатная энергия

от www.forum.aicomunity.org автор: SQ
Автор: [SQ](#)
Тема: Re: Бесплатная энергия
Добавлено: Вс Июл 26, 2009 0:03:44 (GMT 3)

сайт у него есть?

26.07.2009 2:08

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад
Автор: [Влад](#)
Добавлено: Сб Июл 25, 2009 22:54:47 (GMT 3)

Я беру текст на английском языке и перевожу его хорошим переводчиком на русский (как вариант открываю сайты из гугла с автопереводом).

На первый взгляд - полный бред.

Вдумываюсь. Начинаю представлять образы:

Цитата:

Q4: Я должен поставить USB устройства X расстояние от моего компьютера. Что мне делать?

A4: Если X меньше 25м или так (см. предыдущий вопрос), купить букет из узлов и подключения их серийно с 5м кабель. Если Вам нужно пойти дальше, чем, поставить еще один компьютер или ноутбук, возможно, из которых нужно устройство будет и сеть его с первым компьютером, используя то, что намерен оставаться на большие связи, таких как Ethernet или RS -485. Если вам нужно использовать только USB, рассмотреть возможность использования USB адаптеры Ethernet основан на крючок компьютеры вместе.

В целом всё ясно, даже с нюансами. Только напрягает.

Какие выводы господа?

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

25.07.2009 23:08

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Сб Июл 25, 2009 22:06:25 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Алент писал(а):

А вообще, вопрос, конечно интересный: насколько глубоко субъект должен проникнуть в суть бытия, чтобы создать нечто?

ИМХО: До тех пор пока это не удовлетворит его Самочувствия, - в данном

случае, способности (иногда)получать предсказанные результаты с удовлетворяющей его точностью.

Я Вот уже не раз слышу от Вас этот вариант мотивации, но от куда мозг знает о своем самочувствии? Вернее от куда он знает как трактовать сигналы от рецепторов о том какое у него самочувствие (главное) и как его улучшить (вторичное). У него BIOSa нет!

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

25.07.2009 12:56

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Сб Июл 25, 2009 11:50:22 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Алент писал(а):

А вообще, вопрос, конечно интересный: насколько глубоко субъект должен проникнуть в суть бытия, чтобы создать нечто?

ИМХО: До тех пор пока это не удовлетворит его Самочувствия,- в данном случае, способности (иногда)получать предсказанные результаты с удовлетворяющей его точностью.

Спасибо, здорово сформулировано

Я верю в то, что можно проверить

25.07.2009 12:56

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин
Автор: [Валентин](#)
Добавлено: Сб Июл 25, 2009 11:31:20 (GMT 3)

Алент писал(а):

А вообще, вопрос, конечно интересный: насколько глубоко субъект должен проникнуть в суть бытия, чтобы создать нечто?

ИМХО: До тех пор пока это не удовлетворит его Самочувствия,- в данном случае,

способности (иногда)получать предсказанные результаты с удовлетворяющей его точностью.

25.07.2009 0:23

[Ссылки :: Бесплатная энергия](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NEW

Автор: [NEW](#)

Тема: Бесплатная энергия

Добавлено: Пт Июл 24, 2009 21:45:43 (GMT 3)

Энергия ниоткуда http://www.youtube.com/watch?v=efCelx7qe_M&feature=related

24.07.2009 21:22

[Продуктивная симптоматика :: РЕ: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Пт Июл 24, 2009 18:08:44 (GMT 3)

Prosolver писал(а):

Либо вы написали этот текст ничем не двигая (ни мыслями, ни пальцами), либо вы двигали пальцами, но знаниями при этом не пользовались.

О, месье - философ. Вы уверены, что Вы именно знаниями двигаете, когда пишете свои тексты?

Prosolver писал(а):

Любой из этих двух абсурдов спасёт вас от противоречия. Но это будет уже не важно.

Спасет или не спасет? Важно - не важно, не важно - важно.

Понять, что Вы имели ввиду все равно не возможно, поэтому просто выскажусь на тему и открою Вам тайну:

Мысль противоречива. Изначально. Она рождается в противоречии между Значением и Возможностями значений. Она существует как парадокс, поскольку отражает неравенство смысловых частей $A \neq A$ самое себя, она воспринимается как "новизна" для приемника. Если Вы поймете, что такое новизна, поймете, что такое смысл.

Ъ

24.07.2009 21:22

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Пт Июл 24, 2009 18:00:30 (GMT 3)

Hermit писал(а):

В знании движения нет

Либо вы написали этот текст ничем не двигая (ни мыслями, ни пальцами), либо вы двигали пальцами, но знаниями при этом не пользовались. Любой из этих двух абсурдов спасёт вас от противоречия. Но это будет уже не важно.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

24.07.2009 21:22

[Продуктивная симптоматика :: RE: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Пт Июл 24, 2009 17:31:43 (GMT 3)

Prosolver писал(а):

Знание - это направление движения при заданном пространственно-детерминированном контексте. Его новизна определяется по заданному критерию новизны.

Знание - это не направление.

В знании движения нет.

"Пространственно-детерминированный" - это бред.

Контекст здесь вообще не причем, поскольку он бывает при тексте, а знание не есть текст.

А то, что новизна - это новизна - это Вы сильно сказали. Характеризует.

Попробуйте включить мозг и начать думать. Это тяжело. Но привыкнуть можно.

Ъ

24.07.2009 18:22

Продуктивная симптоматика :: РЕ: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Пт Июл 24, 2009 17:02:32 (GMT 3)

Знание - это направление движения при заданном пространственно-детерминированном контексте. Его новизна определяется по заданному критерию новизны.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

24.07.2009 18:22

Продуктивная симптоматика :: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Тема: Всё-таки, что такое НОВОЕ знание?

Добавлено: Пт Июл 24, 2009 15:59:27 (GMT 3)

Было несколько маловразумительных предположений.

От Солеварова: "Новое знание образуется при модификации правил развития" - думаю, что это что-то глубоко лично-ассоциативное, поскольку фраза очевидно бессмысленная.

От Лех'а: "Принципиально новое знание невозможно без сдвига в восприятии". Думается, здесь причина со следствием перепутаны.

Есть еще варианты?

Хотелось бы не афоризмов с претензией на оригинальность, а моделей и описания процессов.

ЪЪЪЪЪЪЪЪЪЪЪЪ

24.07.2009 18:22

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit
Автор: [Hermit](#)
Добавлено: Пт Июл 24, 2009 15:41:55 (GMT 3)

Беседа перешла в плоскость советского учебника обществоведения. По уровню, глубине и ценности суждений.

оффтоп не приветствуется

ьььььььььььь

24.07.2009 15:19

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex
Автор: [Lex](#)
Добавлено: Пт Июл 24, 2009 11:36:15 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

система это прежде всего условность. к примеру, организм это целостная система, но вне своей экологической ниши это неполная система. часть экологической системы всегда интегрирована в организм (вода, атмосферные газы, микрофлора и т.п.). и обозначая систему мы непременно должны договариваться, что мы понимаем под ее целостностью. результатом будет некая сложность упростить которую призван способ декомпозиции. но, он не единственный

Для разума все тоже самое. Его экологическая ниша это его культурная среда. Даже есть специальный термин описывающий включенность разума в культурную среду - дееспособность. Собственно это первый шаг рассматриваемой декомпозиции, разум - культурная среда.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

24.07.2009 15:19

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Пт Июл 24, 2009 11:28:43 (GMT 3)

Hermit писал(а):

Или Вы тоже, вслед за Lex'ом считаете, что существуют однозначные понятия, правильные определения и точные описания?

Вы ...!(с) Прежде чем писать, стоит немного почитать.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

24.07.2009 12:16

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пт Июл 24, 2009 8:43:50 (GMT 3)

Цитата:

Или Вы тоже, вслед за Lex'ом считаете, что существуют однозначные понятия, правильные определения и точные описания?

"Множественность и различие определений системы и основных системных понятий не являются противоречиями с позиции диалектической логики, поскольку связаны с различными точками зрения на исследуемый объект - комплекс системных понятий - и отражают разные **сосуществующие** его свойства" - Черняк Ю.И. в книге "Зачем нужна теория систем"

допускаю что, в порядке сосуществования могут существовать такие гипотезы, которые не могут быть дополнены никакими иными понятиями, определениями и описаниями, кроме тех что в них заложены.

Usus est optimus magister

24.07.2009 12:16

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

Цитата:

Но надо понимать, что более адекватное представление о система не между этими представлениями, а над ними

кому надо тот пусть так и понимает главная система всех систем преобразование

входа в выход. кто их контролирует тот и прав

Usus est optimus magister

24.07.2009 7:31

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Пт Июл 24, 2009 4:19:35 (GMT 3)

Продолжение.

Что же происходит с неопределённостью источника в момент времени T_0 ? Ответ прост – ничего она остаётся такой же, что и до момента измерения, при этом редуцируется, а в случае отсутствия шумов, коллапсирует неопределённость i -того измерения. Ситуация очень похожа на влияние измерений на состояние квантового объекта. В данном конкретном измерении квантованная величина приобретает определённое значение, однако это не означат, что при последующих измерениях будет иметь место неопределенность меньшая, чем до i -того измерения. Продуктом этого коллапса являются данные – обработка, которых удел классического (неквантового) компьютера. Часто задаваемый вопрос- какое количество информации хранится на моём жёстком диске? Ответ 0 бит, ровно столько же информации содержится во всех книгах, энциклопедиях и головах.

23.07.2009 22:08

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Чт Июл 23, 2009 20:19:11 (GMT 3)

Система - это совсем не условность.

Система - это неоднородность и связность.

Полагать, что целостность - это субъективная оценка - наивно. Конечно, многочисленная фильтрация (структура физического мира, структура рецепторов, структура

"осеманчивания" потока данных) создает две взаимоисключающих иллюзии: 1) в мире есть объективное выделение объектов и 2) мир - это "изотропный раствор". Но надо понимать, что более адекватное представление о система не **между** этими

представлениями, а **над** ними.

ьььььььььььь

23.07.2009 22:08

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Чт Июл 23, 2009 19:47:41 (GMT 3)

Цитата:

Декомпозиция единственный способ снижения сложности рассматриваемой системы.

система это прежде всего условность. к примеру, организм это целостная система, но вне своей экологической ниши это неполная система. часть экологической системы всегда интегрирована в организм (вода, атмосферные газы, микрофлора и т.п.). и обозначая систему мы непременно должны договариваться, что мы понимаем под ее целостностью. результатом будет некая сложность упростить которую призван способ декомпозиции. но,

он не единственный на входе в проблему, договорным образом (не обязательно через диалог, вполне может быть сделка с собственным знанием-пониманием) отчлняя систему от внесистемности мы тем самым широко применяем редукционизм. так вот внесистемность невошедшая в схемы систем и соответственно не находящая отображения в формулах (количество) и формулировках (качество) это еще один ориентировочный инструмент расщепления сложности систем на удобные к наблюдению и пониманию зоны взаимодействия элементов системы. внесистемность она кругом, т.к. она более реалистична, к примеру: внесистемные физические величины удобны для торговли,

вспомним рынок нефти и галлоны есть и другие внесистемные нормы, например неуставные параграфы формальных социумов, устанавливающие иное ранжирование ценностей взамен уставных (системных) и т.д.

Usus est optimus magister

23.07.2009 18:08

Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения Образов

от www.forum.aicomunity.org автор: Victor G. Tsaregorodtsev
Автор: [Victor G. Tsaregorodtsev](#)
Добавлено: Чт Июл 23, 2009 15:07:09 (GMT 3)

Andrey Soloduhin писал(а):

В этой статье приведен метод лучше SVM ?

"Лучше" - в каком смысле?

По крайней мере, в двух задачах распознавания изображений достигнута точность лучше, чем точность SVM. Для одной задачи четко показано сокращение времени обучения и времени распознавания изображений, по объему памяти, требуемой для распознавания новых изображений, явного сравнения нет (но его можно сделать вручную - указана доля выбранных опорных векторов для SVM - можно посчитать объем требуемой памяти; по размерам тамошней нейросетки можно подсчитать объем памяти, занимаемый её весами, а затем сравнить эти два объема).

www.neuropro.ru - нейросети, анализ данных, прогнозирование

23.07.2009 15:08

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex
Автор: [Lex](#)
Добавлено: Чт Июл 23, 2009 12:02:45 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

имеет еще как имеет, но не в том аспекте на который вы напираете. стремление разобщить восприятие, память, сенсорику оно может быть и оправдано в каких-то исследовательских целях, но пользоваться этими разобщениями для построения целостной картины информационных взаимодействий чрезвычайно сложно, в силу того что трудно выработать общность позиций.

Мне вот почему-то всегда казалось что единственный способ что-то понять.
Декомпозиция единственный способ снижения сложности рассматриваемой системы.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

22.07.2009 21:00

[Ссылки :: RE: Смекалка Будетлян, Smekalka.com](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Evolution_Manager
Автор: [Evolution_Manager](#)
Добавлено: Ср Июл 22, 2009 16:48:10 (GMT 3)

теперь

<http://suz-dal.net>

&

upravmir

на gmail.com и в livejournal

**Движение - двоежение.
Наукой ухожен,
Ум жён будет умножен.**

22.07.2009 21:00

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Andrey Soloduhin
Автор: [Andrey Soloduhin](#)
Добавлено: Ср Июл 22, 2009 16:29:22 (GMT 3)

Victor G. Tsaregorodtsev писал(а):

Andrey Soloduhin писал(а):

"Stand alone" победитель сейчас это метод опорных векторов (SVM).

Не всё так однозначно. Примеры-опровержения и теоретическое обоснование недостатков и ограничений SVM именно в задаче распознавания изображений (при акценте на достижение инвариантности к поворотам, сдвигам, небольшим изменениям размера объекта на изображении, нелинейным деформациям изображения (пример - изменения начертаний рукописных символов у разных "писателей"),...) смотреть в статье Bengio Y., LeCun Y. Scaling learning algorithms towards AI / Large-scale kernel machines (L.Bottou, O.Chapelle, D.DeCoste, J.Weston eds), MIT Press, 2007. Статью брать на yann.lecun.com в разделе статей.

Недостатки это понятно.
В этой статье приведен метод лучше SVM ?

22.07.2009 21:00

Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения образовот www.forum.aicomunity.org автор: Victor G. TsaregorodtsevАвтор: [Victor G. Tsaregorodtsev](#)

Добавлено: Ср Июл 22, 2009 15:40:56 (GMT 3)

Andrey Soloduhin писал(а):

"Stand alone" победитель сейчас это метод опорных векторов (SVM).

Не всё так однозначно. Примеры-опровержения и теоретическое обоснование недостатков и ограничений SVM именно в задаче распознавания изображений (при акценте на достижение инвариантности к поворотам, сдвигам, небольшим изменениям размера объекта на изображении, нелинейным деформациям изображения (пример - изменения начертаний рукописных символов у разных "писателей"),...) смотреть в статье Bengio Y., LeCun Y. Scaling learning algorithms towards AI / Large-scale kernel machines (L.Bottou, O.Chapelle, D.DeCoste, J.Weston eds), MIT Press, 2007. Статью брать на yann.lecun.com в разделе статей.

www.neuropro.ru - нейросети, анализ данных, прогнозирование

22.07.2009 21:00

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словамот www.forum.aicomunity.org автор: СолеваровАвтор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Июл 22, 2009 15:33:25 (GMT 3)

Цитата:

Восприятие никакого отношения к "сенсорике" не имеет.

но, вы же не даром закавычили сенсорике!? имеет еще как имеет, но не в том аспекте на который вы напираете. стремление разобщить восприятие, память, сенсорике оно может быть и оправдано в каких-то исследовательских целях, но пользоваться этими разобщениями для построения целостной картины информационных взаимодействий чрезвычайно сложно, в силу того что трудно выработать общность позиций.

Usus est optimus magister

22.07.2009 15:00

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения Образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Июл 22, 2009 13:31:49 (GMT 3)

да, неплохой ресурс

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

22.07.2009 15:00

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения Образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Andrey Soloduhin

Автор: [Andrey Soloduhin](#)

Добавлено: Ср Июл 22, 2009 12:31:02 (GMT 3)

Мах

Вы говорите про задачу кластеризации - обучение без учителя.

Есть значительно проще задача - классификация - обучение с учителем.

Причем классификация имеет значительно больше сфер применения.

И тут есть с кем сравниваться - посмотрите отличный сайт на эту тему

www.machinelearning.ru.

"Stand alone" победитель сейчас это метод опорных векторов (SVM).

Сочетание этого метода с методом композиций дает еще большую точность классификации.

Я сейчас разрабатываю метод классификации - пытаюсь побороть SVM.

22.07.2009 15:00

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Июл 22, 2009 12:25:46 (GMT 3)

Алент писал(а):

От Платоновских эйдосов до "абсолютной идеи" Гегеля - многие ученые говорили о том, о чем говорите Вы, имея ввиду свою "мъру"

Не это не в тему. Скорее Платоновские тени на стене, но он к сожалению так и не дошел до идеи сборки реальности в восприятии. Хотя он остановился всего за один шаг.

Он создал всякую вещь и измерил ее мърой

22.07.2009 15:00

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Июл 22, 2009 12:19:41 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

- откуда такая уверенность в восприятии? Smile а может все как раз таки и эволюционирует потому что главенствуют когнитивные дефекты (сиречь ошибки восприятия)?! весь упор на сенсорике он однокбок, т.к. не включает особой организующей силы эффекторов. производство движения, завершеного действия вот факторы выбора.

Восприятие никакого отношения к "сенсорике" не имеет. Восприятие это активный процесс. Восприятие всегда первично по отношению к разуму, но не часть последнего. Также как память. Если разум игрок, то восприятие владелец стадиона и генеральный спонсор команды)))

Он создал всякую вещь и измерил ее мърой

22.07.2009 15:00

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Июл 22, 2009 11:40:35 (GMT 3)

Lex писал(а):

Социализация идет в первую очередь на уровне восприятия. Восприятие первично для разума даже на эволюционном плане.

Без первичной синхронизации восприятия дальнейшие шаги просто не имеют смысла.

- откуда такая уверенность в восприятии? а может все как раз таки и эволюционирует потому что главенствуют когнитивные дефекты (сиречь ошибки восприятия)?! весь упор на сенсорику он однокбок, т.к. не включает особой организующей силы эффекторов. производство движения, завершеного действия вот факторы выбора.

Usus est optimus magister

22.07.2009 15:00

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Ср Июл 22, 2009 11:25:36 (GMT 3)

Lex писал:

Цитата:

Никакой базовой мърры скорее всего не существует. Как не существует не базовой энергии ни некоего вселенского базового образа. Мърра это часть триединства энергия-образ-мърра в качестве предельных обобщающих понятий. С другой стороны должны быть некие общие закономерности которым подчиняется мърра, но не думаю то это "некое идеальное "программно-энергетическое" обеспечение объектов".

От Платоновских эйдосов до "абсолютной идеи" Гегеля - многие ученые говорили о том, о чем говорите Вы, имея ввиду свою "мърру"

Я верю в то, что можно проверить

22.07.2009 15:00

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex
Автор: [Lex](#)
Добавлено: Ср Июл 22, 2009 11:01:52 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

а все отсылки к социализации, коммуникациям сие не есть разум, как таковой. да, социализация позволяет иметь на входе предсказание, но это продукт самой социализации, а не результат тех предпосылок которые к ней привели. что такое социализация с точки зрения этологии? это цена за прогресс, заметьте не за эволюцию вообще, а за прогресс. эволюции все равно какой ценой вид обретет разумность,

Влад писал(а):

Есть несогласие по поводу социализации, но к сожалению не могу формализовать.
Скорее социализация - цена за меру (способ, сторону) восприятия бытия. А ЭТОТ мир всё равно останется БАЗИСОМ всех процессов.

Социализация идет в первую очередь на уровне восприятия. Восприятие первично для разума даже на эволюционном плане. Без первичной синхронизации восприятия дальнейшие шаги просто не имеют смысла. Причем это постоянный процесс базирующийся на внутреннем диалоге, а не некоторое один раз принятое решение.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

22.07.2009 11:59

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Июл 22, 2009 10:54:03 (GMT 3)

Алент писал(а):

Мне тоже что-то такое подумалось... Во времена моей далекой юности была модна тема контакта с инопланетным разумом. Так вот на какой символикe с ними общаться? Тем паче, если у них органы восприятия со сдвигом по зрительным, слуховым и др. диапазонам? Мне тоже нравится мысль, что в ЭТОМ мире существует некое идеальное "программно-энергетическое" обеспечение объектов (Lex-совская мьра), но мы не знаем общего кодирования Confused То есть, универсального языка природы.

Никакой базовой мьры скорее всего не существует. Как не существует не базовой энергии ни некоего вселенского базового образа. Мьра это часть триединства энергия-образ-мьра в качестве предельных обобщающих понятий. С другой стороны должны быть некие общие закономерности которым подчиняется мьра, но не думаю то это "некое идеальное "программно-энергетическое" обеспечение объектов".

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

22.07.2009 11:59

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Июл 22, 2009 8:31:42 (GMT 3)

Влад писал(а):

Есть несогласие по поводу социализации, но к сожалению не могу формализовать.

Скорее социализация - цена за меру (способ, сторону) восприятия бытия.

- ... не верно. это вы не о социализации речь повели, а о надындивидуальных формах поведения, которые обеспечивают социальность.

Цитата:

А ЭТОТ мир всё равно останется БАЗИСОМ всех процессов.

- как сказал когда-то Барбье "Скорее наше воображение устанет представлять себе имеющиеся здесь возможности, чем природа - демонстрировать их" (правда у него повод

был иной)

Usus est optimus magister

22.07.2009 5:58

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Ср Июл 22, 2009 3:41:18 (GMT 3)

Лех писал:

Цитата:

Принципиально новое знание невозможно без сдвига в восприятии.

Влад писал:

Цитата:

Есть несогласие по поводу социализации, но к сожалению не могу формализовать.

Скорее социализация - цена за меру (способ, сторону) восприятия бытия. А ЭТОТ мир всё равно останется БАЗИСОМ всех процессов.

Мне тоже что-то такое подумалось... Во времена моей далекой юности была модна тема контакта с инопланетным разумом. Так вот на какой символикe с ними общаться? Тем паче, если у них органы восприятия со сдвигом по зрительным, слуховым и др. диапазонам? Мне тоже нравится мысль, что в ЭТОМ мире существует некое идеальное "программно-энергетическое" обеспечение объектов (Лех-совская мѣра), но мы не знаем

общего кодирования То есть, универсального языка природы.

Правда, можно надеяться, что число и вектор достаточно универсальны. Или нет?

Я верю в то, что можно проверить

22.07.2009 2:58

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Вт Июл 21, 2009 22:57:57 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

Лех писал(а):

Люди и коровы не равны на свете
Лишь глупое солнце ровно всем светит
И бездумна луна что сияет над нами
Не делая выбора меж существами

ок, согласен. выбор = разум

а все отсылки к социализации, коммуникациям сие не есть разум, как таковой. да, социализация позволяет иметь на входе предсказание, но это продукт самой социализации, а не результат тех предпосылок которые к ней привели. что такое социализация с точки зрения этологии? это цена за прогресс, заметьте не за эволюцию вообще, а за прогресс. эволюции все равно какой ценой вид обретет разумность, но для разума это уже не все равно, он может дать цену только соразмерную прогрессу (новому знанию).

А мне в этом произведение совсем другие мысли пришли...

Вт Вам и контекст.

Есть несогласие по поводу социализации, но к сожалению не могу формализовать. Скорее социализация - цена за меру (способ, сторону) восприятия бытия. А ЭТОТ мир всё равно останется БАЗИСОМ всех процессов.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

21.07.2009 3:44

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Вт Июл 21, 2009 1:20:33 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

это цена за прогресс, заметьте не за эволюцию вообще, а за прогресс. эволюции все равно какой ценой вид обретет разумность, но для разума это уже не все равно, он может дать цену только соразмерную прогрессу (новому знанию).

Во всем есть внутренняя соразмерность, взаимосоответствие. Соответственно и на истоки разумности это распространяется. Если быть точнее, то восприятие обусловлено окружающей мьрой, а разум в своей эволюции лишь следует восприятию.

Алент писал(а):

Ну и ничегошеньки мне в голову не пришло Crying or Very sad Что значит "новая книга" и "новое знание"? Если оно совсем новое для всех, то никто ничего и не поймет. Есть у меня пример "нового знания", седьмой год наблюдаю. И хоть бы кто что понял...

Принципиально новое знание невозможно без сдвига в восприятии. Сдвиг восприятия с другой стороны совершенно изменяет весь предшествующий опыт и расплатой за новое знание всегда является дееспособность т.е. способность доделывать дела и следовать ранее принятым решениям. Нет ничего разрушительнее нового знания.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

21.07.2009 3:44

[Предложения, проекты, разработки :: Ангор \(Саморазвивающийся мир\)](#)

от www.forum.aicommunity.org автор: Gexon

Автор: [Gexon](#)

Тема: Ангор (Саморазвивающийся мир)

Добавлено: Пн Июл 20, 2009 21:42:06 (GMT 3)

Название: Ангор

Жанр: Симулятор Оракула

Программирование: Gexon, Fly, Nooker

Арт: Vedmak2

Звук: нет

Дата начала работы: 01.10.2008

Дата релиза: не определено. /Есть тех.версия, постоянно обновляемая/

Способ распространения: интернет

Ссылка на сайт проекта: <http://angor.3dn.ru>

Скриншоты:



Описание:

Полигон Ангор - это симулятор искусственной жизни. С возможностью вмешиваться в развитие. С непрямым управлением подопытными существами. Проект будет(даст бог) он-лайн, с постоянным сервером.

Основной сюжет представляет собой развитие поселения, отношения с другими поселениями, установление с ними дипломатических отношений, а также захват их военной силой и последующее управление.

Управление другими поселениями возможно как военными, так и дипломатическим способами.

Существа, населяющие поселения являются "гуманоидами".

Игровая вселенная поделена на отдельные миры (абстрактный материк, континент). Миры в свою очередь поделены на зоны (острова, либо географически разделенные территории в случае расположения поселений на материке). В пределах одного мира, нет ограничений по перемещению. Для перемещений между мирами используются специальные устройства.

Население борется за свое выживание, путем развития как технологически, так и культурно с помощью игрока.

Персонажи, населяющие игровой мир, взаимодействуют друг с другом.

Знакомятся, образуют семьи, объединяются в сообщества.

Основное отличие этого проекта от других в непрямом контроле над жителями этого виртуального мира.

Игрок выполняет роль некоего оракула, который дает указания, через "Шамана", для Ангоров.

В свою очередь Ангоры имеют выбор в выполнении инструкций оракула, т.е. могут не подчиняться.

Игра считается проигранной в том случае если игрок полностью теряет расположение Ангоров, либо его подопечные переходят под контроль соседнего государства или соседнего поселения.

Победа игрока заключается в установлении доминирующего положения внутри своего мира.

Проект является онлайн-овым, что позволит взаимодействовать нескольким игрокам одновременно.

Основная задача игрока развить сообщество своих существ, помогая им в этом и тем самым затмить других игроков.

Управление:

Прямое управление отсутствует. Управление будет в форме рекомендаций/приказов представителю поселения - "Шаману".

Ожидаемая обратная связь:

Нужны мозги и программисты Дельфи (сеть) и Художник

От нас только старания...

21.07.2009 3:44

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Июл 20, 2009 21:13:27 (GMT 3)

Neuronus писал(а):

Коллеги,

дабы не захламлять форум "новостями" которые могут быть восприняты как реклама, и учитывая что нет вопросов по существу, предлагаю закрыть эту тему в форуме и считать ее ошибкой.

Уважаемые модераторы, снесите пожалуйста нахрен этот топик.

Заранее благодарен!

Уважаемый Neuronos!

Рабочая группа форума давно придерживается такого мнения: раз в заявленной теме появилось хоть одно сообщение, кроме сообщения топикстартера, значит форум свою задачу выполнил: общение состоялось.

Usus est optimus magister

21.07.2009 3:44

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Июл 20, 2009 21:05:47 (GMT 3)

Лех писал(а):

Люди и коровы не равны на свете
Лишь глупое солнце ровно всем светит
И бездумна луна что сияет над нами
Не делая выбора меж существами

ок, согласен. выбор = разум

а все отсылки к социализации, коммуникациям сие не есть разум, как таковой. да, социализация позволяет иметь на входе предсказание, но это продукт самой

социализации, а не результат тех предпосылок которые к ней привели. что такое социализация с точки зрения этологии? это цена за прогресс, заметьте не за эволюцию вообще, а за прогресс. эволюции все равно какой ценой вид обретет разумность, но для разума это уже не все равно, он может дать цену только соразмерную прогрессу (новому знанию).

для Алент

новое знание образуется при модификации правил развития.

Usus est optimus magister

21.07.2009 3:44

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Пн Июл 20, 2009 20:33:37 (GMT 3)

Алент писал(а):

Во-первых, сначала там надо показать, а потом хоть что-то говорить.

Выложите где-нибудь, интересно посмотреть.

У меня знакомый - практикующий экстрасенс - контактер, для него ответить на вопрос "Какие цивилизации населяют туманность Андромеды?" или "Что будет в 2057 году?" проще, чем на вопрос "Сколько будет 23652 * 36452?" /Имеется ввиду устно, во время "контакта"./ Он говорит, что цивилизация, которая с ним на связи всегда обижается и

отвечает одинаково: это слишком простой вопрос.

Намек понятен?

Спокойной ночи!

21.07.2009 3:44

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Пн Июл 20, 2009 20:28:19 (GMT 3)

Hermit писал(а):

Алент писал(а):

Вот в чем ученым не откажешь, так это в самоуверенности.

Судя по тому, что Вы ничего не сказали, что противоречило бы моему предположению - я указал суть **достаточно** точно.

Во-первых, сначала там надо показать, а потом хоть что-то говорить. это же рисунки
А во-вторых, у нас уже почти полночь, а я - жа-а-воронок.
До свидания.

Я верю в то, что можно проверить

21.07.2009 3:44

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit
Автор: [Hermit](#)
Добавлено: Пн Июл 20, 2009 20:23:22 (GMT 3)

Алент писал(а):

Вот в чем ученым не откажешь, так это в самоуверенности.

Судя по тому, что Вы ничего не сказали, что противоречило бы моему предположению - я указал суть **достаточно** точно.

21.07.2009 3:44

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Пн Июл 20, 2009 20:20:18 (GMT 3)

Hermit писал(а):

Алент писал(а):

А Вы знаете в чем суть?!

Если коротко - нарушение критичного отношения мозга к своей "продукции", когда иллюзии и фантазии воспринимаются без соответствующего "флажка" иллюзорности и фантазийности.

Вот в чем ученым не откажешь, так это в самоуверенности: еще не видели предмета, явления, а уже все о нем знают. Не то, что мы, журналисты-репортеры. В большинстве случаев нам запрещается высказывать свое мнение, мы можем лишь описать, что видели сами. А потом ученые мужи, не соизволившие сами полюбопытствовать, авторитетно заявят, что этого нет, потому что не может быть. Но хватит об этом, а то мы действительно затопчем Владу всю тему.

Я верю в то, что можно проверить

21.07.2009 3:44

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit
Автор: [Hermit](#)
Добавлено: Пн Июл 20, 2009 20:14:33 (GMT 3)

Алент писал(а):

А Вы знаете в чем суть?!

Если коротко - нарушение критичного отношения мозга к своей "продукции", когда иллюзии и фантазии воспринимаются без соответствующего "флажка" иллюзорности и фантазийности.

21.07.2009 3:44

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Пн Июл 20, 2009 20:07:03 (GMT 3)

Hermit писал(а):

Алент писал(а):

Нет, ничего не подходит. То, о чем я говорю, это около тысячи рисунков (это только что я сканировала). На самом деле их даже не знаю сколько сейчас...

Формы различны, суть одна.

А Вы знаете в чем суть?! Как здорово! А в чем, скажите, пожалуйста.

Я верю в то, что можно проверить

21.07.2009 3:44

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Пн Июл 20, 2009 19:57:31 (GMT 3)

Алент писал(а):

Нет, ничего не подходит. То, о чем я говорю, это около тысячи рисунков (это только что я сканировала). На самом деле их даже не знаю сколько сейчас...

Формы различны, суть одна.

21.07.2009 3:44

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Пн Июл 20, 2009 19:55:36 (GMT 3)

Hermit писал(а):

Алент писал(а):

У-у... А че это такое?

Это чистый оффтоп в данной теме.

/Это новости из "зазеркалья", погуглите, если интересно./

Нет, ничего не подходит. То, о чем я говорю, это около тысячи рисунков (это только что я сканировала). На самом деле их даже не знаю сколько сейчас...

А к языку это имеет некоторое отношение, потому что там - помимо рисунков - сначала алфавит, потом тексты, но иероглифические.

Я верю в то, что можно проверить

21.07.2009 3:44

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Пн Июл 20, 2009 19:48:23 (GMT 3)

Алент писал(а):

У-у... А че это такое?

Это чистый оффтоп в данной теме.

/Это новости из "зазеркалья", погуглите, если интересно./

21.07.2009 3:44

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Пн Июл 20, 2009 19:38:05 (GMT 3)

Hermit писал(а):

Алент писал(а):

потому что в 90% случаев реакция у людей какая-то странная...

Это объяснимо, если ты говоришь с Богом - это молитва, если Бог говорит с тобой - это шизофрения. Пожалуй, отношению **к сталкингу, тонко-плановому**

"интернету", чаннелингу - я стою на радикальной консервативной позиции и пополнию Ваши 90% еще одним голосом.

У-у... А че это такое?

Я верю в то, что можно проверить

21.07.2009 3:44

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit
Автор: [Hermit](#)
Добавлено: Пн Июл 20, 2009 19:36:08 (GMT 3)

Алент писал(а):

потому что в 90% случаев реакция у людей какая-то странная...

Это объяснимо, если ты говоришь с Богом - это молитва, если Бог говорит с тобой - это шизофрения. Пожалуй, отношению к stalkingу, тонко-плановому "интернету", чаннелингу - я стою на радикальной консервативной позиции и пополнию Ваши 90% еще одним голосом.

21.07.2009 3:44

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Пн Июл 20, 2009 19:29:36 (GMT 3)

Hermit писал(а):

Алент писал(а):

Есть у меня пример "нового знания", седьмой год наблюдаю. И хоть бы кто что понял...

Можете сформулировать идею /модель/ в паре абзацев?
Искренне обещаю попробовать понять Вас.

Да там дело не во мне. Я - так, наблюдатель одного феномена. Есть огромный поток неструктурированной информации неизвестного происхождения. В свое время я отслеживала каждый день "новости из зазеркалья" сейчас, правда, уже нет такой возможности. Честно говоря, уже неохотно рассказываю об этом феномене, потому что в 90% случаев реакция у людей какая-то странная...

Я верю в то, что можно проверить

21.07.2009 3:44

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Пн Июл 20, 2009 19:22:21 (GMT 3)

Цитата:

Не переходите на личности, пожалуйста. Вам на три жизни хватило бы 1/10 моих способностей.

Люди и коровы не равны на свете
Лишь глупое солнце ровно всем светит
И бездумна луна что сияет над нами
Не делая выбора меж существами

Он создал всякую вещь и размерил ее мьрой

21.07.2009 3:44

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Пн Июл 20, 2009 19:21:39 (GMT 3)

Алент писал(а):

Есть у меня пример "нового знания", седьмой год наблюдаю. И хоть бы кто что понял...

Можете сформулировать идею /модель/ в паре абзацев?
Искренне обещаю попробовать понять Вас.

21.07.2009 3:44

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Пн Июл 20, 2009 19:16:08 (GMT 3)

Алент писал(а):

Если оно совсем новое для всех, то никто ничего и не поймет.

Да, кажется, что именно так и должно быть. Но мы по факту знаем, что это не так - цивилизация увеличивает свое совокупное знание. Я вижу здесь два конструктивных варианта:

- 1) Знание - это не "сущность", знание - это "навигация". Модель - это карта, которая позволяет проделать какой-то определенный путь любому субъекту, обладающему "точкой входа".
- 2) Знание эволюционирует самое по себе, вне и без субъекта. Конечно, для его актуального существования нужна социальная организация и субъекты познания, но это только форма его существования.

21.07.2009 3:44

Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС

от www.forum.aicomunity.org автор: Neuronus

Автор: [Neuronus](#)

Добавлено: Пн Июл 20, 2009 19:13:58 (GMT 3)

Hermit писал(а):

А что случилось за эти 12 минут, что у Вас так радикально поменялось настроение?

Ничего не случилось.

Просто все подробности, новости и прочее про проект можно прочесть в указанном блоге. А этот форум создавался и существует для других целей.

Знания, не рождённые опытом, бесплодны и полны ошибок.

21.07.2009 3:44

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Пн Июл 20, 2009 19:08:52 (GMT 3)

Neuronus писал(а):

Заранее благодарен!

А что случилось за эти 12 минут, что у Вас так радикально поменялось настроение?

21.07.2009 3:44

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Пн Июл 20, 2009 19:08:47 (GMT 3)

Hermit писал:

Цитата:

Но много интереснее не выходить за пределы проблемной области семантики и задаться такими вопросами: Можно ли написать новую книгу? Вообще сгенерировать новое знание? В каком именно "месте" рождается "мысль"? Можем ли мы в Семантическом вырваться за "колючую проволоку" транскрипции, процессинга и трансляции?

Ну и ничегошеньки мне в голову не пришло

Что значит "новая книга" и "новое

знание"? Если оно совсем новое для всех, то никто ничего и не поймет. Есть у меня пример "нового знания", седьмой год наблюдаю. И хоть бы кто что понял...

Я верю в то, что можно проверить

21.07.2009 3:44

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ЦИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Neuronus

Автор: [Neuronus](#)

Добавлено: Пн Июл 20, 2009 19:06:51 (GMT 3)

Коллеги,
дабы не захламлять форум "новостями" которые могут быть восприняты как реклама, и учитывая что нет вопросов по существу, предлагаю закрыть эту тему в форуме и считать ее ошибкой.

Уважаемые модераторы, снесите пожалуйста нахрен этот топик.

Заранее благодарен!

Знания, не рождённые опытом, бесплодны и полны ошибок.

21.07.2009 3:44

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Пн Июл 20, 2009 18:55:42 (GMT 3)

Лех писал(а):

Тупое передергивание. Видимо на большее вы не способны.

Не переходите на личности, пожалуйста. Вам на три жизни хватило бы 1/10 моих способностей.

Ссылку посмотрел. Спасибо. Примерно этого и ожидал.
По отношению к моим постам разрешаю Вам купить барабан.

21.07.2009 3:44

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Neuronus

Автор: [Neuronus](#)

Тема: ПИПС обновление

Добавлено: Пн Июл 20, 2009 18:54:29 (GMT 3)

Подробности в блоге: http://pipsec.blogspot.com/2009/07/blog-post_20.html

Знания, не рождённые опытом, бесплодны и полны ошибок.

20.07.2009 3:08

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Пн Июл 20, 2009 0:47:08 (GMT 3)

Влад писал(а):

У Вас есть ТЗ как писать ТЗ? И желательно ТЗ к ТЗ к ТЗ ...

Я отвечал на этот вопрос. Раза три. Даю ключи: Сообщение, Достаточность, Координация. Писать можно как угодно, главное, чтобы написанного было достаточно для осуществления ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Влад писал(а):

А не надо всё решать пузырьковым методом

Не грубите мне, просто начните уже думать. Даю ключ: есть такие задачи, которые не являются полиномиальными. Обратные задачи - все такие. Я говорил об этом тоже.

20.07.2009 3:08

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Пн Июл 20, 2009 0:39:48 (GMT 3)

Hermit писал(а):

Задача "создать ИИ" не более корректна, чем, например, задача "создать ковер-самолет". Корректность задачи на мой, испорченный разными спецификациями, взгляд вполне определяется способностью распределить задачу среди исполнителей (с декомпозицией) и установить сроки решения. Вы можете

заняться декомпозицией ИИ?

Я тоже люблю точные и всеобъемлющие технические задания.

Считайте, что мы именно этим и занимаемся - пишем ТЗ.

У Вас есть ТЗ как писать ТЗ? И желательно ТЗ к ТЗ к ТЗ

Hermit писал(а):

Например, Хокинс предложил такую: ИИ = память + предсказание, но то, что у него получилось требует совершенно [s]невье...[/s] необъятной вычислительной мощности.

А не надо всё решать пузырьковым методом

Hermit писал(а):

А что такое мофистика?

Это опечатка - софистика.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьяненко)

20.07.2009 3:08

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit
Автор: [Hermit](#)
Добавлено: Пн Июл 20, 2009 0:06:23 (GMT 3)

Ничего из того, что Вы мне приписали - мне не присуще. У меня просьба - давайте придерживаться строгого цитирования, желательно не искажая контекста. Задача "создать ИИ" не более корректна, чем, например, задача "создать ковер-самолет". Корректность задачи на мой, испорченный разными спецификациями, взгляд вполне определяется способностью распределить задачу среди исполнителей (с декомпозицией) и

установить сроки решения. Вы можете заняться декомпозицией ИИ? Например, Хокинс предложил такую: ИИ = память + предсказание, но то, что у него получилось требует совершенно [s]невье...[/s] необъятной вычислительной мощности.

А что такое мофистика?

20.07.2009 3:08

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад
Автор: [Влад](#)
Добавлено: Вс Июл 19, 2009 23:25:32 (GMT 3)

То Hermit:
Сначала Вы говорите, что хватит заниматься демагогией о сущем и пора просто поставить задачу и делать дело.
Потом Вы утверждаете, что задача искусственного разума для Вас некорректна. Потом Вы говорите что всё так неопределено и перемешано, что только определить что же там неопределено, а что перемешано невозможно.
Или я Вас не совсем понимаю или Вы просто занялись мофистикой.
Займите плиз "ячейкоместо" наконец.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

20.07.2009 0:08

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Вс Июл 19, 2009 20:23:06 (GMT 3)

Хмур писал(а):

С-ов>

Ну, если о синергетических санках и термодинамической горке, то суть деятельности мозга (в аспекте переработки 'информации') отнюдь не в способах накопления энергии и создания неравновесных состояний; суть в структурировании среды, где разыгрывается 'разряд', 'ход лавины', 'фазовый переход', 'релаксационный процесс', - динамика на модулях ассоциативной памяти. Суть не в способах накачки, суть в спектре возбуждаемых мод, в эволюции распределений...

- к чему сей экзерсис. ловко сделать привычное а'ля grand plie у термодинамического станка не вдаваясь в особенности химических и биохимических превращений и указать

приседать нужно так

ничто из перечисленного (а именно: 'разряд', 'ход лавины', 'фазовый переход', 'релаксационный процесс',) не объясняет механизма пере-адаптации мозга-органа в мозг-решатель.

возможно вас не интересует каким образом происходит сей летучий организационный переход. поэтому **удобно** "суть деятельности мозга (в аспекте переработки 'информации')" сводить к рассуждениям структурирования среды некими модами. это удобное упрощение оно ведь просто беда какая-то не у вас лично, но здесь в форуме (и не только на нашем

) большинство ведь и не подозревает что столь популярные моды, то бишь те самые нейрогенные ритмы это половинчатые ритмы и нужно рассматривать всю совокупность миогенно-нейрогенных ритмов чтобы уж тогда наверняка обсуждать информационные

процессы в памяти. ну и т.д. без накачки никуда

Usus est optimus magister

19.07.2009 21:08

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Вс Июл 19, 2009 17:08:09 (GMT 3)

Приготовил конструктор для экспериментов и наблюдений ([качать здесь](#)), но даже он уже кой чего умеет.

При запуске или после нажатия кнопки "Reset" на поле 2 x 3 "выбрасывается" заведомо собираемая позиция из 5 фишек. После нажатия на кнопку "Go" каждой фишке сообщается случайный импульс. Фишки двигаются без трения (т.е. без рассеивания движения) и абсолютно упруго соударяясь между собой и со стенками. Что делает невозможным их самостоятельный останов. При достижении целевой позиции модель насильно останавливается и отрисовывается результат.

Галочка "Visible" отключает/включает отрисовку двигающихся фишек (для экономии

процессорного времени). В поле для ввода можно указать предел величины сообщаемого импульса. Чем число больше, тем медленнее двигаются фишки. Задавать очень маленькие числа лишено смысла ибо в таком случае шаг фишки за 1 такт моделирования будет превышать её размер.

Несмотря на простейшие правила работы позиция собирается всегда.

В сущности, это вариация полного перебора, но важным отличием является то, что в такой системе нет никакого внешнего интеллектуального решателя, есть только хаотический импульс, который и провоцирует решение задачи.

Насильная остановка фишек - это необходимое действие для такой простейшей модели, в которой нет потери энергии (потери движения). Поэтому эксперимент не совсем чистый т.к. вместо внешнего решателя здесь появляется внешний надзиратель. Чтобы избавиться и от него, необходимо чтобы фишки сами создавали (из ничего) импульсы для других фишек и сами же их тормозили (давали движение и забирали движение) в зависимости от расстояния друг от друга и (возможно) от взаимной ориентации друг относительно друга. Таким образом целевая позиция окажется заданной в самом способе взаимодействия фишек и будет предопределять верное движение.

Дальнейшие эксперименты буду проводить в направлении подбора различных ускоряющих и тормозящих квантов, передающихся между фишками. Комментарии, предложения, советы, критика - приветствуются.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

19.07.2009 18:07

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Вс Июл 19, 2009 17:06:45 (GMT 3)

Алент писал(а):

Но однако, мне кажется, если Вы родили сына, то Вы все-таки кое-что

сотворили, а не просто переставили

У меня - дочь. Вы "помните" наглядно как работает сборка белка на основе кода ДНК? Это ответ на вопрос о сыне. Находясь в феноменальном мире мы всегда будем в тисках законов сохранения.

Но много интереснее не выходить за пределы проблемной области семантики и задаться такими вопросами: Можно ли написать новую книгу? Вообще сгенерировать новое знание? В каком именно "месте" рождается "мысль"? Можем ли мы в Семантическом вырваться за "колючую проволоку" транскрипции, процессинга и трансляции?

19.07.2009 18:07

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Вс Июл 19, 2009 16:59:00 (GMT 3)

Lex писал(а):

Смешно. Вас самого не смущает такая понятийная каша?

Почему меня должна смущать Ваша каша? Совсем не смущает, для обычного человека - это норма, тем более, что Вам ее и хлебать.

Lex писал(а):

Цитата:

Или Вы всерьез полагаете, что Мир можно разделить на отдельные феномены и каждому дать точное и уникальное имя?!

Значение любого отдельно взятого понятия не имеет никакого значения и смысла.

С этого места можно начать о чем-то говорить, но мне бы хотелось, чтобы Вы ответили на мой вопрос. Давайте попробуем еще раз: Можжно ли мир разделить на отдельные феномены и каждому из них дать точное и уникальное имя?

19.07.2009 18:07

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Вс Июл 19, 2009 16:07:27 (GMT 3)

как писал(а):

Деление диалога на внешний и внутренний очень и очень условный (я не беру во внимания мистиков), а поэтому, когда вопрос встал по поводу языка внутреннего диалога, то ожидался ответ: на том же самом, что и внешний, естественно, в

рамках обсуждаемого топика «об универсальности языка».

Различия фундаментальны. Эти процессы различны по целям.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

19.07.2009 18:07

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Вс Июл 19, 2009 16:04:22 (GMT 3)

Hermit писал(а):

например, так: Length("ум") != Length("разум")

Смешно. Вас самого не смущает такая понятийная каша?

Цитата:

Или Вы всерьез полагаете, что Мир можно разделить на отдельные феномены и каждому дать точное и уникальное имя?!

Значение любого отдельно взятого понятия не имеет никакого значения и смысла. Ка и у отдельного кирпича. Суть исключительно в полноте понятийного поля в целом. Именно это определяет позицию и взаимоотношение понятий. Язык же существует отдельно от понятийного поля, хотя их связь очень тесная и является определяющей для силы разума.

Лучше всего этот вопрос проработан в тальтекской философии. У них есть шикарный термин тональ, который точно описывает суть этого явления.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

19.07.2009 12:07

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Вс Июл 19, 2009 9:35:42 (GMT 3)

Hermit писал(а):

Алент писал(а):

Имхо, "теория предмета" это инструкция по изготовлению.

Трудность в том, что **на самом деле** мы ничего не можем изготовить. Только переставить местами.

Глубокая мысль... Аж до самого-самого Выходит, если мы, манипулируя элементарными частицами, создадим новый элемент, то это все равно не будет считаться, что мы его изготовили? Просто переставили местами частицы?

Но однако, мне кажется, если Вы родили сына, то Вы все-таки кое-что сотворили, а не просто переставили

Имхо, в контексте топика нам нужно вычленить то самое, которое начали "переставлять местами", конструируя язык.

Я верю в то, что можно проверить

19.07.2009 9:07

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Вс Июл 19, 2009 5:36:57 (GMT 3)

Алент писал(а):

Имхо, "теория предмета" это инструкция по изготовлению.

Трудность в том, что **на самом деле** мы ничего не можем изготовить. Только переставить местами.

19.07.2009 6:07

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Вс Июл 19, 2009 4:00:21 (GMT 3)

Hermit писал(а):

Влад писал(а):

А по моему, решение задачи искусственного разума возможно только через понимание предмета.

В мире нет предметов. Только процессы и их границы, которые мы воспринимаем как неравномерности. Вы не то что не сможете описать "предмет" ИИ, Вы не сможете описать даже шариковую ручку. Попробуйте надосуге набросать общую теорию шариковых ручек, много полезного поймете.

Имхо, "теория предмета" это инструкция по изготовлению.
А вообще, вопрос, конечно интересный: насколько глубоко субъект должен проникнуть в суть бытия, чтобы создать нечто? К примеру, топор - сначала каменный - появился без познания его создателем сопромата, технологии обработки материалов и философского обоснования воздействия "изделия" на окружающий мир.

Я верю в то, что можно проверить

19.07.2009 3:07

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit
Автор: [Hermit](#)
Добавлено: Вс Июл 19, 2009 1:22:21 (GMT 3)

Влад писал(а):

А по моему, решение задачи искусственного разума возможно только через понимание предмета.

В мире нет предметов. Только процессы и их границы, которые мы воспринимаем как неравномерности. Вы не то что не сможете описать "предмет" ИИ, Вы не сможете описать даже шариковую ручку. Попробуйте надосуге набросать общую теорию шариковых ручек, много полезного поймете, если, конечно, есть чем.

18.07.2009 21:06

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад
Автор: [Влад](#)
Добавлено: Сб Июл 18, 2009 19:48:01 (GMT 3)

Hermit писал(а):

По-моему мнению - это плохо поставленная задача.

А по моему, решение задачи искусственного разума возможно только через понимание предмета. А здесь нет подходов и остается только размышлять и сопоставлять.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

18.07.2009 21:06

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit
Автор: [Hermit](#)
Добавлено: Сб Июл 18, 2009 17:28:44 (GMT 3)

Влад писал(а):

А если например нам надо сделать искусственный разум (а не отдельные его проявления)?
То как?

По-моему мнению - это плохо поставленная задача. Это раз.
А во-вторых, пока, все-таки не хватает вычислительной мощности.
Обратные задачи не полиномиальны.

18.07.2009 21:06

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад
Автор: [Влад](#)
Добавлено: Сб Июл 18, 2009 17:22:12 (GMT 3)

Hermit писал(а):

Например, нам нужно распознавать автомобильные номера.

А если например нам надо сделать искусственный разум (а не отдельные его проявления)?
То как?

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

18.07.2009 18:06

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit
Автор: [Hermit](#)
Добавлено: Сб Июл 18, 2009 15:51:03 (GMT 3)

Алент писал(а):

Не совсем понятно... Если перефразировать:

Не нужно перефразировать. Нужно вчитывываться и думать.

Например, нам нужно распознавать автомобильные номера. Мы можем использовать статистическую модель, нейронные сети, генетические алгоритмы, можем написать какую-то свою самопальную наколенную модель.

Если у нас есть входной набор данных, которые позволяют в принципе получить решение задачи, то какую бы мы модель описания номера мы не избрали - она приведет к получению нужного результата. Критично по отношению к задаче только две вещи: объем памяти и производительность машины.

Пример понятен? Намек в конце тоже?

18.07.2009 11:32

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Сб Июл 18, 2009 8:02:29 (GMT 3)

Hermit писал:

Цитата:

Модели могут быть любыми. От модели вообще, практически, ничего не зависит. Если есть хорошо поставленная задача и адекватная команда, то любая модель даст осмысленный результат. В этом сила научного метода. Почему это так - это другой вопрос. Кому интересно - можно поговорить.

Не совсем понятно...

Если перефразировать: любой объект (субъект) есть система, и любая система может быть функциональна.

Так надо понимать?

Я верю в то, что можно проверить

18.07.2009 8:31

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Сб Июл 18, 2009 5:42:08 (GMT 3)

Модели могут быть любыми. От модели вообще, практически, ничего не зависит. Если есть хорошо поставленная задача и адекватная команда, то любая модель даст осмысленный результат. В этом сила научного метода. Почему это так - это другой

вопрос. Кому интересно - можно поговорить. (Но не как как, а только, если серьезно и интересно.)

Проблема данного топика (и форума) в том, что здесь пытаются заниматься предметом. И очень многие делают это довольно неудачно. Предметом можно заниматься очень долго. Он не бывает дважды тем те самым. С плохой подготовкой предметом можно заниматься вечно. Пока не вытечет всё вселенское время.

18.07.2009 5:31

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад
Автор: [Влад](#)
Добавлено: Сб Июл 18, 2009 1:49:23 (GMT 3)

Для тех, кто считает, что мыслит словами:

1. Допустим вы прочитали роман. Для того, чтобы кратко пересказать его суть ва придется полностью воспроизвести словами его в голове по ходу составляя конспект. Вы так делаете?

2. Очевидно, что человек запоминает так как он воспринимает либо осознает. Чтобы найти свою квартиру вы помните примерно так: "Прямо по дороге до угла, потом налево, третий подъезд, этаж пятый, дверь двадцать девять или налево и прямо"? И именно так ищите свою квартиру когда возвращаетесь домой?

3. Как вы объясните, что человек может запомнить 7 слов, или 7 предложений, или 7 рассказов и т.д.? Почему с ростом объема слов не уменьшается количество единиц?

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

18.07.2009 5:31

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад
Автор: [Влад](#)
Добавлено: Сб Июл 18, 2009 1:39:28 (GMT 3)

Сложность понимания как всегда в самом языке.

Под понятиями язык, смысл, мысль, мышление каждый понимает похожее но отличающееся и по объему и по содержанию.

В частности под языком одни понимают протокол или систему протоколов, а другие всю суть коммуникации с целями, содержанием, смыслом и контекстом.

В последнем случае чаще всего считают, что человек думает словами (т.е. языком) и это не удивительно при таком широком понимании языка. В таком понимании языка он неразрывен с мышлением и является по сути его проявлением и инструментом.

Лично я склонен считать язык протоколом либо системой протоколов передачи смысла.

Не буду утверждать что данный подход является истинным, но по крайней мере он дает больше возможностей для дукомпозиции и анализа.

То же касается и контекста. Если принимать за аксиому, что все сказанное и подуманное контекстно зависимо и неотрывно от контекста, то получается, что сам процесс речи, письма и мышления являются неразрывными и непрерывными, т.е. начинаются с момента

рождения и наказываются смертью. Общение при таком подходе - некое пересечение условных линий этих процессов разных людей.

Ни одна сказанная мысль тогда не будет полной, ни одна написанная идея законченной. Я думаю, что здесь есть рациональное зерно, но в тоже время, создается впечатление, что многие мысли и фразы имеют очень очень незначительную контексто зависимость, которой в конечном счете можно пренебречь.

Если же этого не сделать, то анализировать язык автономно от мышления и соответственно мышление автономно от языка не получится. А это может оказаться большим злом, чем пренебрежимая контекстозависимость.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьяненко)

17.07.2009 22:37

[Мысли вслух :: RE: Проблема угасания ошибки в алгоритме обратного распространен](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kirius

Автор: [kirius](#)

Добавлено: Пт Июл 17, 2009 18:43:10 (GMT 3)

Это будет нейросеть с обратными связями, добавлю клетки памяти, но буду использовать тот же алгоритм обучения (из-за его хорошей скорости), но пока обучение не работает смысла их добавлять нет.

Мне уже подсказали метод ускорения обучения, но его не используют для нас более 7-10 слоев

17.07.2009 19:37

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Пт Июл 17, 2009 17:47:32 (GMT 3)

Лех писал(а):

Например вы не можете сделать различие между словами ум и разум. Видимо одно из этих слов просто "вредоносный атавизм".

С удовольствием поймаю Вас за язык. Ибо это оговорка хорошо показывает насколько путанная у Вас модель. Так вот слова "ум" и "разум" я могу различить, например, так:

Length("ум") != Length("пазум").

Нет никакого атавизма. Есть скудность мышления у многих. Например, мы используем понятие "вещь" во множествах смыслов и контекстов, это нам совершенно не мешает. Или Вы всерьез полагаете, что Мир можно разделить на отдельные феномены и каждому

дать точное и уникальное имя?!

17.07.2009 19:37

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пт Июл 17, 2009 17:00:46 (GMT 3)

Для Lex:

«Заверяю вас что симптоматика погруженности во внутренний диалог у высших животных...» Думаю, Ваших заверений мало для доказательства. Деление диалога на внешний и внутренний очень и очень условный (я не беру во внимания мистиков), а поэтому, когда вопрос встал по поводу языка внутреннего диалога, то ожидался ответ: на том же самом, что и внешний, естественно, в рамках обсуждаемого топика «об универсальности языка».

17.07.2009 19:37

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Пт Июл 17, 2009 16:39:06 (GMT 3)

Сам термин внутренний диалог в его современном понимании ввел Карлос Цезарь Арана Кастанеда. Однако первое упоминание этого явления в широкой печати судя по всему принадлежит Лабсангу Рампе. Причем у него это явление упоминается именно в контексте описания поведения животных. Использование данных источников корректно поскольку ни вы ни я психологию к наукам не относим.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

17.07.2009 19:37

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Пт Июл 17, 2009 16:33:55 (GMT 3)

как писал(а):

Справка: Внутренний диалог — термин в психологии, описывающий процесс непрерывного внутреннего общения человека с самим собой... (Википедия).

Термин исключительно психологический, а психология животных не совпадает с психологией человека. Тем более, что для ведения такого диалога как минимум должно быть двое. А из клиники психиатрии шизофренией не страдают дети моложе 2,5-3 лет и все животные.

ППЦ! Вы издеваетесь? Я с вами не термин обсуждаю а явление. Или внутреннего диалога нет?))) И я не думаю что ссылка на цитату из википедии и "инрафузальные мышцы" раскрывает суть этого явления. Заверяю вас что симптоматика погруженности во внутренний диалог у высших животных и человека совершенно одинаковая.

Цитата:

психология не стала еще наукой

кто бы спорил

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

17.07.2009 16:32

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пт Июл 17, 2009 15:06:27 (GMT 3)

Для Lex:

«Все животные ведут внутренний диалог без использования языка, и что?» У Вас есть факты, что животные ведут «внутренний диалог»?

Справка: Внутренний диалог — термин в психологии, описывающий процесс непрерывного внутреннего общения человека с самим собой... (Википедия). Термин исключительно психологический, а психология животных не совпадает с психологией

человека. Тем более, что для ведения такого диалога как минимум должно быть двое. А из клиники психиатрии шизофренией не страдают дети моложе 2,5-3 лет и все животные. «Внутренний диалог по своей природе является паразитным явлением. Суть которого не в анализе или разборе, а в стабилизации картины мира. Это саморефлексия в модели мира. Явление крайне вредное и ресурсоемкое.» Такое умозаключение по-видимому, от не знания нейрофизиологии. Абстрактное прогнозирование или внутренний диалог практически невозможно, если нет соответствующей структуры (интрафузальные мышцы, веретена) в организме, которая бы регулировала включение/выключения внешних проявлений поведенческих актов. А прогнозирование, как известно, не является «вредным» свойством субъекта.

«Если говорить о научных подходах в анализе этого вопроса, то это "свободно-ассоциативное письмо" и методы на его базе.» так как данный метод относится к психологии, а психология не стала еще наукой, то о научном подходе не будем говорить, наверно, есть чье-то мнение, но не более.

17.07.2009 16:32

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Пт Июл 17, 2009 13:17:33 (GMT 3)

как писал(а):

И все-таки, на каком языке Вы сами с собой ведете беседу?

Внутренний диалог по своей природе является паразитным явлением. Суть которого не в анализе или разборе, а в стабилизации картины мира. Это саморефлексия в модели мира. Явление крайне вредное и ресурсоемкое. Внутренний диалог снижает силу разума на порядок давая в замен лишь иллюзию устойчивости картины мира. Если говорить о научных подходах в анализе этого вопроса, то это "свободно-ассоциативное письмо" и методы на его базе.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

17.07.2009 16:32

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Пт Июл 17, 2009 13:09:01 (GMT 3)

Hermit писал(а):

Все слова различны по смыслу ибо не несут в себе смысл.

Странное высказывание.

Цитата:

В проблеме развития языка всё очень просто. Если мы предполагаем, что язык изменяется от какого-то начального, первобытного состояния к современному, то уместно пытаться понять по каким законам, а не оценивать хорошо это или плохо. В таком направлении можно прийти к понятию "справедливых цен на нефть".

Да не оценивайте, ради бога.

Цитата:

Язык - это очень маломощный и отсталый инструмент, чтобы использовать его в качестве инструмента мышления или ведения "внутреннего диалога".

Отрицать то, что сила разума зависит от языковой и культурной среды в которой он формировался довольно смело. Например вы не можете сделать различие между словами ум и разум. Видимо одно из этих слов просто "вредоносный атавизм".

Все животные ведут внутренний диалог без использования языка, и что? Они на вершине познания? Вообще со скважинами к истине стоит быть осторожнее.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

16.07.2009 11:58

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Чт Июл 16, 2009 8:01:55 (GMT 3)

2 Хмур.

«...Или суть не в этом?»

Конечно в этом. Неравновесные микросостояния состояния тоже ненаблюдаемые, но они являются продуктом действия внешних по отношению к ТС причин имеющих макроскопическую природу (поршень, сильная гравитация, внешний источник тепла ...), т.е. стрела времени, которая при этом как бы появляется, не является собственным свойством ТС. В замкнутых ТС стрела времени отсутствует, что и показал Пуанкаре (вопреки утверждениям Больцмана). Любая замкнутая ТС возвращается за конечное время в бесконечно малую окрестность своего начального состояния в фазовом пространстве.

P.S Был на отдыхе 15 дней. Хорошо.

15.07.2009 23:58

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit
Автор: [Hermit](#)
Добавлено: Ср Июл 15, 2009 20:30:10 (GMT 3)

как писал(а):

Если Вы считаете необходимостью поделиться своими открытиями, пожалуйста.
Если есть ссылки на материалы, сообщите.

Начнем с главного и первого: смотрите на мир так, как будто видите его первый раз.

15.07.2009 23:58

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak
Автор: [kak](#)
Добавлено: Ср Июл 15, 2009 20:24:36 (GMT 3)

Для Hermit:

Если Вы считаете необходимостью поделиться своими открытиями, пожалуйста. Если есть ссылки на материалы, сообщите.

15.07.2009 23:58

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit
Автор: [Hermit](#)
Добавлено: Ср Июл 15, 2009 19:58:24 (GMT 3)

как писал(а):

Это очень похоже на солипсизм – мир это мое восприятие. Но, тогда кто те другие, которые с Вами общаются или их нет? Если нет, то не нужен и язык и тему можно закрыть. И все-таки, на каком языке Вы сами с собой ведете беседу?

Язык - это очень маломощный и отсталый инструмент, чтобы использовать его в качестве инструмента мышления или ведения "внутреннего диалога". Мои техники другие. Будет желание - можем обсудить.

Солипсизм, материализм, махизм - это просто модели. Не вижу причин не использовать любую из них, если они полезны. Моя парадигма вообще не включает в себя задачу построения только одной непротиворечивой модели Мира Как Он Есть.

15.07.2009 20:41

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Июл 15, 2009 18:36:15 (GMT 3)

Для Hermit:

Я рад за Ваши знания дидактики. Попробуем без хитрых дидактических задумок выяснить по основной теме.

«Еще раз: я не провожу границу. Мое восприятие и есть эта граница.» Это очень похоже на солипсизм – мир это мое восприятие. Но, тогда кто те другие, которые с Вами общаются или их нет? Если нет, то не нужен и язык и тему можно закрыть. И все-таки, на каком языке Вы сами с собой ведете беседу?

15.07.2009 20:41

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Ср Июл 15, 2009 17:27:20 (GMT 3)

как писал(а):

Отслеживая Ваши пасы, наблюдаю некоторую противоречивость: «у меня даже рецептов нет» не согласуется с Вашем же: «По-моему, это очевидно.»

Открою еще одну тайну. Специально для Вас. Для того, чтобы сообщение было бы

воспринято, необходимо, чтобы оно содержало в себе противоречие. Противоречие - это и есть та новизна, которую мы можем усвоить. Но это так, дисциплина мышления.

как писал(а):

Вы почему то проводите там же где и Хокинс

Это Вам показалось. Точнее, я специально оставил эту приманку, чтобы посмотреть на Вашу реакцию. Еще раз: я не провожу границу. Мое восприятие и есть эта граница.

15.07.2009 20:41

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Ср Июль 15, 2009 17:20:08 (GMT 3)

Лех писал(а):

Слова мир и мир совершенно различны по смыслу.

Все слова различны по смыслу ибо не несут в себе смысл.

В проблеме развития языка всё очень просто. Если мы предполагаем, что язык изменяется от какого-то начального, первобытного состояния к современному, то уместно пытаться понять по каким законам, а не оценивать хорошо это или плохо. В таком направлении

можно дойти по понятиям "справедливых цен на нефть".

15.07.2009 17:41

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Ср Июль 15, 2009 16:34:12 (GMT 3)

Смешно пошутил

Только ведь авто-решалке посвящён весь этот серьёзный форум.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

15.07.2009 17:41

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex
Автор: [Inex](#)
Добавлено: Ср Июл 15, 2009 16:23:59 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Свобода воли есть в самом 'антифизическом' смысле - в отношении камня мы можем строить планы однозначные, в отношении субъекта воли - не можем

почему же не можем? мы только этим занимаемся в течение всей жизни и что, как только человек оказывается вне общества, он тут же перестает обладать свободой воли?
меру свободы воли у некоторой системы как сложно предсказания ее поведения еще можно принять...
но решение проблемы путем приписывания свободы воли только субъектам (входящим в интерсубъектные отношения) - это вовсе не решение проблемы, а ее преобразование в проблему, что же такое субъект...

"beat the machine that works in your head"

15.07.2009 17:41

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex
Автор: [Inex](#)
Добавлено: Ср Июл 15, 2009 16:18:05 (GMT 3)

Prosolver писал(а):

Я же хочу перенести эти процессы в саму задачу, чтобы она "саморешалась"

скатерть-самобранка, ковер-самолет, задача-саморешалка...

"beat the machine that works in your head"

15.07.2009 17:41

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Ср Июл 15, 2009 14:09:24 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Ты просто приходишь с другого бока к идее эвристического поиска

В сущности, иного и быть не могло, т.к. эвристический поиск - это те процессы взаимодействия, которые я хочу использовать, но только происходящие в уме решателя между его идеями. Я же хочу перенести эти процессы в саму задачу, чтобы она "саморешалась" и таким образом выявить связь между задачей и теми связями, которые её решают. Тогда станет возможным автоматическое создание (корректировка) способов решения задачи (решающих связей) в процессе её решения. Физика, в данном случае, это только элементарная иллюстрация.

На досуге делаю простейшую модельку для решения пятёрок (поле 2 X 3 с пятью фишками), если получится - выложу здесь.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

15.07.2009 14:40

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Июл 15, 2009 12:03:46 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Хотя, оно конечно, если вычислительные ресурсы не ограничены..

Они собственно и не ограничены в масштабах данной задачи.

Цитата:

Вероятностно-статистический подход оправдан для фонологического уровня, фоносистема замкнута, правила мягко контекстно-зависимы, 'длины' корреляций невелики. Синтагматические цепи - реализация 'открытого' генератора, слова в своих значениях и смыслах постоянно переопределяются, вводятся новые слова и словосочетания.. Текст опирается на описываемую ситуацию. - Одно дело распознать криминальный контекст по

слову 'преступление', другое - сформулировать мораль текста..

Определение контекста по проф. терминам это слишком просто и не интересно. Привел данный пример для простоты понимания. Гораздо интереснее частотные спектры базовых слов языка. Они тоже зависят от текущего контекста. Например выделение маяка (фени) в тексте тривиально и довольно точно определяет криминальность контекста события. С другой стороны все контексты "маячат" в тексте именно через частотные спектры.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

15.07.2009 8:32

Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Июл 15, 2009 6:53:04 (GMT 3)

Для Хмур:

Я говорил о некотором образовании (Ича) имеющим а) свойство с название «интеллект» и б) с набором функций, но не об интеллекте с функциями.

«так какого рожна вы учите нас системологическому дискурсу??» не хотите учиться, не учитесь.

Теперь по существу:

«... что именно (и почему) считается 'событием', как квантуется 'поток пред-событий'.»

Понятно, что квантуется в соответствии возможности преобразования одного вида энергии в другой с одной стороны и с конкретным аппаратом,, конкретного субъекта (Ича), позволяющим это преобразование унифицировать в некий стандарт (ПД), с другой стороны.

«интеллект - это макросвойство системы микрофункций» естественно.

«И в фундаментальном описании вы должны описывать ЕДИНСТВО объектов, связей, структур, процессов.» В этом нет необходимости. Такая детализация, вернее ее описания и состыковки ни к чему хорошему не приведут. Я говорю о общих принципах и при появлении новых детализаций, они(детали) должны вписываться в общую принципиальную схему потока под название «жизнь», как пазлы в мозаику.

15.07.2009 8:32

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Июл 15, 2009 6:33:26 (GMT 3)

Для Хмур:

Мне доставляет некоторое удовольствие от Вашего нотационного стиля письма, но его поучительность все же не позволяет закрывать глаза на кое-какие не точности в Ваших изложениях: «... язык это средство коммуникации, только вот кто и кому что-то важное сообщает на САМОМ ДЕЛЕ??» Ухватившись за мысль, что язык это инструмент, средство и т.д. несколько забывается, что субъект оценивающий другого субъекта по его поведение, только интерпретирует это поведение, которое в свою очередь явилось следствием интерпретации поведения этого или других оппонентов и прочего, что может не относиться к субъектам, но важностью обладает на САМОМ ДЕЛЕ именно эта интерпретация, а посему язык это только способ (действие) коммуникации.

15.07.2009 8:32

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: как

Автор: [как](#)

Добавлено: Ср Июл 15, 2009 6:20:50 (GMT 3)

Для Hermit:

Отслеживая Ваши пасы, наблюдаю некоторую противоречивость: «у меня даже рецепторов нет» не согласуется с Вашем же: «По-моему, это очевидно.»

И хотя без сомнения, что: «Я как коллекция рецепторов - такая же часть мира как всё прочее.» локализацию границы «Границу Мы/Мир можно уточнять до химических реакций неокортекса, суть в том, что ИМЕННО эта граница и отражается.» Вы почему то проводите там же где и Хокинс, хотя из очевидности, преобразования внешнего по отношению к субъекту потока данных в их унификационную форму (ПД) происходит как раз на рецепторах (которых у Вас нет).

15.07.2009 8:32

Мысли вслух :: RE: Червь-паразит "зомбирует" кузнечиков

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Ср Июл 15, 2009 5:03:45 (GMT 3)

Как было бы уместно, если бы Лекс для разогреву выдавал бы еще собственный комментарий к своим постам-цитатам. Типа какое это имеет значение, что из этого может следовать..

15.07.2009 8:32

Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
 Автор: [Хмур](#)
 Добавлено: Ср Июл 15, 2009 4:52:40 (GMT 3)

P>

Дружище, тебе отказывает твой блестящий аналитический ум.

Ты рассматриваешь уже не фишки в рамках квазифизической системы (где мы знаем законы взаимодействий и имеем определенную динамику), а фишки как агенты, как брокеры связей, ведущих некий внутренний счет связей, их учет, etc. Это уже информационные эффекты. Муравьиные алгоритмы - это не симуляция физических процессов, это все-таки эвристические алгоритмы, вычислительно обременительные. А в общем случае у нас нет общих законов поведения информационно-физических систем. Ты просто приходишь с другого бока к идее эвристического поиска. Опыт решения задач класса NP ты конвертируешь в эвристики для организации поиска класса P, но это не совсем то, о чем мы начали говорить в теме.

15.07.2009 8:32

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
 Автор: [Хмур](#)
 Добавлено: Ср Июл 15, 2009 4:32:13 (GMT 3)

С-ов>

Ну, если о синергетических санках и термодинамической горке, то суть деятельности мозга (в аспекте переработки 'информации') отнюдь не в способах накопления энергии и создания неравновесных состояний; суть в структурировании среды, где разыгрывается 'разряд', 'ход лавины', 'фазовый переход', 'релаксационный процесс', - динамика на модулях ассоциативной памяти. Суть не в способах накачки, суть в спектре возбуждаемых мод, в эволюции распределений.

Inex>

Хорошо, вот моя баста -

Свобода воли есть в самом 'антифизическом' смысле - в отношении камня мы можем строить планы однозначные, в отношении субъекта воли - не можем, и только потому, что он строит собственные планы в отношении нас.. Без всякой там неустойчивости возникает фундаментальная ситуация выбора для рефлексивных агентов (даже автоматов). Но раз мы не автоматы, то мы и не автономные социальные агенты (строго), мы не самодостаточны, мы частичны, первична интерсубъектность..

15.07.2009 5:28

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Ср Июл 15, 2009 4:01:18 (GMT 3)

как> вопрос стоит об основе механизма такого общения, его движущей силы, которая и вынуждает «договариваться»

> до некоторой универсальности своего поведения (языка), будь то одноклеточные или многосубъектные сообщества.

> Не психологическое объяснением хотением, мотивацией, потребностью, а физическим смыслом.

Ох-хо-хо.. вещи затрагиваются очень сложные..

Сигнальные, коммуникационные системы, вторая сигнальная система.. От химического языка медиаторов и рецепторов к генерализованным знаковым посредникам..

Конечно, надо искать некие 'физические' ('информационные', 'адаптивно-оптимизационные') принципы.. Но может всё оказаться так, что возникнув в результате амплификационного каскада мутационных перестроек Большой мозг оказался способным поддерживать 'большую' операционную память и большую (поначалу экстенсивно увеличивающуюся) сигнальную систему (типа сигналы дифференцировались, обобщались, группировались, образовывали сочетаемостные формы, приобрели развитую контекстуальность (волки, скажем, в коллективной охоте сигнализируют друг другу о направлении движения жертвы)). Первичные языковые (в собственном смысле, язык способный не просто

к перформативам, но и к описаниям, развернутым экспрессиям) способности могли послужить маркерами генетического качества самца при половом отборе. т.е. тут не чисто физические, но биолого-социальные и культурные закономерности могли сыграть. Язык возник почему-то, но не для чего-то (в адаптивно-оптимизационном смысле); поначалу он был не адаптивен, перегружал мыслительные способности (тех же неандертальцев), но был востребован как регулятор генетического фонда гоминид..

Проблема базовой модели.. То ли биологический селектогенез, то ли взаимодействие культур (с их воспитанием и обучением), то ли кинетические (случайные) эффекты .. То ли язык адаптивен, то ли язык - средство культурной изоляции в этногенезе, то ли язык - генетический маркер особи.. нужно многоуровневое, многоаспектное и альтернирующее рассмотрение.. язык это средство коммуникации, только вот кто и кому что-то важное сообщает на САМОМ ДЕЛЕ??

PS Вряд ли можно концептуально унифицировать статистический ансамбль сеть взаимодействий коммуникационное сообщество языковой коллектив с семиотическим и культурным фондом.. (+ что-то типа языка коллективного бессознательного).

15.07.2009 5:28

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Ср Июл 15, 2009 3:18:41 (GMT 3)

Влад> Смысл не субъективен. Мысль субъективна.
> Смысл - понятие более фундаментальное. Если отбросить субъективизм и контекстность смысла,
> то останется голая система (модель).

Тут, конечно, играет шутку многозначность понятия 'смысл'.. Влад понимает под смыслом часто идею, результат (пример с программой), значение (формализуемое). Но в целом смысл - это, конечно, связь чего-то с чем-то, но вот чего и с чем? Смысл, напр., это и отношение объекта смысла к целям, мотивам, ожиданиям и проч. состояниям субъекта восприятия смысла. Это некое интегральное состояние процессора обработки

знаков, символов (осмысляемых, интерпретируемых, понимаемых). - Увязываемых с сущностями субъективного плана.

Поэтому сказать, что смысл - объективен, внеконтекстуален, идеален etc может лишь тот, кто располагает работающей моделью прагмасемантического анализатора высокого уровня компетенции.

- > то-то может иметь разный смысл для разных субъектов, но не бывает разных смыслов из одной мысли у разных
- > людей, т.е. смысл или тот же или смыслы разные, но не может смысл видоизменяться сам по себе от субъекта к
- > субъекту (метаморфозить).

Как пример. - 2 человека. В разных эпистемических состояниях - один знает, что он в пустыне, другой - что за углом кафе, приходит им одна мысль (из-за чувства голода) - 'хочу есть - надо бы поесть'. Смыслы (но не значения!) разные, хотя и порождены одной мыслью: один будет искать способы забыть о еде, а другой реализует желание. Смыслы здесь - это эффект, который производит данная мысль в данных эпистемических контекстах.

- > Если Вы употребите эту строчку в большем контексте (больше математических строк), то не смысл этой конкретной
- > строчки измениться (он останется прежним), а просто появиться (или не появиться) общий смысл нескольких строк
- > и при этом сохраниться смысл каждой строки в отдельности.

Даже если не говорить о смешивании понятий смысл и значение, о некомпозициональности (неаддитивности) в общем случае смыслов (как 'понимающих' реакций, т.е. реакций при выработке интерпретации увязкой её с контекстами понимания (эпистемическим, мнемическим, мотивационным, целевым, ситуационным etc)), остается очевидное возражение - в последующих строках может быть переопределены значения компонентов предшествующих. Смыслы накапливаются и смысловые состояния необратимы.

15.07.2009 5:28

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Ср Июл 15, 2009 2:17:43 (GMT 3)

Lex> Мне не нравятся все существующие методы расчета релевантности. Слишком плохо они коррелируют
> с "рабочими лошадками" криптоанализа.

Мне кажется, что одно СОВЕРШЕННО не мешает (но часто и не помогает) другому.. Мне кажется, что 'глубокая' обработка текста должна более ориентироваться на семантику, прагмасемантику, модели речепорождения и мышления, конитивную лингвистику, но никак на грубую силу 'криптоанализа'..

Вы ж как знаток военной истории наверняка знаете историю о том, как американцы во вр. WWII вышли из положения, когда выяснили, что в какой-то момент японцы уверенно дешифруют их стандартные шифросистемы (в каждое подразделение на многих островах не установишь какие-нибудь хитрые шифромашины). Они придумали блестяще - быстро (!) обученные индейцы навахо были разосланы по подразделениям и связь велась ОТКРЫТЫМ кодом на языке навахо.. японцы, РАЗУМЕЕТСЯ, не имели возможности дешифровать этот язык (на латинице).

Вообще, в этих разговорах о роли контекстов, есть одна (не одна) тонкость. - Лексическая семантика отличается большой неопределенностью. Но предложение характеризуется собственной семантикой, поглощающей (частично) неопределенность лексики. Группа предложений еще больше гасят неопределенность слов. МЕСТоимения раскрываются, замысел автора проясняется. Но главное! - даже неопределенные (по смыслу) слова получают в контексте толкование (значат то, с чем связаны в данном фрагменте).

Т.е. контекст НЕ ПРЕПЯТСТВИЕ, а БАЗА языковых механизмов. Красиво выглядит описание того, как активный слой накопителя вербального потока поддерживает угасающую активность возможных значений, если же они получают реактивации их контекстуальных слоев, то это определяет текущую важность слова.. эти красоты естественным образом сопрягаются с грамматической обработкой на слоях по типам предложений, с формированием динамических контекстов текущих понятий, с когнитивной обработкой семантико-синтакси-

ческих структур (связностей и порядков) etc..

Но мне кажется утопией считать ВСЕ корелляции для всех словосочетаний в наборах контекстов.

Вероятностно-статистический подход оправдан для фонологического уровня, фоносистема замкнута, правила

мягко контекстно-зависимы, 'длины' корреляций невелики. Синтагматические цепи - реализация 'открытого' генератора, слова в своих значениях и смыслах постоянно переопределяются, вводятся новые слова и словосочетания.. Текст опирается на описываемую ситуацию. - Одно дело распознать криминальный контекст по слову 'преступление', другое - сформулировать мораль текста.. Т.е. для 'глубокой' обработки текста имеет смысл индексацию контекстов дополнять ОПИСАНИЕМ контекстов на основе определенных категорий - тема, стиль, жанр, проблема, задача/метод, see also, 'уровень обсуждения', etc, etc.

Хотя, оно конечно, если вычислительные ресурсы не ограничены..

15.07.2009 5:28

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Июл 15, 2009 2:07:12 (GMT 3)

Hermit писал(а):

Поэтому "mip" или "мир" - это просто текущие смысловые неоднородности, которые образуются то в одном, то в другом месте, следуя нашей деятельности.

Нет. Слова mip и мир совершенно различны по смыслу. Объединение этих слов было искусственным и не связанным с естественным развитием языка действием. Утрата понятия оглобля, это изменение понятийного пространства, а утрата понятия простор это деградация языка. Тут принципиальная разница. Изменение понятийного пространства не затрагивает язык!!!! Оглобля в ткань языка не вошла и ее утрата никакго значения вообще не имеет, а слова межа и вежа вошли в ткань языка. Утрата этих слов нарушает язык. Утрата базового значения слова материк привело к тому что на русском вообще почти никто не говорит.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

15.07.2009 5:28

[Мысли вслух :: RE: Проблема угасания ошибки в алгоритме обратного распространен](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Ср Июл 15, 2009 1:17:42 (GMT 3)

Если особо не вникать в выкладки, то ясно, что эффект снижения эффективности обучения с ростом числа слоев должен иметь место. Для многослоев нужно поискать специальные приемы ускорения обучения. Хотя универсальными аппроксиматорами являются уже сети с небольшим числом слоев, наращивание которых может быть неоправданным.

15.07.2009 5:28

[Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Ср Июл 15, 2009 1:06:40 (GMT 3)

как> Интеллект не более чем свойство, а посему, не обладает функциями

Как, вам самим не странно ли то, что вы сами пишете подчас в каком-то непонятном угаре? Интеллект - свойство некоторого объекта (субъекта интеллекта), хорошо; интеллект в СИСТЕМЕ СВОЙСТВ - обладает функциями? (ровно в той мере, в какой вы структурировали систему свойств объекта, собственных и кореллятивных со средой) - обладает; так какого рожна вы учите нас системологическому дискурсу??

> процесс – функция – феномен – форма.

Я продолжу о своем, - 'процесс' вы себе представляете уж не в виде ли форм (обобщенных образов)?

Нет вашей методологии - это огрубление и начетничество. Есть челночное движение от априорных форм к формализациям понятий 'процесс', 'система', 'структура', 'функция' - и от форм конкретизации к более абстрактным формам для повышения адекватности модели.

Что до вашего 'Ича' (ядро интеллектуального агента), то в целом это не без резонансов, хотя концептуально весьма рыхло (пока?). Напр., если описывать базовые функции 'Ича', то нужно обратить внимание на механизм формирования селективности сенсорных взаимодействий со средой - что именно (и почему) считается 'событием', как квантуется 'поток пред-событий'.

Вы описываете т.ск. микрофункции, интеллект - это макросвойство системы микрофункций.

Уточню, что 'динамические системы' - это системы уравнений (самых что нинаест абстрактных форм). Исследование ДС начинается с того, что вы созревшую интуицию (представление) формализуете теми или иными формальными средствами. В конструктивном смысле ДС - это система взаимодействующих объектов (друг с другом и окружением). И в фундаментальном описании вы должны описывать ЕДИНСТВО объектов, связей, структур, процессов.. в какой-то момент описания (эволюции системы) у вас возникнет наблюдатель, память которого будет детерминировать феноменальные формы.. вы выйдете на новый круг в описании, описывая наблюдение наблюдателем собственных наблюдений, эти рефлексивные процессы будут СОПРЯЖЕНЫ с некоторыми рефлексивными формами..

Ваша линейная методология кажется слишком упрощенной.

15.07.2009 1:27

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit
Автор: [Hermit](#)
Добавлено: Вт Июл 14, 2009 22:50:31 (GMT 3)

как писал(а):

Интересно, а что кроме Ваших (субъективных) рецепторов для объективности Вы имеете? У меня другая парадигма.

Следите за руками:

Можно считать, что сознание отражает мир.

Можно считать, что сознание отражает наше взаимодействие с миром. /Это уже горааздно точнее./

Можно считать, что сознание отражает восприятие нашего взаимодействия с миром.

Границу Мы/Мир можно уточнять до химических реакций неокортекса, суть в том, что ИМЕННО эта граница и отражается.

Поэтому отвечаю на Ваш вопрос: у меня даже рецепторов нет. Я как коллекция рецепторов - такая же часть мира как всё прочее.

15.07.2009 1:27

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Вт Июл 14, 2009 22:31:53 (GMT 3)

как писал(а):

Но смысл всех дискуссий и сводится к однозначности понимания поведения дискутирующих.

Не уверен. Мне интересны модели, мне не интересны мнения и совсем не интересны дефиниции.

как писал(а):

Размытость (интуитивность) это схоластика.

Отнюдь. В этом ПРИРОДА и механизм языка. Ничего нельзя определить точно и полно. А самое главное, для того, чтобы согласовывать друг друга этого не нужно. Высказывание в естественном языке строится от достаточности, а не от точности.

15.07.2009 1:27

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вт Июл 14, 2009 22:26:46 (GMT 3)

Для Hermit:

Спасибо за совет – пошел думать. Но смысл всех дискуссий и сводится к однозначности понимания поведения дискутирующих. Размытость (интуитивность) это схоластика. «Мне удобно рассматривать мир объективным», нет спора, мир объективная реальность, но дана нам через наши рецепторы. Интересно, а что кроме Ваших (субъективных) рецепторов для объективности Вы имеете? У меня другая парадигма.

15.07.2009 1:27

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit
Автор: [Hermit](#)
Добавлено: Вт Июл 14, 2009 22:16:54 (GMT 3)

как писал(а):

Это также как есть воздействие (управление) и взаимодействие (регулирование)

Если дадите себе труд и время хорошо подумать над этими терминами, поймете, что нет и в них разницы. Нельзя взаимодействовать без воздействия и воздействовать без взаимодействие. Я вообще не думаю, что имеет смысл эксплицировать термины столь тщательно, достаточно того, что понятна модель в целом.

как писал(а):

«Нет. Только от его эффекторов» Так как эффекторы входят в структуру наблюдателя, то сложность мира зависит ... от наблюдателя. Тогда почему «нет»?

Вообще потерял нить о чем Вы. Мне удобно рассматривать мир объективным. Модель мира отражает деятельность в нем. Две чистых понятных и исчерпывающих формулы. Вы можете считать как Вам угодно, я не буду настаивать.

15.07.2009 1:27

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: как
Автор: [как](#)
Добавлено: Вт Июл 14, 2009 21:57:14 (GMT 3)

Для Hermit:

«А Вы сможете сходу отличить регулирование от управления?» Да. Это также как есть воздействие (управление) и взаимодействие (регулирование), естественно, используя эти термины в пределах данной предметной области (ИИ).

«Нет. Только от его эффекторов» Так как эффекторы входят в структуру наблюдателя, то сложность мира зависит ... от наблюдателя. Тогда почему «нет»?

15.07.2009 1:27

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit
Автор: [Hermit](#)
Добавлено: Вт Июл 14, 2009 21:47:12 (GMT 3)

как писал(а):

Входит ли в понятие «регулирование» такое свойство как «управление» корпоративным поведением?

А Вы сможете сходу отличить регулирование от управления?

Еще: Согласование, координация, корреспонденция, корреляция, руководство и т.д. Если

не играть в слова и понимать, что задача понятий в разыменовании феноменов (), то можно понять, что "регулирование корпоративного поведения" - это очень просто - это когда есть возможность менять поведение к какой-то заданной характеристике. Например,

ходить стадом по кругу.

как писал(а):

Видение сложности зависит только от наблюдателя, от его представлений (субъективной реальности) об этом мире, от его структурированности.

Нет. Только от его эффекторов. Все представления вторичны. А структурированность их - это вообще рефлексия. Если бы у человека не было прямохождения и развитой руки, он

бы не имел языка.

15.07.2009 1:27

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak
Автор: [kak](#)
Добавлено: Вт Июл 14, 2009 21:21:17 (GMT 3)

Для Hermit:

«...регулирование корпоративного поведения...» Входит ли в понятие «регулирование» такое свойство как «управление» корпоративным поведением?

«Язык зависит только от деятельности.» на этом можно было бы и остановиться. «От ее

сложности. И от сложности объектов как части этой деятельности. И от сложности мира...» Видение сложности зависит только от наблюдателя, от его представлений (субъективной реальности) об этом мире, от его структурированности.

14.07.2009 22:20

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Вт Июл 14, 2009 20:57:56 (GMT 3)

как писал(а):

1. Но, язык не инструмент, а способ (действие, поведение), который приводит к тому или иному результату. Хотя некоторые воспринимают алфавит, именно, как инструмент. И, возвращаясь к теме топика, об универсальности языка,
2. то чем теснее, сплоченнее (условия, ситуация) ряды субъектов, то тем универсальнее и унифицированнее язык между ними.
3. Мне больше нравится рассматривать объективную реальность в преломлении через субъект как субъективную реальность.

1. На самом деле, не важно как мы назывем ЭТО. Способ, инструмент, интерфейс, процедура, правило, действие. Суть останется та же и она точная и однозначная: регулирование корпоративного поведения.

2. Совершенно не обязательно. Язык зависит только от деятельности. От ее сложности. И от сложности объектов как части этой деятельности. И от сложности мира как части этой деятельности. Язык отражает модель мира. Формы, способы и реализации этого отражения могут быть очень разные, но суть одна.

3. Это как Вы хотите. Я вышел из возраста, когда люди искренне спорят, что вращается Солнце вокруг Земли или наоборот. В моделировании нужно исходить из задачи, строить идеальную предметную модель в 21 веке неумно.

14.07.2009 22:20

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: как

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вт Июл 14, 2009 20:38:07 (GMT 3)

Для Hermit:

«...эволюция - это эволюция ОРГАНИЗАЦИИ...» Да, или структуризации (по Матуране), с точки зрения синергетического подхода. Но вот этот «зоопарк элементарных частиц» настораживает и вынуждает искать другие парадигмы.

«...текст - это не воздействие, это - интерпретация.» Да, если текст рассматривать как результат поведения (непосредственно или опосредовано) другим субъектом (включая и самого себя).

Но, язык не инструмент, а способ (действие, поведение), который приводит к тому или иному результату. Хотя некоторые воспринимают алфавит, именно, как инструмент. И, возвращаясь к теме топика, об универсальности языка, то чем теснее, сплоченнее (условия, ситуация) ряды субъектов, то тем универсальнее и унифицированнее язык между ними.

Мне больше нравится рассматривать объективную реальность в преломлении через субъект как субъективную реальность.

14.07.2009 22:20

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Вт Июл 14, 2009 20:20:53 (GMT 3)

как писал(а):

1. А дальше: «...ресурсные "поля" поделены и существуют как некоторые ниши». Здесь вопрос – кто поделил или поделилось? И еще, кто оценщик эффективности? (отбор не оценщик).

2. а он дополнительный канал (энергетический, но не в смысле пси- и т.п. дребедени) для поддержки это динамического равновесия и вербальный он или нет уже не принципиально

1. На этот вопрос разные системы отвечают по-разному. Текущая общемировая наука считает, что существует некий эволюционный процесс, который производит это поделил/подделилось. Представьте себе океан энергии /в прямом смысле этого слова/ и зоопарк элементарных частиц, распределение параметров которых равномерно /предположим/. Они занимаются только тем, что перетекают друг в друга. А тут раз и произошло интересное событие - некоторая совокупность частиц сумела договориться и образовать атом - более устойчивый конгломерат /аттрактор, если угодно/ и появилась возможность энергетическую нишу ПОДЕЛИТЬ. Мы даже не знаем какие были возможные экзотические частицы в доатомное время, мы знаем, что осталось очень

небольшое видовое разнообразие - протон, нейтрон и т.д.

Здесь очень важно понимать, что эволюция - это эволюция ОРГАНИЗАЦИИ. Появляется организация - т.е. возможно договориться - появляется конкурентное преимущество.

2. Вы не правы. Как раз именно СЛОЙНОСТЬ, которую мы воспринимаем как вербальность делает язык таким важным инструментом. Можно выразить какое-то сообщение вариативно, независимо от носителя текста, независимо от личного опыта источника сообщения и приемника. Вербальность - это и есть возможность договориться почти независимо от того как именно реализованы те или иные объекты, потому, что текст - это не воздействие, это - интерпретация. Хотя на уровне физических объектов они очень друг другу близки.

14.07.2009 22:20

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: [kak](#)

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вт Июл 14, 2009 20:03:01 (GMT 3)

Для Hermit:

Чудненько, закон сохранения, энергия, границы – нет возражений. А дальше: «...ресурсные "поля" поделены и существуют как некоторые ниши». Здесь вопрос – кто поделил или поделилось? И еще, кто оценщик эффективности? (отбор не оценщик). И если такого оценщика нет, то нет и достижения, а это значит, что только на данный момент наблюдается псевдоустойчивая (динамическое равновесие) конфигурация. Но, тогда язык не «...можно считать записью /текстом/...», а он дополнительный канал (энергетический, но не в смысле пси- и т.п. дребедени) для поддержки это динамического равновесия и вербальный он или нет уже не принципиально, главное, что он воспринимается (изменяет границу) другим субъектом.

14.07.2009 22:20

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Вт Июл 14, 2009 19:24:25 (GMT 3)

как писал(а):

Это так естественно, пчелки собрались за круглым столом и договорились о более эффективном способе сбора нектара.

1. Гораздо естественней, чем может показаться на первый взгляд. В некотором смысле - такой процесс договаривания свойственен миру вообще, в том числе и неживому. И называется он "Принципом наименьшего действия" и выражается в "Законах сохранения". Шарику выгоднее занять положение с минимумом "потенциальной энергии" - в некотором смысле - это его ДОГОВАРИВАНИЕ с прочим миром, это и есть ГРАНИЦЫ его существования.

2. То, что ресурсные "поля" поделены и существуют как некоторые ниши не вызывает вопросов? В этом нет никакой психологии, только физика и кибернетика: чем более эффективен какой-то организм /в нашем случае - коллективный/, тем больше у него шансов продлить свое существование во времени. Поэтому, в конечном итоге остаются те, кому /в самом деле/ удастся договориться.

3. Языком в широком смысле можно считать всё, точно так же как все можно считать записью /текстом/ на том или ином языке. Причина очевидна тоже - наш мир находится на границе нашего восприятия, а наше восприятие вербально, а не феноменально. Хотя процесс восприятия безусловно объективный физический процесс.

14.07.2009 22:20

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вт Июл 14, 2009 18:58:26 (GMT 3)

Для Hermit:

«По-моему, это очевидно.» Это так естественно, пчелки собрались за круглым столом и договорились о более эффективном способе сбора нектара. Наблюдаемое явление, несомненно, очевидно, но вопрос стоит об основе механизма такого общения, его движущей силы, которая и вынуждает «договариваться» до некоторой универсальности своего поведения (языка), будь то одноклеточные или многосубъектные сообщества. Не психологическое объяснением хотением, мотивацией, потребностью, а физическим смыслом.

14.07.2009 19:20

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Вт Июл 14, 2009 17:54:01 (GMT 3)

как писал(а):

Так готов кто-нибудь предложить гипотезу о силе, которая вынуждает общаться субъекты (от одноклеточных до сообществ), тем самым формируя язык? И второе, может ли этот язык быть для всех универсальный?

Такая сила - необходимость согласовывать коллективные действия с целью повышения их эффективности. Все социальные животные в том или ином виде имеют язык, а многие

/пчелы, например/ очень развитый. По-моему, это очевидно.

14.07.2009 19:20

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Вт Июл 14, 2009 15:58:25 (GMT 3)

Давно хотел привести пример.

Процесс повышения температуры в емкости, напрямую зависит от нагревательного элемента, который запитан от генератора, который вращается за счёт течения воды в реке.

Понятно, что процесс был инициирован человеческим умом и руками, но, однажды запущенный, некоторое время будет действовать сам.

Так вот. Процесс нагревания основывается на взаимном протекании нескольких микро-процессов. Он, как бы, объединяет их, включая их в себя.

Точно также, как процесс мышления объединяет все (необходимые) клетки воедино, и мы не ощущаем себя миллиардом клеток, а ощущаем себя единым целым, суперпозицией микропроцессов.

То, что данный процесс в полной мере существует в субъекте, не означает того, что он существовал в таком виде всегда, и может существовать только в данном виде.

Вывод: в поисках причины языка, вряд ли можно докопаться до конечного результата. Скорее получится остановиться на каком-то этапе, возникновении многоклеточных колоний клеток, действующих сообща и порождающих макропроцессы.

14.07.2009 16:41

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вт Июл 14, 2009 14:25:16 (GMT 3)

Для Lex:

«Не совсем корректный вопрос.» Ваша неправда.

Во-первых, необходимо определиться, что подразумевается в данном топике под термином «язык».

Во-вторых, дискуссия возникла из-за спорного вопроса о первичности субъект или языка. Что бы больше не напрягаться по данному вопросу, каждый может для себя выбрать свой вариант. 1. Язык появился раньше, чем субъекты, тогда кто использовал этот язык до его пользователей? 2. Субъекты появились раньше, чем язык, тогда с помощью чего и как они общались до языка? 3. Субъекты и язык появились одновременно, тогда что спровоцировало (какая сила) субъектов общаться с помощью языка?

14.07.2009 16:41

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Вт Июл 14, 2009 14:08:58 (GMT 3)

Щито? Напомните, кто был до Сапиенса, кто придумал огонь, торговлю, проституток, шаманов, вождей и торговлю? Думаете, языка (общественного) уже тогда не было? Да даже у животных есть язык.

14.07.2009 16:41

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Вт Июл 14, 2009 13:50:47 (GMT 3)

как писал(а):

1. Когда появился язык?

Не совсем корректный вопрос. Homo sapiens появился как вид в мире где горел огонь, производились орудия, строились хижины и существовал меновая торговля. Соответственно был и какой-то язык.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

14.07.2009 16:41

[Мысли вслух :: RE: Червь-паразит "зомбирует" кузнечиков](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Вт Июл 14, 2009 13:46:05 (GMT 3)

http://infox.ru/science/animal/2009/07/13/Koshki_manipuliruyut.phtml

Утреннее мурлыканье, которое заставляет вас встать с кровати и покормить питомца, — специально разработанный манипулятивный прием, выяснили психологи. И чем более вы одиноки, тем вероятнее, что ваша кошка вами манипулирует.

Люди, которые держат кошек, знают, как трудно заставить их сделать что-то нужное хозяину. У самих же кошек значительно меньше проблем с тем, чтобы получить от хозяина желаемое.

Спецмурлыканье

Исследование началось с того, что Карен Маккомб из Центра исследования голосовой коммуникации млекопитающих психологического факультета Сассекского университета в Великобритании заметила, что ее собственная кошка с помощью очень настойчивого мурлыканья легко заставляет ее подняться с утра и насыпать корма в миску.

Это утреннее мурлыканье казалось ей не совсем таким, как мурлыканье от удовольствия при поглаживании кошки, более требовательным и менее приятным. Из разговоров с другими владельцами кошек она узнала, что не только ее любимица использует мурлыкающую технику, чтобы добиться своего.

Тогда Карен, специалист по звуковой коммуникации млекопитающих, уже изучавшая разговоры слонов и львов, решила заняться изучением этого феномена. Но оказалось, что это не так просто. Кошки не хотели применять свое манипулятивное мурлыканье, если в комнате кроме животного и его хозяина присутствовал кто-то посторонний.

Тогда она и ее коллеги научили владельцев кошек самостоятельно записывать звуки, которые издают их животные. Вскоре удалось накопить несколько записей мурлыкания,

сделанных в разных обстоятельствах хозяевами десяти кошек.

Записи дали прослушать 50 добровольцам. Среди них были как владельцы кошек, так и те, кто никогда не держал их дома. Добровольцы оценивали настойчивость мурлыкания и то, насколько этот звук приятен. Выяснилось, что звук, который кошки издают, когда требуют еды, кажется посторонним людям гораздо более требовательным и менее приятным, чем тот, что издают животные в других обстоятельствах. Причем это отмечали и владельцы кошек, и люди, с ними близко не знакомые.

Все дело в герцах

Когда Маккомб и ее коллеги из Сассекского университета и зоопарка Атланты в США проанализировали записи, выяснилось, что секрет требовательного мурлыканья заключается во встроенных элементах повышенного тона. Обычное мурлыканье кошки издают с частотой примерно 27 Гц. Однако в них встроены гораздо более высокие звуки, частотой от 220 до 520 Гц. Обычно эти встроенные высокочастотные элементы имеют очень низкую интенсивность. Однако когда кошке что-то нужно, она может усилить интенсивность этих высокочастотных элементов, которые становятся близки к неприятному мяуканью кошки, но как мяуканье человеком еще не распознаются.

Чтобы удостовериться, что именно эти высокочастотные элементы всему виной, Маккомб и коллеги стерли их из записи кошачьего мурлыканья, оставив все остальное нетронутым. Модифицированные записи показались людям, участвующим в эксперименте, значительно более спокойными и приятными.

«Это незаметное внедрение пронзительного вопля в звук, который мы обычно ассоциируем с удовольствием, довольно хитрый метод добиться желаемого, — считает Карен Маккомб. — Соблазнительное мурлыканье, очевидно, приятнее человеку, чем громкое мяуканье, ведь за последнее могут и вовсе выкинуть из спальни».

Когтем по подсознанию

Психолог предполагает, что кошки, усиливая высокие тона, посылают что-то вроде сообщения в подсознание хозяина. По частоте эти звуки очень похожи на крик ребенка. Поэтому человек, в природе которого заложена забота о потомстве, не может не отреагировать на них.

Маккомб также отмечает, что далеко не все кошки научились использовать это манипулятивное мурлыканье. Чаще этим методом пользуются кошки, которые живут с людьми одиночками и поэтому выстроили более близкие отношения и добились лучшего взаимопонимания с хозяевами. Они чувствуют, что человек реагирует на повышенные тона, и усиливают их. Те же кошки, которые живут в больших семьях, предпочитают обычное пронзительное «мяу» тонкой манипуляции, которую человек, не особенно хорошо их знающий, может не заметить.

Подробнее о методах и результатах работы Карен Маккомб и ее коллег можно прочитать в статье, опубликованной в журнале *Current Biology*.

Он создал всякую вещь и размерил ее мьрой

14.07.2009 13:41

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Вт Июл 14, 2009 11:43:09 (GMT 3)

как может быть личный, индивидуальный опыт — универсальным?

14.07.2009 10:40

[Книги :: RE: Мега коллекция](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: atomicxp

Автор: [atomicxp](#)

Добавлено: Вт Июл 14, 2009 8:33:02 (GMT 3)

Neuronus писал(а):

Лучше уж никакого поиска (статический каталог), чем такой

Поиск он везде одинаковый, вот здесь все поля, но программа не доделана.

14.07.2009 10:40

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вт Июл 14, 2009 8:17:25 (GMT 3)

Так готов кто-нибудь предложить гипотезу о силе, которая вынуждает общаться субъекты (от одноклеточных до сообществ), тем самым формируя язык? И второе, может ли этот язык быть для всех универсальный?

14.07.2009 7:39

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Вт Июл 14, 2009 3:52:10 (GMT 3)

Влад писал(а):

Алент писал(а):

Ну вот, начинаем лить воду на мельницу топикстартера.

Не совсем понял Вашу мысль.

У Вас есть какие-то не академические интересы, чтобы занимать позицию противоположную моей?

Что касается:

Алент писал(а):

Остается "перевести" разговор двух первых клеток с химического и др. языков на... ну, для начала представить сигналы общения в какой-нибудь графической форме, а потому уже думать, на что это похоже

То я подобный мысли не высказывал.

Я не говорил, что узлы - это клетки либо какие бы то ни было иные чисто физически существующие элементы организма.

Я как раз говорил, что не стоит сильно спускаться вниз либо подниматься вверх.

Кроме этого письменность - это тоже графичекая форма. Разве нет?

А происхождение письменности обязано слуху и голосу, так как именно эти каналы были первичны из-за который появилось письмо.

Но существуют и иные каналы - немое кино и пр.

Противоположных интересов, конечно, нет. Наоборот, я обрадовалась, что два "гиганта мысли" начали говорить в русле темы и, может, что-нибудь наговорят. ...А что в той фразе надо изменить, чтобы она понималась однозначно? Наверное, надо было написать "ну вот, наконец начали лить воду..."

Насчет представления процесса коммуникации клеточного уровня в графической форме,

да, Вы такой мысли не высказывали. Просто я попыталась представить, и мне стало интересно. А еще интереснее переложить это на звук...

Я верю в то, что можно проверить

14.07.2009 1:37

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: как

Автор: [как](#)

Добавлено: Пн Июл 13, 2009 23:05:33 (GMT 3)

Для mad_god:

«Я сторонник того что микропроцессоры разрабатывались с большой оглядкой на человеческий мозг...» Это даже не ахинея, это принцип, то есть отказ от существования других представлений и мнений об организации деятельности субъекта. Остается только сожалеть. Но как всегда, питают надежды... и вдруг или после длительной и продолжительной... просветление. К сожалению, это сказка.

14.07.2009 1:37

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Пн Июл 13, 2009 22:55:17 (GMT 3)

Алент писал(а):

Ну вот, начинаем лить воду на мельницу топикстартера.

Не совсем понял Вашу мысль.

У Вас есть какие-то не академические интересы, чтобы занимать позицию противоположную моей?

Что касается:

Алент писал(а):

Остается "перевести" разговор двух первых клеток с химического и др. языков

на... ну, для начала представить сигналы общения в какой-нибудь графической форме, а потому уже думать, на что это похоже

То я подобный мысли не высказывал.
Я не говорил, что узлы - это клетки либо какие бы то ни было иные чисто физически существующие элементы организма.
Я как раз говорил, что не стоит сильно спускаться вниз либо подниматься вверх.

Кроме этого письменность - это тоже графичекая форма. Разве нет?

А происхождение письменности обязано слуху и голосу, так как именно эти каналы были первичны из-за который появилось письмо.

Но существуют и иные каналы - немое кино и пр.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

14.07.2009 1:37

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Пн Июл 13, 2009 22:46:43 (GMT 3)

mad_god писал(а):

Есть набор инструкций микропроцессора - команд, возможностей нейронов.
Последовательно или параллельное выполнение этих инструкций - реализация нейронами своих возможностей.

Здесь я с Вами не согласен.

Наверняка существует количественно-качественный переход и скорее всего не один.

Если хотите чисто компьютерный пример, то Вот Вам Java.

Каждый процессор имеет свою архитектуру, свой набор команд.

Каждый компьютер имеет свой БИОС.

Каждый компьютер может работать под разной ОС.

Тем не менее существует универсальный (межплатформенный) язык Java и Вы не сложите этот язык из команд процессора.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

13.07.2009 22:36

[Книги :: RE: Мега коллекция](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Neuronus

Автор: [Neuronus](#)

Добавлено: Пн Июл 13, 2009 20:06:51 (GMT 3)

atomicxp писал(а):

Это статический каталог потому что, на самом деле надо идти сюда - <http://gen.lib.rus.ec/>.

Лучше уж никакого поиска (статический каталог), чем такой

Знания, не рождённые опытом, бесплодны и полны ошибок.

13.07.2009 22:36

[Книги :: RE: Мега коллекция](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: atomicxp

Автор: [atomicxp](#)

Добавлено: Пн Июл 13, 2009 19:57:51 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Потрясающе. Много русс. яз. источников. Жаль, в оглавлениях нет года выпуска книг (мелкое брюзжание).

> 80 тыс. книг

Издаются.. Пока перечитал лишь пару-тройку тысяч..

Это статический каталог потому что, на самом деле надо идти сюда - <http://gen.lib.rus.ec/>.

13.07.2009 22:36

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Neuronus

Автор: [Neuronus](#)

Добавлено: Пн Июл 13, 2009 19:03:53 (GMT 3)

SQ писал(а):

Чем полезным можно нагрузить ПИПСа?

Коротко, чем "нагрузить" и сама идеология описана здесь:

<http://www.pipsec.com/ru/introduction.jsp>

SQ писал(а):

Я поднимал пару лет назад вопрос "зачем вам ИИ?", какую-то муть народ писал в ответах. Походу люди готовы отдать ИИ творчество, например, чтобы он им музыку писал, но черновую ежедневную работу они желают оставить только себе и никому больше.

Здесь скорее наоборот, рутину переложить на бота. Мы сейчас в семье активно им пользуемся в основном как быстрой "напоминалкой". Типа: напомни мне завтра купить ... Он в google календарь запись кидает, а оттуда SMS'ка летит с напоминанием. И ни о каком "ИИ" в рамках проекта речи идти не может, потому что дизайнилось всё как система реагирующая на внешние возбуждения/раздражители и запрещено принятие самостоятельных решений + отсутствует мотивация.

По поводу же ООО и открытости ...

Для ПИПСа можно самому свои расширения писать на Java он их в рантайме подхватывает. Причем у каждого набор плагинов свой - соответственно и поведение индивидуальное. API будет открыто в ближайшее время. Другими словами сами "потроха" и ядро системы (как некоторые называют "конфигурации") скрыто, а вот API для взаимодействия с ядром открыто.

Знания, не рождённые опытом, бесплодны и полны ошибок.

13.07.2009 19:35

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Пн Июл 13, 2009 18:26:51 (GMT 3)

Грубо говоря, что я пытаюсь сказать?

Есть набор инструкций микропроцессора - команд, возможностей нейронов. Последовательно или параллельное выполнение этих инструкций - реализация нейронами своих возможностей.

Работа нейронов может быть как в целом хаотична, так и складываться в осознанную интеллектуальную деятельность индивидуума - точно также, как, возможно существование программы на ПК (или кластере ПК), отличающейся от существующих в данное время последовательностей инструкций и выполняющей деятельность мозга (насколько это возможно).

Я сторонник того что микропроцессоры разрабатывались с большой оглядкой на человеческий мозг, а не того, что наш мозг выдёргивает из компьютера идеи своей работы.

13.07.2009 19:35

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Пн Июл 13, 2009 18:05:03 (GMT 3)

Проблема свелась к "Я не понял, значит ахинея".

13.07.2009 19:35

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Июл 13, 2009 17:46:10 (GMT 3)

for **mad_god, kak**

имхо, мне кажется вы оба правы. и не то чтобы каждый по-своему, а несколько не совсем конгруэнтно. а такое может быть? по-видимому, обоим предстоит увидеть обратную сторону своих рассуждений. что не просто.

Usus est optimus magister

13.07.2009 19:35

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пн Июл 13, 2009 17:27:47 (GMT 3)

Для mad_god:

Примеры ахинеи: «Внутренний же язык, в отличии от внешнего не обязан быть унифицирован среди некоторой группы популяции, в нём мы называем вещи, предметы своим личным номером, который никак не связываем ни с написанием ни с произношением, общепринятым в группе, сообществе.» это что за личный номер? «Слово "Я" русского языка может быть записано у каждого человека разным количеством эл. импульсов...» Литература по нейрофизиологии доступна даже в инете.

А со временем возникновения языка и различием между внутренним и внешним языком у Вас проблемы. Ну, да ладно. Мат часть все-таки необходимо знать.

13.07.2009 19:35

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Пн Июл 13, 2009 16:48:39 (GMT 3)

Повторяю конкретные ответы:

1. Если вы согласны с тем, что логика существовала ДО того, как её открыли и назвали "логикой", вы также должны быть согласны, что язык существовал ДО того, как его открыли и назвали "языком".
2. Словами. Слово "Я" русского языка может быть записано у каждого человека разным количеством эл. импульсов, возникающих в момент распознавания понятия "Я" в текущей, либо вспоминаемой ситуации.
3. Не обвиняйте меня в ахинее, если проблема в Вашем понимании чужих слов. Вы грубо себя ведёте. Я тут ахинеи не писал.

13.07.2009 19:35

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Пн Июл 13, 2009 16:37:35 (GMT 3)

Запись языка, как и устройство, реализующее язык, не является самим языком. Язык - это явление преобразования теории в практику и наоборот, что выражается также зависимостью положения тел от их предыдущих положений.

13.07.2009 19:35

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пн Июл 13, 2009 16:37:24 (GMT 3)

Для mad_god:

Повторяю конкретные вопросы:

1. Когда появился язык?
2. Чем отличается внутренний язык от внешнего?

Если не знаете, так и напишите, а ахинею нести не надо.

Справка: АХИНЕЯ ж. вздор, чепуха, бессмыслица, нелепица, нисенитница, бредни, чушь, алала; пошлости, глупости... (В. Даль)

13.07.2009 19:35

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Пн Июл 13, 2009 16:08:39 (GMT 3)

"А язык когда?"

Встречный вопрос - а когда возникла логика?

Может, всё таки язык, как и логика был всегда, просто был открыт и назван.

Практическая реализация возможности "говорить", "писать", "строить суждения" реализовалась достаточно недавно, как и сам субъект.

Внутренний же язык, в отличии от внешнего не обязан быть унифицирован среди некоторой группы популяции, в нём мы называем вещи, предметы своим личным номером, который никак не связываем ни с написанием ни с произношением,

общепринятым в группе, сообществе.

Первыми общепринятыми "словами" были междометия, громкие крики и жесты, что вполне сравнимо с "языками" зверей, птиц, насекомых.

Но перво-слова - это чувство узнаваемости предмета, чувство отличия одного предмета от другого, отсоединение разницы двух предметов в отдельный предмет.

Мысль-на-языке какого-то народа следует после мысли-без-языка какого-то народа. Но пока вы учите слова, вы теряете возможность перевода имеющихся знаний, впечатлений на тот язык, который вы учите первый. Процесс слышком длинный и происходит в таком возрасте, когда вы не способны думать на двух языках одновременно, и выучив какой-то язык вы утрачиваете мысль-без-языка.

Немногие могут замечать, что между общепринятым языком народа и мозгом человека есть ещё прослойка перевода на понятный мозгу язык, перевода набора частот в представление о произошедших событиях с описанными условиями и участниками.

Язык - это код, который нужно раскодировать, превратить в действия, движение моделей, для того чтобы получить опыт о описываемых событиях, ознакомиться с передаваемым мнением.

13.07.2009 15:58

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пн Июл 13, 2009 14:28:58 (GMT 3)

Для mad_god:

«Найдите хоть одного субъекта, который бы мыслил без языка (внутреннего).»

Одноклеточные животные сформировались около 2.4 – 2.8 млрд. лет назад. А язык когда?

И что такое внутренний язык, его отличие от наружного?

13.07.2009 15:58

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Пн Июл 13, 2009 14:00:17 (GMT 3)

Цитата:

Назовите хотя бы один язык, который существовал (появление, изменение, развитие) бы без субъекта

Я об этом и говорю, только с точностью до наоборот:
Найдите хоть одного субъекта, который бы мыслил без языка (внутреннего).

Одно от другого неотделимо, как предмет и его вес, цвет.
Одно появляется одновременно с другим.

Но как появляется изделие? Сначала составляется теория, согласно которой появится тот или иной предмет, с теми или иными свойствами, затем эта теория претворяется в практику.

Почему же стала возможной теория? Потому что существовала система, на основе которой можно создавать последовательности, интерпретируемые как "теории", "планы", "алгоритмы". Грубо говоря, "железо" с соответствующим "софтом".

И это "железо" и "софт" возникли в результате рендомных взаимодействий, распределённых по объёму нескольких тысяч (миллионов) галактик и огромной протяженности во времени.

Результат (один из них) возник и закрепился конкретно на планете Земля.

13.07.2009 12:56

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пн Июл 13, 2009 10:47:01 (GMT 3)

Для Алент:

Смысл? Это «сказка про белого бычка», многое обсуждалось даже на этом форуме. Формирование мировоззрения это процесс довольно длительный (пару десятилетий). У участников устоявшиеся стереотипы, а значит надо пробовать понять, а не играть в КВН. Есть конкретные вопросы? Или Вы готовы сказать какая Ваша цель в данном исследовании?

13.07.2009 12:56

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Пн Июл 13, 2009 9:28:41 (GMT 3)

как писал(а):

Для Алент:
«Источник - потребность в выживаемости...» И где ж эта потребность формируется и находится, например, у бактерии? Или это некий «дух» как предложил SQ или «жизненная сила? И еще, слово «потребность» из лексикона психологов и далеко не однозначное и ни под каким соусом не может перемещаться по проводникам (каналам, проводящая среда).

Предложите свое

Я верю в то, что можно проверить

13.07.2009 12:56

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak
Автор: [kak](#)
Добавлено: Пн Июл 13, 2009 9:13:41 (GMT 3)

Для Алент:
«Источник - потребность в выживаемости...» И где ж эта потребность формируется и находится, например, у бактерии? Или это некий «дух» как предложил SQ или «жизненная сила? И еще, слово «потребность» из лексикона психологов и далеко не однозначное и ни под каким соусом не может перемещаться по проводникам (каналам, проводящая среда).

13.07.2009 9:56

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Пн Июл 13, 2009 8:49:35 (GMT 3)

как писал(а):

Для Алент:

Ну, хотя бы с движущей силы, которая вынуждает общаться (ее источник и проводник)

Источник - потребность в выживаемости, имхо, а проводник...

Я верю в то, что можно проверить

13.07.2009 9:56

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: как

Автор: [как](#)

Добавлено: Пн Июл 13, 2009 7:21:09 (GMT 3)

Для Алент:

Ну, хотя бы с движущей силы, которая вынуждает общаться (ее источник и проводник)

13.07.2009 9:56

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Пн Июл 13, 2009 7:08:34 (GMT 3)

как писал(а):

Для Алент:

«Остается "перевести" разговор двух первых клеток с химического и др. языков на...» А зачем? **Я говорю о принципах организации общения**, то есть как они формировались и развивались. Найдя ответ на этот вопрос, может быть, появится возможность сформулировать и вариант для создания универсального языка, а Ваше предложение: «...представить сигналы общения в какой-нибудь графической форме, а потому уже думать, на что это похоже» - это «метод тыка», авось получится.

А с чего конкретно надо начинать осуществлять принципиальный подход?

Я верю в то, что можно проверить

13.07.2009 9:56

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пн Июл 13, 2009 6:52:22 (GMT 3)

Для Алент:

«Остается "перевести" разговор двух первых клеток с химического и др. языков на...» А зачем? Я говорю о принципах организации общения, то есть как они формировались и развивались. Найдя ответ на этот вопрос, может быть, появится возможность сформулировать и вариант для создания универсального языка, а Ваше предложение: «...представить сигналы общения в какой-нибудь графической форме, а потому уже думать, на что это похоже» - это «метод тыка», авось получится.

13.07.2009 9:56

Мысли вслух :: RE: Червь-паразит "зомбирует" кузнечиков

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пн Июл 13, 2009 6:36:37 (GMT 3)

Для SQ:

«везде» Везде это где? Локализация в организме или может быть это в клетке, молекуле, атоме и т.д.?

13.07.2009 6:56

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Пн Июл 13, 2009 5:02:20 (GMT 3)

Как писал:

Цитата:

Что бы ответить на вопрос об универсальности языка и что он собой представляет, необходимо прежде все разобраться с его эволюцией, а она начинается с тех самых пор, когда две клетки стали «общаться». А вся лингвистическая лабуда это только следствие развития этого «общения».

Ну вот, начинаем лить воду на мельницу топикстартера. Остается "перевести" разговор двух первых клеток с химического и др. языков на... ну, для начала представить сигналы общения в какой-нибудь графической форме, а потому уже думать, на что это похоже

Я верю в то, что можно проверить

13.07.2009 3:56

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: SQ

Автор: [SQ](#)

Добавлено: Пн Июл 13, 2009 0:18:43 (GMT 3)

Чем полезным можно нагрузить ПИПСа? Я поднимал пару лет назад вопрос "зачем вам ИИ?", какую-то муть народ писал в ответах. Походу люди готовы отдать ИИ творчество, например, чтобы он им музыку писал, но черновую ежедневную работу они желают оставить только себе и никому больше.

13.07.2009 3:56

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: SQ

Автор: [SQ](#)

Добавлено: Пн Июл 13, 2009 0:14:16 (GMT 3)

Neuronus писал(а):

SQ писал(а):

Конкуренты родились...

А почему сразу конкуренты?

Привычка. Стартапы, монетизация... Последнее время почти не видно некоммерческих сервисов. И у вас заявлено ООО. У нас вроде бы благотворительностью ООО не занимаются.

13.07.2009 3:56

Мысли вслух :: RE: Червь-паразит "зомбирует" кузнечиков

от www.forum.aicomunity.org автор: SQ
Автор: [SQ](#)
Добавлено: Пн Июл 13, 2009 0:02:51 (GMT 3)

езде

12.07.2009 21:55

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: kak
Автор: [kak](#)
Добавлено: Вс Июл 12, 2009 19:36:17 (GMT 3)

Для mad_god:

«Я утверждаю, что причиной языка есть сам язык...» Назовите хотя бы один язык, который существовал (появление, изменение, развитие) бы без субъекта.
За тем: «...результатом чего являются те поведенческие акты субъекта, которые привели к одному из конкретных вариантов использования языка?» Что сие означает? Расшифруйте, конкретизируйте. При чем здесь языковой паттерн (лингвистика)? Не надо мешать все в кучу. Что бы ответить на вопрос об универсальности языка и что он собой представляет, необходимо прежде все разобраться с его эволюцией, а она начинается с тех самых пор, когда две клетки стали «общаться». А вся лингвистическая лабуда это только следствие развития этого «общения».

12.07.2009 21:55

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Вс Июл 12, 2009 18:47:59 (GMT 3)

Цитата:

Язык не устройство и не явление, а результат некоторых поведенческих актов субъекта

Вас можно цитировать?

Если язык — результат, как считаете Вы, то результатом чего являются те *поведенческие акты субъекта*, которые привели к одному из конкретных вариантов использования языка?

То есть, умственному (мысленному), устному или письменному (изобразительному) языковому паттерну?

Найдёте другую причину, кроме "записанный в той или иной форме речевой акт"?
В той или иной форме, имеется ввиду мысль, воспоминание о голосе (своём или чужом), воспоминание о акте написания текста, воспоминание о акте прочтения текста.

Я утверждаю, что причиной языка есть сам язык, вы же в поиске причин почему то останавливаетесь на этапе преобразования идеи языка в её физическую реализацию на основе структур мозга.

Вот именно, что язык - это И устройство И процесс взаимодействия его составных частей.

Точно также как "полёт" это И летательный аппарат И процесс, при котором данный аппарат находится в воздухе (что применимо ко всем аппаратам что могут летать, но бессмысленно вообще без аппаратов).

Точно также как "дружба" это И субъекты И взаимоотношения между ними при которых они соглашаются на некоторые условия поведения (что применимо к всем субъектам, что могут дружить, но бессмысленно вообще без субъектов)

Ваши возражения?

12.07.2009 18:55

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak
Автор: [kak](#)
Добавлено: Вс Июл 12, 2009 17:13:17 (GMT 3)

Для mad_god:

«Разделение и вычленение из языка - языков — явление самого языка, проявление его методов.» Язык не устройство и не явление, а результат некоторых поведенческих актов субъекта, а поэтому он не может обладать своим методом и не формализуем, так же как и субъект. Естественно, язык в данном случае подразумевается как способ общения между субъектами, не анатомическое образование.

10.07.2009 15:11

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Управление компьютером жестами](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex
Автор: [Inex](#)
Добавлено: Пт Июл 10, 2009 11:49:41 (GMT 3)

угу
если интерес в приложении, то да
но налепливать метки - сам по себе неинтересный подход

"beat the machine that works in your head"

10.07.2009 15:11

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god
Автор: [mad_god](#)
Добавлено: Пт Июл 10, 2009 11:30:51 (GMT 3)

По теме, как я уже говорил, нужно делать а не говорить. Язык в целом как явление - универсален. Разделение и вычленение из языка - языков — явление самого языка, проявление его методов.

Мироотражение и мирозидание, вот две ключевых ипостаси языка, существование в идеальной форме, в форме идеи и проявление практической реализации идеи, преобразование подуманного в сказанное, из сказанного в сделанное, из сделанного в

наблюдаемое, из наблюдаемого в подуманное.

Вот и всё, так просто. Вперёд к практике, меньше слов, больше отчётов.

10.07.2009 12:10

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пт Июл 10, 2009 10:26:24 (GMT 3)

Для mad_god:

«Но это - моё личное, субъективное мнение.» Нет возражений по поводу Вашего личного мнения, но тема называется: «Универсальный язык - от моделей к словам». Не надо нас закидывать субъективным У Вас есть, что по теме сказать?

10.07.2009 12:10

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Пт Июл 10, 2009 10:02:01 (GMT 3)

Мои страхи? Да я как раз и говорю Вам, что я, положив руку на сердце, никогда не скажу - "Я боюсь создавать ИИ и тратить на это моё время". Потому что это не так. А раз я в этом уверен, я задаю себе вопрос - "почему я так уверен?"

Страх - это то, от чего мы бежим, то, чего стараемся избежать. Куда мы бежим? Куда направлен вектор? Очевидно, в противоположном от источника страха направлении. И что там, в этом направлении находится? Очевидно, какая-то противоположность ИИ.

Что же это? Возможно, реальность? Способность принять действительность такой, какая она есть, безо всякого ИИ, способность взять на себя ответственность за все поступки, за всё хорошее и плохое что совершаешь ты, и люди, тебя окружающие, которые своими поступками влияют на тебя, и возможно, влияют пагубно, отбирая у тебя возможности и различные блага, не давая ничего взамен, способность столкнуться со всеми проблемами жестокого мира, взвалить на себя заботу о ближних, помогать им в их делах, решать их проблемы.

И называть это более важным делом, чем познание собственного разума, настоящих

причин собственных поступков, осознание собственной судьбы, осознание своих наклонностей, способностей, сильных и слабых сторон, осознание своего места в машине добывания и распределения материальных и интеллектуальных благ, осознание истинной цели существования отрезка времени, за который мы должны что-то сделать.

Каким может быть познание, если до сих пор не создан рабочий прототип, доказывающий истинность наших знаний о себе? Так как мы можем быть уверены, что знаем себя, и что знаем, что делаем и зачем, почему поступаем так а не иначе и к чему это в итоге приведёт?

Мы предпочитаем , грубо говоря, разлечься на пляже, подставив тело солнцу, попивая коктейли, и делая всё, ради того, чтобы это можно было осуществить, и чтобы это могли осуществить наши близкие, наши потомки, а в это время тайна нашего разума остаётся нераскрытой.

Насколько продуктивны наши усилия в этом направлении? Насколько показательны сайты элиты информационных тружеников - специалистов ИИ? Что можно найти на них? Красоту? Полезные сервисы? Наилучшие программные продукты? Может, игровое ИИ прославило кого-то? Может, кто-то может показать работа с зачатками ИИ?

Я собираю всё, что могу достать по тематике ИИ в интернете. Такое чувство, что даже азы программирования никто не освоил. А ведь мы - элита, наши сайты должны быть лучшими, "умными", посещаемыми, с нас должны брать пример. Мы должны знать лучше, больше, глубже чем кто бы то ни было.

Но это - моё личное, субъективное мнение.

10.07.2009 12:10

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Пт Июл 10, 2009 9:42:27 (GMT 3)

Мои аргументы проживут какнибудь и без Ваших контраргументов. Я ни над кем с кнутом не стою.

Мысль высказанная (в разговоре, в книге, учебнике) является лишь мнением. При личной проверке в эксперименте, попытке что-то сделать, опираясь на это мнение , мнение превращается в опыт, положительный (подтверждающий мнение) или отрицательный (опровергающий это мнение).

Так вот, пусть у меня нет красивых таблиц и диаграмм, что докажет вам, что я анализировал и изучал вопрос, но это не изменит моего личного убеждения, что я таки анализировал и изучал.

Смотрите сами - вы отрицаете, значит схема работает. Вы верите в свои слова - а почему? Потому что где-то в голове срабатывает триггер "То что я говорю - правда".

UPD - это updated, какбы сказать, "обновлено", "добавлено".

10.07.2009 9:08

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пт Июл 10, 2009 5:18:13 (GMT 3)

Для mad_god:

«Но отчёта, ещё раз повторяю, никто себе не отдаёт...» За всех не надо. Ваши страхи и Ваше непонимание это только Ваше. Для обобщения необходимо как минимум хоть какое-нибудь обоснование (факты, анализ), а так получается только бред.

10.07.2009 5:57

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Пт Июл 10, 2009 3:21:13 (GMT 3)

mad_god писал(а):

А что должно быть сформулировано?

Единственное что останавливает от создания ИИ - странный безотчётный страх или даже благоговение перед таинством устройства мозга (или может быть самой "души"), которая не даёт сесть за код ради непонятно чего, что в ближайшем будущем денег не принесёт, а себя и семью кормить надо, и признания не принесёт (ведь это как вечный двигатель для физиков).

Но отчёта, ещё раз повторяю, никто себе не отдаёт, потому что это зашито настолько глубоко и настолько в основах самого страха, что мозг сам услужливо выдаёт различные, кажущимися вполне разумными и достоверными оправдания - "это пустая трата времени, у меня не получится, ничего не выйдет, всё уже давно придумано, это словно собирать ядерный двигатель из верёвки, пружины и стиральной машины" и так далее.

Почему не сесть и не отдать каждый день 1-2 часа на код или схеморисование? А вот потому что предохранитель не позволяет.

UPD. А самая смешная (распространённая отговорка) - "Я уже много лет занимаюсь ИИ. Правда - правда"

mad_god, огромная благодарность! Замечательно! То есть, пока рулит "приоритет интересов системы более широкого (глобального) уровня перед интересами её компонентов". Выходит, пока системе "человечество" искусственный интеллект не нужен. Иначе барьер был бы снят.

P.S. А что за аббревиатура UPD?

Я верю в то, что можно проверить

10.07.2009 2:56

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit
Автор: [Hermit](#)
Добавлено: Чт Июл 09, 2009 23:39:40 (GMT 3)

Влад писал(а):

В моем понимании смысл - это причинно следственная связь между объективными идеальными явлениями физического мира.

На мой вкус - это - просто бессмысленное нагромождение слов

10.07.2009 2:56

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад
Автор: [Влад](#)
Добавлено: Чт Июл 09, 2009 23:19:18 (GMT 3)

Hermit писал(а):

Мне думается, что Вы используете "смысл" в качестве "понятия".

Нет понятия для меня скорее явления отраженные в на субъективный уровень.
А смысл - это связь.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

10.07.2009 2:56

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Чт Июл 09, 2009 23:05:53 (GMT 3)

Влад писал(а):

Поэтому для меня смысл понятие объективное, а мысль субъективное.

Мне думается, что Вы используете "смысл" в качестве "понятия". Ваш предыдущий месседж очень похож на Платоновский, когда он говорил об Идеях. В этом и фишка, что понятие у субъекта существует как конкретный субъективный смысл, но за пределами субъекта они могут существовать как некоторые идеальные существа. Честно говоря, мне не очень понятно, зачем для понятий привлекать такой синоним как "смысл" да еще в таком экзотическом значении, которое не совпадает с общепринятым (разумеется, как я его понимаю).

10.07.2009 2:56

Предложения, проекты, разработки :: RE: Управление компьютером жестами

от www.forum.aicomunity.org автор: Sevolod

Автор: [Sevolod](#)

Добавлено: Чт Июл 09, 2009 22:48:05 (GMT 3)

Все зависит от задачи! Мне было бы не скучно с ИК-метками. Я думаю, даже имея полную информацию о положении суставов в пространстве, не так просто создать хорошую классификацию жестов.

10.07.2009 2:56

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад
Автор: [Влад](#)
Добавлено: Чт Июл 09, 2009 22:44:15 (GMT 3)

В моем понимании смысл - это причинно следственная связь между объективными идеальными явлениями физического мира.

Когда возникает мысль по поводу смысла, то в разуме моделируется причинно следственная связь между субъективными отражениями соответствующих (либо приближенных и поэтому субъективных) явлений физического мира.

Поэтому для меня смысл понятие объективное, а мысль субъективное.

Явления физического мира объективны, так как имеют место быть не зависимо от субъектов. И в тоже время идеальны (как идеальный газ), т.е. подразумевается не некий конкретный газ, а его идеальная модель.

Естественно идеальных явлений как таковых в физическом мире нет, но тем не менее идеальные явления как бы верхушка гаусовской кривой группы неидеальных (реальных) явлений. (здесь не четко, но иначе будет слишком длинно)

Причинно следственная связь тоже есть в физическом мире (или может быть вероятно) и поэтому явл. объективной.

Мысль это это и есть проекция смысла (идеи) причинно следственной связи между идеальными либо конкретными явлениями физического мира на модели явлений отраженных в ЕИ.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

09.07.2009 23:09

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit
Автор: [Hermit](#)
Добавлено: Чт Июл 09, 2009 21:49:46 (GMT 3)

О, я кажется понял, что Вы имели ввиду. Позвольте перефразировать. **Говно субъективно, потому, что появляется в субъекте.**

Очень тонкий юмор, очень. Bravo.

Мне представляется, что в этом примере важно, где именно говно появляется. Если в

сознании, то оно не только субъективно, но и является смыслом.

09.07.2009 23:09

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit
Автор: [Hermit](#)
Добавлено: Чт Июл 09, 2009 21:23:48 (GMT 3)

Влад писал(а):

Пардон, но тогда понятие говна тоже субъективное

Вторую часть фразы я не осознал, но от смысла к понятиям Вы скачете лихо. Безусловно, говно у каждого свое, понятие же говна /и не только говна, но и любого другого явления/ возникает как некоторый стереотип, как коллективное "усреднение" субъективных смыслов /и номинирование их/, как некоторое обобщение контекстов и приведение их к умолчательному.

З.Ы. Мне радостно, что Вы выбрали именно это слово в качестве примера. Теперь у

меня будет устойчивая ассоциация.

З.З.Ы. Надеюсь, Вы не путаете смысл и понятие так же как смысл и номинацию смысла?

З.З.З.Ы. Если же Вы думаете, что при думании о говне, говно возникает в голове как явление - я не смогу прокомментировать это должным образом, все люди разные, мозги разные, головы разные. Некоторые в них только едят.

09.07.2009 23:09

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад
Автор: [Влад](#)
Добавлено: Чт Июл 09, 2009 21:19:00 (GMT 3)

Hermit писал(а):

Давайте с другой стороны зайдем: что будет индикатором того, что какой-то текст имеет определенный смысл? Правильно, субъект, способный этот смысл "сгенерировать". Значит смысл появляется где? В субъекте. А то, что находится в тексте - это не смысл, это его номинация.

Пардон, но тогда понятие говна тоже субъективное и не почему-то там, а потому, появляется в субъекте.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

09.07.2009 23:09

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Чт Июл 09, 2009 20:08:07 (GMT 3)

Лех не удостоил меня ответом, но я все-равно продолжу.

Почему изменение языка не может быть ни хорошо, ни плохо?

По очень многим причинам, но и по "семантической" в том числе.

По Фреге: явление отражается в слове и означает в смысле.

Где границы?

Явления - это не паттерны Хокинса, это сложные, в общем случае, не иерархические, в общем случае, не локализованные сущности, которые выражаются множеством номинантов. Даже, если дискретизировать, то все-равно отношения будут многие ко многим.

Имена (слова, знаки, номинанты) точно также не могут быть однозначно выражены в означаемом (концептах, смыслах, понятиях, денсигнатах). Тайну одну открою: мышление возможно ТОЛЬКО потому, что выражение смысла вариативно.

Поэтому "мір" или "мир" - это просто текущие смысловые неоднородности, которые образуются то в одном, то в другом месте, следуя **нашей деятельности**.

09.07.2009 23:09

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Чт Июл 09, 2009 19:27:45 (GMT 3)

Для Влад:

«Язык математики тоже универсальный, т.е. его можно перевести на любой ЕЯ и "измыслить" на любом ЕЯ.» Математика только один из ЕЯ и как любой язык имеет свои пределы применимости, а значит он не универсальный.

И для примера переведите с русского языка на математический термины «боль», «любовь» и «красота».

А вот и подтверждение по поводу смысла от Hermit: «А то, что находится в тексте - это не смысл, это его номинация.»

09.07.2009 20:09

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Чт Июл 09, 2009 17:54:54 (GMT 3)

Влад писал(а):

Если Вы не можете осмыслить смысл мыслью, то это не значит, что там нет смысла - это значит, что Вам не хватает общих (с автором программы) знаний и понятий, которые позволяют вам соответствующую мысль инициировать.

Я уже понял, что Вы не можете понять коммуникационную природу человеческого мышления.

Давайте с другой стороны зайдем: что будет индикатором того, что какой-то текст имеет определенный смысл? Правильно, субъект, способный этот смысл "сгенерировать". Значит смысл появляется где? В субъекте. А то, что находится в тексте - это не смысл, это его номинация.

09.07.2009 20:09

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Чт Июл 09, 2009 17:44:50 (GMT 3)

как писал(а):

Я не знаю программирования и для меня это набор каких-то точек и/или значков, то есть не имеющих смысла.

Ну хорошо. Тогда вот Вам:

Код:

$$X = Y*Y$$

Язык математики тоже универсальный, т.е. его можно перевести на любой ЕЯ и "измыслить" на любом ЕЯ.

Есть смысл в строчке?

И заметьте, если Вы употребите эту строчку в большем контексте (больше математических строк), то не смысл этой конкретной строчки измениться (он останется прежним), а просто появиться (или не появиться) общий смысл нескольких строк и при этом сохраниться смысл каждой строки в отдельности.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

09.07.2009 20:09

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Чт Июл 09, 2009 17:39:54 (GMT 3)

Hermit писал(а):

Влад писал(а):

Вот программа написанная на С. Программа содержит смысл.

Не увидел, где бы программа содержала смысл. Более того, на один способ "осмысленного" применения программы найдется очень большое количество способов "бессмысленного" использования. Именно в тот момент, когда

приходит программист как субъект.

Да что ж это такое?!

Ну почему надо всё сваливать в одну кучу.

При чем здесь применение?

Как Вы должны "ВИДЕТЬ" смысл. Смысл можно только осмыслить мыслью.

Если Вы не можете осмыслить смысл мыслью, то это не значит, что там нет смысла - это значит, что Вам не хватает общих (с автором программы) знаний и понятий, которые позволяют вам соответствующую мысль инициировать.

Осмыслить - это как перейти через ручей на другой берег, а общие понятия - это как кочки

и камушки, по котором вы перескакивая переходите. Если их не хватает, то УСЁ.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

09.07.2009 20:09

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Управление компьютером жестами](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Чт Июл 09, 2009 16:35:50 (GMT 3)

с указкой понятно...

а радио или ик метки как метод - это банально и скучно... хотя в практическом плане все еще во многих приложениях приходится пользоваться этим

"beat the machine that works in your head"

09.07.2009 16:59

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Чт Июл 09, 2009 15:38:12 (GMT 3)

А что должно быть сформулировано?

Единственное что останавливает от создания ИИ - странный безотчётный страх или даже благоговение перед таинством устройства мозга (или может быть самой "души"), которая не даёт сесть за код ради непонятно чего, что в ближайшем будущем денег не принесёт, а себя и семью кормить надо, и признания не принесёт (ведь это как вечный двигатель для физиков).

Но отчёта, ещё раз повторю, никто себе не отдаёт, потому что это зашито настолько глубоко и настолько в основах самого страха, что мозг сам услужливо выдаёт различные, кажущимися вполне разумными и достоверными оправдания - "это пустая трата времени, у меня не получится, ничего не выйдет, всё уже давно придумано, это словно собирать ядерный двигатель из верёвки, пружины и стиральной машины" и так далее.

Почему не сесть и не отдать каждый день 1-2 часа на код или схеморисование? А вот потому что предохранитель не позволяет.

UPD. А самая смешная (распространённая отговорка) - "Я уже много лет занимаюсь ИИ.
Правда - правда"

09.07.2009 16:59

[Мысли вслух :: Проблема угасания ошибки в алгоритме обратного распространения](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kirius

Автор: [kirius](#)

Тема: Проблема угасания ошибки в алгоритме обратного распространения

Добавлено: Чт Июл 09, 2009 15:25:19 (GMT 3)

Попробовал сделать нейронную сеть прямого распространения с большим количеством слоев и обучать ее алгоритмом обратного распространения ошибки. Сеть обучается, однако подстраивание весов происходит на ближайшем к выходу слое и чем глубже слой тем меньше изменение весов.

В итоге для каждой новой выборки подстраивается только ближайший к выходу слой, а остальные остаются как есть.

Это я так напортачил или это действительно проблема?

Потому что из формул для обычной сигмоиды получается:

$$F = 1/(1+\exp(-NET))$$

$$NET = \sum(W*x)$$

$$0 < F < 1$$

Для производной:

$$F' = \exp(-NET)/(1+\exp(-NET))^2 = F(1-F)$$

$$0 < F' < 0.25$$

Корректировка весов для n-ого слоя, ближнего к выходу:

$$\sigma(n,i) = F'(n,i)*(F(n,i) - Target(i))$$

,где (n,i) означает i-ый нейрон в n-ом слое, для остальных слоев

$$\sigma(k,i) = F'(k,i)*\sum(W(k,i,j)*\sigma(k+1,j), j = 1,I)$$

,где W(k,i,j) - веса между i-ым нейроном в k-ом слое и j-ым нейроном в (k+1)-ом, далее считаем, что в каждом слое I нейронов

Пусть $\max(F(n,i)-Target(i)) = E$ и $|F'| < C$, тогда $\sigma(n,i)$ можно оценить как

$$|\max(\sigma(n))| < C * E$$

А для $\sigma(k,i)$ можно записать

$$|\sigma(k,i)| < C * I * \max(W) * |\max(\sigma(k+1))|$$

Пусть $\max(W) = w$. Разматывая неравенство до $|\max(\sigma(n))|$ получим

$$|\sigma(k,i)| < (C * I * w)^{(n-k)} * C * E$$

Откуда следует что σ в каждом следующем слое сжимается множителем $C * I * w$. Так как вход на нейрон NET можно оценить как

$$|NET = \sum(W(k,j,i) * x(j), j = 1, I)| < \max(W) * I$$

, потому что $0 < x(j) < 1$ - на входном слое нормализуется, а на последующих является результатом применения сигмоиды, т.е.

$$|NET| < I * w$$

То перепишем $C * I * w$, раскрыв C через F'

$$C * I * w = I * w * \exp(-I * w) / (1 + \exp(-I * w))^2$$

Возьмем $I * w = x$ и начертив $G(x) = x * \exp(-x) / (1 + \exp(-x))^2$ получим что она достигает максимума в точке ~ 1.58 и максимум равен ~ 0.22 - то есть σ всегда сжимается.

Отсюда получается что σ лучше было бы домножать на 5, а для слоев шириной I подбирать веса в диапазоне $\max|W| < 1.6/I$

Есть ли тут ошибка?

09.07.2009 16:59

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Чт Июл 09, 2009 13:01:56 (GMT 3)

mad_god писал(а):

Персональный компьютер создавался и развивался с большой оглядкой на работу мозга.

Пока большой необходимости в новом приближении к мозгу нет, дело стоит

только за ПО.

Имитировать мозговую деятельность на ПК можно и нужно.
Чего-то, чего не хватает в ПК но есть в мозгу - пока не найдено и потому же не добавлено в него.

Конечно же, получилось без химических реакций белковых соединений, как и самолёт без крыльемахания, но, тем не менее, летает.

Вот именно: летает. Мне кажется, мироздание не приемлет полных дубликатов, ему это не интересно .

А про "чего-то, чего не хватает", что-нибудь внятнее уже сформулировано?

Я верю в то, что можно проверить

09.07.2009 16:59

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Чт Июл 09, 2009 12:49:51 (GMT 3)

Персональный компьютер создавался и развивался с большой оглядкой на работу мозга. Пока большой необходимости в новом приближении к мозгу нет, дело стоит только за ПО.

Имитировать мозговую деятельность на ПК можно и нужно.
Чего-то, чего не хватает в ПК но есть в мозгу - пока не найдено и потому же не добавлено в него.

Конечно же, получилось без химических реакций белковых соединений, как и самолёт без крыльемахания, но, тем не менее, летает.

09.07.2009 13:44

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Чт Июл 09, 2009 12:32:16 (GMT 3)

как писал(а):

Для Алент:

«Так чем же все-таки компьютерная модель кардинально отличается от модели мышления среднестатистического индивида? Поясните, плиз...» Это шутка? На этом и других форумах достаточно подробно даны разъяснения. Либо Вы их не читали, тогда прочтите, либо Вы не поняли, тогда... извините, ничем помочь не могу.

Юпитер, ты ворчишь, значит, ты не прав. Могли бы без ворчания отделаться ссылкой

Я верю в то, что можно проверить

09.07.2009 13:44

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: [kak](#)

Автор: [kak](#)

Добавлено: Чт Июл 09, 2009 12:27:00 (GMT 3)

Для Алент:

«Так чем же все-таки компьютерная модель кардинально отличается от модели мышления среднестатистического индивида? Поясните, плиз...» Это шутка? На этом и других форумах достаточно подробно даны разъяснения. Либо Вы их не читали, тогда прочтите, либо Вы не поняли, тогда... извините, ничем помочь не могу.

09.07.2009 13:44

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: [Алент](#)

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Чт Июл 09, 2009 12:13:26 (GMT 3)

как писал(а):

Для Алент:

«А по мне так компьютер - весьма разумный объект...» Я о том и говорю, что язычество вполне устраивает большинство, «че думать – трясти надо».

Ну что ж, действительно не мешало бы потрясти: глядишь, яблоко бы и упало.

Так чем же все-таки компьютерная модель кардинально отличается от модели мышления среднестатистического индивида? Поясните, плиз...

Я верю в то, что можно проверить

09.07.2009 13:44

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Чт Июл 09, 2009 12:03:49 (GMT 3)

Для Алент:

«А по мне так компьютер - весьма разумный объект...» Я о том и говорю, что язычество вполне устраивает большинство, «че думать – трясти надо».

09.07.2009 13:44

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Чт Июл 09, 2009 11:37:31 (GMT 3)

А по мне так компьютер - весьма разумный объект: память есть, команды (программы) выполняет. Вполне может конкурировать с ЕИ первоначальных этапов развития.

Я верю в то, что можно проверить

09.07.2009 13:44

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Чт Июл 09, 2009 11:23:53 (GMT 3)

Для Алент:

«Ведь в воздух люди взлетели, не подражая птицам, а совершенно другим способом.» Это только другое техническое решение, но было понимание, почему можно летать. Пока нет понимания почему есть такое свойство у материи как интеллект, невозможно наделять аналогичным свойством по-другому (не биологически) организованную материю. Тоже относится и к данному топику «Универсальный язык - от моделей к словам», нельзя смоделировать универсальный язык, не понимая, по каким принципам это язык формируется среди субъектов. Остается только «метод тыка». Вот и тычат.

09.07.2009 13:44

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Чт Июл 09, 2009 11:10:16 (GMT 3)

Солеваров писал:

Цитата:

пока представляется 'неразрешимой' проблема перехвата выходных логических данных мозга. известно об этом давно, еще в 60-кудрявых годах исследователи Дойч Ж. и Дойч. Д. доказали (Deutsch J., Deutsch D. "Attention: some theoretical considerations") :

"Организация памяти представлена нейронами, активность которых связана с определенными стимулами составляющими словарь логического анализатора, его работа не контролируется сознанием. Однако, на выходе логического анализатора сознание перехватывает сигналы нейронов и сортирует их по важности потребных стимуляций"

А как в компьютере решается "организация памяти" и "сортировка по важности" чего там нужно? Почему обязательно моделировать мозговые процессы? Ведь в воздух люди взлетели, не подражая птицам, а совершенно другим способом. Почему в ИИ вы стремитесь к полной аналогии с ЕИ?

...Или это опять оффтоп?.. **оффтоп не оффтоп решает топикстартер.**

Я верю в то, что можно проверить

09.07.2009 13:44

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Чт Июл 09, 2009 10:59:48 (GMT 3)

Для **Алент**

пока представляется 'неразрешимой' проблема перехвата выходных логических данных мозга. известно об этом давно, еще в 60-кудрявых годах исследователи Дойч Ж. и Дойч. Д. доказали (Deutsch J., Deutsch D. "Attention: some theoretical considerations") : "Организация памяти представлена нейронами, активность которых связана с определенными стимулами составляющими словарь логического анализатора, его работа не контролируется сознанием. Однако, на выходе логического анализатора сознание перехватывает сигналы нейронов и сортирует их по важности потребных стимуляций"

так что связанных с контекстами и со смыслами споров и решений будет еще много

Usus est optimus magister

09.07.2009 13:44

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Чт Июл 09, 2009 10:39:04 (GMT 3)

2 Алент

Не, дело не в неоднозначности понятий. Дело в информационной плотности высказываний. Контексты эту плотность увеличивают. Да и не может быть терминов для всех локальных контекстов. Проблема не в глобальны, а локальных контекстах. Ее однозначность понятия не разрешает никак.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

09.07.2009 13:44

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Чт Июл 09, 2009 10:33:47 (GMT 3)

Солеваров пишет:

Цитата:

"не нужен нам берег турецкий" (С) и не точные определения иже с ним. наш отечественный гуру ИИ Д.А.Поспелов в книге "Фантазия или реальность? На пути к искусственному интеллекту" подробно описал этот пласт мышления пралогическое мышление и далее развил это представление в книге "Моделирование рассуждений" 1989 году.

Ну, просто здорово. Надо посмотреть. А вы - ИИшники - будете этот пласт в ИИ записывать?

Я верю в то, что можно проверить

09.07.2009 13:44

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Чт Июл 09, 2009 10:29:09 (GMT 3)

Алент писал(а):

ЕЯ несет "груз веков" в виде терминов и понятий, образовавшихся в ранние периоды сознания, когда превалировало **нелогическое мышление** (читайте Фрезера и иже с ним).

"не нужен нам берег турецкий" (С) и не точные определения иже с ним. наш отечественный гуру ИИ Д.А.Поспелов в книге "Фантазия или реальность? На пути к искусственному интеллекту" 1982г. подробно описал этот пласт мышления **пралогическое мышление** и далее развил это представление в книге "Моделирование рассуждений" 1989 году.

Usus est optimus magister

09.07.2009 7:43

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Чт Июл 09, 2009 5:06:32 (GMT 3)

Для Влад:

«Вот программа написанная на С. Программа содержит смысл. Смысл этой программы не измениться не зависимо от субъекта о ней думающей.» Это даже не смешно. Я не знаю программирования и для меня это набор каких-то точек и/или значков, то есть не имеющих смысла. Некоторые смотрят на облака и видят в их очертаниях верблюда, а для других это природное явление и повод для прогноза погоды. Смысл исключительно индивидуален, но при коммуникациях на одни и те же явления субъекты реагируют схожими поведенческими актами, что позволяет им выработать общий понятийный аппарат (язык).

09.07.2009 7:43

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Чт Июл 09, 2009 5:01:32 (GMT 3)

Лех писал(а):

Зачем так примитивно?

Вот и я говорю, зачем так примитивно? Развитие и изменение языка - совершенно объективная вещь, уходящая в деятельность, целеполагание и социальную инфраструктуру. А ярлыки плохо/хорошо - это вообще этические понятия, использовать которые нужно крайне осторожно.

А Ваша категоричность умножается на то, что в качестве аргументации Вы используете

повторение своих оценок.

Оценки неинтересны, у меня их два вагона, интересны суждения. Где они?

09.07.2009 7:43

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Чт Июл 09, 2009 4:58:14 (GMT 3)

Влад писал(а):

Вот программа написанная на С. Программа содержит смысл.

Не увидел, где бы программа содержала смысл. Более того, на один способ "осмысленного" применения программы найдется очень большое количество способов "бессмысленного" использования. Именно в тот момент, когда приходит программист как субъект.

09.07.2009 7:43

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Чт Июл 09, 2009 3:47:51 (GMT 3)

Кажется, я начинаю понимать уважаемого Влада.

Все дело в разных... уровнях, стратах, периодах (кому как удобнее) мышления, запечатленных в языке. ЕЯ несет "груз веков" в виде терминов и понятий, образовавшихся в ранние периоды сознания, когда превалировало **нелогическое мышление** (читайте Фрезера и иже с ним). Поэтому при переводах контексты встают непреодолимой стеной. Однако в новейшее время с развитием науки идет формирование однозначного языка с четко определенными понятиями. Кстати, от нас, сотрудников информагенств, требуют употребления максимально однозначных терминов. Если кто-то будет разрабатывать "всеобщий" переводчик, то рекомендую опробовать его на информационных лентах.

Я верю в то, что можно проверить

09.07.2009 1:43

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Чт Июл 09, 2009 0:11:52 (GMT 3)

Влад писал(а):

Вы внесли в диалог якобы неразрешимую проблему в виде множества контекстов. Контекст Вы сплели неразрывно я ЕЯ и мышлением.

У Вас просто получился "конгломерат" и Вы по моему скоро на него начнете молиться. "Три единство ЕЯ-мышление-контекст единый и в трех ипостасях".

Почему неразрешимую? Вы слышите только то что хотите ((Выше в этой ветке мной был описан статистический метод выделения локальных контекстов на основе частотной корреляции слов. Не бог весть что, но документ по квантовой физике отличит от детской книжки. Никогда не говорил что проблема неразрешима, говорил только о том что ее нельзя отбросить и пройти другим путем. Мне по крайней мере такой неизвестен.

<http://forum.aicomunity.org/viewtopic.php?t=2717&postdays=0&postorder=asc&start=125#53860>

второй раз за день самоцитируюсь

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

09.07.2009 1:43

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Чт Июл 09, 2009 0:03:14 (GMT 3)

Hermit писал(а):

И уж конечно, думают не языком и даже не близко к нему.

Зачем так примитивно? Не интересно. Есть примеры когда люди уезжали в другую страну, писали труды на не родном языке, получали нобелевку ... Примеров много. Ясно что язык это не главное. Однако однажды Набоков сел переводить Пушкина ... и вернулся к творчеству на английском.

Конечно язык это капля, однако практически все целеполагание и базовая понятийная модель существуют в терминах языка. Это огромное давление на разум.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

09.07.2009 1:43

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 23:58:13 (GMT 3)

как писал(а):

Для Влад:

«Мысль субъективна, смысл нет.» Это мантра? Если нет, тогда хоть что-то наподобие обоснования, что смысл может существовать без субъекта.

Как говорилось Выше, смысл понятие идеальное.

Да смысл может существовать без субъекта.

Смысл в объективном смысле.

Смысл в субъективном смысле - это мысль "думающая" смысл.

Код:

```
void main() {  
  
    for(int i=1;i<10;i++) {  
  
        printf(i);  
  
    }  
}
```

Вот программа написанная на С. Программа содержит смысл. Смысл этой программы не измениться не зависимо от субъекта о ней думающей.

Этот смысл может быть обличен в словесную форму на любом ЕЯ.

Смысл этой программы может обдумывать (мысли "гонять") любой субъект.

Программа эта, как и смысл заложенный, не имеет контекста, т.е. для понимания "мысления" смысла программы, не требуется еще информации подразумевающейся.

Вот программа с недостающим контекстом:

Код:

```
void main() {  
  
    int i;
```

```
i = mind_fought();  
  
}
```

Понять смысл программы можно только зная контекст, т.е. где-то должна быть определена функция mind_fought()

Вот еще одна программа без контекста и с интересным смыслом.

Код:

```
void x() {  
x();  
}  
  
void main() {  
  
x();  
  
}
```

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

09.07.2009 1:43

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 21:56:31 (GMT 3)

Для Влад:

«Мысль субъективна, смысл нет.» Это мантра? Если нет, тогда хоть что-то наподобие обоснования, что смысл может существовать без субъекта.

08.07.2009 22:43

[Мысли вслух :: RE: Задача восприятия сводима к задаче декомпозиции](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 21:38:40 (GMT 3)

Лех писал(а):

Пока не могу достаточно формально изложить свои мысли по этому поводу. Однако мЪра врятли сводима к некоторому числу. По своей сути она ближе к некоторому спектру, массиву данных.

Лех, благодарю! Я общался с разными ВЪрцами, и слышал слово мЪра неоднократно. Теперь мне понятно о чем речь.

Я тоже начинал со спектров, с матриц переходов. Наиболее близко подошел, когда изучал кодирование на одномерных отображениях. Успехов в изысканиях!

08.07.2009 22:43

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 21:36:22 (GMT 3)

как писал(а):

Поэтому мысль не более, чем вербализируемая рефлексия, а набор рефлексов у каждого индивидуален и мысль (мышление) не может быть одинаковой у разных субъектов.

Здесь почти согласен. (считаю что рефлексия - уж слишком примитивно).

как писал(а):

Схожесть поведения (реакция), без сомнения есть, а мысль и смысл исключительно субъективны.

Мысль субъективна, смысл нет.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

08.07.2009 22:43

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад
Автор: [Влад](#)
Добавлено: Ср Июл 08, 2009 21:28:34 (GMT 3)

Лех писал(а):

В контексте школьного образования Пи это 3.14, а при производстве гироскопов слегка длиннее.

Не путайте смысл со значением.
Не путайте мысль со смыслом. (сорри это "как" сказал)

Честно говоря я не совсем понимаю плоскость в которой вы мыслите.
Вы внесли в диалог якобы неразрешимую проблему в виде множества контекстов.
Контекст Вы сплели неразрывно я ЕЯ и мышлением.
У Вас просто получился "конгломерат" и Вы по моему скоро на него начнете молиться.
"Три единство ЕЯ-мышление-контекст единый и в трех ипостасях".

Пардон за грубость, но на черта этот геморой нужен?
Давайте наоборот упрощать, разделять, а не нагромождать и бессистемно
(бесперспективно) смешивать.
Из этого коктейля чудо-зелье не получится на 100%

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

08.07.2009 22:43

[Доклады и публикации :: RE: ИИ на аттракторах одномерного преобразования](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr
Автор: [btr](#)
Добавлено: Ср Июл 08, 2009 21:08:09 (GMT 3)

Hermit писал(а):

Правильно ли я Вас понял, что "Прямой абсолютный уровень знаний" /что бы это ни значило/ будет достигаться методом наименьших квадратов на одномерной последовательности данных?

Прошу прощения, публикация преждевременна, извините, что потревожил.

08.07.2009 22:43

[Доклады и публикации :: RE: ИИ на аттракторах одномерного преобразования](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit
Автор: [Hermit](#)
Добавлено: Ср Июл 08, 2009 20:47:02 (GMT 3)

Правильно ли я Вас понял, что "Прямой абсолютный уровень знаний" /что бы это ни значило/ будет достигаться методом наименьших квадратов на одномерной последовательности данных?

08.07.2009 22:43

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit
Автор: [Hermit](#)
Добавлено: Ср Июл 08, 2009 20:35:48 (GMT 3)

Насколько я понял, Вы ушли от ответа.

И уж конечно, думают не языком и даже не близко к нему.

08.07.2009 22:43

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex
Автор: [Lex](#)
Добавлено: Ср Июл 08, 2009 20:32:20 (GMT 3)

Hermit писал(а):

А что, собственно, плохого в том, что меняются значения слов и происходит изменение языка?

В вашей способности думать.

Цитата:

То ли язык готовит почву для глобализации, то ли глобализация меняет язык, то ли они делают это параллельно, - одно из двух.

Понятие глобализация метрологически неопределенный термин. Процесс концентрации управления производственными процессами точнее.

Цитата:

Мои наблюдения в этом вопросе такие: происходит серьезное упрощение языковых конструкций и в рамках одного языка появляются узко-специализированные подязыки.

и это худшее из возможного

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

08.07.2009 22:43

Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit
Автор: [Hermit](#)
Добавлено: Ср Июл 08, 2009 19:54:32 (GMT 3)

Slava писал(а):

Спасибо.

Да не за что. Мне тоже очень жаль, что Хокинсу не удалось родить какую-то синтетическую модель.

08.07.2009 22:43

Предложения, проекты, разработки :: RE: Управление компьютером жестами

от www.forum.aicomunity.org автор: Sevolod
Автор: [Sevolod](#)
Добавлено: Ср Июл 08, 2009 19:47:04 (GMT 3)

Прошу прощения . Неточно пересказал. Судя по рисунку в статье, не было указки. Вот ссылка (в Инете статья есть).

Eisenstein J., Barzilay R., Davis R. Gesture Saliency as a Hidden Variable for Coreference Resolution and Keyframe Extraction //Journal of Artificial Intelligence Research 31 (2008) 353-398

Да. Конечно, можно и веб-камеру использовать - плюсы/минусы очевидны. На мой взгляд интересная штука с точки зрения отношения цена-возможности - TrackIR. Это ИК-камера, которая отслеживает метки, которые "летчики" клеят на лоб или на кепку. Но движения рук такая штука тоже может отслеживать. И вроде как разработчики TrackIR бесплатно дают некую SDK, которую можно использовать для своих задач. Пока я только не понял, можно ли к одному компу два TrackIRa подключить, чтобы в 3Д захватывать движения.

08.07.2009 19:43

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit
Автор: [Hermit](#)
Добавлено: Ср Июл 08, 2009 18:34:50 (GMT 3)

А что, собственно, плохого в том, что меняются значения слов и происходит изменение языка? Ничего. Совсем недавно еще слово "подлинный" означало не "истинный", а

полученный с помощью пыток. И меньше ста лет назад смысл "наверное" был "наверняка", а не "может быть", т.е. смысл поменялся на противоположный.

Мои наблюдения в этом вопросе такие: происходит серьезное упрощение языковых конструкций и в рамках одного языка появляются узко-специализированные подязыки. При этом общая словарная база растет. То ли язык готовит почву для глобализации, то ли

глобализация меняет язык, то ли они делают это параллельно, - одно из двух.

08.07.2009 19:43

Предложения, проекты, разработки :: RE: Управление компьютером жестами

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex
Автор: [Inex](#)
Добавлено: Ср Июл 08, 2009 18:31:41 (GMT 3)

Sevolod писал(а):

Я читал про распознавание деиктических (т.е. указывающих) жестов. Предполагается, что софт, распознающий такие жесты, может помочь автоматическому переводу (например, в тех случаях, когда докладчик рассказывает, тыча указкой в различные части схемы).

забавно, но не очень понял: если есть указка, зачем еще и сами жесты распознавать?

Sevolod писал(а):

В профессиональных исследованиях используют не веб-камеру, а системы захвата движения. Увы, они стоят дорого

частично так, но движение можно оценивать и по видео с веб-камеры; конечно, качество фиговое и распознавание, соответственно, идет для сильно отличающихся специальных жестов... однако такое есть и работает (по крайней мере, в форме прототипов) доклады на эту тему были на прошедшей конференции Machine Vision Applications...

"beat the machine that works in your head"

08.07.2009 19:43

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 18:10:22 (GMT 3)

Для Влад:

«...не бывает разных смыслов из одной мысли у разных людей...» как правильно отметил Солеваров: «...мышлению отводится роль референта. однако, мир не содержит абстракции, она предмет порождения развитого мышления и для этой модели первична рефлексия.» Поэтому мысль не более, чем вербализируемая рефлексия, а набор рефлексов у каждого индивидуален и мысль (мышление) не может быть одинаковой у разных субъектов. Схожесть поведения (реакция), без сомнения есть, а мысль и смысл исключительно субъективны. Обнаруженные субъектом закономерности (отношения между явлениями) для каждого субъекта свои, хотя реакции – поведенческие акты (рефлексы, жесты, речь, печатанье и т.д. и т.п.) на эти явления, могут быть похожими у разных субъектов.

08.07.2009 19:43

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 18:07:14 (GMT 3)

Цитата:

Спасибо, порадовали Вашей точкой зрения

А это не только моя, это мы вместе с Льюисом Кэролом так думаем.

"http://ru.wikipedia.org/wiki/Льюис_Кэрролл"

08.07.2009 19:43

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 17:53:58 (GMT 3)

mad_god писал(а):

Какою мерой меряете, такой и вам отмеряно будет

Поступок - мера?

А удавов в попугаях мерять не пробовали?

Цитата:

язык - мера смысла. Время - мера движения. Пространство - мера действия. Энергия - мера возможности. Дисциплина - мера необходимости.

То у вас язык - мера, то время, то пространство, то энергия, то дисциплина.

Вы определитесь.

А то получается, что можно мерять что угодно чем угодно, в зависимости от выбранной точки зрения.

И я рад, конечно, что кто-то меряет смысл языком, а движение - временем, но я обычно меряю единицами смысла, единицами времени.

Аналогично, в языке есть смысл, но в смысле нет смысла, смысл - это название, обозначение, номер. Когда от бублика отнять бублик, дырки не останется, как ни старайся.

Спасибо, порадовали Вашей точкой зрения. Ничего, что не поняли сказанного, это ведь не только для Вас писалось. Без обид.

08.07.2009 19:43

[Мысли вслух :: RE: Сбои ЕИ](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 17:42:26 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

Для **btr**

вы можете иметь какие угодно собственные суждения о том предмете в котором

специалистом не являетесь. в отношении де жа вю ваше мнение "знатока" противоречит данным неврологии (невропатологии, психиатрии в т.ч.) то что вы именуете 'упражнениями' в итоге приводит к симуляции расстройств, но не к ним самим.

Солеваров, уберите из Вашего сообщение некорректное "бла-бла" и подайте пример корректного способа ведения дискуссии. Приведите ссылки на данные неврологии. В общедоступных источниках указывается, что до 97% людей испытывали де жа вю хотя бы один раз.

Пока Ваша аргументация предельно неубедительна.

Простите за личные выпады. Раздражение вызвало Ваше пренебрежительное отношение к высказанному мной мнению.

08.07.2009 19:43

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 17:35:18 (GMT 3)

2 Влад

Видимо я назначен проведением в виде вашей личной Немезиды))))))

В контексте школьного образования Пи это 3.14, а при производстве гироскопов слегка

длиннее. В контексте поиска глубин своего эго у некоторых математиков оно вообще непомерной длинны)))

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

08.07.2009 19:43

[Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Slava

Автор: [Slava](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 17:34:37 (GMT 3)

Hermit Ср Июл 08, 2009 6:24 pm

[...Что Вы хотите: услышать мое мнение или...]

Спасибо. Мне достаточно того, что я уже услышал

PS =====

08.07.2009 19:43

[Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 17:24:22 (GMT 3)

Slava писал(а):

Вообще-то, читать нужно смысл, а не слова

Администрация сделала замечание и я решил переформулировать:

Что Вы хотите: услышать мое мнение или чтобы мое мнение по поводу этой книги совпало с Вашим?

/Вопрос риторический, можно не отвечать./

08.07.2009 19:43

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Ср Июл 08, 2009 17:22:16 (GMT 3)

Ура!!! Лех-у больше не грустно!

Эта метаморфоза в изрядной степени примирила меня с таинственной мьрой.

Я верю в то, что можно проверить

08.07.2009 19:43

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад
Автор: [Влад](#)
Добавлено: Ср Июл 08, 2009 17:16:24 (GMT 3)

Смысл числа Пи в мере зависимости радиуса к длине окружности. В каком бы контексте вы не употребили бы число Пи смысл его не измениться. Не измениться и смысл числа Пи у разных субъектов. (Можете себе представить: "У вас коллега число Пи как-то

субъективно по смыслу в формуле...

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

08.07.2009 19:43

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Лех
Автор: [Лех](#)
Добавлено: Ср Июл 08, 2009 17:09:36 (GMT 3)

2 Алент

И это не самое удивительное. Куда забавнее утрата понимания слов маяк и урочище. Хотя урочище на каждой карте по 10 раз.

<http://forum.aicomunity.org/viewtopic.php?t=2563&start=175#52175>

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

08.07.2009 19:43

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 17:08:44 (GMT 3)

как писал(а):

Для Влад:

«Смысл не субъективен.» И Вы это можете доказать? Интересно, а какая может быть цель у несубъекта?

Справка: СМЫСЛ , идеальное содержание, идея, сущность, предназначение, конечная цель (ценность) чего-либо (смысл жизни, смысл истории и т. д.).... (Большой орфографический словарь).

Смысл воспринимается субъектом через мысль. Мысль субъективна, а вот смысл (как идеальное понятие) не субъективен.

Что-то может иметь разный смысл для разных субъектов, но не бывает разных смыслов из одной мысли у разных людей, т.е. смысл или тот же или смыслы разные, но не может смысл видоизменяться сам по себе от субъекта к субъекту (метаморфозить).

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

08.07.2009 19:43

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 17:01:52 (GMT 3)

Что тут говорить о переводах с разных языков, когда на одном языке люди друг друга не понимают. Мне кажется, Лех один понимает, что означает его мьра

Я верю в то, что можно проверить

08.07.2009 19:43

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 16:55:54 (GMT 3)

Да, вот кстати, когда человек перестаёт быть ребёнком и становится общепризнанным взрослым? Когда на лице морщины или когда детей настрогал? Так дело нехитрое...

08.07.2009 19:43

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 16:54:47 (GMT 3)

btr писал(а):

Ну, если ничего в голову не приходит - можно и попроще Smile

Поступок - мера понимания.

Только вот мьрой человека будет вся его жизнь.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

08.07.2009 19:43

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Управление компьютером жестами](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Sevolod

Автор: [Sevolod](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 16:43:27 (GMT 3)

Я читал про распознавание деиктических (т.е. указывающих) жестов. Предполагается, что софт, распознающий такие жесты, может помочь автоматическому переводу (например, в тех случаях, когда докладчик рассказывает, тыча указкой в различные части схемы). В

более общем случае, как мне представляется, задача распознавания/классификации жестов глубоко не решена. В профессиональных исследованиях используют не веб-камеру, а системы захвата движения. Увы, они стоят дорого (.

Вот интересная ссылка, на мой взгляд

http://www.deria.ru/our_sci_invent_GLF.php

08.07.2009 19:43

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 16:42:20 (GMT 3)

btr писал(а):

Слово мера применяется и в современном языке, все в том же смысле.

Например: язык - мера смысла. Время - мера движения. Пространство - мера действия. Энергия - мера возможности. Дисциплина - мера необходимости. И т.п.

Нет. Лев Николаевич написали "Война и Мир". Поле "реформы" языка преподаватели литературы тратят целый урок на описание того чем отличается "Война и Мир" от "Война

и Мир". На "современном" языке даже название нельзя написать корректно . Истинная проблема еще глубже. Если Мир и Мир еще можно стянуть за уши, то слова смириться и сміриться стянуть без полной потери смысла невозможно.

Есть утраченные значения слова маяк и сохраненное только благодаря военным слово урочище. Если дать определение слову урочище, то это объект природы выделяющийся своей мьрой на местности. Аналогично и для маяка. Сам маяк отличается от урочища только мьрой. Урочище оно в просторе, а маяк в пространстве. Теперь смотрите : Военные всегда используют урочища в качестве маяка это позволяет им точнее привязываться к местности. Тут нет никакой меры, но очень много свойств мьры.

Цитата:

Дети задают вопросы и взрослые рано или поздно учатся находить на них ответы.

Никогда не видел взрослого который не врал бы детям на их вопросы, или по крайней мьре не уходил в туман индальгирования и чувства собственной важности.

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

08.07.2009 19:43

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Neuronus

Автор: [Neuronus](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 16:28:05 (GMT 3)

2 NO

Спасибо за ссылку!

То что идея НЕ нова - даже не обсуждается.

Я конечно с DARPA тягаться не собираюсь...

Если честно, то делаю ПИПСа для своей дочери (помощника) ну и как полигон для обкатки различных решений.

Хотя, некоторых "вкусностей" даже у PAL'a нет (по крайней мере я об этом ничего не нашел).

Знания, не рождённые опытом, бесплодны и полны ошибок.

08.07.2009 19:43

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 16:21:04 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

а по поводу того права или не права улица говорящая по-русски обыденным языком, мы спорить не будем. потому как в ответственных случаях (правовых, юридических, официальных, etc) ориентироваться будем на кабинетные литературные нормы.

У языка оторванного от культуры иная мьра. Это вполне очевидно. Хотя для литературного языка Александр Сергеевич вполне навел мосты)))

Он создал всякую вещь и измерил ее мьрой

08.07.2009 19:43

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: NO

Автор: [NO](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 16:15:31 (GMT 3)

DARPA... to develop Cognitive Assistant that Learns and Organizes. <http://caloproject.sri.com/>

08.07.2009 19:43

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 16:15:14 (GMT 3)

Цитата:

Интересно, а какая может быть цель у несубъекта?

А как по-другому назвать то положение, куда придёт в итоге не-субъект, как не цель, Destination, Destiny (судьба) ?

Определяя цель - мы определяем свою судьбу на тот момент пока цель определена. Но, допустим, внезапно под нашими ногами разверзается пол и мы падаем. С одной стороны, цели упасть у нас нет, но падение наше предопределено и наше тело выступает как неодушевлённый предмет, и у этого предмета цель - упасть, достигнуть точки назначения.

08.07.2009 19:43

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 15:58:46 (GMT 3)

Для Влад:

«Смысл не субъективен.» И Вы это можете доказать? Интересно, а какая может быть цель у несубъекта?

Справка: СМЫСЛ , идеальное содержание, идея, сущность, предназначение, конечная цель (ценность) чего-либо (смысл жизни, смысл истории и т. д.)... (Большой орфографический словарь).

08.07.2009 19:43

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 15:52:47 (GMT 3)

Какою мерой меряете, такой и вам отмеряно будет

Поступок - мера?

А удавов в попугаях мерять не пробовали?

Цитата:

язык - мера смысла. Время - мера движения. Пространство - мера действия.
Энергия - мера возможности. Дисциплина - мера необходимости.

То у вас язык - мера, то время, то пространство, то энергия, то дисциплина.

Вы определитесь.

А то получается, что можно мерять что угодно чем угодно, в зависимости от выбранной точки зрения.

И я рад, конечно, что кто-то меряет смысл языком, а движение - временем, но я обычно меряю единицами смысла, единицами времени.

Аналогично, в языке есть смысл, но в смысле нет смысла, смысл - это название, обозначение, номер. Когда от бублика отнять бублик, дырки не останется, как ни старайся.

08.07.2009 19:43

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 15:45:59 (GMT 3)

Сорри за большое цитирование, но дать ссылку не могу, потому что этот кусок фигурно выстригала из текста.

Иллюстрация трудностей перевода.

Суть: ученики по предложениям переводят отрывок с греческого, потом следует разнос учителя:

Цитата:

Про величайшего поэта Архилоха и как он обрел поэтический дар

– Великий поэт Архилох был всего лишь простым рыбаком и в юности рыбу ловил, до тех пор, пока не столкнулся с большой неудачей.

- Однажды, уставший, он брел в деревню домой на закате. По тропке навстречу ему шли бабы толпой с Геликона и, разговор заведя, стали заигрывать с ним,

– Он же при виде их очень взбодрился, однако запутался в неводе. Хотя отвечал им прекрасно, но никак подойти к ним не мог.

– А бабы, слово за слово, стали шутить с ним и словно бы в шутку просили вечерний улов им продать.

– Архилох им в тон отвечал что продать улов он не против, только если достойное что он получит от женщин взамен.

– В ту минуту заснул, где стоял, он, а проснувшись, увидел, что рыбы его уже нет, а рядышком с ним черепаха, с которой он не умел обращаться.

– Э-э... Тогда Архилох, взяв черепаху ту в руки, принялся с ней играть и увидел, что может он песни слагать, – с некоторым недоумением перевел Дилан.

– Так, хватит, – сказал Дион, который, услышав последнюю фразу, ужасно рассердился. – Если бы вы хорошо знали глагольное употребление, Горонви, вы бы не сказали «столкнулся с большой неудачей» вместо «обрел большую удачу»!

Слово συμφορά означает «исход», а уж удача это или неудача – по контексту!

«Шли бабы толпой с Геликона»! Ну, знаете! – варварство тоже должно иметь свои пределы. Здесь стоит «геликонские девы», то есть музы! Навстречу ему по тропе спускались стайкою музы! Теперь слово αμφίβολον, которое значит не

только «невод», но и «замешательство»! Он не «запутался в неводе», как вы пытаетесь представить дело, мой друг, а лишь «пришел в замешательство»! «Он же при виде их оживился, хотя в замешательстве был. И как будто впадал

отвечал им, но на деле понять их не мог». «Подойти» и «понять», конечно, очень похожие глаголы, сϋνιemi, сϋνϋμι... да, но уже различать их пора бы! Теперь черепаху из нашего текста изгнать бы хотелось. Безо всяких разумных причин она в наш рассказ заползла.

«А проснувшись, увидел, что рыбы его уже нет, а рядышком с ним лежит лира, на которой он прежде играть не умел». Лира лежит!

Дар муз! Χέλυς – это и «черепаха», и «лира»! Лира делалась из черепахи! И тогда Архилох, взяв лиру ту в руки, попытался играть и увидел, что может он песни слагать.

Так по милости муз-пиерид, – а вовсе не баб пиерийских, – в круг великих вступил Архилох, обретя поэтический дар.

– Слушайте, ну точно та же история, – громогласно оповестил всех Фингалл МакКольм, – приключилась у нас с Эндрю МакГреггором, который заплутал на Чертовых лужках и которому сиды всучили скрипку!

– Слушайте, ну точно та же история, – громогласно оповестил всех Фингалл МакКольм, – приключилась у нас с Эндрю МакГреггором, который заплутал на Чертовых лужках и которому сиды всучили скрипку!

– Слушайте, ну точно та же история, – громогласно оповестил всех Фингалл МакКольм, – приключилась у нас с Эндрю МакГреггором, который заплутал на Чертовых лужках и которому сиды всучили скрипку!

В итоге получается, что это было описание общей для сознания многих народов модели, но из-за контекстов она плохо распознаваема даже при прямом переводе.

Я верю в то, что можно проверить

08.07.2009 16:42

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 15:41:42 (GMT 3)

Для **Lex**

Андрей, ну когда я вам делал замечание, тем более в общем форуме? Теперь вот

вынужден оправдываться. Имелась ввиду группа выделения не общепринятого контекста -

Цитата:

Такие слова называются субстантивированными прилагательными и субстантивированными причастиями

зы

а по поводу того права или не права улица говорящая по-русски обыденным языком, мы спорить не будем. потому как в ответственных случаях (правовых, юридических, официальных, etc) ориентироваться будем на кабинетные литературные нормы.

Usus est optimus magister

08.07.2009 16:42

[Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 15:14:15 (GMT 3)

Slava писал(а):

Вообще-то, читать нужно смысл, а не слова

Тогда Вы - единственный, кто это умеет. Обычный человек читает именно слова, а смысл у него возникает в процессе их обработки.

С Вашими способностями чтения смысла, нет смысла проводить время здесь, Вы могли бы очень помочь пониманию текстов на древних мертвых языках.

08.07.2009 16:42

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 15:04:08 (GMT 3)

mad_god писал(а):

кхм. А как связаны части до тире и после него? Дайте угадаю... Никак?

Ну, если ничего в голову не приходит - можно и попроще

Поступок - мера понимания.

08.07.2009 16:42

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 14:18:54 (GMT 3)

кхм. А как связаны части до тире и после него? Дайте угадаю... Никак?

08.07.2009 16:42

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 14:11:03 (GMT 3)

Lex, с маяками - очень интересно, но излишне утрировано.

Дети задают вопросы и взрослые рано или поздно учатся находить на них ответы.

В любой сфере человеческой деятельности применимо понятие зрелости.

Применимо оно и в общении.

08.07.2009 16:42

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 14:07:21 (GMT 3)

Слово мера применяется и в современном языке, все в том же смысле.

Например: язык - мера смысла. Время - мера движения. Пространство - мера действия.

Энергия - мера возможности. Дисциплина - мера необходимости. И т.п.

08.07.2009 16:42

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 13:43:45 (GMT 3)

Влад писал(а):

Смогли бы Вы при помощи рисунков, демонстрации предметов и других средств объяснить, что Вам необходимо пить, есть, и пр.

Или более сложное - объяснить принцип работы двигателя внутреннего сгорания или принцип работы крыла?

Но однажды вы скажете - вот этот рисунок, это то что я вам говорит тогда, когда говорил про то то и то то и доброе утро)))

Все очень грустно (((

08.07.2009 16:42

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 13:39:01 (GMT 3)

2 Солеваров

Не понял к чему ваше замечание. Русским признавался всегда тот, кто может говорить на одном из маяков, а не тот кто прошел тестирование в аненербе. Не верите мне, выйди на улицу и спроси любого - "что значит сказать по русски?". В истории Руси не было никогда моноэтнического дня и чужой по нац. признаку никогда не определялся. Русским никогда не признавался человек владеющий самим русским языком и новомодный термин "русскоязычный" подлый и злонамеренный.

Все очень грустно (((

08.07.2009 16:42

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 13:21:15 (GMT 3)

victorst писал(а):

Хотя самым первичным является мир, отражением которого является наше мышление. ПоЭтому чтобы не залезать в дебри философии и др. мутных наук, нужно сделать понятийную основу описания этого смысла.

Вот смотрите, вы используете слова мир и мышление в неестественных для языка контекстах. Вы используете слова мир вместо слова вселенная и слово мышление вместо слова разум. В результате полная муть. Проверить это легко. Необходимо добавить мьру. Поскольку по вашему мышление является отражением мира, то у когот о оно хорошо отражается, а у кого то похуже. Соответственно необходимы термины "слабое мышление", "сильное мышление" ... что не имеет смысла в русском языке (точнее контекстов). Думаю вам стоит обратить внимание на "мутные науки".

Все очень грустно (((

08.07.2009 13:42

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 11:50:40 (GMT 3)

Создание же языка есть процесс сопряжения теоретической части (которая в каждой голове немного да разная) и практической - реализации идеи в изменении окружающей реальности (путём нарушения тишины или создании рисунков, орнаментов, упорядоченности)

Наблюдая практическую часть, реализацию идеи, каждый человек приближается к теоретической, к той, при помощи которой он бы сам создал такую же реализацию, что создаёт в его голове почти ту же самую идею, которая сподвигла написавшего текст или высказавшего мысль. А вслед за этим становятся понятны и причины такой идеи, мотивы, побудившие нарисовать круг вместо треугольника или квадрата, уместность квадрата после дуги или вертикальных линий после волнистых.

К тому же, существуют также и невербальные способы передачи информации, так называемый "язык тела", мимика, жесты, позы.

Что по своей сути язык? Это абстрактные ссылки, которые стараются напомнить нам что-то. Точнее, это мы сами, в силу устройства своего аппарата распознавания, выделяем в них паттерны, характерные для вещей, понятий, явлений и процессов, связываем их с близкими по признакам понятиями.

например, в трех, особо расположенных точках мы распознаём лицо : два глаза и рот. На этом принципе устроена анимация. Но зачастую, в анимации показываются объекты, которых нет на самом деле в окружающем мире. Мы не наблюдаем их нигде, кроме самой анимации. С другой стороны, это отражение чьей-то фантазии, воли.

<http://abstraction.hotmail.ru>

08.07.2009 13:42

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 11:21:51 (GMT 3)

Вобщем, если вы можете передать сообщение другому человеку, то вы используете язык. Если языка до момента передачи не существовало, то вы находитесь в процессе договорённости по поводу вещей, понятий, процессов, явлений и символов (звуковых или графических), которые им соответствуют.

То есть, вы выдумываете язык.

<http://abstraction.hotmail.ru>

08.07.2009 13:42

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicommunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 11:16:52 (GMT 3)

Да тот же сам процесс рисования палкой на песке - всего лишь следствие передачи мышцам руки определённой последовательности команд.

<http://abstraction.hotmail.ru>

08.07.2009 13:42

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicommunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 11:13:30 (GMT 3)

Цитата:

Речь (в т.ч. письменная) не используется, а смысл передается.

Ну конечно.

Такие рисунки?

<http://www.organizmica.org/archive/305/runic/image003.gif>

Или такие ?

<http://www.hieroglyphs.calligraphy-mvk.ru/images/stories/japanese/styles.jpg>

Или такие?

<http://www.cultinfo.ru/fulltext/1/001/009/001/226799086.jpg>

Они не являются письменностью? Бред. Точка.

<http://abstraction.hotmail.ru>

08.07.2009 13:42

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 11:11:20 (GMT 3)

Для **Влад**

надеюсь правильно вас понял: даже необразованному дикарю не возбраняется ездить

пассажиром хоть на рикше, хоть на паравозе

одно но имеется, в итоге дикарь будет условным пассажиром, но по сути все же не более, чем багажом.

Usus est optimus magister

08.07.2009 13:42

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 11:10:52 (GMT 3)

как писал(а):

В таком объединении язык и смысл не делимы – это только разные стороны одно и того же явления «коммуникация» или «общение».

Не согласен. Смысл не субъективен. Мысль субъективна.
Мысль и язык при коммуникации не делимы, но только в цепочке мысль -> язык -> мысль.

Смысл - понятие более фундаментальное. Если отбросить субъективизм и контекстность смысла, то останется голая система (модель).

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьяненко)

08.07.2009 13:42

Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"

от www.forum.aicomunity.org автор: Slava

Автор: [Slava](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 11:08:39 (GMT 3)

как Ср Июл 08, 2009 9:34 am

[...Материалы по симпозиуму проведенному в этом году компанией Numenta...]

Спасибо. Погляжу. Он, вообще-то, чем-то подобным давно занимается

PS =====

08.07.2009 13:42

Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"

от www.forum.aicomunity.org автор: Slava

Автор: [Slava](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 11:07:00 (GMT 3)

Hermit Ср Июл 08, 2009 8:12 am

[...Как-то я не нашел у него ничего "через синтез"...]

Спасибо. Понял. Вообще-то, читать нужно смысл, а не слова, но это требует времени.
Удачи

PS =====

08.07.2009 13:42

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад
Автор: [Влад](#)
Добавлено: Ср Июл 08, 2009 11:05:00 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

Для Влад

Цитата:

Они не знаю Вашего языка, а Вы их.
Смогли бы Вы при помощи рисунков, демонстрации предметов и других средств объяснить, что Вам необходимо пить, есть, и пр.
Или более сложное - объяснить принцип работы двигателя внутреннего сгорания или принцип работы крыла?

так в этом аспекте, ваш рисунок является контекстом вашего же языкового мышления. вы не сможете используя только невербальные средства мышления создать полноценную знаковую систему для передачи смысла сообщения.

Да какая разница чем он является. Речь (в т.ч. письменная) не используется, а смысл передается. Точка.

А так можно и паровоз отнести к контексту языка и утверждать, что паровоз без языка существовать не может, а тем более ездить.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

08.07.2009 13:42

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Ср Июл 08, 2009 11:04:41 (GMT 3)

Для victorst

Цитата:

Однако я считаю, что смысл первичен, язык вторичен
у нас с вами расхождение только в тезаурусах. модель предполагающая точность ориентирования в мире опирается на его реальность, тогда как мышлению отводится роль референта. однако, мир не содержит абстракции, она предмет порождения

развитого мышления и для этой модели первична рефлексия.

зы
за респект, спасибо.

Usus est optimus magister

08.07.2009 13:42

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 10:30:03 (GMT 3)

Цитата:

В свою очередь это доказывает наличие более универсального способа передачи смысла, который только менее быстрый и менее удобный.

Смысл отделим от ЕЯ, а при передачи смысла можно использовать различные контексты или даже выстраивать их от элементарных общих знаний.

Это доказывает лишь то, что при наличии интеллекта становится доступной возможность поиска (и/или создания) новых универсалий для передачи смысла (такого, какой существует у Вас в голове).

То есть нет абсолютной универсальности, есть только метод поиска и создания, который может создать то, что может быть создано.

Смысл отделим от языка, общепринятого в сообществах, но неотделим от личного, субъективного, индивидуального внутреннего отражения мира в возникающих внутри мозга виртуальных абстракциях, сигнализирующих о появлении, существовании, исчезновении и преобразовании вещей, понятий, явлений и процессов, наблюдаемых и возникающих при наблюдении, пронумерованных 33-битным числом, где А=1, Я=33. (например)

<http://abstraction.hotmail.ru>

08.07.2009 10:42

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 9:36:40 (GMT 3)

Для Victorst:

«Поэтому чтобы не залезать в дебри философии и др. мутных наук...». Не обольщайтесь, без философии как науки, которая только тем и занимается, что делает «понятийную основу описания» включая и такое понятие как «смысл» невозможно прийти к обобщающей онтологии (философский), то есть обнаружить смысл не только для отдельного субъекта, но и для обобщающего или социального субъекта (объединение субъектов). В таком объединении язык и смысл не делимы – это только разные стороны одно и того же явления «коммуникация» или «общение».

08.07.2009 10:42

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: victorst

Автор: [victorst](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 9:20:17 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

ваш рисунок является контекстом вашего же языкового мышления. вы не сможете используя только невербальные средства мышления создать полноценную знаковую систему для передачи смысла сообщения.

Это ваше мнение и я его уважаю. Однако я считаю, что смысл первичен, язык вторичен. Хотя самым первичным является мир, отражением которого является наше мышление. Поэтому чтобы не залезать в дебри философии и др. мутных наук, нужно сделать понятийную основу описания этого смысла.

08.07.2009 10:42

[Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 8:34:46 (GMT 3)

Материалы по симпозиуму проведенному в этом году компанией Numenta, основанной Джеффом Хокинсом и любезно предоставленные профессором В.Л. Дунин-Барковским. <http://www.nimb.info/phpBB3/viewtopic.php?f=13&t=377>

08.07.2009 10:42

[Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 7:12:45 (GMT 3)

Slava писал(а):

Вот он там поднимает идею анализа\восприятия через синтез. Что можете сказать про это в рамках его рассуждений?

Как-то я не нашел у него ничего "через синтез".

Идея его примерно такая: Наш мир - это мир паттернов, почему-то.

Живя в мире мы запонимаем последовательность паттернов.

А интеллект - это способность прогнозировать появление паттернов.

Все это объясняется слоиностью неокортекса, который подобен системе знаний, где на нижнем уровне элементарные паттерны, а на верхнем понятия.

З.Ы. У него нигде нет ни "анализа", ни "восприятия", ни "синтеза". Честно говоря, его книга - это детский сад. Но, как всякий научпоп на эту тему - дает повод для фантазий.

08.07.2009 7:42

[Мысли вслух :: RE: Сбои ЕИ](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 6:40:11 (GMT 3)

Для **btr**

вы можете иметь какие угодно собственные суждения о том предмете в котором

специалистом не являетесь. в отношении де жа вю ваше мнение "знатока"

противоречит данным неврологии (невропатологии, психиатрии в т.ч.)

то что вы именуете 'упражнениями' в итоге приводит к симуляции расстройств, но не к ним самим.

Usus est optimus magister

08.07.2009 7:42

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 6:24:29 (GMT 3)

Для **Влад**

Цитата:

Они не знаю Вашего языка, а Вы их.

Смогли бы Вы при помощи рисунков, демонстрации предметов и других средств объяснить, что Вам необходимо пить, есть, и пр.

Или более сложное - объяснить принцип работы двигателя внутреннего сгорания или принцип работы крыла?

так в этом аспекте, ваш рисунок является контекстом вашего же языкового мышления. вы не сможете используя только невербальные средства мышления создать полноценную знаковую систему для передачи смысла сообщения.

Usus est optimus magister

08.07.2009 7:42

[Доклады и публикации :: RE: ИИ на аттракторах одномерного преобразования](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 4:44:37 (GMT 3)

*** удалено автором ***

08.07.2009 7:42

[Доклады и публикации :: RE: ИИ на аттракторах одномерного преобразования](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 4:44:18 (GMT 3)

*** удалено автором ***

08.07.2009 7:42

[Доклады и публикации :: ИИ на аттракторах одномерного преобразования](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Тема: ИИ на аттракторах одномерного преобразования

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 4:43:48 (GMT 3)

*** удалено автором ***

Просьба к модератору удалить тему

08.07.2009 4:42

[Мысли вслух :: RE: Сбои ЕИ](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 1:49:09 (GMT 3)

Цитата:

тут простое соображение имеется, эти феномены возникают только при раздражении строго определенного участка мозга в височной доле. стоит ли говорить, что в норме таких раздражений просто не бывает, т.е. в этот ситуативный мир войти и выйти из него можно только или заболев или подвергнуться специальной процедуре.
все остальное бла-бла не надо.

Солеваров порой как ляпнет, хоть стой, хоть падай. Вряд ли найдется хотя бы несколько человек, никогда не переживавших де жа вю, а он туда же - в норме не бывает, заболев, процедура...

Повторю совершенно ясно и четко. Есть упражнения, позволяющие вызывать де жа вю по собственной воле сколь угодно длительной продолжительности. Без всяких "бла-бла". И болеть для этого не надо, и приборов - тоже не надо. Иногда надо прислушиваться, что

знающие люди толкуют

08.07.2009 4:42

[Мысли вслух :: RE: Нейро-экономика](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 1:41:34 (GMT 3)

Забавно, но я, в целом, рассматривал подобную идею.

Только у меня была сеть "телепередающих станций". Вознаграждением был интерес к каналу.

Рецепторы - операторы камер, телестанции делают дайджесты (обход) наиболее любимых операторов, там где скука - нет интереса.

Чем больше интерес к станции, тем она более внимательна к самым своим интересным передачам. Так вплоть до операторов, которые пытаются изменять порог чувствительности направленность, для привлечения интереса.

Более того, считаю, что идея вознаграждения в том или ином виде - необходима. В каком конкретном - нужно экспериментировать.

08.07.2009 1:42

[Мысли вслух :: RE: Сбои ЕИ](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Тема: Re: Сбои ЕИ

Добавлено: Ср Июл 08, 2009 0:33:08 (GMT 3)

SQ писал(а):

. Так что не "задержка восприятия", а уж скорее "задержка развертки реальности".

Может тогда аномальное ускорение прогнозирования реальности, принимаемое за свершившийся факт?

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

08.07.2009 1:42

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад
Автор: [Влад](#)
Добавлено: Ср Июл 08, 2009 0:28:48 (GMT 3)

Для Lex:

И всё же я настаиваю, что Вы сильно преувеличиваете значение контекстов и ЕЯ как средства передачи смысла неотделимое от первого и второго.

Давайте проведем мысленный эксперимент.
Вы попадаете в другую цивилизацию подобную нашей.
Цивилизация высокоразвитая, но у неё другой язык.
Они не знают Вашего языка, а Вы их.
Смогли бы Вы при помощи рисунков, демонстрации предметов и других средств объяснить, что Вам необходимо пить, есть, и пр.
Или более сложное - объяснить принцип работы двигателя внутреннего сгорания или принцип работы крыла?

Лично моё мнение, что Вы смогли бы объяснить практически всё что Вы мыслите и что они способны понять.
Это доказывает то, что не прибегая к средствам языка в том понимании, которое мы обсуждаем мы способны передавать смыслы.
В свою очередь это доказывает наличие более универсального способа передачи смысла, который только менее быстрый и менее удобный.

Смысл отделим от ЕЯ, а при передаче смысла можно использовать различные контексты или даже выстраивать их от элементарных общих знаний.

К стати, вспомните еще немое кино...

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьяненко)

07.07.2009 22:41

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Алхимик
Автор: [Алхимик](#)
Добавлено: Вт Июл 07, 2009 21:05:22 (GMT 3)

victorst писал(а):

"Русский" сейчас означает подданство государству Россия, в более широком смысле - индивид, чувствующий себя таковым.

Фигня - я русский, чувствую себя русским, но не подданный России и не чувствую себя

таковым. Может я неправильный русский?

Язык жив, а этническая группа умерла?

Это напомнило старый диалог двух евреев:

— Вы еврей?

— Нет! Я русский! — Ага, а я американский.

07.07.2009 22:41

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: victorst

Автор: [victorst](#)

Добавлено: Вт Июл 07, 2009 20:51:22 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

Русский - это прилагательное, а не национальность в общепринятом виде.

<http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C>

"Национальность — в русском языке обозначает принадлежность индивида к определённой этнической группе." Но русской национальности не существует или существовала раньше на берегах реки Русса. "Русский" сейчас означает подданство государству Россия, в более широком смысле - индивид, чувствующий себя таковым.

07.07.2009 19:41

[Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Slava

Автор: [Slava](#)

Добавлено: Вт Июл 07, 2009 17:06:11 (GMT 3)

Hermit Вт Июл 07, 2009 3:53 pm

[...Смотря как читать...]

Вот он там поднимает идею анализа\восприятия через синтез. Что можете сказать про это

в рамках его рассуждений?

PS =====

07.07.2009 19:41

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Июл 07, 2009 16:05:19 (GMT 3)

Цитата:

Ведь может же человек подбирать слова попроще, чтобы его понял другой человек?

Лех писал(а):

Русский не может.

Для Лех

Цитата:

Русский - это прилагательное, а не национальность в общепринятом виде. Такие слова называются субстантивированными прилагательными и субстантивированными причастиями, например, городничий, стряпчий, кормчий, рабочий, служащий, учёный. Скандинавам хорошо известно деление на существительные и прилагательные. И тем не менее, они называют почти все национальности субстантивированными прилагательными по аналогии с русским словом русский. Приведу примеры из шведского языка: svensk – шведский и швед; dansk – датский и датчанин; fransk – французский и француз; tysk – немецкий и немец.

Usus est optimus magister

07.07.2009 19:41

[Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Вт Июл 07, 2009 15:41:33 (GMT 3)

А мне показалось, что человек(и), почти не говоря ничего своего, заработали бабла.

Проскакали по чужим исследованиям, перелопатили кучу литературы.

И я бы так мог. Кого интересует новая книга по ИИ?

<http://abstraction.hotmail.ru>

07.07.2009 16:40

Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Вт Июл 07, 2009 14:53:57 (GMT 3)

Slava писал(а):

Hermit Вт Июл 07, 2009 5:18 am

Скажите, а что по сути нового он сказал?

Смотря как читать. Если дословно, то ничего нового у него не получилось, несмотря на заявления и старания. Более того, предложенная Хокинсом модель просто не работает без компьютеров бесконечной вычислительной мощности.

А вот если читать между строк, да еще имея какую-нибудь устойчивую позицию в этом вопросе, можно заново задаться аспектами, грубо: память или вычисления, предсказания или поведение.

07.07.2009 16:40

Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk

Автор: [Skunk](#)

Добавлено: Вт Июл 07, 2009 14:40:55 (GMT 3)

Slava писал(а):

Скажите, а что по сути нового он [Хокинс] сказал?

Он это просто ОЗВУЧИЛ.

07.07.2009 16:40

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Вт Июл 07, 2009 12:58:26 (GMT 3)

btr писал(а):

Ведь может же человек подбирать слова попроще, чтобы его понял другой человек? И тут нужен бы подобный метод. Возможно даже интерактивный.

Тогда пригодится и переводчик с русского на русски

На русском сейчас и так почти никто не разговаривает. Крушение культурной среды и идеологизированное образование нанесли огромную травму. Потери в базовых понятиях языка огромны даже на бытовом уровне. Например сейчас никто не различает разницу в смысле между пустой-порожний, пространство-простор, двигаться-перемещаться ... Все участники этого форума путают контексты и значения слов ум, разум, мышление. Понятие стих вообще практически утрачено. Полностью утрачено значение слова вежа, что привело к искажению значения слова - невежественный. Думать на таком языке, мягко говоря сложно.

Цитата:

Ведь может же человек подбирать слова попроще, чтобы его понял другой человек?

Русский не может. Когда мы хотим быть "понятными" мы говорим на маяке. Другое дело что сейчас в языке сохранилось только два маяка - матерный и блотная феня (травмированный маяк офеней). До 17го года в русском были десятки маяков.

Вообще думать что язык отделим от культуры немного материалистично-оптимистично.

Все очень грустно (((

07.07.2009 16:40

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Вт Июл 07, 2009 12:44:03 (GMT 3)

btr писал(а):

Ну так и почему бы не расширить толковые словари до мультязычных определений? Это на бумаге - сложно. Когда работает один человек.

- 1) Не совпадение понятийных пространств (значений слов)
- 2) Не совпадение пространств возможных локальных контекстов
- 3) Не совпадений векторов эволюции языков

Все очень грустно (((

07.07.2009 13:40

[Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Slava

Автор: [Slava](#)

Добавлено: Вт Июл 07, 2009 12:34:00 (GMT 3)

Hermit Вт Июл 07, 2009 5:18 am

[...Прочитал еще раз Хокинса. Прочитал 24ре страницы топики. Будут у кого вопросы - задавайте...]

Скажите, а что по сути нового он сказал?

PS =====

07.07.2009 13:40

[Ссылки :: RE: формулы в сообщениях](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Июл 07, 2009 11:27:52 (GMT 3)

<http://www.scriblink.com> - весьма удобно для телеконференций, т.к. позволяет совместно выводить все – от каракуль до математических формул, через интернет. чтобы поделиться с кем либо своим умением, тыкаете на "Get URL" и добываете ссылку на данный "бланк".

Usus est optimus magister

07.07.2009 10:39

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: victorst

Автор: [victorst](#)

Добавлено: Вт Июл 07, 2009 7:39:11 (GMT 3)

btr писал(а):

Ну так и почему бы не расширить толковые словари до мультязычных определений?

Поэтому у меня есть задумка - разработать язык Babylon с единой понятийной Базовой Онтологией внутри и различными в т.ч. ЕЯ, XML, бинарными и др. нотациями.

btr писал(а):

Для старта нужна канва (исходная модель), удобный мультипользовательский интерфейс и критическая масса пользователей.

Для работы с этим языком я начал делать редактор - плагин в рамках проекта AIAssistant. Последний мой опубликованный вариант Базовой Онтологии

<http://ai.obrazec.ru/forum/download.php?id=370>

07.07.2009 7:39

[Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Добавлено: Вт Июл 07, 2009 4:18:11 (GMT 3)

Прочитал еще раз Хокинса. Прочитал 24ре страницы топика. Будут у кого вопросы - задавайте.

07.07.2009 7:39

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Добавлено: Вт Июл 07, 2009 4:07:52 (GMT 3)

Ну так и почему бы не расширить толковые словари до мультязычных определений? Это на бумаге - сложно. Когда работает один человек.

А в сети, когда неопределенного масштаба группа работает над расширением онтологии в трех измерениях: контекст, уровень зрелости, язык.

Для старта нужна канва (исходная модель), удобный мультипользовательский интерфейс и критическая масса пользователей.

07.07.2009 1:39

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: victorst

Автор: [victorst](#)

Добавлено: Пн Июл 06, 2009 22:25:33 (GMT 3)

btr писал(а):

Не так много текстов переживают словари.

Говорят, что изучать языки после некоторого количества уже изученных - существенно проще. А самый трудный - самый первый язык в жизни человека.

Самые полезные словари - толковые, которые объединяют слова в непротиворечивый свод понятий, онтологию. Поэтому впервые выстроить полученные ранее разрозненные знания трудно при изучении первого языка.

btr писал(а):

Почему бы универсальному языку просто не включать в себя множество естественных языков?

Не включать потому, что они имеют похожие, но неодинаковые онтологии понятий, лежащих в их основе. Проще говоря, тексты на разных языках отражают различные смыслы.

Поэтому пока субъекты не будут мыслить в рамках онтологии, лежащей в основе опр. языка, понять друг друга будет проблематично несмотря на все ухищрения переводчиков. Однако пока я не знаю ни одной формализованной онтологии ЕЯ.

07.07.2009 1:39

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Пн Июл 06, 2009 21:50:59 (GMT 3)

2 Хмур

твоя углубленность в детали часто бывает полезной, но при обсуждении "философских" (кавычки не случайны) вопросов...

ну какая разница - иерархия или нет, есть самоконтекстуализируемость или нет... в данном случае детали закрывают суть проблемы

суть проблемы свободы воли тупо в проблеме эмерджентности (приправленной интроспективным прочувствованием этой проблемы): куда же все-таки деваются эмерджентные свойства, когда мы систему начинаем рассматривать в микроскоп?..

"beat the machine that works in your head"

06.07.2009 22:46

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Добавлено: Пн Июл 06, 2009 21:25:16 (GMT 3)

Ведь может же человек подбирать слова попроще, чтобы его понял другой человек? И тут нужен бы подобный метод. Возможно даже интерактивный.

Тогда пригодится и переводчик с русского на русский

06.07.2009 22:46

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Добавлено: Пн Июл 06, 2009 21:23:49 (GMT 3)

А я бы хотел обратить внимание вот на какой аспект. Какие усилия по переводу текстов равноценны усилиям по созданию словаря?

Не так много текстов переживают словари.

Говорят, что изучать языки после некоторого количества уже изученных - существенно проще. А самый трудный - самый первый язык в жизни человека.

Почему бы универсальному языку просто не включать в себя множество естественных языков?

06.07.2009 13:45

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Пн Июл 06, 2009 11:58:47 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Есть такая теория релевантности. Согласно ей релевантность есть отношение массы контекстуальных эффектов к величине усилий по поддержанию контекста (доступа и обработки). Типа когнитивная (интерпретирующая, 'понимающая') работа детерминируется набором максим, максима релевантности - одна из важных. Контекстуальные эффекты - это выводы, учет импликаций, пресуппозиций, контекстно-зависимое, ретроактивное усиление, обработка противоречий и проч. операции по выработке связного и адекватного представления текста. Когда контекст мал, малы и контекстуальные эффекты, когда контекст чрезмерен, то рост массы эффектов ограничивается более быстрым ростом усилий на поддержание большого контекста; в обоих пределах релевантность низка.

Мне не нравятся все существующие методы расчета релевантности. Слишком плохо они коррелируют с "рабочими лошадками" криптоанализа.

Например работа Эйнштейна по фотоэффекту (нобелевку дали), всего четверть листа по объему. Поскольку емкость самого явления фотоэффекта несоизмеримо выше, то мы имеем сильное манипулирование контекстами. Второй пример это разложение полиномов в двоичных полях Галуа. При программной реализации ГПСЧ всего 5-7 строчек кода, а сама теория полей "вешалка".

Кроме прямых (формирующих текущее смысловое и понятийное поле), скрытых (скрыто присутствующих в культуре базовых понятий и отношений) есть еще не явные, инверсные контексты. Например частотность вхождения буквы в высказывания на языке или их парные корреляции. Частотный спектр для любого языка сильно отличается от белого шума. Как и частотный спектр любого сообщения. Соответственно можно для любого текста построить некоторую $\sim N(t)$, обратную по частотному спектру исходной $N(t)$. Причем $N(t) + \sim N(t) =$ белый шум. Тогда $N(t)$ это частотная структура языка, а $\sim N(t)$ некоторая хаос функция доопределяющая исходную $N(t)$ до белого шума (хаоса).

Аналогично можно построить частотные функции и для слов в тексты и для слов в контексте (по языку в целом). Однако полный набор контекстов неизвестен изначально. Соответственно их необходимо выделить. Это можно сделать выделив все частотные корреляции слов во всех высказываниях по всем текстам языка (или по некой ограниченной базе). Причем мы должны получить не числовое значение корреляции слов А и Б, а некий их вектор корреляций $X(A,B) = (x_1, x_2, x_3, \dots)$. Причем минимизация всех длин этих векторов должна быть одной из целей. Тогда частотность слов А и Б в некотором высказывании будет указывать на их принадлежность контексту $x_1, x_2 \dots x_N$. Простейший пример это частотные корреляции профессиональных терминов в текстах по теории суперструн и договору по аренде офиса.

Соответственно в итоге мы можем получить некоторую хаос функцию $\sim H$ (все слова языка), доопределяющую частотные характеристики языка до хаоса. Аналогично для каждого контекста (набор частотных значений пар всех слов из изначально найденного для всего языка) можно получить $\sim H(i)$ для каждого текущего контекста языка.

Выделив все локальные $\sim H(i)$ в анализируемом тексте мы ищем наиболее близкие к ним глобальные $\sim H(i)$ и получаем набор локальных контекстов.

Все очень грустно (((

06.07.2009 10:45

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пн Июл 06, 2009 9:29:02 (GMT 3)

Можно, конечно, имитировать форму, а можно поведение. Но, как всегда, остается открытым вопрос об адекватности между моделью и моделируемой системой. И здесь критерием становится прогнозируемый результат функционирования как модели так и ее источника. А вот само функционирование строится из представления о процессах, которые и лежат в основе всех моделирований.

06.07.2009 10:45

[Мысли вслух :: RE: Червь-паразит "зомбирует" кузнечиков](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пн Июл 06, 2009 9:18:08 (GMT 3)

Для SQ:

«Всё таки у каждого вида есть свой дух.» И где сей дух обитает?

05.07.2009 22:44

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Neuronus

Автор: [Neuronus](#)

Добавлено: Вс Июл 05, 2009 20:05:11 (GMT 3)

SQ писал(а):

Конкуренты родились...

А почему сразу конкуренты?

Вы не рассматриваете никаких вариантов "совместных" действий?

Например, я бы с удовольствием поделился своими идеями и опытом их реализации в обмен на аналогичное (почти что с каждым участником этого форума).

Знания, не рождённые опытом, бесплодны и полны ошибок.

05.07.2009 22:44

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: SQ

Автор: [SQ](#)

Добавлено: Вс Июл 05, 2009 19:36:01 (GMT 3)

Вижу я зря несколько лет назад упрятал своего Джо в коробку. Надо срочно его вытаскивать, отряхивать от пыли и демонтировать ему мозги. Конкуренты родились...

05.07.2009 22:44

[Мысли вслух :: RE: Червь-паразит "зомбирует" кузнечиков](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: SQ
Автор: [SQ](#)
Добавлено: Вс Июл 05, 2009 19:02:30 (GMT 3)

Откуда червю знать о гусеницах, их внешнем виде и формах движения, а также то, что этими улитками питаются именно воробьи, а не французы их жарят на сковородках? Всё таки у каждого вида есть свой дух.

05.07.2009 19:44

[Мысли вслух :: RE: Сбои ЕИ](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: SQ
Автор: [SQ](#)
Тема: Re: Сбои ЕИ
Добавлено: Вс Июл 05, 2009 18:30:26 (GMT 3)

Влад писал(а):

Услышал тут интересное мнение по поводу дежавю. Объяснили как "задержка восприятия".

Я вот в этот момент "дежавю" знаю что будет в следующие 3-5 секунд, родственница одна моя - до 10 секунд. Так что не "задержка восприятия", а уж скорее "задержка развертки реальности".

05.07.2009 19:44

[Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak
Автор: [kak](#)
Добавлено: Вс Июл 05, 2009 16:10:43 (GMT 3)

Для Хмур:

«Дык Хокинс и начинает с рассмотрения универсальной функции интеллекта - прогноза на основе ассоциативной динамики.» Интеллект не более чем свойство, а посему, не обладает функциями (естественно, если не рассматривать «интеллект» как устройство). А значит и прогноз – это только одно из качеств, включенное в интеллектуальное поведение. Обсуждая с ник «Солеваров» возможные действия Ича (интеллектуальная частица) и были сделаны предложение о ее функциях: а) выделение события из потока (специфическая конфигурация, известная, встречаемая ранее); б) обнаружение проблемы, неизвестное событие (неизвестная конфигурация); в) совпадение, наложение известного события с неизвестным (нахождение конгруэнтности между конфигурациями); г) изменение структуры Ич (запоминание результата совпадения, формирование

структурной проекции, памяти), но опять же не для интеллекта, а для его носителя. Как я уже упоминал, методологически, для динамических систем будет следующая последовательность: процесс, то есть все те преобразования, которые и относятся к физике – энергетика; функция, как следствие процесса - наблюдатель находит закономерности (отношения) между физическими процессами; обнаруженные (выделенные субъектом) отношения могут проявляться в виде феноменов (свойства, качества и т.п.); а уж из наборов этих феноменов субъекты формируют объекты. Итого: процесс – функция – феномен – форма. Надеюсь, что это понятно, если же нет, тогда продолжайте токовать о своем.

05.07.2009 16:44

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вс Июл 05, 2009 13:55:21 (GMT 3)

Цитата:

надо специально обсуждать, но по любому ясно, что 'фактор массы и энергии' проявляется тут синергетически ('тонко'), а не обобщенно 'энергетически-термодинамически'

ну, уж конечно на синергетических санках в горку выедем презрев законы сохранения

ой ли?

зайдем от печки, с наезда на

Цитата:

как> // Осознанность поведения зависит от того, сколько мозг "ест".

не все подряд съедобно и термодинамически выгодно организму (мозгу в т.ч.) та биомолекула которая L-ориентирована она ведь предпочтительней D-молекул, причем бесспорно! дык надо накопить критическую массу L-биомолекул чтобы образовался очаг клеток в которых это накопление играло положительную роль. вот это собственно предметные тонкости: нейротропное(физиологическое) действие L-,D-изомеров; и искомая энергетика (экологическое термодинамическое действие) цис-, транс-изомеров. структура физиологии материальна. все без исключения все-все-все информационные процессы это работа мозга с собственной памятью. то есть имеется двойственная роль химических сигналов во взаимодействиях, часть из которых признаваема нами высшей сущностью - психикой.

Usus est optimus magister

05.07.2009 4:43

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Вс Июл 05, 2009 1:58:44 (GMT 3)

как> // Осознанность поведения зависит от того, сколько мозг "ест".

Нет, нужно ответственно заявить, что это какой-то неадекват и эти 'учёные' просто не въезжают в тему.

'Осознанность' поведения паровоза не зависит от того, сколько 'ест' паровой котел, а от того насколько варит котелок машиниста..

- > Оказалось, что в проявлении осмысленной реакции на внешние раздражители может быть задействовано сразу
- > большое количество отделов мозга. При этом увеличение их активности, в сравнении с фоновой активностью
- > головного мозга, незначительно - оно составляет едва ли 1% от всей энергии, которую потребляет головной мозг.

О том и речь, что 'сознание' есть информационный феномен (сиречь не столько энергетический, сколько структурный). Психофизиологически быстрые информационные процессы осознаваемого мышления связаны с мультичастотными синхроструктурами в диапазоне сверхбыстрого гамма-ритма (ор. до 250 колеб./с), эти колебания по амплитуде (и след. по энергии) заметно уступают модулирующим их классическим медленным ритмам (таламическим, гиппокампальным и проч.), которые, конечно, тоже информационны, но обслуживают т.ск. инфраструктуру сознания, его базовые механизмы, но не 'тонкое' его содержание само по себе. Как именно понимать сознательную моду - как активность определенной распределенной модульной сети или как свойство кратковременно синхронизированной совокупности ансамблей (колонок) - это надо специально обсуждать, но по любому ясно, что 'фактор массы и энергии' проявляется тут синергетически ('тонко'), а не обобщенно 'энергетически-термодинамически'.

- max> все информационные процессы разума едины, действуют по единым законам и принципам. Осознанность или не
- > осознанность этих процессов не влияет на их формирование и структуру и говорит только о степени направленности
 - > на них внимания

Это пример не критического восприятия этой самой 'тонкости' - 'внимание' понимается как

нечто очевидное и простое, что совсем не так: именно этот довесок аттенционности качественно, содержательно меняет характер информационных управляющих процессов, когда рефлексивные процессы и эмоциональные (оценивающие) процессы НАПРЯМУЮ сочетаются с инвариантными структурами самоидентификации..

04.07.2009 22:43

[Мысли вслух :: RE: Два типа семантических связей \(агентов\)](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Добавлено: Сб Июл 04, 2009 19:05:05 (GMT 3)

Тайлер писал(а):

btr, мне нравится ваш подход, потому что вы поставили правильную цель. Я не знаю, кто из нас его впервые построит, но сильный ИИ будет выглядеть именно так (по сути не отличаясь от животного).

Тайлер, согласен

04.07.2009 16:42

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Сб Июл 04, 2009 15:11:08 (GMT 3)

Хмур писал(а):

не понимаю как такая система вообще может обнаружить кратчайший путь, если не приписать ей дополнительных свойств - информационного обмена между фишками

Момент истины. "Информационный обмен" - это и есть связь, по определению. Информация - это **всегда и только** мера (пропорция) корректировки движения. Только в корректировке движения обнаруживается связь. Только связь корректирует движение.

Хмур писал(а):

отдельные фишки будут цепляться за склоны потенциального рельефа, портя картину и давая субоптимальные решения, которые, впрочем, технично

обнаруживаются эвристическими, менее претенциозными (не любовыми) методами

Эвристика - это связь. Между объектами в уме решателя.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

04.07.2009 16:42

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Neuronus

Автор: [Neuronus](#)

Добавлено: Сб Июл 04, 2009 14:56:13 (GMT 3)

mad_god писал(а):

Сугой, дэсу...

=^_^=

Знания, не рождённые опытом, бесплодны и полны ошибок.

04.07.2009 16:42

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Сб Июл 04, 2009 14:45:28 (GMT 3)

Сугой, дэсу...

<http://abstraction.hotmail.ru>

04.07.2009 13:42

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Neuronus

Автор: [Neuronus](#)

Добавлено: Сб Июл 04, 2009 11:19:08 (GMT 3)

Постараюсь, ответить.

Пожалуйста, конкретизируйте или поправьте если ваш вопрос понят неверно!

Хмур писал(а):

Вы зря оборвали перечисление, которое вы зря дали немотивированным и неструктурированным.

Какая мотивация и структурирование ожидаются?

Хмур писал(а):

Как вы описываете динамику концентрационных уровней, каковы уравнения адаптации (модификации соотношений уровней при (не)подкреплении (скажем)?

Покажу на простом примере. Почти каждое рефлекторное действие (вызванная процедура/ответ ПИПСа) всегда связан с объектом поставленной цели из списка текущих. Если поставленная цель считается достигнутой тогда инкремент по дофамину. Ежели цель НЕ достигнута - декремент по дофамину инкремент по адреналину (небольшой). Колебания уровней и их убывание в отсутствии подкрепления так же как и равновесное состояние описывается уравнением Нернста. Это маленький пример упрощенной схемы "счетчиков 'эмоциональных детекторов'" в котором учтены только 2-ва "нейромедиатора".

Знания, не рождённые опытом, бесплодны и полны ошибок.

04.07.2009 13:42

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Neuronus

Автор: [Neuronus](#)

Добавлено: Сб Июл 04, 2009 10:55:22 (GMT 3)

Хмур писал(а):

...

(SCARED - никак 'скаредность'?)

Нет, это скорее испуг (адреналин - то самое побледнение кишечника).

Так выглядит эмоциональная шкала:



Какая константа чему соответствует см. пост выше.

Знания, не рождённые опытом, бесплодны и полны ошибок.

04.07.2009 10:42

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Сб Июл 04, 2009 9:00:20 (GMT 3)

Для Хмур

Цитата:

о пауке и психике

дык нет у паука ВПД кто ж спорит?! но, молекулярно-генетическая и сенсорная физиология слитны в НС паука в некий фантом рефлекторно-моторных и трофических зависимостей.

Цитата:

единство субстрата и порождаемых (поддерживаемых ПОСЛЕ ПОРОЖДЕНИЯ) свойств-проявлений.

вот именно что сложные реакции обнаруживаются после порождения, а не в родоначалии так сказать. и обнаруживаются именно потому что самоподдерживаются, не затухают, а вследствие этого внутренняя их организация уже не та что была в момент порождения.

Цитата:

не нахожу в мозге паука структур, коррелирующих с 'потокм переживаний', ментальными образами, 'синтетической активностью памяти' и проч. Они или более просты (малы), либо недостаточны (нет некоторых подструктур) либо просто иные.

- скорее они точечные в силу малых шкал времени в такой крохотной НС. иной может быть только направленность потоков, например брюшной стволик это по сути дыхательный центр т.к. в брюшке у пауков легкие. ну и т.д. и еще вот ряд энтомологов полагают пауков отдельной ветвью эволюции существующей параллельно с остальным эволюционным набором биообъектов (там что-то с цитохромами не так как у прочей живности включая человека).

Usus est optimus magister

04.07.2009 7:42

[Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Сб Июл 04, 2009 4:34:54 (GMT 3)

как>

Как критикует Хокинса так, что уписаться можно.. (такая формалистичность уже явно недоброкачественна).

> Заблуждение Хокинза:

> 1. Методологическое. Исследование идет по формуле: форма (морфология) – явление – функция – процесс (модель).

> Для динамических структур, к которым относятся биологические формула другая: процесс – функция – явление – форма (результат).

Дык Хокинс и начинает с рассмотрения универсальной функции интеллекта - прогноза на

основе ассоциативной динамики.. И потом ищет конкретные структуры, реализующие ассоциативную память.. Вообще-то корректной является метода путем последовательных приближений переходить от формы к содержанию и обратно, от структуры к функции и обратно, от структуры и процесса к системе и обратно, от среды и критериев различения к системе и обратно, от явления к сущности и обратно и т.д.; отправная точка определяется общими свойствами итерационного процесса (удачный выбор может ускорить сходимость)..

> 2. Системное (парадигмальное). Как следствие методологического заблуждения, принимается за основу системы, иерархия, что для динамических > систем неприемлемо. Для них, это параллельно-последовательное преобразования (развитие, рост, становление).

Методологи уже давно сошлись на том, что трансформация этапов развития в структурные уровни организации есть общий системный закон..

Что до конкретностей, то могу указать Каку (имеющему быть экспертом) на исследования Cerebral Cortex'91,v.1,1 и J.Neurosci.'95,v.15,N2,1463, в кот. проведен обширный анализ морфологических данных о связи (циркум)стриарных полей друг с другом и другими зонами(50 полей и 500 связей для кошек и макак), Данные обрабатывались статистико-структурными методами (бишь 'объективными'), кот. выявили именно дуплексную латерально-иерархическую организацию (14 уровней зрительного анализатора). Из многих микроэлектродных исследований иерархических принципов можно указать на Sci.'95,v.270, 764, где показано взаимодействие уровней типа первичные признаки - цели/мотивации в проекции на первичные и вторичные поля (для обезьян). В след. статье этого источника описаны фМРТ-эксперименты по выявлению иерархических принципов при запоминании разных характеристик сигналов и их значимостей (для человека).

Конечно, установки Кака понятны, отчасти с ним можно согласиться - низкоуровневые системы (!) (т.е. филогенетически старые) характеризуются более-менее строгим разделением структуры и функции, а высокоуровневые системы, молодые и благоприобретенные онтогенетически при обучении имеют 'запутанную' межсистемную интеграцию, динамическую организацию в целом (в смысле межсистемных отношений) и формируют переменные иерархии (рекрутируемые конstellации инфраструктурных компонентов). Как эта музыка играет - специальный разговор.

Кстати, из-за неадекватности понимания 'перепутанных' организаций и динамических расслоений наблюдается малость прогресса в моделировании метасистемных переходов в эволюционных синергетических 'стаканах' - первый переход - образование структур, второй - взаимодействие структур и формирование координационных метаструктур, на чем процесс моделирования и обрывается как правило, из-за отсутствия понимания в каких форматах представлять сущности более высоких порядков.. (свойства конфигураций, скажем, клеточных автоматов не трансформируют свойства порождающих процедур - не понятно как вводить абстрактные уровни наблюдателей/интерпретаторов и строить трансуровневые обратные связи).

> 3. Конструктивное. Естественно, как результат первых двух ошибок, конструируется модель, которая не соответствует функционалу интеллектуального о> бразования (Ича).

Что такое Ича? Этот зверь, вероятно, всё понимает правильно и лишен ошибок понимания самых тайных тайн самоорганизации..

04.07.2009 4:42

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Сб Июл 04, 2009 3:08:49 (GMT 3)

P.> Неясно о каких аномалиях речь.

Повторяюсь, не обесцуть. Ты рассматриваешь абстрактную рафинированную ситуацию, типа рассадив на путевой сети (гамильтоновом графе) фишки, ты их освобождаешь двигаться по путям, минимизируя некий энергетический функционал от их взаимодействия. И надеешься, что это универсальный метод нахождения такой квазифизической системой минимальной конфигурации (кратчайшего пути). Я не понимаю как такая система вообще может обнаружить кратчайший путь, если не приписать ей дополнительных свойств - информационного обмена между фишками при поиске самонепересекающегося пути. И минимальную конфигурацию ты не имешь гарантий получить: при релаксации в некоторых 'углах' сети будут образовываться взаимомешающие, блокирующие, клинчевые, замковые конфигурации (в общем случае), отжигать которые ты запаришься, а потенциальный рельеф может быть таков, что у тебя будет очень мало шансов за разумное время провести весь ансамбль через бутылочное горлышко в желанную долину - чаще отдельные фишки будут цепляться за склоны потенциального рельефа, портя картину и давая субоптимальные решения, которые, впрочем, технично обнаруживаются эвристическими, менее претенциозными (не лобовыми) методами..

04.07.2009 4:42

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Сб Июл 04, 2009 2:43:11 (GMT 3)

Вот что хочется еще сейчас сказать о 'контекстуальности'.

Важны не схоластические споры, а размышления о когнитивном ('для работы') представлении контекста\ов, репрезентации контекста (сложного) задачи (чтобы удовлетворение ограничениям играло существенную роль в решении, сокращая перебор\поиск), о репрезентации контекста при моделировании речепорождения.. Размышлять о том, что фон формируется динамически, по мере активации пакетов памяти при ассимиляции текста, при извлечении и обработке допущений, фреймов\схем, по мере 'само'организации макроструктур со-держания, что-то принимается на веру ('текущую'), что-то деактивируется; как контексты расширяются, редуцируются, смещаются (вслед за меной темы), поддерживаются релевантными. Context-change Theory. Размышлять над тем, что помимо (супер)графа более эффективными могут оказаться другие представления - динамические (немонотонные)логические системы, эвристические рекурсивные/(мета)продукционные схемы, сети фреймов, квазиграфы с боксами, динамические когнитивные карты (+ рекуррентные), расширенные семан-тич.сети-гибриды с продукциями, фреймами, плекс-языковые конструкции и проч. Думать над тем, что супер-пупер гиперграф придется расслаивать на конкретное и абстрактное представления, формировать помимо модели мира\языка модель конкретной ситуации, модель диалога, модель собеседника.. и конечно собственную модель как эпистемического, когнитивного, интенционного, рефлексивного (sbj-оценивающего) агента (типа расширенного BDI).

Вообще, это огромная тема - наличие т.н. субъективных компонентов речи (СКР), образующих некий язык в языке, язык мысли, язык коммуникационного бессознательного (которое захватывает и управляет вниманием, восприятием собеседника и даже ментальной активностью самого своего 'хозяина').

Это, напр. частицы, союзы. Я бежал, НО не успел. Контекст-ожидание что успею раз бежал, но именно усиление эффекта неоправдавшихся ожиданий, что вводит новый контекст. На эффектах быстрой неожиданной смены контекстов основаны некоторые типы юмора (как вегетативно-моторные реакции подсознательных когнитивных цензоров-мониторов). Жаль пса, добрый был, ХОТЯ и хитрый - в этом 'хотя' столько смысла..

Итак, самое пристальное внимание нужно обратить на то, как именно СКР фокусируют внимание, актуализируют ментальные объекты, выражают субъективные оценки, субъективные модальности, связывают и маркируют контексты, выражают и маскируют коммуникативное намерение..

04.07.2009 4:42

Книги :: RE: Мега коллекция

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Сб Июл 04, 2009 1:56:28 (GMT 3)

Потрясающе. Много русс. яз. источников. Жаль, в оглавлениях нет года выпуска книг (мелкое брюзжание).

> 80 тыс. книг

Издаются.. Пока перечитал лишь пару-тройку тысяч..

04.07.2009 4:42

Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Сб Июл 04, 2009 1:50:43 (GMT 3)

Конечно, 'надо', раз спрашиваю.. может сам озарюсь неким работоспособным пониманием..

Вы зря оборвали перечисление, которое вы зря дали немотивированным и неструктурированным.

Как вы описываете динамику концентрационных уровней, каковы уравнения адаптации (модификации соотношений уровней при (не)подкреплении (скажем)? Как интерпретируются суждения для идентификации фактов и противоречий? Как строятся расширяющие представление связи? Важность, интересность объекта (единицы репрезентации) зависит от его значимости ('биологической'), новизны, вероятности быть полезным (условная контекстуальная оценка-прогноз), текущей пользы (локальной и для всей системы текущей деятельности), актуальности, конфликтности, etc. Как вы формализуете этот 'эмоциональный'

маркер объекта/состояния? как меряется количество 'новизны' (относительно чего)? Как определяется степень достижения цели/подцели? Как прогнозируется достижимость, как оценивается ожидаемость?

(SCARED - никак 'скаредность'?)

04.07.2009 4:42

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Сб Июл 04, 2009 1:24:57 (GMT 3)

Солеваров>

Я не вполне понял ваши рассуждения о пауке и психике, поэтому с вашего разрешения чуть распространюсь. Почему я считаю, что пауку не корректно приписывать психологические качества? - Потому, что истина конкретна, и если сводить абстракцию (психика) с конкретностью (паук), то более соответствовать истине будет ориентация на более конкретное понятие - паука-как-он-есть (известен нам). Значит и психику нужно трактовать натуралистически - как некое единство феноменологии и реконструкции сущности, как единство субстрата и порождаемых (поддерживаемых ПОСЛЕ ПОРОЖДЕНИЯ) свойств-проявлений. Вот я и не нахожу в мозге паука структур, коррелирующих с 'потокотом переживаний', ментальными образами, 'синтетической активностью памяти' и проч. Они или более просты (малы), либо неточны (нет некоторых подструктур) либо просто иные. Если и есть иное синтетическое качество мозговой активности, отличное от 'психики', то это - 'сознание (как саморефлексия)' ('холодная' не-психика), но и коррелятов (морфологических и поведенческих) эмпирического сознания нам пока не известно у пауков.

04.07.2009 4:42

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Neuronus

Автор: [Neuronus](#)

Добавлено: Сб Июл 04, 2009 0:51:39 (GMT 3)

Хмур писал(а):

... Что считают счетчики
'эмоциональных детекторов'?

в настоящий момент в системе поддерживаются следующие эмоциональные состояния
/фрагмент кода/:

```
public static final byte EMOTION_HAPPY = 10;  
public static final byte EMOTION_GLAD = 9;  
public static final byte EMOTION_SURPRISE = 8;  
public static final byte EMOTION_EMBARRASSED = 7;  
public static final byte EMOTION_MEAW = 6;  
public static final byte EMOTION_NORMAL = 0;  
public static final byte EMOTION_SAD = -3;  
public static final byte EMOTION_SCARED = -4;  
public static final byte EMOTION_TIRED = -5;  
public static final byte EMOTION_CRYING = -6;  
public static final byte EMOTION_SNUFFY = -15;  
public static final byte EMOTION_SAVAGE = -25;
```

"Ссчетчики 'эмоциональных детекторов'" считают относительные уровни концентраций "медиаторов" (+) наличие противоречий во входящих суждениях (+) скорость/успешность достижения (достраивания) неявных связей в системе утверждений _хозяина_ (+) его реакция на предудущие действия (+) количество "новизны" (+) достижимость поставленных целей (+) ...

... простите, а оно вам надо?

Знания, не рождённые опытом, бесплодны и полны ошибок.

04.07.2009 4:42

[Мысли вслух :: RE: Два типа семантических связей \(агентов\)](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Сб Июл 04, 2009 0:48:11 (GMT 3)

Lex> Переход хаос - структура некорректен в принципе.

Ну да, btr разъяснил, что речь идет о хаосе как о маломерных непериодических траекториях соотв. динамических систем (систем отображений), не о многомерном хаосе, что есть менее конструктивная в данном контексте абстракция. (Хаос - абстракция, у этого объекта

могут быть разные свойства в зависимости от контекста.)

04.07.2009 1:42

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Сб Июл 04, 2009 0:40:06 (GMT 3)

Нет, как соответствует набор состояний триггеров числу в любой системе счета я примерно себе представляю. Если не косить под простак, то меня интересует та теория (система представлений), которую вы закодировали (меня не интересует ну совсем никак как именно). Что считают счетчики 'эмоциональных детекторов'?

04.07.2009 1:42

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Neuronus
Автор: [Neuronus](#)
Добавлено: Сб Июл 04, 2009 0:27:53 (GMT 3)

Хмур писал(а):

...

Так как вы преодолеваете (думаете преодолеть) расстояние между медиаторами (забыли нейропептидные трансммиттеры/модуляторы) и

самоотчетом о 'собственном состоянии'??

Простите, что вас конкретно интересует?

- как транслируются наборы счетчиков в число отвечающее за текущее эмоциональное состояние
- причем здесь аномальный гормональный фон и "любовь"
- как представляется "внутреннее состояние" системы самой системе
- ... или какого хрена все эти "шутки"

Если это возможно, давайте БОЛЕЕ предметно.

Знания, не рождённые опытом, бесплодны и полны ошибок.

04.07.2009 1:42

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Сб Июл 04, 2009 0:19:51 (GMT 3)

Есть некоторый разрыв между нейрохимией эмоций (эмоциональных ощущений, эмоциональных/аффективных реакций) и феноменологией качеств эмоций, их функциональным назначением (в терминах свойств эмоций, а не архитектуры нейромедиаторных систем и сложной механики их взаимодействия (как на ур. цепей, так и на ур. рецепторов)). Без полной картины микроуровня вполне можно делать полные (замкнутые) феноменологические и полуфеноменологические кибернетического толка модели 'эмоционального фактора'. Вообще, как-то очень сложным выглядит моделирование 'чувств' (как накопленные селективные эмоциональные реакции в ассоциации с определенными объектами), 'настроений' (как инерционных композитных устойчивых состояний из многих эмоциональных тонов) на основе микромеханики медиаторов..

Так как вы преодолеваете (думаете преодолеть) расстояние между медиаторами (забыли нейропептидные трансммиттеры/модуляторы) и самоотчетом о 'собственном состоянии'??

04.07.2009 1:42

[Мысли вслух :: RE: Нейро-экономика](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Пт Июл 03, 2009 23:30:25 (GMT 3)

Плохо так описывать и микроэкономику и нейродинамику.. можно сконструировать искусственную сущность - нейроэкономику и её описывать просто из любви к искусству.. правда, само по себе это

хорошо.

04.07.2009 1:42

Мысли вслух :: RE: Нейро-экономика

от www.forum.aicomunity.org автор: Тайлер
Автор: [Тайлер](#)
Добавлено: Пт Июл 03, 2009 23:26:54 (GMT 3)

Victor G. Tsaregorodtsev писал(а):

Почему алгоритмов там расписано не было - книжка эта издавалась и под названием "Будущее человечество" от авторов Калашников, Бощенко.

Калашников - да-да, тот самый, поэтому изложение было сделано с учетом стиля калашниковских опусов и чисто под мозги его читателей.

Книга однозначно неплохая, хоть и имеющая скорее развлекательный характер. Я ее раньше оказывается читал, возможно оттуда и всплыло.

Насчет нейросетей, расскажите при случае, как обстоят дела с динамическим количеством нейронов в сети? А то те, которые я знаю, имеют скорее заданное (что не значит - постоянное) количество нейронов. И за это не понимаю нейросетей.

04.07.2009 1:42

Мысли вслух :: RE: Нейро-экономика

от www.forum.aicomunity.org автор: Тайлер
Автор: [Тайлер](#)
Добавлено: Пт Июл 03, 2009 22:55:39 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Нее.. В целом плохо..

Нипонял, а в чем плохо-то?

04.07.2009 1:42

Мысли вслух :: RE: Нейро-экономика

от www.forum.aicomunity.org автор: Тайлер
Автор: [Тайлер](#)
Добавлено: Пт Июл 03, 2009 22:54:49 (GMT 3)

Inex писал(а):

хм... не слышал, спасибо за наводку
аналогия звучит, конечно, интересно, но на первый взгляд кажется не слишком продуктивной

Да, самостоятельно эта моделька как бы никуда. Но в качестве детальки для более обширной, целостной модели может сойти очень даже, как активационный и мотивационный фактор действия агента (если у нас агентная система). Осталось только обусть это во внешний - структурный каркас, создающий феномен мышления, и мы дома. В соседней теме бэтэр обрисовал, в чем заключается суть каркаса.

04.07.2009 1:42

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Neuronus
Автор: [Neuronus](#)
Добавлено: Пт Июл 03, 2009 22:52:53 (GMT 3)

Хмур писал(а):

.

Шуточки..

Сожалею, НЕТ
Всё это реальный код и реально работающая система.

Я не "шутить" сюда прихожу

Знания, не рождённые опытом, бесплодны и полны ошибок.

04.07.2009 1:42

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Пт Июл 03, 2009 22:44:18 (GMT 3)

> Методов много, решений мало.

Обычное дело.. как обратное возможно?

Вот по поводу выделения локальных контекстов. Вообще-то, контексты собираются, конструируются.
Есть некий процесс взаимного определения лексики и контекстов. Эти вещи должны быть 'усвоены', 'отработанным' развитым (обученным и самообучающемся) анализатором. Слова (и прочие вещи) специфицируют контекст и контекст специфицирует слова (и проч. вещи). Есть такая теория релевантности. Согласно ей релевантность есть отношение массы контекстуальных эффектов к величине усилий по поддержанию контекста (доступа и обработки). Типа когнитивная (интерпретирующая, 'пони-мающая') работа детерминируется набором максим, максима релевантности - одна из важных. Контекстуальные эффекты - это выводы, учет импликаций, пресуппозиций, контекстно-зависимое, ретроактивное усиление, обработка противоречий и проч. операции по выработке связного и адекватного представления текста. Когда контекст мал, малы и контекстуальные эффекты, когда контекст чрезмерен, то рост массы эффектов ограничивается более быстрым ростом усилий на поддержание большого контекста; в обоих пределах релевантность низка. Итак, регулятив - максимум релевантности доставляет оптимум контекстуального расширения.

(Ясно, что наша гибкая контекстуально-зависимая/чувствительная память (контекстуальные системы памяти) есть продукт предэволюции и коэволюции памяти и языка/деятельности/мышления. Нужно моделировать комплексно - и эволюцию (филогенез) и онтогенез аппарата памяти коллектива агентов. N(S-Mem-R)..)

04.07.2009 1:42

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Пт Июл 03, 2009 22:29:48 (GMT 3)

Шуточки..

03.07.2009 22:41

[Мысли вслух :: RE: Два типа семантических связей \(агентов\)](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Тайлер

Автор: [Тайлер](#)

Добавлено: Пт Июл 03, 2009 21:39:08 (GMT 3)

btr, мне нравится ваш подход, потому что вы поставили правильную цель. Я не знаю, кто из нас его впервые построит, но сильный ИИ будет выглядеть именно так (по сути не отличаясь от животного).

03.07.2009 19:41

[Мысли вслух :: RE: Два типа семантических связей \(агентов\)](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Добавлено: Пт Июл 03, 2009 17:56:26 (GMT 3)

Прочитал про сильный и слабый ИИ в википедии. Да, меня интересует исключительно сильный ИИ.

Цитата:

Более того, такая программа будет не просто моделью разума; она в буквальном смысле слова сама и будет разумом, в том же смысле, в котором человеческий разум — это разум.

03.07.2009 19:41

[Мысли вслух :: RE: Два типа семантических связей \(агентов\)](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Тема: Re: Два типа семантических связей (агентов)

Добавлено: Пт Июл 03, 2009 17:54:41 (GMT 3)

Hermit писал(а):

btr писал(а):

"Знаток" на запрос "вода" выдаст содержательный ответ (при этом разные знатоки выдадут различные ответы).

Хорошо. Что такое тогда "содержательный ответ"?

И как Вы предполагаете это будет происходить?

Собственно выдача таких "содержательных ответов" на произвольную тему и есть проблематика сильного ИИ.

Если это реализовать (хотел бы услышать от Вас - как), тогда

не нужно встраивать "агентов" в нейронные сети,

достаточно просто дать им возможность произвольно "общаться" в некоторой

"социальной" среде.

Я честно говоря, не очень разбираюсь в классификации сильный/слабый ИИ, посмотрю, спасибо за наметку. Я просто пытаюсь математически описать собственные представления о работе ума. Которым уже сто лет в обед, и ищу способы их описать уже разными способами раз пятнадцатый примерно.

Две предыдущих метафоры - это взаимодействие "магнитофонов" и "сеть видеооператоров". Здесь и на образце кажется выкладывал. Еще более ранние уже и не упомянуть. Подозрение на то, что с помощью хаотических процессоров можно смоделировать - было давно. Но ясность начала появляться после изучения работ Дмитриева и Кузнецова.

Содержательный ответ, это например: "вода мокрая" или "вода в море соленая" и т.п. Широкий ответ, это когда "вода мокрая вода в море соленая вода в реке зацвела".

Пока еще не совсем ясно, каким образом должна быть организована функция эффектора для исключения при выражении (на выходе) внутренних ключевых меток. По сути дела это некоторый метод поглощения (сдерживания), либо принципиальная невыразимость средствами эффекторов (что плохо, это предустановка), либо через обратную связь сдерживание "паразитирующих" фрагментов, поскольку их обычно нет во входных потоках и они должны в результате вычитаться.

Но я пока еще не могу себе представить, нужно ли разделять в предельном цикле разным алфавитом "внутренний язык" и "внешний язык" или решать проблему каким-то еще способом.

Нужно экспериментировать или хотя бы провести тщательный анализ входных, промежуточных и выходных аттракторов на более-менее широком примере.

03.07.2009 19:41

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пт Июл 03, 2009 17:49:02 (GMT 3)

робототехнических устройства, которые, наряду с выполнением какой-нибудь традиционной домашней функции, ловят и, что удивительно, поедают надоедливых вредителей и паразитов. дизайнеры даже и не догадываются пока какие преимущества будут у их роботов посреди тайги или болота, если их эксцентричность доработать по

части artificial insticts

Usus est optimus magister

03.07.2009 19:41

[Мысли вслух :: RE: Два типа семантических связей \(агентов\)](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Добавлено: Пт Июл 03, 2009 17:25:26 (GMT 3)

Лех писал(а):

Хмур писал(а):

Блин, хаотические процессоры - это круто.. как академическая забава пока..

Мне кажется что не так просто (вернее, совсем не просто) встроить хаос-процессор в агента.. мне представляется, что тут с самого начала нужно думать об общей (ядерной) архитектуре - что и как именно квантует импульсные серии в функциональные паттерны, как формируется алфавит информационных структур, прописывающихся на хаос-отображениях, как формируются иерархические структуры цитатных аббревиатур, как хаотическую динамику эффективно и продуктивно совместить с ассоциативной и рекурсивно-символической?

Никак. Переход хаос - структура некорректен в принципе. Данные переход

осмыслен только если идет переход от одной хаос функции к другой.
Возможность такого перехода через словарь(алфавит) сомнительна. Корректнее прямой переход, без всяких там эвристических иерархий.

Во первых, сам по себе хаос - подразумевается именно детерминированный (т.е. структурированный) хаос. Во вторых, переходы от странного аттрактора к предельному циклу и обратно - общее место в нелинейной динамике. Можно почитать хотя бы Кузнецова и Дмитриева. Работ по детерминированному хаосу - сотни.

С другой стороны, ведь важен не сам переход от функции к функции.

Я то веду речь о реализации единого аттрактора, на множестве агентов. Каждый агент по сути дела отвечает за один интервал отображения. То есть - за отклик на некоторый стимул.

Вместе агенты "знатоки" формируют предельные циклы, как устойчивые траектории. Ключами к этим предельным циклам будут являться любые последовательности значений длиной равной уровню записи.

Важно то, что в системе присутствуют агенты "эксперты", обеспечивающие возникновение резонансов - ансамблей предельных циклов, действующих одновременно.

Иначе говоря, меня не интересуют все прикладные возможности, возникающие в исследованиях динамического хаоса.

Для меня это всего лишь удобный инструмент математического описания моих представлений о том, как работает ум (не мозг!)

03.07.2009 19:41

Мысли вслух :: RE: Два типа семантических связей (агентов)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Добавлено: Пт Июл 03, 2009 17:15:34 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Да, не хаос-процессор в агента, а хаос-процессор как агент.. Вот точно, не знаешь что проще..

Но все-таки, как распознавать 'интересные' шаблоны (еще более интересные, чем зашитые в ядре)?

Третья роль - это Ответственный за проект..

Интересность шаблонов - это обратная связь. То есть - сосредоточение внимания.

В абсолютно расслабленной ситуации рецепторы квантуют входные потоки равномерно (согласно их совокупному генетическому+опыт порогу восприятия).

Когда в контекстной зоне возникает резонанс каких-либо аттракторов рецепторов с аттракторами в оперативной памяти, происходит возбуждение - т.е. увеличение частоты квантования рецепторов и активация аттракторов моторных эффекторов, помогающих нацелиться на эти ставшие интересными источники потоков.

03.07.2009 16:41

[Мысли вслух :: RE: Нейро-экономика](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Victor G. Tsaregorodtsev

Автор: [Victor G. Tsaregorodtsev](#)

Добавлено: Пт Июл 03, 2009 15:17:05 (GMT 3)

Тайлер писал(а):

Действительно похоже, хотя описание без конкретов, а их наверное и нет в помине. Более подробный анализ торговых отношений - у него есть?

А конкретизируется всё достаточно очевидно для хорошо разбирающихся в нейроинформатике - использованием обычного правила Хебба и всяких разных поисковых схем, предложенных в рамках search for internal representation (это когда на эталонные входы-выходы мы сначала пытаемся определить некоторые "эталонные" же промежуточные сигналы сети, а затем подстраиваем веса так, чтобы их генерировать - такие алгоритмы позволяют учить сеть не всю сразу, а методом расщепления по слоям, если вдруг там недифференцируемые нелинейности и обратное распространение не работает).

У Игоря не торговые отношения, а скорее введение эмоции "удовольствие/неудовольствие", где под удовольствием понимается игра в унисон и множество слушателей.

Почему алгоритмов там расписано не было - книжка эта издавалась и под названием "Будущее человечество" от авторов Калашников, Бощенко. Калашников - да-да, тот самый, поэтому изложение было сделано с учетом стиля калашниковских опусов и чисто под мозги его читателей.

www.neuropro.ru - нейросети, анализ данных, прогнозирование

03.07.2009 13:41

Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Пт Июл 03, 2009 12:23:13 (GMT 3)

Хмур писал(а):

периферия неизбежно будет взаимодействовать с чем-то внесистемным, будет некий пограничный слой с некоторыми аномальными характеристиками, свойствами

Неясно о каких аномалиях речь. Если не плодить принципов связи более одного, то внешние слои будут взаимодействовать с чем-то "внесистемным" (в задаче с пятнашками, например, с краями поля) так же, как и между собой. Таким образом, нет принципа для определения **внесистемности**. Границу проводит только наблюдатель, если же наблюдателя (внешнего решателя) нет - о границе речи быть не может. Всё одна система.

Скажу даже больше. Человек, проводя границы и пренебрегая многими связями (выделяя тем самым упомянутые Вами кластеры), упрощает представление задачи (минимизирует количество сущностей и связей) но тем самым утрудняет процесс решения. А в случае с NP задачами - делает решение невозможным. Нельзя пренебрегать существенными связями.

Хмур писал(а):

заменяя взаимодействие частицы с кластером (по штучно) усредненным взаимодействием с 'центром масс' у тебя возникнут запаздывающие связи

Если такая замена производилась с целью сэкономить процессорное время, то в данной задаче спешить никуда не надо. Резиной мячик, например, для наблюдателя ведёт себя как одна точка и смоделировать его можно как одну точку, но если нас интересуют процессы деформации мячика, то моделировать придётся все взаимодействия между всеми элементами мячика.

Размышляя над задачей и почитывая "Рекуррентную теорию самоорганизации" Клименко, пришёл к выводу о необходимости дискретизации пространства и квантования движения (ускорения, времени). Размеры квантов придётся подбирать сначала экспериментально, а впоследствии вывести общее правило для конкретных задач. Уже очевидно, что если размер кванта движения приводит к перемещению чего-либо из начального положения в целевое за один такт, то мы имеем обычный двоичный триггер. В итоге получится что-то вроде дифференциального исчисления для параллельных взаимодействий.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

03.07.2009 13:41

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex
Автор: [Lex](#)
Добавлено: Пт Июл 03, 2009 11:40:34 (GMT 3)

Хмур писал(а):

И нахрена нам спектральная плотность, когда есть 'мъра' (правда, в 'пределе'..)..

Не передергивайте. Мъра это не спектральная плотность, также как самолет не птица.

Цитата:

Понимаю. Но формальной структурной семантикой дело ныне не ограничивается. Развивается т.н. когнитивная семантика. Эта дисциплина как раз и озабочена, в частности, механикой осмысления новообразований подобным твоим 'пингвинам'. Классическая т.зр. сводилась к тому, что сами глагольные приставки достаточно семантизированы и общий смысл вполне детерминируется стилистическим и прагматическим контекстом (ну что еще может означать фраза 'Щас я тебе впингвиню в рыло!' кроме самоочевидного? все эти перегрузки-перезагрузки, перенедопил и проч.).

Методов много, решений мало.

Все очень грустно (((

03.07.2009 13:41

[Книги :: RE: Мега коллекция](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Neuronus
Автор: [Neuronus](#)
Добавлено: Пт Июл 03, 2009 11:27:09 (GMT 3)

Не за что.
Ребятам спасибо, которые 80 тыс. книг собрали!

Знания, не рождённые опытом, бесплодны и полны ошибок.

03.07.2009 13:41

[Книги :: RE: Мега коллекция](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Va-78
Автор: [Va-78](#)
Добавлено: Пт Июл 03, 2009 11:18:00 (GMT 3)

Мощна подборка, спасибо - покурю.

Дьявольски ВАш...

03.07.2009 13:41

[Мысли вслух :: RE: Два типа семантических связей \(агентов\)](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex
Автор: [Lex](#)
Добавлено: Пт Июл 03, 2009 11:16:40 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Блин, хаотические процессоры - это круто.. как академическая забава пока.. Мне кажется что не так просто (вернее, совсем не просто) встроить хаос-процессор в агента.. мне представляется, что тут с самого начала нужно думать об общей (ядерной) архитектуре - что и как именно квантует импульсные серии в функциональные паттерны, как формируется алфавит информационных структур, прописывающихся на хаос-отображениях, как формируются иерархические структуры цитатных аббревиатур, как хаотическую динамику эффективно и продуктивно совместить с ассоциативной и рекурсивно-символической?

Никак. Переход хаос - структура некорректен в принципе. Данный переход осмыслен только если идет переход от одной хаос функции к другой. Возможность такого перехода через словарь(алфавит) сомнительна. Корректнее прямой переход, без всяких там эвристических иерархий.

Все очень грустно (((

03.07.2009 13:41

[Мысли вслух :: RE: Нейро-экономика](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Пт Июл 03, 2009 10:26:05 (GMT 3)

Цитата:

класс моделей распределенной динамики - с переменной структурой связей
так это ж в чистом виде В. Маунткасл
Организирующий принцип функции мозга: элементарный модуль и распределенная система.
не так ли?

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

03.07.2009 13:41

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Neuronus
Автор: [Neuronus](#)
Добавлено: Пт Июл 03, 2009 9:58:38 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Я не понял, ты, типа шутишь, - медиаторы у юзера, а прочее - у машинной части
человеко-машинной
системы? Кстати, адреналин - это гормон страха, тебе более пристало
норадреналин, гормон напорис-
тости, гнева, вызывающий именно покраснение, а не побледнение (включая и
побледнение кишечника)..

Типа 'не всё', что-то скрываешь от общественности.. хотя, конечно, обработка
самой программой уровня
загрузки процессора (и каналов обмена данными), создаваемого самой этой
программой - очень перспективная
мысля..

Это условные уровни (просто счетчики) для того что бы формировать эмоции и
принимать решение в пользу выбора той или иной рефлексии (программы поведения) при
возникновении коллизий. Полный список будет такой. /далее фрагмент технической
документации на проект/

...

/**

* <p>Основные вещества участвующие в формировании эмоций и "общего
состояния".</p>

* <p>

* **Адреналин** - участвует в реализации реакций типа «бей или беги», его секреция резко повышается при стрессовых состояниях, пограничных ситуациях, ощущении опасности, при тревоге, страхе, при травмах, ожогах и шоковых состояниях.

* **Анандамид** - играет роль в механизмах происхождения боли, депрессии, аппетита, памяти, репродуктивной функции и повышает устойчивость сердца к аритмогенному действию коронароокклюзии и реперфузии через активацию СВ2-рецепторов.

* **Ацетилхолин** - он принимает участие в передаче нервного возбуждения в ЦНС, вегетативных узлах, окончаниях парасимпатических и двигательных нервов.

* **Дофамин** - выделяется при получении удовольствия.

* **Глутамат** - повышенное содержание в синапсах между нейронами может перевозбудить и даже убить эти клетки, что приводит к таким заболеваниям, как АЛС.

* **Глицин** - фармакологический препарат глицина оказывает седативное (успокаивающее), мягкое транквилизирующее (противотревожное) и слабое антидепрессивное действие, уменьшает чувство тревоги, страха, психоэмоционального напряжения, усиливает действие противосудорожных препаратов, антидепрессантов, антипсихотиков, уменьшает проявления алкогольной и опиатной абстиненции.

* **ГАМК** - под ее влиянием активируются также энергетические процессы мозга, повышается дыхательная активность тканей, улучшается утилизация мозгом глюкозы, улучшается кровоснабжение.

* **Норадреналин** - считается одним из важнейших «медиаторов бодрствования».

* **Серотонин** - структура имеет сходство со структурой наркотика ЛСД который действует как антагонист некоторых 5-НТ рецепторов и ингибирует синтез серотонина.

* </p>

*/

...

И, вы конечно же правы, что-то я скрываю. Когда закончу отладку (сейчас это работает очень не стабильно) у системы будут такие "особенности" как:

- универсальный словарь понятий
- кросс-языковой перевод (в рамках словаря понятий)
- поддержка Е-структур и СТ-замыкания + индуктивный вывод гипотез
- примитивная "самообучаемость"
- примитивные "эмоции"
- и НИКАКОЙ МОТИВАЦИИ и САМОСТОЯТЕЛЬНО ПРЕДПРИНЯТЫХ ДЕЙСТВИЙ

Всему свое время. Обещаю рассказывать поэтапно.

Знания, не рождённые опытом, бесплодны и полны ошибок.

03.07.2009 7:41

[Мысли вслух :: RE: Два типа семантических связей \(агентов\)](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Тема: Re: Два типа семантических связей (агентов)

Добавлено: Пт Июл 03, 2009 6:25:12 (GMT 3)

btr писал(а):

"Знатор" на запрос "вода" выдаст содержательный ответ (при этом разные знатоки выдадут различные ответы).

Хорошо. Что такое тогда "содержательный ответ"?

И как Вы предполагаете это будет происходить?

Собственно выдача таких "содержательных ответов" на произвольную тему и есть проблематика сильного ИИ.

Если это реализовать (хотел бы услышать от Вас - как), тогда

не нужно встраивать "агентов" в нейронные сети,

достаточно просто дать им возможность произвольно "общаться" в некоторой

"социальной" среде.

03.07.2009 7:41

[Мысли вслух :: RE: Два типа семантических связей \(агентов\)](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Июл 03, 2009 5:42:57 (GMT 3)

Да, не хаос-процессор в агента, а хаос-процессор как агент.. Вот точно, не знаешь что проще..

Но все-таки, как распознавать 'интересные' шаблоны (еще более интересные, чем зашитые в ядре)?

Третья роль - это Ответственный за проект..

03.07.2009 7:41

[Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Июл 03, 2009 5:32:22 (GMT 3)

T.> ..архитектурного тождества "мышление=движение"

Ну, архитектурного (именно) тождества (именно) наверное нет..
 Есть некие общие принципы формирования и функционирования когнитивного аппарата и (сенсо)моторного анализатора. Очень интересно порассуждать о том, как ментальные образы при деконтекстуализации ('декорреляции') 'очищаются' от моторных компонентов, становясь абстракциями, абстракции порождают конструкции (тут не обойтись без УНИВЕРСАЛЬНОЙ глагольной лексики, отражающей некие общие схемы основных движений (присоединить, пододвинуть, переместиться, поддержать, закрыть, заслонить, сменить etc)), а эти конструкции потом опять обертываются контекстами предметностей, действий..

03.07.2009 7:41

Мысли вслух :: RE: Два типа семантических связей (агентов)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Тема: Re: Два типа семантических связей (агентов)

Добавлено: Пт Июл 03, 2009 5:32:02 (GMT 3)

Hermit писал(а):

Ладно, пусть будет так. А причем здесь связи?

А при чем здесь нейронные сети?

Вы про "знатоков" и "эрудитов" пишете так, словно это богато функциональные системы, почти ИИ.

Что значит "знает много о малом"? Знает - это как?

В нейронных сетях тоже есть свои области, кодирующие широкий отклик на узкий спектр сигналов и есть области, кодирующие узкий отклик на широкий спектр сигналов. Первые области детализируют информацию. Вторые - выполняют обратную задачу, обобщая информацию.

"Знарок" на запрос "вода" выдаст содержательный ответ (при этом разные знатоки выдадут различные ответы). "Эрудит" на любой из запросов "вода", "лед", "пар", "влажность", "лодка", "река", "море" выдаст только собственно всю эту последовательность ключевых слов, которая ему известна, тем самым возбуждая связанных с ним агентов "знатоков".

Впрочем, пока мне не до конца ясен обратный механизм сосредоточения на одном из видов, поэтому думаю, над, возможно, третьей "ролью" в этом ансамбле.

03.07.2009 7:41

Мысли вслух :: RE: Два типа семантических связей (агентов)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Добавлено: Пт Июл 03, 2009 5:24:10 (GMT 3)

Хмур, я скорее рассматриваю агентскую реализацию хаотического процессора. В форме отдельных линейных преобразований фрагментов пространства (для одномерного - интервалы).

Что касается алфавита - то он для специфических групп рецепторов - уникальный. Разбиваясь на множество преобразований по сути дела формируется множество предельных циклов. Отдельные обрывки ключей ниже уровня записи становятся алфавитом уровня представлений.

Я потому и ставлю вопрос связывания шаблонов рецепторов с шаблонами эффекторов в иерархии множества уровней.

Ну, например - рефлекторные на самом коротком уровне распознавания-реакции. Еще короче - только микромоторика, тремор. Рефлекторный контур это по сути тренды этой самой микромоторики. Далее модель самых натренированных навыков. Следующая петля - модель осознаваемых целей, уже сложные контуры. И так далее, через все более высокие уровни абстракции и все более сложные цели.

Важно то, что все эти уровни функционально едины.

Каким образом? Вот это действительно требует напряженных исследований, моделирования. Пока есть только вот эта задумка и довольно смутное представление. И это пока длится не первый год. Но постепенно разрыв сокращается. Математика оказалась проще, чем я думал, когда пытался описать адаптивный странный аттрактор.

Вот сейчас на очереди вопрос "резонанса". Уже понятно, что в основе лежит перемежаемость, но это, как обычно, обратная задача. Каков алгоритм расчета, определения точек перемежаемости предельных циклов?

Анализ этого вопроса может поменять и подход к "ядру". Посмотрим

03.07.2009 7:41

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Июл 03, 2009 5:01:09 (GMT 3)

W.> ТС могут вполне существовать в мире без определённо направленного времени, что убедительно показал

> Пуанкаре, почему? В силу не наблюдаемости микросостояний.

Да, но неравновесные микросостояния тоже ненаблюдаемы.. Различаются наблюдаемые макропеременные - появляются потоки и силы с появлением определенности временного вектора. Или суть не в этом?

03.07.2009 7:41

Мысли вслух :: RE: Два типа семантических связей (агентов)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Июл 03, 2009 4:26:36 (GMT 3)

Блин, хаотические процессоры - это круто.. как академическая забава пока.. Мне кажется что не так просто (вернее, совсем не просто) встроить хаос-процессор в агента.. мне представляется, что тут с самого начала нужно думать об общей (ядерной) архитектуре - что и как именно квантует импульсные серии в функциональные паттерны, как формируется алфавит информационных структур, прописывающихся на хаос-отображениях, как формируются иерархические структуры цитатных аббревиатур, как хаотическую динамику эффективно и продуктивно совместить с ассоциативной и рекурсивно-символической?

03.07.2009 7:41

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Июл 03, 2009 4:03:36 (GMT 3)

Влад>>> У самого языка нет контекстов

Ты понимаешь язык как последовательность (поток) указателей (ссылок). Это очень правильно. Но правильнее при этом понимать ссылочную группу как СТРУКТУРИРОВАННУЮ

(грамматикализированную). Передача сложных описаний, намерений, побуждений, запросов etc невозможна без строгой (хотя и очень гибкой) структуризации. Контекстуальность есть образующая общей структуры. Функциональная роль очередной составляющей (агент это, пациент это, обстоятельственное лицо, ко-агент?) определяется контекстом - референциальной (предметной) ситуацией, прагматическими обстоятельствами (к чему привлечь внимание), грамматическими правилами, грамматическими ожиданиями, предысторией текста/диалога etc.

Если вы говорите, что язык - это недоопределенный 'протокол', то контекст и снимает эту неопределенность (поглощает её). Я говорю, что контекстуальная поддержка осуществляется речемыслительным аппаратом, но МАРКЕРЫ контекстуальных опор присутствуют в самой структуре языка (на лексическом, на грамматическом уровнях). Вы с этим столкнетесь при малейшем углублении в предмет.

Ваши аргументы 1-3 не выдерживают критики, контраргументы вы вполне сможете придумать сами.

Не могу оценить глубину вашей метафоры с 2 изографами на 2х машинах. Если узлы имеют имена, если графы синхронизированы по именам (всем нам говорили 'бо-бо' когда было бо-бо и 'би-би' когда видели машину - кстати, вы понимаете, что возможность перевода гарантирована ЕДИНСТВОМ жизненного мира говорящих?, даже если они концептуализируют мир по-разному (напр. по-разному членят спектр в хроматической лексике), то у них есть общие базовые когнитивные и речемыслительные модели (все люди концептуализируют окружающее пространство в координатах от себя-к себе, все языки используют местоимения, сравнения etc)).

03.07.2009 7:41

Мысли вслух :: RE: Два типа семантических связей (агентов)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit
Автор: [Hermit](#)
Тема: Re: Два типа семантических связей (агентов)
Добавлено: Пт Июл 03, 2009 3:48:57 (GMT 3)

Ладно, пусть будет так. А причем здесь связи?
А при чем здесь нейронные сети?
Вы про "знатоков" и "эрудитов" пишете так, словно это богато функциональные системы,

почти ИИ.

Что значит "знает много о малом"? Знает - это как?

03.07.2009 7:41

Мысли вслух :: RE: Два типа семантических связей (агентов)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Добавлено: Пт Июл 03, 2009 3:47:34 (GMT 3)

Если конкретно, я изучаю возможность взаимодействия агентов, записывающих потоки информации на аттракторах (например, предельных циклах) многомерных (в простейшем случае - одномерных) отображений. Речь идет об системах итерационных функций. Их еще называют IFS или L-системами. Для самого простого случая используется линейное преобразование $x(i+1) = f(x_i)$ - просто последовательность значений. Часто задается кусочно. Для интервала от 0,625 до 0,654 $f(x_i) = 0,997x_i - 0,412$. И так для разных интервалов. Получаем (в данном случае) сжатие интервала и его сдвиг.

Набор таких преобразований для разных интервалов определяет функцию на некотором множестве отрезков.

Если на отрезке 0...1 кодировать какой-нибудь алфавит (например, 256 символов кодовой таблицы ASCII), то используя коэффициент 1 и смещения точно по границам интервалов, можно записывать циклические последовательности неповторяющихся символов.

Причем, можно закодировать в функции несколько последовательностей, и по одному символу можно запускать итерирование любой из этих последовательностей. Например "домдомдомдом" будет запускаться по символам "д", "о" или "м", а "пират.пират.пират" по любому из символов "п", "и", "р", "а", "т" и ".".

Если же необходимо кодировать повторяющиеся последовательности, можно каждый интервал первого уровня разбить еще на 256 подынтервалов второго уровня. Тогда последовательность "домдомдом" будет запущена по ключам "до", "ом", "мд", а последовательность "дамадамадама" по ключам "да", "ам", "ма", "ад"

Соответственно уровни записи можно увеличивать и дальше, тем самым вмещая в функцию аттрактора множество предельных циклов, запускающихся от ключевых подпоследовательностей с длиной не менее уровня записи.

Если же к тому же использовать наряду с прямыми или сжимающими преобразованиями так же и расширяющие (т.е. $x(i+1) = 1,034x(i) + 0,167$) то можно создавать такие места в кодируемых последовательностях, в которых будет возникать перемежаемость (например "домдомдомдомадамадамадамдомдомдом" и т.д.)

Соответственно, в данном случае устойчивые последовательности будут эквивалентом "знатока", а перемежаемые - эквивалентом "эрудита".

Это все довольно много исследовали Кузнецов сотоварищи когда исследовали динамический хаос и использовали свои исследования в системах распознавания объектов, а так же поиска изображений в базах данных по фрагментам этих изображений, в том числе искаженных и зашумленных.

Меня же интересует модель, которая бы строила пополняющуюся семантическую сеть понятий (в некотором смысле - аббревиатур от исходных потоков данных), связывая их, вырабатывая новые аббревиатуры, и связывая их. Наиболее важный момент, который меня интересует в этой модели - обратная связь между несимметричными группами рецепторов и группами эффекторов.

То есть, я моделирую такой механизм, в котором, например, ухо слышит звук, а рот пытается его воспроизвести, контролируя отклонения с помощью того же уха. Или глаз видит нечто, фокусируясь на части видимого с помощью движений глазным яблоком, аккомодацией мышц хрусталика, поворотов головы, создавая обратную связь с помощью восприятия самим глазом.

Для этого мне и нужны связи рецепторных шаблонов с моторными по разным ключам.

Причем механизм должен быть универсальным и многоуровневым (подключая иерархически связанные моторные системы).

Построение такого механизма приведет к способности системы адаптироваться к окружающей среде, используя ее в качестве продолжения иерархии эффекторов и рецепторов, вступая в коммуникацию с внешними объектами по тому же принципу, как и с собственными подсистемами.

03.07.2009 4:40

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Июл 03, 2009 3:22:36 (GMT 3)

Lex> ..и опять уперлись в проблему выделения локальных контекстов. Какая разница что делали до того,

> если основная проблема все равно тут. Отпингвинить, впингвинить, упингвинить, отпингвиниться ...

> формально вообще не имеет никакого смысла, однако всем понятно.

Понимаю. Но формальной структурной семантикой дело ныне не ограничивается.

Развивается т.н. когнитивная

семантика. Эта дисциплина как раз и озабочена, в частности, механикой осмысления новообразований подобным

твоим 'пингинам'. Классическая т.зр. сводилась к тому, что сами глагольные приставки достаточно семантизи-

рованы и общий смысл вполне детерминируется стилистическим и прагматическим контекстом (ну что еще может означать фраза 'Щас я тебе впингвию в рыло!' окромя самоочевидного? все эти перегрузки-перезагрузки, перенедопил и проч.). Сейчас к основной теме когн. семантики - теории концептуальной метафоры (СМТ) - добавилась теория концептуальной интеграции (метонимии, blending'a, ВТ), статика метафор дополнилась динамикой метонимических тропов. Сейчас стало очевидным, что не только наше мышление насквозь метафорично (метафорические когнитивные модели), но и наша речь насквозь метонимична ('жениться на деньгах', 'пикалёво бунтует'). Твои примеры из той же серии метонимических замен - вместо одного слова-понятия ставим другое, специфицированное стандартными словообразовательными маркерами. ВТ описывает этот процесс как взаимодействие соотв. ментальных пространств. Т.е. о 'контекстах' рассуждают более технично в терминах projection, mapping, overlapping, compresion, integration, domain matrix etc. Т.е. как наложение семантических структур 'вдарить' и 'впингвин-ить', экстракция общего (след-от-удара-нос-пингвина), развитие образного ряда соотв. действия, проверка понимаемости (unpacking), интерпретируемости (good reasoning) - и осуществление речевого действия..

> Слов нет. Нахрена все эти 1000 новых терминов если есть термин которому 1000 лет? В пределе мьра это
> спектральная плотность.

И нахрена нам спектральная плотность, когда есть 'мьра' (правда, в 'пределе'..).

03.07.2009 4:40

[Мысли вслух :: RE: Два типа семантических связей \(агентов\)](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Тема: Re: Два типа семантических связей (агентов)

Добавлено: Пт Июл 03, 2009 3:17:03 (GMT 3)

Hermit писал(а):

btr писал(а):

Контекст общий.

Ответа не понял. Ну и ладно, сам виноват.

А что со вторым вопросом?

Ну, "знаток", который в глубину - знает много о малом
В свою очередь, "эрудит", который в ширину (полноту) - знает мало о многом.

Когда на одного эрудита много знатоков, как раз и получаем что-то вроде книги. Эрудит - содержание, разные главы - знатоки.

Сама мысль вполне банальна. Обобщение сделано именно с точки зрения того, что попытки найти минимальный кирпичик единственного рода - привели к экстремальному знатоку и экстремальному эрудиту. А термины просто подвернулись как удобные.

Агент эрудит легко связывает между собой разнородную информацию (например ссылку на зрительную информацию со ссылкой на звуковую информацию). А агенты знатоки как раз и связывают ссылку с содержанием.

03.07.2009 4:40

Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Июл 03, 2009 2:32:53 (GMT 3)

Лех> Сводить процесс "порождения мысли" или запоминанию картинки к механическому движению аксонов и т.д.

> Подобные рассуждения вызывают одно лишь недоумение.

Прекрасный пример самоприменимого (саморазоблачающегося) высказывания (второй фразы к первой, ситуация была замаскирована тем обстоятельством, что в оригинале вторая фраза

предшествовала первой..).

03.07.2009 4:40

Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Июл 03, 2009 2:16:05 (GMT 3)

Комбинатор> поведение робота выглядит предельно естественным и даже осмысленным.

Мне кажется, что если приглядеться и вдуматься, то это совсем не так..

Вообще-то, тут есть большая теория на стыке системной нейрофизиологии (по Швыркову) и динамики слабосвязанных динамических подсистем.. если робонасекомые с нейросеткой из нескольких нейронов в кольце (по паре транзисторов на нейрон), оснащенные соотв. лапами и во взаимодействии со средой порождали (самоорганизовывались) паттерн 'ходьбы', то почему бы биокоммутаторам вход-выход не порождают самоорганизующиеся паттерны на мотоприводах?..

03.07.2009 4:40

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Июл 03, 2009 1:46:56 (GMT 3)

P.> любой метод сбора пятнашек будет построен на создании связей. Я только предполагаю, что достаточно > здать связи внутри системы и нет необходимости в создании связей с некоторым внешним решателем..

Я буду всё об одном, но с разных т.зр. - Были классические численные эксперименты по т.н. молекулярной динамике - это когда из первых принципов (примерно как ты), микропринципов, хотели вывести макрохарактеристики коллективной динамики (термодинамические свойства); оказалось, что в лоб не получается - чтобы получить согласие с наблюдениями в модель нужно ввести некий 'стохаизатор', некое неконтролируемое взаимодействие контролируемого ансамбля со средой. т.е. ядро роя взаимодействует со своими оболочками, самодостаточно, но периферия неизбежно будет взаимодействовать с чем-то внесистемным, будет некий пограничный слой с некоторыми аномальными характеристиками, свойствами. Можно делать разные трюки, типа замыкания границ друг на друга, но сложности 'большой' динамики могут вылезти и из других мест: заменяя взаимодействие частицы с кластером (по штучно) усредненным взаимодействием с 'центром масс' у тебя возникнут запаздывающие связи из-за внутренних перестроек кластера и все трудности иерархической динамики, с чего я начал выше..

03.07.2009 4:40

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Пт Июл 03, 2009 1:22:34 (GMT 3)

как> Эмоция это не более, чем ответная реакция субъекта (поведение) с недоопределенным прогнозом,
> когда количество входных данных и/или шаблонов поведения (предыдущий опыт) не хватает для точной реакции.

Батенька, речь-то давно уже идет о механизмах ДООПРЕДЕЛЕНИЯ.. Всегда есть колоссальная неопределенность, эмоции ('эмоции' как регулирующие структуры данных) и есть ПЕРВИЧНЫЙ, БАЗОВЫЙ механизм (!! т.е. важна именно 'кибернетика' эмоций, а не их феноменология в поле вечно заблуждающегося сознания) ПОГЛОЩЕНИЯ, АССИМИЛЯЦИИ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ, позволяющий строить выживающие линии поведения..

> Да имеющий уши - услышит...

Я вас слушаю.

03.07.2009 4:40

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Пт Июл 03, 2009 1:09:19 (GMT 3)

Что касается 'личности' форели (по Как'у), то давно известно на примере раков (н.с. гораздо более простая чем у пауков и пчел), что результатом зоосоциального взаимодействия (победитель-побежденный) является перестройка генетической активности и экспрессии тех генов тех вариантов рецепторов SER, которые соотв. соответствующим формам поведения (известно, что серотонин регулирует социальные формы поведения через модуляцию систем, регулирующих страх/агрессию, тревожность,

приводящих к доминированию или подчинению).

03.07.2009 4:40

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Пт Июл 03, 2009 0:56:25 (GMT 3)

// Удалено автором как не правильное

03.07.2009 4:40

[Мысли вслух :: RE: Нейро-экономика](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Пт Июл 03, 2009 0:39:13 (GMT 3)

Нее.. Вцелом плохо.. Вот есть модель нейросетей, где структура связей относительно устойчива, связи могут быть магистральными и нелокальными (воздействие на группу мишеней), вот есть модель клеточных автоматов, где связи динамичны, но локальны. Ребята из ИПИ одно время тут пропагандировали новый класс моделей распределенной динамики - с переменной структурой связей (которая менялась по определенным принципам на каждом шаге эволюции ассоциации узлов). Экономическая динамика на микроуровне, кажется, ближе к этому классу моделей, чем к нейросетям.

03.07.2009 4:40

[Мысли вслух :: RE: Два типа семантических связей \(агентов\)](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Тема: Re: Два типа семантических связей (агентов)

Добавлено: Пт Июл 03, 2009 0:37:52 (GMT 3)

btr писал(а):

Контекст общий.

Ответа не понял. Ну и ладно, сам виноват.

А что со вторым вопросом?

03.07.2009 4:40

[Мысли вслух :: RE: Два типа семантических связей \(агентов\)](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Тема: Re: Два типа семантических связей (агентов)

Добавлено: Пт Июл 03, 2009 0:33:54 (GMT 3)

Hermit писал(а):

btr писал(а):

Предлагается два типа связей.

А что за контекст? Какая задача?

И чем глубина от полноты отличается?

Контекст общий. Хоть для эвристических систем, хоть для нейронных сетей, хоть для сетей агентов, хоть для сетей аттракторов.

Так сказать, минимальный кирпичик интеллекта, разума.

03.07.2009 4:40

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Июл 03, 2009 0:20:21 (GMT 3)

Я не понял, ты, типа шутишь, - медиаторы у юзера, а прочее - у машинной части человеко-машинной системы? Кстати, адреналин - это гормон страха, тебе более пристало норадреналин, гормон напористости, гнева, вызывающий именно покраснение, а не побледнение (включая и побледнение кишечника)..

Типа 'не всё', что-то скрываешь от общественности.. хотя, конечно, обработка самой программой уровня загрузки процессора (и каналов обмена данными), создаваемого самой этой программой - очень перспективная мысль..

03.07.2009 4:40

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Пт Июл 03, 2009 0:06:42 (GMT 3)

Inex> имхо, в контексте вопроса о свободе воли все это (внутренняя структура процессов при акте
> "свободы воли") не имеет значения

>кстати, еще в 70-х годах были опыты, показывающие, что осознание сделанного выбора
>происходит на пол секунды после того, как этот выбор возникает в мозге... (но это к делу
>не относится)

Глянул сейчас на твою аватарку, младенец, раз, то вот что я тебе скажу, деточка (сиречь

скромный муж)

Как это 'не имеет значения'?? Именно из-за этой структуры мы являемся плохо определенными недетерминированными автоматами. 'Плохая определенность' - это означает проблематичность переписать нас в виде детерминированного автомата. Т.е. конкретный единичный выбор зависит от текущей контекстуализации ситуации выбора (задачи выбора), эта иерархия (динамическая) контекстов (разных типов и каждый тип в наборе масштабов представления) определяется массой факторов, РЯД ФАКТОРОВ КОНТЕКСТУАЛИЗАЦИИ ЗАВИСИТ ОТ САМОГО

ТЕКУЩЕГО 'СОСТОЯНИЯ' КОНТЕКСТУАЛИЗАЦИИ..

Математика, описывающая сию коллизию, как ты понимаешь, сугубо нелинейна и рекурсивна, осложненная ограничениями на ресурсы представления.. Словом, иерархия регулятивов выбора во многом эвристична, неустойчива, переменна, произвольна.. Я лишь говорю, что поток перестроек этой иерархии по мощности превышает поток задач поведенческого выбора.. что создает иллюзию постоянства механизма выбора (как некоего усредненного инварианта, устойчивого среднего).

Как это 'к делу не относится'?? Очень даже относится. Мне думается так. - Вот какой один из основных информационных принципов работы мозга как информационной машины (обобщенного анализатора)? - Это преобразование последовательности детекции характерных особенностей объекта ('сканирование' пространственного отображения) в единый согласованный детектор объекта (переход от сукцессивных к симультанным кодам, как говорят психофизиологи восприятия). Этот симультанный, мгновенный, одномоментный образ суть всего лишь относительно (существенно) более быстрый процесс нейрональных перестроек соотв. полосовых адаптивных фильтров по сравнению с движением глаз и фовеацией особенностей стимуляции сетчатки. Что из этого? - Сложные ментальные движения (с развернутой рефлексией, речемышлением, логикой, аргументацией, игрой оценок (в частности, эмоциональных!) etc) сворачиваются в симультанные сущности (семантический анализатор работает по тем же принципам что и классические анализаторы), 'смыслы' (операционные). Эти операционные смыслы включаются в психодинамику при реактивации как МИКРООПЕРАЦИОННЫЕ, быстрые, по параллельным каналам. Что я говорю? - Быстрый неосознаваемый выбор - это всего лишь преобразованный развернутый осознаваемый, бессознательное наполнено фактурой, прошедшей сознательный гейт, отформатированное, отмаркированное артикулированной 'семиотикой'.. Вот я и говорю, что композиция бессознательного и подсознательного (ранее осознанного) и есть обеспечение свободы воли.. Биологическое + социальное, агрессия + альтруизм/эмпатия, Дьявол + Бог..

03.07.2009 4:40

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Neuronus

Автор: [Neuronus](#)

Добавлено: Чт Июл 02, 2009 23:34:44 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Neuronus> Уже должен быть в состоянии рассказать про свое самочувствие.

Уже??

Расскажи, пожалуйста, может, и не слишком обстоятельно, как в системе определено 'её самочувствие'?

Самочувствие ПОКА определяется несколькими параметрами:

- уровень дофамина
- уровень адреналина
- загрузка процессора
- доступная память и дисковое пространство

всё

Знания, не рождённые опытом, бесплодны и полны ошибок.

03.07.2009 4:40

[Мысли вслух :: RE: Нейро-экономика](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Тема: Re: Нейро-экономика

Добавлено: Чт Июл 02, 2009 23:10:45 (GMT 3)

Тайлер писал(а):

Ну если окружающая среда придет в равновесие, тогда возможно.

"Нейроны" всегда будут менять свое состояние много быстрее, чем объекты среды.

03.07.2009 4:40

[Наш форум :: RE: Феникс](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Чт Июл 02, 2009 23:08:20 (GMT 3)

.
Пипец пришёл внезапно, ушёл внезапно и сейчас наблюдает
откуда-то из-за угла..

03.07.2009 4:40

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Чт Июл 02, 2009 23:02:37 (GMT 3)

Neuronus> Уже должен быть в состоянии рассказать про свое самочувствие.

Уже??

Расскажи, пожалуйста, может, и не слишком обстоятельно, как в системе определено 'её самочувствие'?

03.07.2009 4:40

[Мысли вслух :: RE: Нейро-экономика](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Тайлер
Автор: [Тайлер](#)
Тема: Re: Нейро-экономика
Добавлено: Чт Июл 02, 2009 22:42:39 (GMT 3)

Hermit писал(а):

Тайлер писал(а):

Расскажите кто что знает об этом больше.

а кончится тем, что сеть придет в равновесное состояние

Ну если окружающая среда придет в равновесие, тогда возможно. Это будет смерть от скуки.

03.07.2009 4:40

[Мысли вслух :: RE: Нейро-экономика](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Тайлер

Автор: [Тайлер](#)

Добавлено: Чт Июл 02, 2009 22:41:04 (GMT 3)

Victor G. Tsaregorodtsev писал(а):

Перепевка идей Игоря Бощенко, насколько я могу понять. Смотреть http://neuroquad.ru/book/ess/ch2/ch_2_4.html - только эту главу, остальная книга о другом (вернее, можно будет найти примеры аналогов изложенных коммуникационных правил между нейронами, но на другом уровне организации систем)

Действительно похоже, хотя описание без конкретов, а их наверное и нет в помине. Более подробный анализ торговых отношений - у него есть?

02.07.2009 22:40

[Мысли вслух :: RE: Два типа семантических связей \(агентов\)](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Тема: Re: Два типа семантических связей (агентов)

Добавлено: Чт Июл 02, 2009 18:59:26 (GMT 3)

btr писал(а):

Предлагается два типа связей.

А что за контекст? Какая задача?

И чем глубина от полноты отличается?

02.07.2009 22:40

[Мысли вслух :: Два типа семантических связей \(агентов\)](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Тема: Два типа семантических связей (агентов)

Добавлено: Чт Июл 02, 2009 18:49:58 (GMT 3)

Предлагается два типа связей. Связь типа "знаток" и связь типа "эрудит"

Первая связь содержит в себе короткий ассоциативный ключ и набор глубоких и точных сведений, связь по глубине.

Вторая содержит множество ассоциативных ключей, определяя связь по полноте.

02.07.2009 19:40

[Мысли вслух :: RE: Нейро-экономика](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Hermit

Автор: [Hermit](#)

Тема: Re: Нейро-экономика

Добавлено: Чт Июл 02, 2009 18:40:10 (GMT 3)

Тайлер писал(а):

Расскажите кто что знает об этом больше.

Ничего об этом не знаю, выглядит комично,
а кончится тем, что сеть придет в равновесное состояние,
соответствующее минимуму "потенциала", где под потенциалом будет не какое-то
непрерывное поле, заданное функцией,
а дискретное задание с помощью начальных состояний.

По духу близко - сплайны (да-да,), самоустаканивающиеся карты.

02.07.2009 19:40

[Мысли вслух :: RE: Нейро-экономика](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Victor G. Tsaregorodtsev

Автор: [Victor G. Tsaregorodtsev](#)

Добавлено: Чт Июл 02, 2009 18:13:45 (GMT 3)

Перепевка идей Игоря Бощенко, насколько я могу понять. Смотреть
http://neuroquad.ru/book/ess/ch2/ch_2_4.html - только эту главу, остальная книга о другом
(вернее, можно будет найти примеры аналогов изложенных коммуникационных правил
между нейронами, но на другом уровне организации систем)

www.neuropro.ru - нейросети, анализ данных, прогнозирование

02.07.2009 13:40

Мысли вслух :: RE: Нейро-экономика

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Чт Июл 02, 2009 11:52:50 (GMT 3)

хм... не слышал, спасибо за наводку
аналогия звучит, конечно, интересно, но на первый взгляд кажется не слишком продуктивной

"beat the machine that works in your head"

02.07.2009 1:37

Мысли вслух :: Нейро-экономика

от www.forum.aicomunity.org автор: Тайлер

Автор: [Тайлер](#)

Тема: Нейро-экономика

Добавлено: Ср Июл 01, 2009 22:57:34 (GMT 3)

НЕЙРО-ЭКОНОМИКА: сюжет аксон-продажа, дендрит-покупка. Нейрону важно покупать то, что поможет ему продавать то, что будут покупать.

При продаже на аксон поступает возвратом вознаграждение.

Про покупке происходит производство оплаты через дендрит поставщику.

Процесс:

1. При согласии (одновременности или очередности) сигналов уверенного поставщика П1 и неизвестного Н1 производится пробное подключение
2. При сигнале Н1 некоторое время (сколько? это важно!) производится тестовая покупка и перепродажа. Если продажа низка, сигнал Н1 вычеркивается. Если спрос имеется и/или он ведет к сигналу от П1, сигнал Н1 включается в "рацион".

Расскажите кто что знает об этом больше.

01.07.2009 22:36

Книги :: Мега коллекция

от www.forum.aicomunity.org автор: Neuronus
Автор: [Neuronus](#)
Тема: Мега коллекция
Добавлено: Ср Июл 01, 2009 21:16:53 (GMT 3)

Можно найти почти всё что связано с интеллектом, биологией и математикой
<http://extracoder.com/genesis/index.html>

Знания, не рождённые опытом, бесплодны и полны ошибок.

01.07.2009 22:36

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Ср Июл 01, 2009 19:04:37 (GMT 3)

Цитата:

"простейший случай выделения подсистемы" не может быть единицей измерения чего-либо, поскольку размерности не имеет.

а что разве никто из мудрейших математиков, информатиков не предложил критериев пространства аргументов энтропии (модели)? фамилию сами вспомните пожалуйста

Usus est optimus magister

01.07.2009 0:17

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин
Автор: [Валентин](#)
Добавлено: Вт Июн 30, 2009 20:45:17 (GMT 3)

Ладно закончим на этом. Я остаюсь при своём мнении что у гомеостаза не может быть единицы измерения, а может быть только качественная оценка и что "простейший случай выделения подсистемы" не может быть единицей измерения чего-либо, поскольку размерности не имеет. Седова весьма уважаю, с успехом пользовался его теорией "размерности и подобия", когда диссертацию писал.

30.06.2009 21:17

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Июн 30, 2009 19:25:10 (GMT 3)

Цитата:

Не надо трактовку гомеостаза на микроуровень загонять

это почему же? ну, ей-ей смешно же такое утверждение. читали Гладышева и прошли мимо **понятия величины Gmin открытой биосистемы!**? не вняли во всяком случае, стремление к минимуму обусловлено наличием термостата (его самого 'обеспечителя' постоянства химического состава окружающей среды [про з-ны ТД надеюсь не надо

напоминать])
Вот о стремлении можно сказать оно может быть даже механическим, ну скажем в гетерогенной среде будет какая-то усредненность по объему (по случаю раз приходится говорить о масштабах вспомним пресловутый "бульон" и коацерватные капли [как бы пусть и не совсем доказанный, но вполне так себе этап эволюции с которым можно согласиться]). Но, мы же в контексте интеллекта то же стремление должны рассматривать, как наличие

"выбора" осуществляемого биосистемой, так вот он уже не может быть механическим. Потому что биосистема стремится аккумулировать химически энергоемкое вещество в определенных пропорциях и это будет уже Gch т.е. рост химической составляющей структуры биообъекта. и помянутый вами философ Урсул четко уловил сказ биофизика и эколога Гладышева про эти ножницы с одной стороны минимизация с другой мощность химической конструкции. И там *такие хитренькие подкупающие философские додумки*, о том что на этапах эволюции этими ножничками отстрижены концептуальные кусочки.

Цитата:

И не могут быть единицами гомеостаза

вы как-то уж давайте хитрованские приемы Урсула не переносите сюда а то

выхватываете кусочки да все не те. мной было сказано: **простейший случай выделения подсистемы и есть единица**, а выделить одно-однозначно можно опять таки единственным способом - по временам релаксации.

Придется константировать правоту **участника как**, различие тезаурусов это 'дрянский

щлехт' вот к примеру ваше замечание

Цитата:

О точках бифуркации напомним

вы же его мыслите в контексте идеальной классической термодинамики и упираете на то что

Цитата:

законы общие

. Я же смотрю на проблему через призму биологических и экологических превращений и в реальности идеальные представления о процессах "нехорошо работают" (утешает тот факт, что не сам до этого додумался Седов изобрел[ввел] понятие "диапазон гносеологической точности") Так вот после такого образного отступления предметно обмолвимся о бифуркациях. Ну, вот есть они и что? как оценивать их вклад в изменяющиеся величины поверхностей нейрон и синапс, далее электрохимические переходы ионов через мембраны клеток и т.д. и т.п. ряды характеристик: деформации тканей, магнитогидродинамика крови да мало ли что еще (масса, гравитация!)?? Ответ не требуется.

Usus est optimus magister

30.06.2009 21:17

Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вт Июн 30, 2009 17:17:25 (GMT 3)

Не надо трактовку гомеостаза на микроуровень загонять. Читал я Вакуличева и Гладышева, но мне ближе сибирская школа Урсула и иже с ним. Их теория гомеостаза конфликтующих и противоречивых элементов.

И не могут быть единицами гомеостаза "те самые альфа-, бета, дельта, тета-ритмы в органе по имени мозг, которые из этих релаксаций вырастают. Механизмы это обеспечения и не только гомеостаза, а и прогресса. О точках бифуркации напомним. Гомеостаз - это макроскопическое системное понятие и не нужно уводить его глубоко на микроуровень его обеспечения. Он слишком конкретен и свой для каждой системы. Она может быть даже просто механической (системы маятников, например). А законы общие.

" Другое дело, что есть необходимость говорить о структурной иерархии в увязывании с релаксационной. Здесь основная трудность в том, что нет общепринятых путей, кроме модельных".

-Во-во, и я вот об этом. Применительно к человеку. О модельном мышлении. Стремлении полчше обустроить модель своего "Я" в модели внешнего мира.

30.06.2009 21:17

Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Вт Июн 30, 2009 13:21:48 (GMT 3)

Для Валентин

Цитата:

до создания ИИ из кремния такой элемент создать, а затем на его основе ... ?
вы полагаете кубит в качестве логического элемента логичнее электронно-дырочного его
соответствия? имхо, дело не в соревновании логик. дело в том, как

Цитата:

возникает вопрос
сравнения живого и кремния. тут где-то на форуме читал что кремнивые кислоты
токсичны для земной органики. гибрид значит невозможен. но есть ведь теперь
нанотехнологии, может быть будут полезные подвижки для сближения технологий
натуральной и искусственной. почему то уверен в этом направлении ИИ будет сильно
прогрессировать.

Для Солеваров

Цитата:

предлагаю тему не забалтывать
да не будьте же вы окостенелым формалистом. либеральнее с нами надо, либеральнее

Цитата:

тут РЫМа понесло к ботам
ну так мне понятнее с чего начинать, не с нуля же. предполагаю затруднительно начинать
с опоры на [малый интеллект](#). как и раньше говорил теперь все больше утверждаюсь
начинать нужно с узла трансформера ассоциаций т.к. все эти отсылки к биологии они
конечно впечатляют, но! где там, правила по которым сама биология существует,
непонятно.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга
полностью." Ф. Кафка

30.06.2009 21:17

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Июн 30, 2009 12:05:21 (GMT 3)

Цитата:

Вы уж поверьте, что Анохин не глупее Бернштейна был
- если сравнивать их, как две научные величины, то они равноценны. если сравнивать,
кому больше власти было дано в советской науке, то тут Анохин безусловный лидер.
только вот что примечательно, причем дважды: во-1х, зарубежье (кибернетики, бионики,

биомеханики и пр.) свои теории управления движениями выстраивало в приснопамятные советские года отталкиваясь от теории Бернштейна (многоуровневые кольца), ну а парадигма Анохина побеждала у нас; во-2х, пока ТФС усиленно расширялась в вузовскую науку, требовалась наука практическая и в космос летать и побеждать скорость звука, да и в большом спорте олимпийское золото добывать. за основу бралась теория моторного поля Бернштейна (см. его работы "Физиология и активность", "О ловкости и ее развитии"), доработанная его учеником Л.В. Чхаидзе (институт космической медицины - а темы то все эти через одну 'секретные' ДСП и ... негласная 'тихая' практическая наука до ВУЗов просто не дошла).

Для Валентин

давайте без тупоты. а то рука чешется (не злобно это)
заступник ваш в Началах взывает к мягкотелости

Цитата:

либеральнее с нами надо, либеральнее

=====

Цитата:

гомеостаз "столь же не может предъявить "единицу гомеостаза"

- ну вот уж это то как раз есть у нас только не грузу я вас специальной терминологией из биофизической химии адсорбционных моделей, а то делается все для вас еще более туманным и непонятным. гомеостаз это знаете ли корреляции между статическими и кинетическими (химкинетика) постоянными. они есть все в большинстве расписанные в формулах в том числе математических, хорошо согласующиеся в макротермодинамике и в т.ч. применимые на микроуровне (читаем Мелвин-Хьюз, Вакуличев, Гладышев). эта экологическая тематика она же далека от вас, вот вы и не в курсе, какие есть у нас единицы

вот когда на языке биофизической химии произносится выражение "иерархические системы" нам тут не надо дешифровать, что это классы ТД подсистем. а у вас даже вопроса то не возникло, о каких иерархиях шла речь, когда выше было сказано это

Цитата:

межклеточные иерархии ими заведуют

. так вот простейший случай выделения подсистемы и есть единица, а выделить одно-однозначно можно опять таки единственным способом - по временам релаксации. да, да те самые альфа-, бета, дельта, тета-ритмы в органе по имени **мозг** они из этих релаксаций вырастают и всякое иное выдумывать это просто неграмотно. Другое дело, что есть необходимость говорить о структурной (нейробиологической) иерархии в увязывании с релаксационной. Здесь основная трудность в том, что нет общепринятых путей, кроме модельных.

Usus est optimus magister

30.06.2009 21:17

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вт Июн 30, 2009 11:38:42 (GMT 3)

Да Вами так любимый гомеостаз "столь же не может предъявить "единицу гомеостаза"

Цитата:

не может оценить состояние субъекта поведения в "комфортно-энергетических единицах" и тоже тянет бульбумм хвилософии".

Только он туп и не даёт направления развития или деградации, чего даёт " Самочувствие! (Не я начал)

Это тоже

Цитата:

"прежде всего межсистемные отношения, где всякая результирующая может быть достигнута только путем отдельного поведенческого акта, т.е. элементарной единицы действия (это может быть и опыт, и память[с ее актами: запомнить, вспомнить, забыть], и рефлексия, и субъектность и пр. по интеллектуальной нарастающей)".

Только лучше. Вы уж поверьте, что Анохин не глупее Бернштейна был. Вам всё единицу подавай. Единицу любви не хотели бы. "Один любвин" не желаете? Не всё количественно м.б. измерено. А оценки всегда есть и всегда субъективны. Лишь бы улучшению Самочувствия способствовали, к чему и Вы стремитесь всегда и во всех проявлениях!!!

30.06.2009 21:17

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Июн 30, 2009 10:28:16 (GMT 3)

Цитата:

вспоминаете ту метафору, которой стращали за неточные согласования?

о, yes!

Цитата:

энергетический комфорт

засевший в представлениях Валентина со_товарищи это такой шаткий мосток, за который еще Бернштейн вычесал Анохина. суть то в том, что не могут они предъявить "единицу

комфорта" не могут оценить состояние субъекта поведения в "комфортно-энергетических единицах" и потому тянут бубльгумм хвилософии. Анохин(старший разумеется), единственный кто знал что подставить на эту вакансию. но, опять таки из ТФС "предсказанный акцептором действия эталон". То есть в итоге "самочувствие" в том контексте на который напирает Валентин не более чем иносказание, поскольку во всем понятных терминах это предсказание (согласно Анохину). а гомеостаз это прежде всего межсистемные отношения, где всякая результирующая может быть достигнута только путем **отдельного поведенческого акта**, т.е. элементарной единицы действия (это может быть и опыт, и память[с ее актами: запомнить, вспомнить, забыть], и рефлексия, и субъектность и пр. по интеллектуальной нарастающей).

Usus est optimus magister

29.06.2009 22:30

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Июнь 29, 2009 13:51:59 (GMT 3)

Для Валентин и РЫМ

настоятельно предлагаю тему не забалтывать неужели не понятно :

Цитата:

Топик о возможности моделирование живых систем.

И так, имеющиеся уже оценки сложности связки web-паук, которые к примеру подытожил Хмур:

Цитата:

Есть некая шкала автомат-агент-субъект/индивид/личность. BDI-агент - не автомат и не психойд. Паук - не агент, но и не автомат. Точно не психойд.

наводят на размышление о наличии некоторой организационной совокупности, являющейся нулевым уровнем характеристики свойств биосистемы по отношению к состояниям, которые могут быть выделены у биосистемы.

(на основании чего тут РЫМа понесло к ботам непонятно , но его это не смущает

 , а зря)

к сожалению Хмур непоследователен и сказав **Ы** на Аикоме, **Ю** уже искать приходится на

Абрасцах и так то, что он нам не досказал про различия между психойдами и BDI-агентами, опять таки неполно и фасеточно внемлем там [Хмур:"мотивационно-аффективно модифицированных](#)

[потоков сенсорных данных обратно в сенсорные зоны первичного ассоциативного синтеза](#)" То есть психоид отражает собственную биологию в психике и понимает наличие такого отражения. Опять таки, то есть, здесь сам факт "воспринимаемого отражения" ложится в основу представления о достижении биосистемой некоего критического уровня высшей PSI-организации (ПСИ-).

При этом любая биосистема имеет

Цитата:

генетическое (родовое) начало GN, условия существования KD, обменные явления MB, развитие EV, функционирование FC и репродукцию (воспроизведения)
RP

(можно посмотреть эту работу, в которой [понятия теории систем привлекаются для описания биосистем](#)) В целом толковая статья, только классификация на хорошо и плохо организованные системы, вызывает улыбку.

Как видим все настолько нелинейно, что нащупав начало стратшканы

"автомат" тут же обнаруживаем PSI-конец, а то что между ними, есть в наличии у всех

возможных биосистем Все эти господа С. Бир, А.И. Берг, Г.Н. Поваров весьма изощренно делят биосистемы на простые и сложные, но ... нулевой уровень никто не

описал поэтому и нет прогресса в квалифицированном отделении одного от другого.

=====
немного предистории, про очередность что за чем пошло в изучении Пси-:

- вначале был открыт кожно-гальванический рефлекс;
- И.М. Сеченов сотворил труд "Исследование центров, задерживающих отраженные движения в мозгу лягушки" и как следствие оформилось учение центрального торможения — об особых механизмах в головном мозгу, подавляющих или угнетающих рефлекс;
- позже были работы Павлова и многих других и собственно не осталось следа от того, что принять за базис аналитической функции НС который бы следовало признать нулевым.

теперь вот удивляемся паук способен на абстракцию

Usus est optimus magister

29.06.2009 22:30

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пн Июнь 29, 2009 11:49:54 (GMT 3)

Вот и возникает вопрос.

Берём минимально полный набор логических схем (ИЛИ-НЕ, например). Например, на основе кремния. У этих схем нет стремления к выживанию, гомеостазу, улучшению

самочувствия, интеллекта, мотивации к ч.-л. Собираем из них постепенно усложняющиеся схемы. В какой момент у них появится означенное? И с какой стати? Или никогда? А вот даже малый элемент живого (клетка, нейрон) уже имеет всё означенное, и усложнение даёт разнообразие видов, имеющих означенное то ж. Кстати, механическая смесь этих элементов ещё не даёт организма. Там спаять, а здесь вырастить надо. М.б. до создания ИИ из кремния такой элемент создать, а затем на его основе ... ?

29.06.2009 22:30

[Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Пн Июнь 29, 2009 10:40:41 (GMT 3)

Для woodmaster, Валентин

битва двух школ? кому лучше далось знание философии техники, тот и победил?
Междисциплинарные аспекты философии техники, см. этот раздел здесь - <http://www.philosophy.ru/iphras/library/filtech.html> там есть ссылка на любопытную книгу Я.Хинтикки "Знание и полагание". Читал когда-то, советую найти и проработать.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

29.06.2009 22:30

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Пн Июнь 29, 2009 10:30:43 (GMT 3)

Для Солеваров

Цитата:

отдых брат смерти

= комфортное самочувствие, сильная ассоциация! вы сами то хоть иногда вспоминаете ту метафору, которой стращали за неточные согласования?

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

29.06.2009 22:30

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Пн Июн 29, 2009 10:20:25 (GMT 3)

Цитата:

Не многого ли Вы хотите от обывателей форума?

это кто обыватель? это я обыватель? а ты, а ты, а вы, да мы все тут творцы ИИ

Для как

Цитата:

Топик о возможности моделирование живых систем. Живые системы ранжируются по своим биологическим и социальным характеристикам (от бактерии до социума). Так Вы о чем?

1 - о возможности преобразования натуральных характеристик в искусственные. 2 - о целесообразности таких искусственных преобразований.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

29.06.2009 22:30

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Neuronus

Автор: [Neuronus](#)

Добавлено: Пн Июн 29, 2009 10:12:49 (GMT 3)

РЫМ писал(а):

API Google и скрытая ссылка на пруфлинк ведущий скажем на страницу Ответы Гугл <http://otvety.google.ru/otvety/> , где как-то реализован поиск нужного набора слов. признаться сам выдумывал нечто такое, но до дела не дошло. желаю успехов.

За идею спасибо!

Знания, не рождённые опытом, бесплодны и полны ошибок.

29.06.2009 22:30

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Пн Июнь 29, 2009 10:07:30 (GMT 3)

API Google и скрытая ссылка на пружинку ведущий скажем на страницу Ответы Гугл <http://otvety.google.ru/otvety/>, где как-то реализован поиск нужного набора слов. признаться сам выдумывал нечто такое, но до дела не дошло. желаю успехов.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

29.06.2009 0:51

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Neuronus

Автор: [Neuronus](#)

Тема: Введение в ПИПС

Добавлено: Вс Июнь 28, 2009 21:31:50 (GMT 3)

Вот коротко о том что такое ПИПС (введение)

<http://www.pipsec.com/ru/introduction.jsp>

Знания, не рождённые опытом, бесплодны и полны ошибок.

28.06.2009 21:51

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вс Июнь 28, 2009 20:38:44 (GMT 3)

Цитата:

А для чего оно надо, что улучшает мозгу, организму в целом?
для того чтобы все было связано со всем.

Цитата:

не разделяете моей точки зрения о "стремлении к энергетическому комфорту"
- наибольшим энергетическим комфортом обладант мертвое тело сравнявшись с
температурой окружающей среды. а за гомеостаз надо бороться. "Жизнь -это борьба
жизнь это работа, а не отдых брат смерти" (С) Сваджелски Ж.

Usus est optimus magister

28.06.2009 21:51

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Neuronus

Автор: [Neuronus](#)

Добавлено: Вс Июнь 28, 2009 18:57:18 (GMT 3)

Corwin писал(а):

Да я понимаю что это не чат бот и что ваша разработка реагирует на шаблонные фразы. Просто хотелось бы увидеть список фраз которыми можно воспользоваться.

Дак вы бы его сами об этом и спросили
Как следить за расписанием? (или какая там функция вызвала непонимание).

Ксати, весьма интересно поговорить с ним и на другие "темы" не ограниченные списком функций

Знания, не рождённые опытом, бесплодны и полны ошибок.

28.06.2009 12:45

[Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вс Июн 28, 2009 9:18:15 (GMT 3)

как писал(а):

Для woodmaster:

Об этом упоминал еще Гегель – физические факты и логика: «Лишь вялость мысли, желая избавиться от труда определения понятий, прибегает к формулам...» (Гегель. Философия природы. Энциклопедия философских наук. Т. 2. М., Мысль. 1975.)

- Стоп, стоп, стоп.

- "Послушай Мань, не трогай Гегеля,- он хоть философ, но родня".

Он был философ, а не математик, значения которой даже философски недооценивал. Он её просто не знал. От этого все его примитивные на сегодня рассуждения сейчас имеют только историческое значение. "Физические факты и логика", - КАК у вас в мозге оцениваются? Математически. Моделями. Булева алгебра слышали? Таблицей умножения пользуетесь? Сети нейронов имеете ввиду? Если только "умозрительно, то хреновый Вы философ. Ваш Пенроуз - блестящий математик. Если не использовать МЕТАЯЗЫК - математику, Программы, ЯВУ, то Вы в своих словесных определениях и рассуждениях из за их громады погибнете.

27.06.2009 23:10

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: как

Автор: [как](#)

Добавлено: Сб Июн 27, 2009 21:38:13 (GMT 3)

Для woodmaster:

«На этой планете существует ряд языков, знание которых отделяет культурных людей от остальных и язык математики в числе их...» Не смешите. Это напоминает манию величия – давать оценки другим исходя из своей узкоспециализированной компетенции. Наверно, хаить другие культуры, по крайней мере, не корректно. На это планете множество культур и каждая развивалась в соответствии конкретных условий существования субъектов и не во всех математика являлась главенствующей. Этот форум междисциплинарный, можно сказать, межкультурный. И если у Вас есть желание пообщаться с помощью математики – не стесняйтесь, пока же Вы общаетесь на русском бытовом.

27.06.2009 23:10

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Сб Июн 27, 2009 20:58:57 (GMT 3)

2 КАК.

На этой планете существует ряд языков, знание которых отделяет культурных людей от остальных и язык математики в числе их. Вот мы с Вами общаемся, и у меня складывается впечатление, что Вы плохо владеете этим языком.

Есть такая книжка Ландау с Лифшицем написали, полистайте её.

27.06.2009 23:10

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Сб Июн 27, 2009 20:40:06 (GMT 3)

Для woodmaster:

У субъектов живущих на этой планете множество языков, служащих для коммутации между собой в соответствующих условиях (предметная область) и появление новых языков и изменение имеющихся также идет в соответствии этих конкретных условий. Спрашивая о том, владею ли я языком, необходимо указывать предметную область его использования. Напомню о Ландау (1959, Киев), о невозможности использования существующего математического аппарата в теоретической физике и Пенроузе, о не возможности использовать алгоритмики при моделировании интеллекта. Из существующих разделов математики ни один не удовлетворяет для описания, не говоря уж об объяснении предметной области «интеллект». Есть, правда, такие «визуализаторы» как топология, фазовые пространства и фракталы, с помощью которых можно дать какие-то описания, но для объяснения нет. Если, конечно, у Вас есть новый соответствующий язык для разъяснения о процессах идущих в «интеллектуальных частица» (Ича), тогда с превеликим удовольствием познакомился с этим языком.

27.06.2009 23:10

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Сб Июн 27, 2009 20:16:20 (GMT 3)

2 КАК.

Хотелось бы прояснить. Вы хорошо знакомы с математикой и сознательно отказываетесь от её использования по причине малой эффективности последней в сфере ваших научных интересов или же вы просто плохо знакомы с данным предметом?

27.06.2009 23:10

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Сб Июн 27, 2009 19:58:50 (GMT 3)

Для woodmaster:

Никто ничего не отменяет, и как язык математика прекрасно отражает ряд закономерностей, но для объяснений современного представления о физических процессах, включая и такой феномен как интеллект ее недостаточно.

27.06.2009 23:10

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Сб Июн 27, 2009 19:50:46 (GMT 3)

2 КАК.

Понятно, а математика всё это как бы отменяет?

27.06.2009 23:10

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Сб Июн 27, 2009 19:41:12 (GMT 3)

Для woodmaster:

Об этом упоминал еще Гегель – физические факты и логика: «Лишь вялость мысли, желая избавиться от труда определения понятий, прибегает к формулам...» (Гегель. Философия природы. Энциклопедия философских наук. Т. 2. М., Мысль. 1975.)

27.06.2009 20:09

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Сб Июн 27, 2009 19:01:02 (GMT 3)

2 КАК.

Разрешите осведомиться, какой же вариант Вы считаете наилучшим для поиска физических закономерностей?

27.06.2009 20:09

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Сб Июн 27, 2009 18:22:13 (GMT 3)

Для woodmaster:

Математика, любая математика это только язык, некий семантический (знаковый, обозначающий) образ физических процессов, имеющий к реальности косвенное отношение. Упражнение со знаками, может быть и доставляет некоторым удовольствие, но при исследовании реаллий, это не самый лучший и не единственный вариант в поиске закономерностей (физических). Интеллект, как физическое свойство субъекта, имеет конкретное качество, а именно, прогнозировать результат своих действий, если у Вас есть для этого качества объяснение и мера, с удовольствием с ними познакомлюсь. Игра в знаки для меня не представляет интереса.

27.06.2009 20:09

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Сб Июн 27, 2009 17:33:57 (GMT 3)

2 КАК.

Существует раздел мат. статистики называется статистическая динамика систем управления, прикладные аспекты которой мне хорошо знакомы.

Так что Вы глубоко ошибаетесь противопоставляя динамику статистическому подходу.

27.06.2009 20:09

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Сб Июн 27, 2009 17:19:33 (GMT 3)

Для woodmaster:

«Реальность не измеряют. Там живут.» Позвольте с Вами не согласиться, так как для жизни (выживаемости), субъекту постоянно приходится измерять (соотносить) прошлое с настоящим, то есть сравнивать входные данные в данный момент с аналогичными данными в прошлом и ... прогнозировать последствия. Причем, не в статистическом сравнении, а динамическом. Статистический анализ не более, чем «костыль» для оценки реальности. Конечно, если Вы считаете, что достаточно бытового рассуждения - "живу я здесь" - об интеллекте (малом, большом, супер), тогда у меня к Вам больше вопросов нет.

27.06.2009 20:09

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Сб Июн 27, 2009 16:56:53 (GMT 3)

2 КАК.

Реальность не измеряют. Большинство людей там живут. Проблема измеримости в данном случае сводится к проблеме статистической наблюдаемости, граница Шеннона вполне статистически наблюдаема.

27.06.2009 17:09

Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Сб Июн 27, 2009 16:08:51 (GMT 3)

Мы о " эволюционной составляющей движущей силы динамического многообразия видов, то есть какой(ие) процесс(ы) вызывает функции, которые и создают наблюдаемые феномены и их формы". Я так понимаю.

27.06.2009 17:09

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин
Автор: [Валентин](#)
Добавлено: Сб Июн 27, 2009 15:37:36 (GMT 3)

Да ладно, чего опять к человеку прицепились всё определять. М.б. до поры и не определять. Пока точность высказываний устраивает. Я Вам отписал сайт с определениями, Мало? Я понимаю, о чём Шеннон и Дровосек говорят, он тоже себя и его понимает. А Вы нет? Всё, что Вы говорите,- тоже плод Вашей фантазии, устраивающий Вас по точности предсказаний. И у всех также.

" Все Ваши (и Ваши тоже) измерения не более и не далее Ваших рецепторов," - -кто сказал?

27.06.2009 17:09

[Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak
Автор: [kak](#)
Добавлено: Сб Июн 27, 2009 15:17:22 (GMT 3)

Для woodmaster:
«Расстояние между границей Шеннона и реальной пропускной способностью канала связи...» Кто измеряет, особенно «реальность»? Все Ваши измерения не более и не далее Ваших рецепторов, даже если Вы используете приборы - в итоге Вы все изменения в приборах сводите к Вашим рецепторам. Так о какой реальности Вы говорите? «Некий функционал» это только плод Вашей фантазии. Может быть, у Вас есть более серьезные доказательства?

27.06.2009 17:09

[Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster
Автор: [woodmaster](#)
Добавлено: Сб Июн 27, 2009 14:39:04 (GMT 3)

2 КАК.
Внимательно прочитайте второе сообщение в этой теме и 15-е.

27.06.2009 17:09

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Сб Июнь 27, 2009 14:22:05 (GMT 3)

Для woodmaster:

«Серьёзный ответ – с смысле предлагаемой меры интеллекта» И какова же мера?

27.06.2009 14:09

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Сб Июнь 27, 2009 13:01:14 (GMT 3)

2 КАК.

««Ну... это типа такой маленький интеллектик.» Маленький по сравнению с чем...» по сравнению с большим.

Excuse. Это конечно была только шутка. Серьёзный ответ – с смысле предлагаемой меры интеллекта.

27.06.2009 14:09

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Сб Июнь 27, 2009 12:20:50 (GMT 3)

Для woodmaster:

«Ну... это типа такой маленький интеллектик.» Маленький по сравнению с чем и на(во) сколько?

27.06.2009 14:09

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Сб Июн 27, 2009 11:20:27 (GMT 3)

2 КАК.

Ну... это типа такой маленький интеллект.

27.06.2009 14:09

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Сб Июн 27, 2009 11:11:33 (GMT 3)

Для woodmaster:

«Ели приложить к схеме основанной на УБС бесконечно малый интеллект...» Что бы что-то к чему-то прикладывать, необходимо знать что это «что-то». Вопрос повторю: Что есть «бесконечно малый интеллект»?

27.06.2009 14:09

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Сб Июн 27, 2009 10:39:02 (GMT 3)

2 КАК.

Ели приложить к схеме основанной на УБС бесконечно малый интеллект, желание делать бизнес основанный на перекидывании друг другу бомб с горящими фитилями отпадает само собой.

27.06.2009 11:08

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Сб Июн 27, 2009 8:43:43 (GMT 3)

В свете сказанного интересно взглянуть на проблемы текущего экономического кризиса,

который, как известно, начался с финансового кризиса спровоцированного массовым появлением на рынке плохих активов в форме производных финансовых инструментов – опционов, что затем разрушило систему страхования кредитов, привело к массовым дефолтам на ипотечном рынке и практически полному разрушению механизмов кредитования экономики. Что же такое опцион? Опцион – это взгляд в будущее, который позволяет оценить риск, связанный с покупкой или продажей некоего базового актива в определённый будущий момент времени, а т.к. риск при этом приобретает денежную оценку, это создает условия для торговли этими рисками. Как же эти риски оцениваются? Основой оценки является решение стохастического уравнения Блека-Скоулза (УБС), которое при ряде предположений решается в замкнутом виде (даже на программируемом калькуляторе). Данное уравнение представляет собой первый член разложения в ряд Тейлора в точке t_0 (с поправками вытекающими из леммы Ито) дифференциала случайного процесса, отражающего динамику цены базового актива и представляет собой в математическом плане классическое уравнение теплопроводности. Парни за это вполне заслуженно получили Нобелевскую премию по экономике. Почему же это привело к кризису? Суть всегда в деталях. УБС правильное, но это так, когда его коэффициенты корректны. Дисперсия цены базового актива на практике рассчитывается путём усреднения по времени биржевых котировок, взятых из их истории. Корректный расчет дисперсии должен производиться путем усреднения по ансамблю реализаций этой котировки, но так как это принципиально не возможно используется усреднение по времени. Такой прием возможен только в случае если случайный процесс (котировка) обладает свойством эргодичности, а, следовательно, и стационарности (стационарность – необходимое условие эргодичности). В моменты приближения к критическим режимам пропадает стационарность, а, следовательно, и эргодичность и оценки параметров УБС становятся несостоятельными. Кроме этого возникают вопросы с применимостью леммы Ито. Таким образом, взгляд, основанный на статистическом видении, продемонстрировал свою ограниченность, а экономика свою атиинтеллектуальную, а точнее античеловеческую, сущность.

27.06.2009 11:08

[Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Сб Июн 27, 2009 7:47:12 (GMT 3)

woodmaster писал(а):

2 Валентин.

Вроде далеко не мальчик уже...С детства всё начинается и там же заканчивается.

А по сути, сказанного - опять какая то размазня (вид каши).

Обиделись на шутку? Зря! Лучше бы по-существу ответили. Там не каша, а всё цельно.

27.06.2009 11:08

[Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Сб Июн 27, 2009 7:44:11 (GMT 3)

Здесь я с Вами согласен. Только как насчёт Ванги и других успешных предсказателей? " Любые наблюдения за внешним миром в момент времени t_0 характеризуют его состояние в прошлом ($t+t_0$), а будущее скрыто туманом неопределённости."

- Фото очень "далёкого предка" в студию. Не марковские и не стохастические здесь процессы. Далёкое прошлое тоже "скрыто туманом неопределённости." Кроме класса "случайных" процессов, есть и класс "неопределённые".

27.06.2009 8:08

[Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Сб Июн 27, 2009 6:29:51 (GMT 3)

2.1 Продолжение.

Упорядоченность во времени означает, в общем, тривиальную вещь - невозможность получения информации из будущего. Любые наблюдения за внешним миром в момент времени t_0 характеризуют его состояние в прошлом ($t+t_0$), а будущее скрыто туманом неопределённости. В каких-то случаях этот туман сгущается до непроницаемой для взгляда стены, в других мы можем через него что-то разглядеть, это происходит, когда состояние мира в будущем коррелировано с его состоянием в прошлом и характер этих корреляций наблюдателю известен. Определённую глубину взгляда может обеспечить знание статистической структуры, что убедительно доказал Шеннон, однако предельной глубины взгляда в будущее можно достигнуть только на основе понимания глубоких семантических корреляций т.е. интеллекта.

Впервые подобные мысли были высказаны известным теоретиком войны Карлом фон Клаузивицем, он называл это «туманом войны» и обосновывал этим малую полезность всяких уставов, инструкций... и выдвигал на первый план интеллект полководца, как самое кардинальное средство для эффективных действий в условиях неопределённости.

27.06.2009 5:08

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex
Автор: [Inex](#)
Добавлено: Сб Июн 27, 2009 2:30:44 (GMT 3)

Neuronus писал(а):

Inex писал(а):

у меня что-то щас не грузится

Поясни пожалуйста что именно и какую ошибку пишет.

из дому щас грузится, так что не знаю, в чем проблема была
поизучаю контент

"beat the machine that works in your head"

27.06.2009 2:07

[Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад
Автор: [Влад](#)
Добавлено: Пт Июн 26, 2009 22:08:33 (GMT 3)

"Высокие абстракции в науке бесполезны, так как спускаемые в итоге на чужие результаты могут принять любые необходимые формы. Спор по поводу таких абстракций, является тренингом ума и может быть полезен в областях далёких от выявления истины".

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

26.06.2009 23:07

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Neuronus
Автор: [Neuronus](#)
Тема: Базовый список понятий
Добавлено: Пт Июн 26, 2009 21:43:07 (GMT 3)

Вот начало списка понятий с комментариями (за ошибки не ругайте писал для себя).

<http://www.pipsec.com/pub/core.picmdx>

Знания, не рождённые опытом, бесплодны и полны ошибок.

26.06.2009 23:07

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Neuronus

Автор: [Neuronus](#)

Добавлено: Пт Июн 26, 2009 21:04:36 (GMT 3)

Corwin писал(а):

Да я понимаю что это не чат бот и что ваша разработка реагирует на шаблонные фразы. Просто хотелось бы увидеть список фраз которыми можно воспользоваться.

Список понятий выложу в виде XML файла.

Если ответ `$$REFLEX` - это "бездумная" реакция на фразу, но "шаблонных" фраз там нет.

Знания, не рождённые опытом, бесплодны и полны ошибок.

26.06.2009 23:07

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Corwin

Автор: [Corwin](#)

Добавлено: Пт Июн 26, 2009 20:57:06 (GMT 3)

Да я понимаю что это не чат бот и что ваша разработка реагирует на шаблонные фразы. Просто хотелось бы увидеть список фраз которыми можно воспользоваться.

26.06.2009 23:07

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Neuronus
Автор: [Neuronus](#)
Добавлено: Пт Июнь 26, 2009 20:47:38 (GMT 3)

Corwin писал(а):

Neuronus писал(а):

Попробуйте что-нибудь не слишком "заумное" и простое

Ну это как тыкание пальцем в небо. Попробовал "Что еще ты умеешь?" и не получил ответа. Сложновато без подсказок какие фразы надо набирать. Может не помешает туториал, типа "что надо сказать чтобы получить вот это".

У него словарь еще в процессе наполнения.

Всё что он умеет он сказал Не, ты все таки скажи что еще умеешь?!?
Поймите - это НЕ чат бот, поэтому не факт что на каждый вопрос будет получен ответ.

Уже должен быть в состоянии рассказать про свое самочувствие.

Знания, не рождённые опытом, бесплодны и полны ошибок.

26.06.2009 23:07

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Corwin
Автор: [Corwin](#)
Добавлено: Пт Июнь 26, 2009 20:41:47 (GMT 3)

Neuronus писал(а):

Попробуйте что-нибудь не слишком "заумное" и простое

Ну это как тыкание пальцем в небо. Попробовал "Что еще ты умеешь?" и не получил ответа. Сложновато без подсказок какие фразы надо набирать. Может не помешает туториал, типа "что надо сказать чтобы получить вот это".

26.06.2009 23:07

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Neuronus

Автор: [Neuronus](#)

Добавлено: Пт Июнь 26, 2009 20:21:47 (GMT 3)

Corwin писал(а):

Ну вы просто выводите список доступных функций, но вот какие фразы нужно использовать чтобы эти функции проверить не понятно.

Кстати второй раз к Пипсу меня не пустило, пишет - "Ошибка: Неверный идентификатор сессии".

С идентификатором сессии - посмотрю в логах.

Там нет "фиксированных" фраз что бы активировать функцию.

Попробуйте что-нибудь не слишком "заумное" и простое

Знания, не рождённые опытом, бесплодны и полны ошибок.

26.06.2009 23:07

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Corwin

Автор: [Corwin](#)

Добавлено: Пт Июнь 26, 2009 20:19:31 (GMT 3)

Ну вы просто выводите список доступных функций, но вот какие фразы нужно использовать чтобы эти функции проверить не понятно.

Кстати второй раз к Пипсу меня не пустило, пишет - "Ошибка: Неверный идентификатор сессии".

26.06.2009 23:07

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Neuronus

Автор: [Neuronus](#)

Добавлено: Пт Июн 26, 2009 20:13:53 (GMT 3)

Corwin писал(а):

Не понравилось что (цитирую) "весь список" функций (На вопрос "Что ты умеешь?", "Да") не включает в себя примеры как эти функции использовать.

Простите, а какую конкретно функцию "не понятно как использовать"?
Пожалуйста на примере.

Знания, не рождённые опытом, бесплодны и полны ошибок.

26.06.2009 23:07

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Corwin

Автор: [Corwin](#)

Добавлено: Пт Июн 26, 2009 20:10:44 (GMT 3)

Не понравилось что (цитирую) "весь список" функций (На вопрос "Что ты умеешь?", "Да") не включает в себя примеры как эти функции использовать.

26.06.2009 23:07

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Neuronus

Автор: [Neuronus](#)

Добавлено: Пт Июн 26, 2009 19:51:45 (GMT 3)

Inex писал(а):

у меня что-то щас не грузится

Поясни пожалуйста что именно и какую ошибку пишет.
Проект - пока глубокая бета (возможно все).

Кстати, и "гиперактивность" (рассказы про себя) тоже.

Как-то я писал про то что все мои поделки "болеют" эпилептическим сильно сниженным

порогом возбудимости
Эта пока, не сильно отличается от предыдущих.

В проекте так же присутствует и "универсальный" словарь (здесь кажется это уже обсуждалось).

Вообщем, не стесняйтесь коллеги, спрашивайте...

Знания, не рождённые опытом, бесплодны и полны ошибок.

26.06.2009 23:07

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Neuronus

Автор: [Neuronus](#)

Добавлено: Пт Июнь 26, 2009 19:47:06 (GMT 3)

Atri15 писал(а):

На сайте в разделе faq нашел опечатку:

*В настоящий момент **вдутся** разработки по интеграции Jabber...*

Благодарю!
Исправлено.

Знания, не рождённые опытом, бесплодны и полны ошибок.

26.06.2009 20:07

[Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пт Июнь 26, 2009 16:58:21 (GMT 3)

2 Валентин, woodmaster
господа пожалуйста обходитесь без поднаивания друг друга на флейм. и ждем продолжения полемики.

Usus est optimus magister

26.06.2009 20:07

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Пт Июн 26, 2009 16:53:05 (GMT 3)

2 Валентин.

Вроде далеко не мальчик уже... С детства всё начинается и там же заканчивается.

А по сути, сказанного - опять какая то размазня (вид каши).

26.06.2009 17:06

Мысли вслух :: RE: Проект ПИПС

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Пт Июн 26, 2009 16:03:59 (GMT 3)

у меня что-то щас не грузится

"beat the machine that works in your head"

26.06.2009 17:06

Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пт Июн 26, 2009 15:49:45 (GMT 3)

Для Валентин:

«Обываю – обитаю» Не могли бы Вы указать источник сего пассажа?

«Лучше бы по сути ответили» Уточните. Топик о возможности моделирование живых систем. Живые системы ранжируются по своим биологическим и социальным характеристикам (от бактерии до социума). Так Вы о чем?

26.06.2009 17:06

[Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пт Июнь 26, 2009 15:47:15 (GMT 3)

woodmaster писал(а):

Продолжение следует.

Уважаемый, папа Карло. Есть теория сигналов (сообщений) и есть теория Информации. Это две большие разницы. Шеннон занимался первой. Кроме того, у Вас канал связи включает в себя и источник сигналов, и приёмник, что не является стандартным. Дело в том, что "информации вообще" не существует. Не существует, даже если указать ее адресат. Информация существует только по отношению к определенной системе, в пределах которой производится выбор. Таким образом и мера информации относительна и зависит от предварительно принятого ансамбля возможностей. Природа крайне редко однозначно определяет ансамбль возможных состояний. Человек, более или менее отдавая себе в этом отчет, выбирает ансамбль, подходящий для поставленной цели. Поэтому полученная информация является не отражением подлинного состояния мира, а лишь функцией некоторого его состояния, и значение ее зависит как от Природы, так и соотнесенного с ней ансамбля, автором которого является человек.

Клод Шеннон, американский учёный, заложивший основы теории сигналов — науки, изучающей процессы, связанные с передачей, приёмом, преобразованием и хранением сигналов, действительно, рассматривал информацию, "как снятую неопределенность наших знаний о чем-то".

Более современное, научное представление об информации первым сформулировал "отец" кибернетики Норберт Винер: «Информация — это обозначение содержания, полученного из внешнего мира в процессе нашего приспособления к нему и приспособления к нему наших чувств. Информация есть характеристика не сообщения, а соотношения между сообщением и его потребителем. Без наличия потребителя, хотя бы потенциального, говорить об информации бессмысленно».

Я, конечно, его офилософил (упростил): "Информация - это содержание, отделённое от "родной" формы и помещённое в другую, операбельную форму".

Т.е. в форму, в которой с информацией можно оперировать: кодировать, передавать, раскодировать, принимать, преобразовывать, хранить, использовать и т.п.

А далее можно говорить и о её свойствах, в том числе и новизне. Это когда есть информация, не снимающая неопределённости.

26.06.2009 17:06

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пт Июн 26, 2009 15:00:41 (GMT 3)

Эх Вы, специалист по определениям! Обывать от слова ОБИТАТЬ произошло.
Обываю - обитаю. Лучше бы по сути ответили.

Специально для Вас: посетите www.raai.org/library/talk/aivok.html и будет Вам счастье!
А мне скажите ПОЧЕМУ в русском языке множественное число начинается с пяти предметов? Можете проверить.

26.06.2009 14:06

[Мысли вслух :: RE: Проект ПИПС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Atri15

Автор: [Atri15](#)

Добавлено: Пт Июн 26, 2009 12:47:20 (GMT 3)

Интересный проект
Буду следить за ним.
Как я понял пишется на Java?

На сайте в разделе faq нашел опечатку:
*В настоящий момент **вудутся** разработки по интеграции Jabber...*

Omnia mea mecum porto

26.06.2009 14:06

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пт Июн 26, 2009 11:51:02 (GMT 3)

Для Валентин:

«Не многого ли Вы хотите от обывателей форума?»

Справка: ОБЫВАТЕЛЬ, -я, мужской род. 1. В царской России: городской житель (купец, мещанин, ремесленник), а также вообще житель, относящийся к податным сословиям.

Городской о. Сельский о. 2. Человек, лишенный общественного кругозора, живущий только мелкими личными интересами, мещанин... (Ожегов)

А Вы кто, обыватель? Если нет, то к какому биосоциальному виду Вы себя причисляете?

26.06.2009 14:06

Мысли вслух :: Проект ПИПС

от www.forum.aicomunity.org автор: Neuronus

Автор: [Neuronus](#)

Тема: Проект ПИПС

Добавлено: Пт Июнь 26, 2009 11:47:11 (GMT 3)

Здравствуйте все.

Давно не заглядывал.

Прошу взглянуть на бета версию проекта www.pipsec.com

Любая критика приветствуется!

Если нужно будет приглашение (на регистрацию), заполните форму обратной связи на сайте.

Вопросы задавайте сюда.

Спасибо.

Знания, не рождённые опытом, бесплодны и полны ошибок.

26.06.2009 14:06

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Пт Июнь 26, 2009 11:33:25 (GMT 3)

Продолжение следует.

26.06.2009 14:06

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Пт Июнь 26, 2009 11:23:36 (GMT 3)

2.1 (продолжение) Начнём с пункта С.

Как поступает - упорядоченно. Упорядочено чем? Причинностью. Ясно что, данное утверждение не означает, что в случае информационных взаимодействий (ИВ) стрела времени необходимо возникает, однако в случае ИО в отличие от термодинамических объектов (ТО), изучение которых довело Больцмана до самоубийства, а Пригожина до ..., это так. Информационные взаимодействия строго упорядочены во времени, а точнее его (время) и порождают. ТС могут вполне существовать в мире без определённо направленного времени, что убедительно показал Пуанкаре, почему? В силу не наблюдаемости микросостояний.

Не вдаваясь в долгие рассуждения можно утверждать, что ИС существуют в мире в котором стрела времени присутствует, в том числе и по причине успешного функционирования таких бизнес структур, как банкинг, фондовый рынок, игорный бизнес и иже с ними.

26.06.2009 14:06

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пт Июн 26, 2009 10:24:01 (GMT 3)

> " сканирование иерархических интерпретаций, того сложного процесса, что мы именуем памятью. "

- А для чего оно надо, что улучшает мозгу, организму в целом?

3.Ы. Только не говорите, что Самочувствие или энергетический комфорт. Вообще-то мне странно, что Вы , как поборник термодинамики, не разделяете моей точки зрения о "стремлении к энергетическому комфорту", а стоите на позиции стремлении к гомеостазу. Зачем цепляться за старое состояние, а не стремиться идти в сторону улучшения?

26.06.2009 14:06

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пт Июн 26, 2009 10:15:31 (GMT 3)

Не многого ли Вы хотите от обывателей форума? Многие учёные принимают это как ДАННОСТЬ. Некоторые списывают на Бога.

ИМХО: Дарвин ближе всех подошёл к объяснению "эволюционной составляющей и движущей силы этого динамического многообразия, то есть какой(ие) процесс(ы) вызывают функции, которые и создают наблюдаемые феномены и их формы." Но как его

треплют за это. Впрочем, Эйнштейна и Солеварова тоже. А меня за "Самочувствие и Стремление к энергетическому комфорту". Впрочем эта выдумка тоже не лучше, чем ДАННОСТЬ или Материя, Энергия и Движение. Вот только направлением и стремлением

их мало кто занимался. Да и "ЖИВЫМ" тоже.

26.06.2009 11:06

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пт Июнь 26, 2009 9:06:16 (GMT 3)

Для woodmaster:

А «бесконечно малый интеллект» это типа невидимый (неощущаемый), то есть без интеллекта?

26.06.2009 11:06

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Пт Июнь 26, 2009 7:54:54 (GMT 3)

2. Не правильное понимание категорий: информация, данные, знания, и их взаимосвязи в процессе функционирования информационного объекта (ИО).

На самом деле проблема предельно проста: информация поступает, данные обрабатываются, знания возникают и существуют.

2.1 Информация поступает.

Для чёткого понимания данного утверждения необходимо ответить на три вопроса:

А) Откуда поступает.

В) Куда поступает.

С) Как поступает.

Продолжение следует. (проблемы с п.С)

26.06.2009 0:09

Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Чт Июн 25, 2009 22:28:44 (GMT 3)

Цитата:

ЗАЧЕМ они (ритмы) мозгу?

сканирование иерархических интерпретаций, того сложного процесса, что мы именуем памятью.

Цитата:

А у животных они есть?

есть, только набор не совпадает с человеческим.

Цитата:

Днём шумы, - ночью ритмы.

и шумы, и ритмы есть как днем так и ночью. от времени суток зависит только количество составляющих.

Usus est optimus magister

26.06.2009 0:09

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин
Автор: [Валентин](#)
Добавлено: Чт Июн 25, 2009 21:37:20 (GMT 3)

Я про то, ЗАЧЕМ они (ритмы) мозгу? А не кто ими заведует. Чем ПРАКТИЧЕСКИ полезны, почему эволюцией поддерживаются? А у животных они есть? С какого уровня организации?

Известна положительная роль шумовых фоновых воздействий на процесс мышления. Как

Вы её себе объясняете? Днём шумы, - ночью ритмы.

25.06.2009 12:08

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Чт Июн 25, 2009 9:19:11 (GMT 3)

Цитата:

- А кто говорил об алгоритме? Где он в компьютере?

как вы даже этого не знаете!?

Цитата:

зачем мозгу Альфа, Бэта и прочие ритмы?

- уже ж пояснял про [межклеточные иерархии ими заведуют, некие их синхронизации признаются ритмоводителями](#). в организме (в его синэкологии [и вообще характерно для интегративных экологических систем]) проявление коллигативных эффектов. если разрозненно взять ткани из тех отделов мозга которые продуцируют альфа-ритм или из иных отделов, то никакой ритмики установлено быть не может. только совместное синхронное сосуществование порождает коллигативные ритмы (и кое что еще в смысле усложнения организации, с повышением уровня выходных характеристик).

Цитата:

Программы ("циклы и ритмы, широчайший спектр оных") рулят

- они вот и не сразу, как бы рулят то... программы включаются в обеспечение жизнедеятельности, как некий оценочный механизм сложности и организации по сочетаниям иерархических состояний. роль синхронизации не сводится только к корреляционной функции, она еще как-бы устанавливает 'временные расстояния' (времена клетки, времена ткани, времена органа и т.д.) для несмежных систем организма. т.е. невозможно правильно оценить работу мозга не зная морфогенетической квалификации связей мозга с эффекторами.

Usus est optimus magister

24.06.2009 21:07

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Ср Июн 24, 2009 19:11:49 (GMT 3)

Вообще-то, программу обмена веществ ведь можно написать пост-фактум, потом другую, третью, потом создать алгоритм... ?

24.06.2009 21:07

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Ср Июнь 24, 2009 17:45:14 (GMT 3)

Цитата:

Разве части клеток тоже могут восстанавливаться-регенерироваться-
восполняться-возобновляться?

см. устойчивые фазовые превращения при биохимических реакциях.

Usus est optimus magister

24.06.2009 21:07

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god
Автор: [mad_god](#)
Добавлено: Ср Июнь 24, 2009 15:11:16 (GMT 3)

а я как-то думал, что регенерация происходит на уровне замены клеток. Разве части
клеток тоже могут восстанавливаться-регенерироваться-восполняться-возобновляться?

<http://abstraction.hotmail.ru>

24.06.2009 15:50

[Ссылки :: Кибервойска США](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Тема: Кибервойска США
Добавлено: Ср Июнь 24, 2009 12:56:56 (GMT 3)

<http://www.rg.ru/2009/06/24/kiber-anons.html>
анонс РГ! это государственный уровень реагирования.

Usus est optimus magister

24.06.2009 12:50

[Мысли вслух :: RE: ИИ, время, старение, смерть.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин
Автор: [Валентин](#)
Добавлено: Ср Июнь 24, 2009 11:03:55 (GMT 3)

Браузер! Свобода воли - отличать.

24.06.2009 12:50

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин
Автор: [Валентин](#)
Добавлено: Ср Июнь 24, 2009 11:01:37 (GMT 3)

По алгоритмам!

24.06.2009 12:50

[Мысли вслух :: RE: ИИ, время, старение, смерть.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Ср Июнь 24, 2009 9:34:59 (GMT 3)

Валентин писал(а):

А на каком году "жизни" ИИ в оперу потянет?

есть опера и Опера, вы какую имели ввиду? для прояснения ситуации вот такой шарж



"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

24.06.2009 9:50

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Июнь 24, 2009 8:45:59 (GMT 3)

Пауки, осьминог, микробы и т.д. и т.п. это все к вопросу об организации биоорганизмов (живого). И все эти образования построены по одному принципу (см. функции Ича), отличаются только некоторыми формами и явлениями. Это к тому, что бы моделисты-конструкторы, прежде чем что-то конструировать из типа ИИ, сформулировали (объяснили) хотя бы для себя эволюционную составляющую движущей силы этого динамического многообразия, то есть какой(ие) процесс(ы) вызывает функции, которые и создают наблюдаемые феномены и их формы.

24.06.2009 9:50

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Ср Июн 24, 2009 8:36:17 (GMT 3)

Привет всем

В соседнем топике – «Определение системы» некто Валентин настоятельно советовал мне приложиться к кладезю мудрости, коим, по его мнению, являются многочисленные обсуждения на разных ИИ форумах понятия информация, что я и сделал. Результат этого мониторинга, можно выразить одной фразой – полная каша в головах уважаемых строителей ИИ в понимании, что есть информация, кстати, вышеозначенный Валентин по части кашеобразности своих представлений о данном предмете среди лидеров. После изучения словесных баталий на эту тему, возникло желание как- то отреагировать, при этом считаю правильным выразить эту реакцию не в форме цитат высказываний участников форумов и их критики, которые являются следствием общих заблуждений по данному вопросу, а в форме критики непосредственно этих заблуждений. Наиболее частые заблуждения:

1. Широкие аналогии между термодинамической энтропией (ТЭ) и информационной «энтропией» (И«Э»).

Данная аналогия однонаправленная по причине более высокого уровня общности понятия И«Э», а это означает, что И«Э» может быть применена к анализу термодинамической системы в то время как термодинамическая система не является подходящим объектом для анализа по аналогии - информационных систем (ИС) или сравнения их с термодинамическими системами (ТС), что за частую происходит и из чего делаются неправильные выводы об ограниченности понятия информация в определении Шеннона. Типичный пример подобного заблуждения:

«Упорядоченность построения многоклеточного организма из клеток

Тело человека содержит примерно 10^{13} клеток. Допустим, что среди них нет ни одной пары одинаковых и что ни одну пару нельзя поменять местами без нарушения функционирования организма. Это значит, что относительное расположение клеток в теле человека однозначно. Количество информации, необходимой для построения такой единственной структуры из 10^{13} ! возможных,

$$I = \log(10^{13}!) \Leftrightarrow (10^{13}) \cdot \log_2(10^{13}) \Leftrightarrow 4 \cdot 10^{14} \text{ ,bit/}$$

Отсюда следует, что понижение(?) энтропии при построении организма человека из клеток составит

$$dS \Leftrightarrow 2 \cdot 10^{(-24)} \cdot 4 \cdot 10^{14} \Leftrightarrow 10^{(-9)} \text{ эе.}$$

При испарении одного грамма воды энтропия повышается примерно на 1 эе. Таким образом, понижение энтропии при переходе от хаотически расположенных клеток к организму человека численно равно повышению энтропии при испарении $10^{(-9)}$ грамм воды. Принятые постулаты об отсутствии одинаковых клеток и о невозможности их

перестановок лишь увеличили рассчитанное по формуле (6) количество требуемой информации, так что на самом деле гораздо меньше»

Из статьи Л.А.Блюменфельда «ИНФОРМАЦИЯ, ТЕРМОДИНАМИКА И КОНСТРУКЦИЯ БИОЛОГИЧЕСКИХ СИСТЕМ»

Странный пример. Сначала утверждается, что данный объект может быть воспроизведён из набора 10^{13} клеток единственным образом, что означает полную детерминированность и отсутствие необходимости в статистическом подходе, что правильно т.к. у любого человека имеются конкретные мать и отец. Автор, однако, видимо не знает, откуда берутся дети, поэтому затем говорит о $(10^{13})!$ возможных вариантах, логарифм от которого, по его мнению, является оценкой количества информации необходимой для построения подобной структуры. Полученное число умножается на постоянную Больцмана, и результат сравнивается с приращением энтропии грамма воды при испарении. Единственное, что показал автор, состоит в том, что приращение энтропии при испарении 10^{13} грамма воды в 10^{13} раз меньше чем при испарении одного грамма, что, кстати, не правильно. Далее подобные спекуляции заканчиваются риторическими вопросами типа - неужели вся суть человека эквивалентна этим жалким нанограммам и делается вывод об ограниченной применимости меры информации, в форме предложенной Шенном. Дело в том, что в случае ТС микросостояния принципиально ненаблюдаемы, т.е. микросостояние является некой вещью в себе. В случае же ИС в момент, когда происходит измерение, микросостояние актуализируется, а неопределенность редуцируется. Например, в момент достоверного приёма i -того символа сообщения неопределённость этого измерения обращается в 0, а в случае коррелированности сообщений источника, может редуцироваться (в случае если эти корреляции понятны получателю сообщений) и неопределённость источника сообщений по мере приёма его сообщений. Теперь самое время пояснить, почему слово энтропия применительно к ИС употребляется мной в кавычках. Использование слова энтропия для обозначения меры информации по Шеннону не допустимо, т.к. $\text{LOG}(N)$ приобретает смысл энтропии только после умножения его на постоянную Больцмана и является размерной физической величиной употребляемой в термодинамике и не более того. Очень жаль, что в свое время Шеннон повёлся на фон Неймановский прикол («назови энтропией чтобы меньше задавали вопросов») и принял термин энтропия для обозначения меры информации. Мерой информации является неопределённость, причём ни какая «снимаемая» или «одеваемая», а просто неопределённость. Советую при рассуждениях на около информационные темы мысленно заменять слово энтропия на слово неопределённость, голова прочистится и Вы перестанете бредить на тему всяких энтропий и негэнтропий.

Продолжении следует

24.06.2009 9:50

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Ср Июн 24, 2009 8:31:21 (GMT 3)

Для Солеваров

Цитата:

где вы нашли алгоритм в явном виде? у живого есть циклы и ритмы, широчайший спектр оных. межклеточные иерархии ими заведуют, некие их синхронизации признаются ритмоводителями.

- а как это фактически происходит? схемно обскажите если не трудно. не сочтите просьбу праздной.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

24.06.2009 9:50

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Ср Июнь 24, 2009 8:25:17 (GMT 3)

Цитата:

центральная нервная система передает сигнал о том, что конечности необходимо двигаться, например, для захвата пищи, но оставляет решение задачи за нервной системой самих конечностей. Это первый пример подобного рода кооперации во всем животном мире.

- это почище будет, чем паук и его сеть. это что-то вроде организм-хозяин и восемь его полуавтономных биороботов.

Цитата:

к вопросу об уровнях организации биосистем: «У микробов обнаружена способность к предвидению»

- прочитал и особо не впечатлен. имхо, ажиотажный заголовок прием медийного варварства: настраивать на восприятие материала в том ключе в каком автору выгодно его подать. этот штамп и мем чего стоит

Цитата:

Израильские ученые обнаружили

?! В принципе то ничего нового нет, это опережающее реагирование уже кажется обнаруживали у микробов, я во всяком случае читал об этом год а может и побольше тому назад.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

23.06.2009 9:48

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вт Июн 23, 2009 7:19:53 (GMT 3)

И еще к вопросу об уровнях организации биосистем: «У микробов обнаружена способность к предвидению», <http://elementy.ru/news?newsid=431107>,

22.06.2009 18:35

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Пн Июн 22, 2009 16:41:19 (GMT 3)

Ипех писал(а):

но дело даже не в знании или незнании контекста; неполнота информации - это, конечно, тоже очень серьезная (даже более серьезная) проблема... но проблемы начинаются еще раньше

Не, неполнота первична и базируется на ограниченности полосы восприятия. Восприятие же неизбежно предшествует всему.

Все очень грустно (((

22.06.2009 9:35

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Июн 22, 2009 8:25:16 (GMT 3)

Цитата:

Так вот в идеальном, но неосуществимом случае, когда вы могли бы одновременно оперировать всей моделью мира как целым
- если считать этот идеальный случай за полный абсолют, то для максимальной определенности этого факта нужно некоторое оценочное действие ибо без него абсолют останется неопределенным.

ps

Цитата:

но неосуществимом случае
- ну отчего же неосуществимый то? ведь толпы ферманьяков, фрикеров, альтов
всезнающих населяют планету

Usus est optimus magister

21.06.2009 0:16

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Сб Июн 20, 2009 20:39:16 (GMT 3)

Понимание информации, в частности текста, зависит от уровня знаний понимающего (принимающего). Как Вы (или первобытный человек), например, понимаете "Чёрный квадрат" Малевича? Кому и сколько его восприятие даёт информации?

19.06.2009 15:13

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Пт Июн 19, 2009 13:50:08 (GMT 3)

Влад писал(а):

Т.е. передача сообщения имеет смысл только в том случае, если контекст известен и передающей и принимающей стороне. Соответственно опираться (ссылаться на контекст) можно только на такой который общеизвестный для передающего и принимающего.

ага, и когда вы читаете, скажем, Ницше, вы, конечно же, полностью знаете весь социально-исторический и личностный контекст, в котором он писал свои произведения... людям не мешает читать литературные произведения то, что они не знают контекста; просто каждый понимает их в меру своей испорченности...

но дело даже не в знании или незнании контекста; неполнота информации - это, конечно, тоже очень серьезная (даже более серьезная) проблема... но проблемы начинаются еще раньше

проблема в том, что в процессе мышления невозможно актуализировать всю модель мира целиком - вы всегда оперируете с каким-то ее куском (это неизбежно вследствие NP-полноты, которая, правда, по мнению многих присутствующих к мышлению ну никакого отношения не имеет...). Так вот в идеальном, но неосуществимом случае, когда вы могли бы одновременно оперировать всей моделью мира как целым (ну, или хотя бы каким-то одним литературным произведением), понятие контекста вводить было бы не нужно. Но у вас в фокусе внимания лишь маленький фрагмент мира или текста, но этот фрагмент не независим от окружения. В связи с этим необходима целая иерархия контекстов со все понижающимся "разрешением", чтобы учитывать влияние окружения на фрагмент без существенного возрастания размерности задачи... в частности, проблема контекстов в том, как именно "понижать разрешение"

неполнота и противоречивость контекстной информации просто на порядки усложняет эту проблему

"beat the machine that works in your head"

19.06.2009 0:09

Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"

от www.forum.aicomunity.org автор: Тайлер

Автор: [Тайлер](#)

Добавлено: Чт Июнь 18, 2009 20:50:27 (GMT 3)

Спасибо, товарищи. Спасибо, Солеваров.

Пошел переваривать.

18.06.2009 14:58

Ссылки :: RE: статья компьютера в ваковском журнале

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Чт Июн 18, 2009 13:20:00 (GMT 3)

<http://lenta.ru/articles/2009/06/18/gelfand/> - Михаил Сергеевич Гельфанд дезавуировал свое участие в провокации с "Корчевателем"

Usus est optimus magister

18.06.2009 11:58

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Чт Июн 18, 2009 10:48:37 (GMT 3)

Влад писал(а):

"Посмотри на Дюка со второго люка" - Вы получили моё сообщение?
Т.е. передача сообщения имеет смысл только в том случае, если контекст известен и передающей и принимающей стороне. Соответственно опираться (ссылаться на контекст) можно только на такой который общеизвестный для передающего и принимающего.

Если заменить "если контекст известен и передающей и принимающей стороне" на "если контекст может быть восстановлен принимающей стороной", то это именно о чем мы вам и говорим. Собственно вся трудность и суть задачи именно в этом.

Все очень грустно (((

18.06.2009 5:56

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Чт Июн 18, 2009 3:23:31 (GMT 3)

Алент писал(а):

Цитата:

На основе статистического метода и метода сплошной выборки мы

выделили в романе 376 единиц, относящихся к полю запаха, а также их ядерные и периферийные составляющие.

Цитата взята из чьей-то дипломной работы "Семантическое поле запаха в романе П. Зюскинда "Парфюмер"

Напридумывать можно много. Я даже могу долго описывать какой-то запах, говоря что это запах как смесь лаванды и жасмина с примесью душистого перца, но менее сладкий и как-бы утренний и легкий.

Но в итоге каждый представит себе свой собственный запах, и эти запахи будут абсолютно разными.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

18.06.2009 5:56

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Чт Июнь 18, 2009 3:20:01 (GMT 3)

Ипех писал(а):

Влад писал(а):

Подобие графов связано с тем, что в них отражена по сути модель одного и того же мира.

ну, тогда нужно просто понять, что мир не факторизуется полностью, не делится на абсолютно независимые системы и процессы, поэтому описание любого его куска происходит в контексте окружения... часто эти куски бывают похожими, но окружение - разное; от фактора окружения никак не избавиться...

Если окружение разное, то на него нельзя ссылаться при передаче сообщения, так как это сообщение не будет получено (понято).

Т.е. Либо в языке передаем жесткие ссылки (слова - словарь), либо через группы слов, их порядок, грамматику и пр. инструменты языка отсылаем к общему окружению.

Если мы описываем своё, то мы его описываем конкретно и это уже не контекст, т.е. это не подразумевается, а описывается текстом.

"Посмотри на Дюка со второго люка" - Вы получили моё сообщение?

Т.е. передача сообщения имеет смысл только в том случае, если контекст известен и

передающей и принимающей стороне. Соответственно опираться (ссылаться на контекст) можно только на такой который общеизвестный для передающего и принимающего.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьяненко)

18.06.2009 2:56

[Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Чт Июнь 18, 2009 0:25:53 (GMT 3)

Inex писал(а):

ага, а еще Сеченов писал, что мысль - это "свернутое" действие

Лем начитавшись Сеченова, придумал фантоматику

Usus est optimus magister

17.06.2009 20:56

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Ср Июнь 17, 2009 18:02:24 (GMT 3)

max писал(а):

Надо определить задачу по сравнению образов, которая была бы неразрешима для современных методов-алгоритмов...

Пожалуйста скажите - что это может быть....??? (единственное ограничение - размер образа, например для черно-белой картинки - это разрешение не более 100*100, так больше персональный комп не тянет)

распознавание торговых марок

"beat the machine that works in your head"

17.06.2009 20:56

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex
Автор: [Inex](#)
Добавлено: Ср Июнь 17, 2009 17:13:26 (GMT 3)

Влад писал(а):

Подобие графов связано с тем, что в них отражена по сути модель одного и того же мира.

ну, тогда нужно просто понять, что мир не факторизуется полностью, не делится на абсолютно независимые системы и процессы, поэтому описание любого его куска происходит в контексте окружения... часто эти куски бывают похожими, но окружение - разное; от фактора окружения никак не избавиться...

"beat the machine that works in your head"

17.06.2009 17:56

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Ср Июнь 17, 2009 14:27:53 (GMT 3)

Цитата:

На основе статистического метода и метода сплошной выборки мы выделили в романе 376 единиц, относящихся к полю запаха, а также их ядерные и периферийные составляющие.

Цитата взята из чьей-то дипломной работы "Семантическое поле запаха в романе П. Зюскинда "Парфюмер"

Я верю в то, что можно проверить

17.06.2009 14:55

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Ср Июнь 17, 2009 13:22:58 (GMT 3)

Ипех писал(а):

А кто сказал, что графы изоморфны (и вообще, что аналогия с графами корректна)? Изоморфность "графов" неверна даже для носителей одного языка, не говоря уже о разных языках. И контекст может быть далеко не только лингвистический, как в случае, когда мы смотрим на контекст предложения в тексте. Может быть контекст у всего текста целиком, и даже у языка как такового, на котором этот текст написан.

Еще раз повторюсь (может, все же услышите): этот ваш "граф" не болтается свободно в вакууме (если вы, конечно, не претендуете на модель сферического коня), а соединен (через невербальные понятия) с рецепторами (как внешними, так и внутренними) и эффекторами. И если вы проследите динамику построения "графа", то поймете, какие факторы влекут их неизоморфность.

Пример не отражает всей полноты, а только показывает проблему в упрощенном смысле. В ЕЯ между двумя субъектами графы не изоморфны строго математически, но в некоторой степени подобны.

Подобие графов связано с тем, что в них отражена по сути модель одного и того же мира. Никто не говорил, что аналогия с графами верна, мне просто кажется что это близко и отражает проблему.

Кроме этого я говорил не о графе, который включает только текстуальную посылку, я имел в виду мегаграф со всем своими связями с рецепторами и эффекторами. Текстовое сообщение это посылка, которая ссылается на те либо иные узлы мегаграфа.

Влад писал(а):

Я предлагаю формировать свой словарь, который позволит позиционировать однозначно на уровне слова, а при невозможности передать смысл одним словом, использовать не пересечения через средства языка, не непосредственное описание куска модели (графа).

ага, и в вашем языке будет где-то в районе 10000 в 1000000 степени слов...[/quote]

Ни в коем случае. Слов будет несколько миллион.

Кстати не существует слов для описания запахов (не считая сладкий, кислый и пр. - это не то). Как мне кажется это связано с тем, что области мегаграфа где записана память запахов ен схожи вообще у разных людей. Именно это и не позволяет средствами языка передать информацию о запахе. Можно только приблизительно сказать сладкий кислый и

пр., так как только в этом вопросе восприятия есть сходство.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

17.06.2009 14:55

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Ср Июнь 17, 2009 12:19:19 (GMT 3)

Влад писал(а):

Представьте что в памяти компьютера описан граф.

Узлы графа - это объекты, содержащие некоторое количество переменных, которые содержат адреса других объектов, с которыми связан данный объект...

Теперь допустим есть два компьютера, содержащие идентичные графы, т.е. идентичны узлы и связи. При этом на каждом компьютере граф формировался самостоятельно, т.е. адреса размещения объектов-узлов различны.

А кто сказал, что графы изоморфны (и вообще, что аналогия с графами корректна)? Изоморфность "графов" неверна даже для носителей одного языка, не говоря уже о разных языках. И контекст может быть далеко не только лингвистический, как в случае, когда мы смотрим на контекст предложения в тексте. Может быть контекст у всего текста целиком, и даже у языка как такового, на котором этот текст написан.

Еще раз повторюсь (может, все же услышите): этот ваш "граф" не болтается свободно в вакууме (если вы, конечно, не претендуете на модель сферического коня), а соединен (через невербальные понятия) с рецепторами (как внешними, так и внутренними) и эффекторами. И если вы проследите динамику построения "графа", то поймете, какие факторы влекут их неизоморфность.

Влад писал(а):

Я предлагаю формировать свой словарь, который позволит позиционировать однозначно на уровне слова, а при невозможности передать смысл одним словом, использовать не пересечения через средства языка, не непосредственное описание куска модели (графа).

ага, и в вашем языке будет где-то в районе 10000 в 1000000 степени слов...

"beat the machine that works in your head"

17.06.2009 14:55

[Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Ср Июнь 17, 2009 12:02:44 (GMT 3)

ага, а еще Сеченов писал, что мысль - это "свернутое" действие

"beat the machine that works in your head"

17.06.2009 14:55

[Начало пути :: RE: Каким должен быть создатель Искусственного Интеллекта](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Ср Июнь 17, 2009 11:46:36 (GMT 3)

Лех писал(а):

Цитата:

Будем исходить из того, что Искусственный Интеллект будет слушаться создателя.

Мило, но математически невозможно. Человек и "нечто" неизбежно будут находиться на разных пространствах решений.

+1

"beat the machine that works in your head"

17.06.2009 11:55

[Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Июнь 17, 2009 9:20:00 (GMT 3)

Тайлер писал(а):

А насчет архитектурного тождества "мышление=движение" кто-нить думал?

- 1 - Бернштейн Н.А. разработал концепцию моторного поля
- 2 - Анохин П.К. с его концепцией теории функциональных систем
- 3 - Судаков К.В. концепция функциональных систем для психического уровня организации
- 4 - Амосов Н.М., Антамонов Ю.Г. концепция управления физическим состоянием организма

Usus est optimus magister

17.06.2009 11:55

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Июнь 17, 2009 7:55:50 (GMT 3)

В соответствии методологии для динамических образований типа Ича:
Процесс – преобразование энергии (изменение конфигурационной плотности);
Функции - а) выделение события из потока (специфическая конфигурация, известная, встречаемая ранее);
б) обнаружение проблемы, неизвестное событие (неизвестная конфигурация);
в) совпадение, наложение известного события с неизвестным (нахождение конгруэнтности между конфигурациями);
г) изменение структуры Ич (запоминание результата совпадения, формирование структурной проекции).
Феномен – прогнозирование, древу-эффект
Форма – набор свойств (пространственно-временных).

17.06.2009 2:54

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Вт Июнь 16, 2009 23:27:16 (GMT 3)

Для Lex:

Так как мы всё же не понимаем друг друга (а мне кажется что именно не понимаем) предлагаю еще один пример.

Представьте что в памяти компьютера описан граф.

Узлы графа - это объекты, содержащие некоторое количество переменных, которые содержат адреса других объектов, с которыми связан данный объект.

Так как память по мере роста графа мы выделяем динамически, то ОС может предоставлять память для каждого нового объекта в произвольном адресном диапазоне.

Теперь допустим есть два компьютера, содержащие идентичные графы, т.е. идентичны узлы и связи. При этом на каждом компьютере граф формировался самостоятельно, т.е. адреса размещения объектов-узлов различны.

Задача передать информацию из одного компьютера в другой о наборе узлов, т.е. необходимо передать указание на один либо группу узлов.

Здесь возникает проблема схожая с языковой.

Если решать эту задачу в лоб, то передать необходимо весь набор узлов целиком с указанием адреса размещения каждого узла.

Принимающий компьютер, должен будет разместить все узлы у себя в памяти, затем перестроить ссылки, и потом при помощи какого-то алгоритма совместить полученный граф со своим. И только после этого переданная ссылка на целевой граф либо несколько сопоставиться.

Другой способ - выработать словарь, где некие обоюдоизвестные посылки будут четко сопоставлены с конкретным узлом графа. Тогда необходимо будет только передать посылку. Такая посылка и будет аналогом слова. Но узлов в графе на два-три порядка больше чем существующих слов. И таким образом точное позиционирование возможно путем пересечения и дополнения.

Каждый язык имеет свой словарь, схожий со словарем других языков, но уникальный. Соответственно и пересечение понятий будет уникальным, соответственно переводя слова близко по смыслу мы получим совсем иное пересечение.

Вот так я понимаю проблему контекстов, о которой вы говорите.

Но я смотрю на это с иной позиции.

Я не говорю привязываться к словарю и использовать средства языка для позиционирования понятий - узлов.

Я предлагаю формировать свой словарь, который позволит позиционировать однозначно на уровне слова, а при невозможности передать смысл одним словом, использовать не пересечения через средства языка, не непосредственное описание куска модели (графа). Описание куска выполнить ту же роль, что и средства языка, но точнее.

Затем из этих кусков можно синтезировать языковые конструкции на любом языке и при помощи его средств.

PS Кстати о пользе общения в форуме. Сформулировав Вам пример, пришло в голову некоторое определение.

Математическая задача ЕЯ - передача информации о позиции (позициях) конкретный узлов

между двумя похожими, но не идентичными графами.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьяненко)

17.06.2009 2:54

[Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Тайлер

Автор: [Тайлер](#)

Добавлено: Вт Июн 16, 2009 20:37:23 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

Тайлер писал(а):

По поводу мозжечка. Мышление (высшие псих. процессы) и моторика как механизмы имеют общую архитектуру. Что это значит?

нейро-мышечные синапсы смыкают моторно-сенсорные схемы в одну архитектуру.

А насчет архитектурного тождества "мышление=движение" кто-нить думал?

17.06.2009 2:54

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Июн 16, 2009 17:42:51 (GMT 3)

А вот зацените перцев : хищники, одиночки, весьма территориальны [ходят на двух ногах, едят руками](#) пищу пережевывают, содержат в чистоте жилище, мусор и отходы еды складывают в мусорные кучи вне жилья. [Имеют всего лишь зачатки коры, голубую кровь, три сердца](#), в гневе краснеют. К тому же [изобретательны: открывают бутылки, играют с кубиком Рубика](#), различают геометрические фигуры, хорошо дрессируются. [Владеют искусством маскировки и обмана](#)

Одним словом это самые интеллектуальные животные среди беспозвоночных.

И вот еще что любопытно, их [центральная нервная система передает сигнал о том, что конечности необходимо двигаться, например, для захвата пищи, но оставляет решение задачи за нервной системой самих конечностей. Это первый пример подобного рода кооперации во всем животном мире.](#)

Usus est optimus magister

17.06.2009 2:54

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Dmitry_Milk

Автор: [Dmitry_Milk](#)

Добавлено: Вт Июн 16, 2009 16:57:13 (GMT 3)

как писал(а):

психику животных (пауков, рыб и т.п.) не надо сравнивать с психикой человека.

Так вот в данном исследовании как раз ведь пытаются приравнять, притянув за уши "личность". А потом "зеленые" начнут кричать, что рыбу ловить по старинке нельзя, потому что она обладает личностью и "страдает".

16.06.2009 17:14

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Вт Июн 16, 2009 14:00:39 (GMT 3)

Proceedings of the National Academy of Sciences писал(а):

Способность осознавать окружающий мир и адекватно на него реагировать не связана с работой каких-либо конкретных областей мозга, но зависит от общего уровня его активности и уровня потребления энергии

Это прекрасно. Только точно будет не **потребления** энергии, а **высвобождения** энергии. Это истинно главный мотив.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

16.06.2009 14:14

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak
Автор: [kak](#)
Добавлено: Вт Июн 16, 2009 12:57:19 (GMT 3)

Да, пожалуй, нет необходимости повторять заблуждения Хокинза и др., во всяком случае, в методологии и системности.

16.06.2009 14:14

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Вт Июн 16, 2009 12:49:34 (GMT 3)

как писал(а):

Ну, так если уточнять, тогда энерго- теплопотери могут быть вовсе не потери, а бифуркации общего потока по не уточненным (не выявленным, не выделенным) каналам и вот тут уж без знания этого микроэлементарного уровня... никуда. да, но только без "заныривания" в феноменологию, строго через Ич-подход.

Usus est optimus magister

16.06.2009 14:14

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex
Автор: [Lex](#)
Добавлено: Вт Июн 16, 2009 12:17:55 (GMT 3)

Цитата:

1. Если бы язык был языкоконтекстно зависим, то было бы невозможно переводить с одного языка на другой.

Нет. Это бы указывало на наличие запрещенных фигур для межмодельного (меж языкового) преобразования, а их тысячи.

Цитата:

Закладываемый контекст (смысла) зависит от автора, воспринимаемый от читателя. Тонкости (стилистические и пр.) зависят от мегаграфа, но не от самой языковой посылки.

Контексты принадлежат языку а не автору. Автор только оперирует языком.

Цитата:

Скажите мысль, контекст которой нельзя формализовать. Если можно, то можно и "зарисовать", т.е. если контекст необходим для восприятия, то он может быть передан дополнительно автором.

Контексты не атомарны.

Это никак не отделяет контексты от языка.

Цитата:

Все наши контексты - это числа Пи нашего бытия и мы просто ссылаемся на них в языке. Здесь нет ничего общего с самой посылкой информации.

Все очень грустно (((

16.06.2009 14:14

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вт Июн 16, 2009 11:24:03 (GMT 3)

Ну, так если уточнять, тогда энерго- теплопотери могут быть вовсе не потери, а бифуркации общего потока по не уточненным (не выявленным, не выделенным) каналам и вот тут уж без знания этого микроэлементарного уровня... никуда.

16.06.2009 14:14

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Вт Июн 16, 2009 9:46:25 (GMT 3)

Цитата:

Вот и вся термодинамика на микроэлементном уровне
вся ... да как бы и не вся. поясню, энерго- и теплотери, не учитываются в этой работе.

Usus est optimus magister

16.06.2009 14:14

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения Образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Slava
Автор: [Slava](#)
Добавлено: Вт Июн 16, 2009 9:34:41 (GMT 3)

max Вт Июн 16, 2009 10:23 am
[...По-моему - что-то около 70-80% ?...]

Одиночные и вне контекстов - примерно 97-98 %

PS =====

16.06.2009 14:14

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения Образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: max
Автор: [max](#)
Добавлено: Вт Июн 16, 2009 9:23:07 (GMT 3)

Цитата:

Попробуйте поиграть с нестилизованнными рукописными символами. В сети такие базы есть. Или сами сгенерируйте. Дело не хитрое

Да, это вариант..

Кто-нибудь знает - каков процент угадывания в современных распознавальщиках рукописных текстов???
По-моему - что-то около 70-80% ?

наконец-то что-то получилось....

16.06.2009 14:14

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: max

Автор: [max](#)

Добавлено: Вт Июн 16, 2009 9:05:13 (GMT 3)

Цитата:

Способность осознавать окружающий мир и адекватно на него реагировать не связана с работой каких-либо конкретных областей мозга, но зависит от общего уровня его активности и уровня потребления энергии, утверждают авторы исследования, опубликованного в журнале Proceedings of the National Academy of Sciences.

Удивительно, и радостно...

Их исследование подтверждает некоторые постулаты моей теории разума.. это обнадеживает..

вот выдержка из моей статьи -

Цитата:

все информационные процессы разума едины, действуют по единым законам и принципам. Осознанность или не осознанность этих процессов не влияет на их формирование и структуру и говорит только о степени направленности на них внимания.

, а степень направленности внимания как раз таки и определяется степенью активации образов или их частей.

Связь между активацией частей образов и в целом мозга, как их хранилища - очевидна.

Т.е. эти ученые подтвердили мою догадку

"Осознанность = степень внимания = степень активации конкретных образов"

наконец-то что-то получилось....

16.06.2009 14:14

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения Образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Slava

Автор: [Slava](#)

Добавлено: Вт Июн 16, 2009 9:01:11 (GMT 3)

max Вт Июн 16, 2009 9:17 am
[...Господа, помогите!! ...]

Попробуйте поиграть с нестилизированными рукописными символами. В сети такие базы есть. Или сами сгенерируйте. Дело не хитрое

PS =====

16.06.2009 14:14

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: как

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вт Июн 16, 2009 8:43:45 (GMT 3)

Осознанность поведения зависит от того, сколько мозг "ест".

"Способность осознавать окружающий мир и адекватно на него реагировать не связана с работой каких-либо конкретных областей мозга, но зависит от общего уровня его активности и уровня потребления энергии, утверждают авторы исследования, опубликованного в журнале Proceedings of the National Academy of Sciences.

Осознанное поведение поддерживается высоким общим энергопотреблением мозга, а не работой каких то определенных его долей, считают ученые.

Факторы, определяющие осознанность поведения людей и животных до сих пор оставались загадочными. Осознанность в поведении, в самом простом понимании, определяется как способность осмысленно реагировать на внешние раздражители. Многие научные группы в сериях экспериментов по запоминанию или решению каких либо умственных задач уже довольно продолжительное время пытаются выявить ключевые доли головного мозга, активность которых отвечает за осмысленный отклик на внешние стимулы.

Все эти попытки, как с участием подопытных животных, так и добровольцев из числа людей, не принесли сколько-нибудь значимого результата. Оказалось, что в проявлении осмысленной реакции на внешние раздражители может быть задействовано сразу большое количество отделов мозга. При этом увеличение их активности, в сравнении с фоновой активностью головного мозга, незначительно - оно составляет едва ли 1% от всей энергии, которую потребляет головной мозг.

"Поэтому до сих пор исследователи, использовавшие функциональную магнитно-резонансную томографию для изучения состояния осознанности поведения, смотрели лишь на верхушку айсберга. Мы же попытались разглядеть остальное", - сказал профессор Роберт Шульман (Robert Shulman) из Йельского университета, ведущий автор публикации, слова которого приводит пресс-служба университета.

Шульман и его коллеги предположили, что 99% энергии, которую потребляет головной мозг необходима этому органу именно на постоянное поддержание состояния осознанности поведения, которое складывается именно из своевременного включения в решение тех или иных интеллектуальных задач всех областей головного мозга. Свои догадки группа ученых подкрепила наблюдением за людьми, находящимся под

воздействием сильных обезболивающих средств, побочным эффектом которых является затуманенный рассудок.

В своих экспериментах на крысах ученые использовали две группы животных, одна из которых подверглась легкой анестезии, а вторая испытывала очень сильное анестезирующее воздействие. При этом легкие удары по лапам первой группы подопытных животных приводили к заметной активизации всех отделов сенсорной коры головного мозга и многих других его участков, тогда как аналогичное стимулирование крыс второй группы приводило только к возбуждению отделов сенсорной коры. При этом уровень фонового шума, определяющийся фоновой активностью головного мозга и, соответственно, объемами энергии, потребляемой мозгом, у крыс, подверженных мощной анестезии был почти в два раза ниже, чем у второй группы.

"Поэтому мы считаем, что способность проявлять осознанное поведение является не столько свойством мозга, сколько свойством конкретного человека или животного, обладающего этим мозгом", - подытожил Шульман."

<http://www.rian.ru/science/20090616/174484204.html>

Вот и вся термодинамика на микроэлементном уровне

16.06.2009 14:14

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: max

Автор: [max](#)

Добавлено: Вт Июн 16, 2009 8:17:32 (GMT 3)

Господа, помогите!!

Надо определить задачу по сравнению образов, которая была бы неразрешима для современных методов-алгоритмов...

Пожалуйста скажите - что это может быть....??? (единственное ограничение - размер образа, например для черно-белой картинки - это разрешение не более 100*100, так больше персональный комп не тянет)

Хочу проверить свою программу..

Также ищу единомышленников, у которых есть богатый опыт в сфере использования различных существующих программ по сравнению образов..

Для сравнения результатов... (возможно соавторство)

наконец-то что-то получилось....

16.06.2009 14:14

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вт Июн 16, 2009 7:48:55 (GMT 3)

Для Dmitry_Milk:

Личность, персона – представитель группы субъектов, характеризующаяся определенным набором поведенческих актов - психикой. Ну, нет других возможностей выделить из группы и классифицировать в группу кроме как по поведению субъектов. Как было ранее отмечено, что психику животных (пауков, рыб и т.п.) не надо сравнивать с психикой человека. Тоже относится и к личностному (индивидуальному) поведению человека и животных. Теперь по поводу конечных автоматов (КА, станки с ЧПУ, компьютеры, автоматические регуляторы и т.д.) – они все изготовлены из материалов, которые в процессе работы изнашиваются, ломаются, то есть изменяются, что и приводит к различным результатам, казалось бы, при одинаковых условиях их эксплуатации. Если бы наблюдатель мог видеть не только узкий диапазон происходящих событий, то он бы, наверно, обнаружил, что КА изменился и соответственно результаты его работы также изменились.

16.06.2009 14:14

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Dmitry_Milk

Автор: [Dmitry Milk](#)

Добавлено: Вт Июн 16, 2009 7:08:49 (GMT 3)

как писал(а):

Немного о "личности" рыб:

ИМХО, здесь ошибочно отождествлены понятия "личность"-Я и "индивидуальные приобретенные (не врожденные) особенности психики". Все таки "личность"-Я - это способность особи, обладающей психикой, разграничивать/дифференцировать воспринимаемое на внутренний мир и внешний мир. Нет этой способности - нет личности, есть просто сложная психика. Так что в данном исследовании показано, что рыбы могут обладать индивидуальными приобретенными особенностями психики. А иначе так я могу сказать, что винда на моем компе тоже обладает личностью, поскольку через некоторое время начинает себя вести не так, как винды на другом компе (скажем, по-особенному формирует для меня предпочитаемые пункты меню "Пуск", по-особенному предлагает чистить рабочий стол).

16.06.2009 1:41

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад
Автор: [Влад](#)
Добавлено: Вт Июн 16, 2009 0:28:26 (GMT 3)

Хмур писал(а):

> У самого языка нет контекстов

Тут вы ляпаете. В смысле формальных языков есть контекстно-зависимые языки с расширяющими и сужающими контекст правилами, они очень неравноценны в смысле теории. ЕЯ как инструмент мышления есть штука с неопределенно большим контекстом.. (в общем случае любое слово в своем употреблении может значить всё что угодно). Да, языку нужна когнитивная поддержка, но и сам язык в своей гибкости допускает любую контекстуализацию. Есть и стандартные контекстуальные эффекты - напр. стилистические, жанровые о чем напоминает Лекс.

Всё же я настаиваю, что у языка контекста нет.

Здесь нужно опять выяснять что подразумевать под языком и что под контекстом.

Я воспринимаю язык как протокол передачи информации, но в отличие протокола, используемого в компьютерной технике, этот протокол не до конца определен. Сам протол смешивается с информацией, которую он передает и при этом вся информация и этот протокол ссылочного типа.

Мои аргументы:

ё. Была речь, которая передавала 100% информации, потом кто-то придумал письменность, которая передавала (по современным исследованиям около 40%), но это не мешает?

Добавились описания: (от произнес с иронией, или она поморщилась и сказала...).

1. Если бы язык был языкоконтекстно зависим, то было бы невозможно переводить с одного языка на другой.
2. Закладываемый контекст (смысла) зависит от автора, воспринимаемый от читателя. Тонкости (стилистические и пр.) зависят от мегаграфа, но не от самой языковой посылки.
3. Скажите мысль, контекст которой нельзя формализовать. Если можно, то можно и "зарисовать", т.е. если контекст необходим для восприятия, то он может быть передан дополнительно автором.

В языке ли понятие числа Пи?

Все наши контексты - это числа Пи нашего бытия и мы просто ссылаемся на них в языке. Здесь нет ничего общего с самой посылкой информации.

Математической идентичности здесь никогда не будет, так как никогда нет математической идентичности смысла говорящего и слушающего. Здесь всегда есть отклонение.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

15.06.2009 22:41

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пн Июнь 15, 2009 19:59:40 (GMT 3)

Немного о "личности" рыб:

"Если вы думаете, что у рыб нет личности, это можно понять. Однако, по данным британских биологов, у разных форелей не просто различный характер - он к тому же меняется в зависимости от пережитых рыбой взлетов и падений.

Как показали лабораторные исследования, победа или поражение в бою, и даже вид того, как другая рыба реагирует на опасности и преодолевает трудности, встретившись с новым незнакомым предметом, - все это влияет на дальнейшее поведение радужной форели..."

http://www.vcom.ru/nimb/get_field/field.txt?table=dbcreator_2007_7_9_155653281&document=2688&field=f9&instance=1&mode=text-show

15.06.2009 16:40

[Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Пн Июнь 15, 2009 15:21:40 (GMT 3)

Dmitry_Milk писал(а):

Вот Маунткасл и пытался умозрительно представить "триггера"/"логические элементы" мозга (сразу оговорюсь, что имею в виду не логику мышления, а только иносказательный пример), а Хокинс идет за ним следом.

Все это требует такого количества допущений и предположений, что находится в одном ряду с мифологией. Все эти бессвязные отступления и появляются по той простой причине что нечего сказать. После такого трудно относиться с вниманием к автору.

Все очень грустно (((

15.06.2009 16:40

[Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Dmitry_Milk

Автор: [Dmitry_Milk](#)

Добавлено: Пн Июнь 15, 2009 14:17:36 (GMT 3)

РЫМ писал(а):

как на основании знания устройства мозга строить понятия принципов его работы

Lex писал(а):

Сводить процесс "порождения мысли" или запоминанию картинки к механическому движению аксонов и т.д. прямое надругательство над законами физики.

Так Хокинс в общем то этого и не делает. Это вот рассмотрение по поводу слоев и аксонов - просто какое то лирическое отступление, из которого вообще ничего не следует и не выводится.

Хокинзовская идея отталкивается от Маунткасла, с его идеей ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ кортикальных модулей (элементарный принцип, элементарная ФУНКЦИЯ), а не нейронов/аксонов (структура).

Если стоять аналогю с компом, то понять принцип работы мозга из нейронной структуры - это как понять принцип работы компа из его принципиальной схемы, редуцированной до отдельных транзисторов - конечно это бесполезно, там даже нет понятий логического уровня - одни переходные характеристики. А вот если разглядеть в схеме отдельные триггера и логические элементы (это уже элементарная функция) - то постепенно можно будет понять и все функционирование компа полностью (конечно, без ОС, только на уровне машинных команд). Вот Маунткасл и пытался умозрительно представить "триггера"/"логические элементы" мозга (сразу оговорюсь, что имею в виду не логику мышления, а только иносказательный пример), а Хокинс идет за ним следом.

15.06.2009 16:40

[Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Пн Июнь 15, 2009 13:54:44 (GMT 3)

Тайлер писал(а):

Хокинс описывает работу кортикальных колонок (стр. 62-64): передачу сигнала вверх и вниз по иерархии. Или я чего-то не понимаю, или автор немного бредит: если у восходящего процесса "выход" колонки в первом слое, то и "вход" тоже должен быть в первом слое (а тут оказывается, вход в 4-ом, и непонятно - почему).

Другая нестыковка с нисходящим процессом. В одном месте описывает выход из 6-го слоя через 1-ый во входной 2-ой другой колонки:

Цитата:

Информация, идущая вниз по кортикальной иерархии имеет менее прямой маршрут, что изображено на рисунке 8. Клетки слоя 6 являются отправителями нисходящих соединений колонки и проецируются на слой 1 в иерархически нижестоящих областях. В слое 1, аксон распространяется на большие дистанции в низших кортикальных областях. Таким образом информация, текущая вниз по иерархии от одной колонки имеет возможность активизировать множество колонок в нижестоящей области. В слое 1 очень мало клеток, но клетки слоев 2, 3 и 5 имеют дендриты в слое 1, таким образом клетки могут быть возбуждены обратными связями, идущими через слой 1.

И это вроде нормально, но потом афтар пишет:

Цитата:

Последний анатомический штрих: когда аксоны покидают слой 6 чтоб уйти в другие места, они упаковываются в оболочку из белой жировой субстанции, называемой миелином. Эта так называемое белое вещество похоже на изоляцию электрических проводов в вашем доме. Оно помогает предотвратить искажение сигналов и повысить скорость их прохождения, увеличивая ее до двухсот миль в час. Когда аксоны покидают белое вещество, они входят в новую кортикальную колонку в слой 6.

т.е. оказывается вход теперь через 6-й слой??

Подскажите более-менее внятное описание этого же?

Подобные рассуждения вызывают одно лишь недоумение. Сводить процесс "порождения мысли" или запоминанию картинки к механическому движению аксонов и т.д. прямое надругательство над законами физики. Берем арифмометр "Феликс" и банальный DVD фильм. Проводим на "Феликсе" все необходимые расчеты и (по преобразованию в пиксели сжатого файла) .. рассчитываем энергию для привода "Феликса" и ... получаем маленькую ГЭС)))

Все очень грустно (((

15.06.2009 16:40

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Пн Июн 15, 2009 13:50:44 (GMT 3)

Цитата:

что верно где-то
как замечание то высказывание, оно верно и здесь, возводить в ранг Правила никто не собирався.

а по поводу

Цитата:

весьма отдаленно: паутина - пруд

ну ооооочень отдаленно

Usus est optimus magister

15.06.2009 13:40

[Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Пн Июн 15, 2009 12:34:15 (GMT 3)

прочитал два раза. просветление так и не снизошло на меня, как на основании знания устройства мозга строить понятия принципов его работы. имхо, механистическим путем это непроходимая задача.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

15.06.2009 13:40

[Начало пути :: RE: Каким должен быть создатель Искусственного Интеллекта](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Пн Июн 15, 2009 12:22:15 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Тогда уж с Format C: /U

поддерживаю

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

15.06.2009 13:40

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Пн Июн 15, 2009 12:19:47 (GMT 3)

коллеги как то вы набросились на второстепенности. никто, то есть я не предлагаю вступать в сообщества разведения искусственных экзотов. ассоциация с этой темой может быть несколько извращенная, точнее не совсем аутентичная, имеется. насколько она состоятельна попробую объяснить.

весьма отдаленно: паутина - пруд и там и там как тут отмечалось

Цитата:

срез среды

и ассоциативные правила здесь лишь правила сравнения масштабов. поменяйте названия свимботы - пауки, я хоть и не спец по бабочкам, но знаю есть такие водяные пауки. и в порядке уяснения темы прочитал в НиЖ и в блокноте себе пометил

Цитата:

Пауки, вопреки распространенному мнению, не являются насекомыми: у настоящих насекомых - три пары ног, а у пауков - четыре, нет у пауков усиков-"антенн" и т.д. Специалисты выделяют их в особый класс - арахнидов.

вот у Хмура прозорливость! или он знал?!

для Солеваров

то что верно где-то

Цитата:

в одном закрытом бложке

, здесь на мой взгляд неприемлемо. все-таки наш форум неформальная исследовательская организация. или я не прав?

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

15.06.2009 13:40

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Пн Июнь 15, 2009 11:14:36 (GMT 3)

Цитата:

Особенно вызывает слезы умиления фраза: «Сообщество селекционеров искусственных живых существ – свимботов...» Как говорится – глупости нет предела – бессмысленная имитация.

точно

Все очень грустно (((

15.06.2009 13:40

[Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пн Июнь 15, 2009 10:44:58 (GMT 3)

Заблуждение Хокинза:

1. Методологическое. Исследование идет по формуле: форма (морфология, анатомия) – явление – функция – процесс (модель). Для динамических структур, к которым относятся биологические формула другая: процесс – функция – явление – форма (результат).
2. Системное (парадигмальное). Как следствие методологического заблуждения, принимается за основу системы, иерархия, что для динамических систем неприемлемо. Для них, это параллельно-последовательное преобразования (развитие, рост, становление).
3. Конструктивное. Естественно, как результат первых двух ошибок, конструируется модель, которая не соответствует функционалу интеллектуального образования (Ича). Итого: хотя у Хокинза много интуитивно правильных умозаключений, его общее представление «об интеллекте» не сильно отличается от тех, кого он критикует, то есть от ИТ-инженеров.

15.06.2009 7:40

[Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Dmitry_Milk

Автор: [Dmitry_Milk](#)

Добавлено: Пн Июнь 15, 2009 6:10:32 (GMT 3)

Похоже надо уточнять перевод. Похоже при переводе перепутались смыслы того, когда аксон выходит/входит в колонку (но еще не заканчивается) и смысл "начинается/заканчивается".

Входить и выходить длинные аксоны могут либо только через внешнюю поверхность кортекса (через слой 1), проходя до другой колонки по внешке, либо через внутреннюю (то есть, через слой 6), проходя далее в белом веществе. Ну а начинаться и заканчиваться - уже в конкретных слоях.

Попробуйте сравнить с официальным переводом (в инете где-то есть скан официально вышедшей книжки на русском). Официальный перевод делался другими людьми, он более читабельный, более адаптированный к русскому языку.

15.06.2009 1:38

[Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Тайлер

Автор: [Тайлер](#)

Добавлено: Вс Июнь 14, 2009 22:39:24 (GMT 3)

Хокинс описывает работу кортикальных колонок (стр. 62-64): передачу сигнала вверх и вниз по иерархии. Или я чего-то не понимаю, или автор немного бредит: если у восходящего процесса "выход" колонки в первом слое, то и "вход" тоже должен быть в первом слое (а тут оказывается, вход в 4-ом, и непонятно - почему).

Другая нестыковка с нисходящим процессом. В одном месте описывает выход из 6-го слоя через 1-ый во входной 2-ой другой колонки:

Цитата:

Информация, идущая вниз по кортикальной иерархии имеет менее прямой маршрут, что изображено на рисунке 8. Клетки слоя 6 являются отправителями нисходящих соединений колонки и проецируются на слой 1 в иерархически нижестоящих областях. В слое 1, аксон распространяется на большие дистанции в низших кортикальных областях. Таким образом информация, текущая вниз по иерархии от одной колонки имеет возможность активизировать множество колонок в нижестоящей области. В слое 1 очень мало клеток, но клетки слоев 2, 3 и 5 имеют дендриты в слое 1, таким образом клетки могут быть возбуждены обратными связями, идущими через слой 1.

И это вроде нормально, но потом афтар пишет:

Цитата:

Последний анатомический штрих: когда аксоны покидают слой 6 чтоб уйти в другие места, они упаковываются в оболочку из белой жировой субстанции, называемой миелином. Эта так называемое белое вещество похоже на изоляцию электрических проводов в вашем доме. Оно помогает предотвратить искажение сигналов и повысить скорость их прохождения, увеличивая ее до двухсот миль в час. Когда аксоны покидают белое вещество, они входят в новую кортикальную колонку в слой 6.

т.е. оказывается вход теперь через 6-й слой??

Подскажите более-менее внятнее описание этого же?

14.06.2009 19:38

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вс Июнь 14, 2009 17:26:43 (GMT 3)

Цитата:

искал реализацию ассоциативных алгоритмов и случайно заспойлил GenePool - мир свимботов.

кгхм... Борис! в одном закрытом бложке, частенько всплывает напоминание: "Ассоциации первого уровня — дурной тон, %username%". То вы соглашаетесь с Хмуром,

Цитата:

уже не автомат, еще не агент

то тут какие-то свимботы??!! на мой взгляд GenePool-игра жуткое подобие Spore

Usus est optimus magister

14.06.2009 19:38

[Начало пути :: RE: Каким должен быть создатель Искусственного Интеллекта](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вс Июнь 14, 2009 17:03:19 (GMT 3)

Тогда уж с Format C: /U

14.06.2009 19:38

Начало пути :: RE: Каким должен быть создатель Искусственного Интеллекта

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вс Июнь 14, 2009 16:27:09 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Списано с Готай: "О психологии тех, кто создаёт ИИ."

вы полагаете начинающему создателю ИИ следует изменить отношение к предикции

"начни с Ctrl+C"?

Usus est optimus magister

14.06.2009 19:38

Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Вс Июнь 14, 2009 15:49:51 (GMT 3)

Не думаю. Тут дело не в фильтрах.

Все очень грустно (((

14.06.2009 13:38

Мысли вслух :: RE: Каким должен быть создатель Искусственного Интеллекта

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вс Июнь 14, 2009 10:21:18 (GMT 3)

Списано с Готай: "О психологии тех, кто создаёт ИИ."

14.06.2009 13:38

[Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вс Июн 14, 2009 10:19:02 (GMT 3)

А не означает ли это, что из хаоса можно получить что угодно, применив соответствующий фильтр? Так же как, например, осветив белым светом любой объект, получить его изображение.

Изделия испытывают насколько я помню на определённых частотах, которые могут встретиться в практике его использования, и на удар.

Как Вы мыслите физически подавать "белый шум через несколько вибраторов и получать отклик на всех основных модах"? Где Вы возьмёте источник одного?

14.06.2009 4:37

[Мысли вслух :: RE: Каким должен быть создатель Искусственного Интеллекта](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Вс Июн 14, 2009 2:10:52 (GMT 3)

Цитата:

В этом случае, создатель получает практически неограниченную власть над миром (ограниченную только послушанием Искусственного Интеллекта).

К счастью в этом мире все имеет предел.

Цитата:

Будем исходить из того, что Искусственный Интеллект будет слушаться создателя.

Мило, но математически невозможно. Человек и "нечто" неизбежно будут находиться на разных пространствах решений.

Цитата:

Давайте попробуем прикинуть, каким критериям должен соответствовать создатель Искусственного Интеллекта.

Забавно ... хотя для вас лично это не существенно.

Все очень грустно (((

14.06.2009 4:37

[Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Вс Июнь 14, 2009 1:58:30 (GMT 3)

Комбинатор писал(а):

Так ловко объезжать препятствия на одном хаосе, это нужно быть очень удачливым.

Какая удача? При частотно-динамическом испытании на изделие подают белый шум через несколько вибраторов и получают отклик на всех основных модах. Однако успех сильно зависит от расстановки этих самых вибраторов. Случайная расстановка тут малоэффективна. Короче реальный отклик хаос дает на стыке с образом, роль которого в вашей ссылке играют системы восприятия и привод. В методе имитации отжига все тоже самое.

Все очень грустно (((

13.06.2009 13:32

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Сб Июнь 13, 2009 8:06:31 (GMT 3)

Особенно вызывает слезы умиления фраза: «Сообщество селекционеров искусственных живых существ – свимботов...» Как говорится – глупости нет предела – бессмысленная имитация.

13.06.2009 13:32

[Мысли вслух :: Каким должен быть создатель Искусственного Интеллекта](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Начни

Автор: [Начни](#)

Тема: Каким должен быть создатель Искусственного Интеллекта

Добавлено: Сб Июн 13, 2009 5:15:03 (GMT 3)

Давайте попробуем прикинуть, каким критериям должен соответствовать создатель Искусственного Интеллекта.

Будем исходить из того, что Искусственный Интеллект будет слушаться создателя. В этом случае, создатель получает практически неограниченную власть над миром (ограниченную только послушанием Искусственного Интеллекта). Кому из своих знакомых вы бы могли такую власть доверить? А себе?

Что нужно в себе поменять, чтобы не сорвало крышу?

12.06.2009 19:21

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Пт Июн 12, 2009 17:50:36 (GMT 3)

искал реализацию ассоциативных алгоритмов и случайно заспойлил GenePool - мир свимботов. <http://www.swimbots.com/> имхо, на классической модели клеточных автоматов "Жизнь" (которая интерфейсно изменена до неузнаваемости) ассоциативно прикручена пара инстинктов: размножение и питание. интересно представлена среда-пруд (бассейн), свимбот вынужден подчиняться ее

физике вся генетика свимботов задается ассоциативно по небольшому набору правил. тут пока не совсем разобрался в чем различие правил среды и "генетики" бассейна (хелп-файл об этом умалчивает). Но, известно следующее: Swimbot – Информация о выбранном свимботе, а также меню для изменения его генов. "ДНК" свимбота представляет собой последовательность из 70 чисел, каждое в пределах от 0 до 255. Следовательно, возможны различные их комбинации, что представляет собой число из 169 цифр. Также кодируется как окраска так и строение тела, так и то, как он должен двигать частями своего тела, в зависимости от направления на цель. Можно сохранять "ДНК" интересных экземпляров (через файловый менеджер) и обмениваться ими, как предлагает автор программы.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

12.06.2009 19:21

[Мысли вслух :: RE: ИИ, время, старение, смерть.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пт Июн 12, 2009 17:04:07 (GMT 3)

А на каком году "жизни" ИИ в оперу потянет?

12.06.2009 8:41

[Мысли вслух :: RE: ИИ, время, старение, смерть.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Dmitry_Milk

Автор: [Dmitry Milk](#)

Добавлено: Пт Июн 12, 2009 6:45:42 (GMT 3)

А вот теперь понятнее кстати

Цитата:

BMOW is made from sixty-five chips including 7400-series parts, 22v10 PALs, ROMs, SRAM, a video DAC, and an AY audio chip.

12.06.2009 2:21

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Чт Июн 11, 2009 22:00:58 (GMT 3)

Лех писал(а):

Бритва Оккама

- http://elementy.ru/lib/430627?page_design=print

в ряде случаев бритва не самый лучший инструмент, попробуйте ей копать

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

12.06.2009 2:21

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Чт Июнь 11, 2009 21:53:58 (GMT 3)

Цитата:

этажом выше участник РЫМ отсылал вас к АРИЗ не к АРИЗ, а к ТРИЗ. человек может быть и разбирается в алгоритмах почище нас с вами. а вот с теорией у него слабовато. вот пример с К-соседями тому свидетельствует, узнал о таких, когда уже выполнил работу. а надо было, до того ...

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

12.06.2009 2:21

[Мысли вслух :: RE: ИИ, время, старение, смерть.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Чт Июнь 11, 2009 21:47:21 (GMT 3)

Цитата:

РЫМу поручим!?

ну вот и здесь нагрузка на работе аки пчел жужжу, домой вернешься гонят за баранку рули туда - рули сюда. на форум вырвешься и тут грузят, отправляют сэнкивэримачкать к Стиву Чамберлину.

покопался и оказалось что он не одиночка, там действующий клуб любителей техники не новее 20 летнего выпуска -

<http://www.stevechamberlin.com/cpu/category/bmow1/> много всего любопытного, из того что к нам в свое врем непопало.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

11.06.2009 19:10

[Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Чт Июнь 11, 2009 15:39:12 (GMT 3)

Тайлер писал(а):

По поводу мозжечка. Мышление (высшие псих. процессы) и моторика как механизмы имеют общую архитектуру. Что это значит?

нейро-мышечные синапсы смыкают моторно-сенсорные схемы в одну архитектуру.

Usus est optimus magister

11.06.2009 16:09

[Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Тайлер

Автор: [Тайлер](#)

Добавлено: Чт Июнь 11, 2009 14:52:42 (GMT 3)

По поводу мозжечка. Мышление (высшие псих. процессы) и моторика как механизмы имеют общую архитектуру. Что это значит?

11.06.2009 16:09

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Чт Июнь 11, 2009 14:48:50 (GMT 3)

как писал(а):

Для Алент:

<http://www.boldachev.com/library/alexandrov/1/>

Ну так вот! Замечательно. Спасибо большое.

Я верю в то, что можно проверить

11.06.2009 16:09

Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Чт Июнь 11, 2009 14:32:36 (GMT 3)

верно... попарные соединения не решат NP-полной проблемы
против "природы" не попрешь

"beat the machine that works in your head"

11.06.2009 16:09

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Чт Июнь 11, 2009 12:51:39 (GMT 3)

Бритва Оккама

Все очень грустно (((

11.06.2009 13:09

Мысли вслух :: RE: ИИ, время, старение, смерть.

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Чт Июнь 11, 2009 11:15:35 (GMT 3)

"и полстраны еще чего то где-то как-то отстегивали" много лет Глушкову жуткие бабки в

ИК, а чего они сделали практически полезного в историю вошедшего?

11.06.2009 13:09

Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Чт Июн 11, 2009 10:49:56 (GMT 3)

Это всё справедливо, когда нет коммутации на несколько выходов, а только "каждый с каждым". У нейрона, например, тьма входов и сильно разветвлённый выход. и там к-во связей немеряно.

11.06.2009 13:09

Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения Образов

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Чт Июн 11, 2009 9:54:19 (GMT 3)

тах писал(а):

Как ни странно в вашем посте скрывается истина. "Мальчик не может говорить" - потому что объяснить свои взгляды и теории из сферы ИИ и доказать их на пальцах:

- 1) Непосвященному - невозможно. Так как он вообще ничего не поймет.
- 2) Посвященному - также почти невозможно. Потому как у него уже есть своя теория и свой глоссарий. Дискуссия застрянет на этапе согласования глоссариев..

Поэтому единственный метод кому-то что-то доказать (и первым делом себе) - сделать работающую новаторскую программу, которая что-то делает лучше других.....

там где то этажом выше участник РЫМ отсылал вас к АРИЗ. зря вы не вняли его совету. не берусь судить, что у вас там за программа, но чтоб быть совсем оригинальным вам потребовалось бы:

- 1 - создать процессор иного типа
- 2 - создать инокомпилятор
- 3 - создать новый язык

...

Usus est optimus magister

11.06.2009 10:08

Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека

от www.forum.aicomunity.org автор: Va-78

Автор: [Va-78](#)

Добавлено: Чт Июнь 11, 2009 8:48:06 (GMT 3)

пол-словечка: Ритуал - это абсолютная форма политики.

Дьявольски ВАш...

11.06.2009 10:08

Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения Образов

от www.forum.aicomunity.org автор: max

Автор: [max](#)

Добавлено: Чт Июнь 11, 2009 8:47:22 (GMT 3)

Алент

Цитата:

Искренне рада. что у Вас все получилось (смайлик аплодирует). А где и для чего будет применяться Ваша программа?

На сегодняшнем этапе программа имеет цель доказать своей работой эффективность алгоритма сравнения образов и перспективность в целом моей гипотезы о теории разума.
Если она не справится- вообще брошу ИИ....

Ну а применение алгоритма - широчайшее.

Цитата:

понятно. Что-нибудь вроде K-соседей, а в метрику вы просто пока еще не уперлись. Был бы рад ошибиться. Это уже где-то опубликовано?

Почитал метод K-соседей. Это не базовый уровень сравнения, а метод уточнения результата сравнения для уже рассчитанных коэффициентов сравнения по каждому образу из БД.

Метрика... Дело в том, что коэффициенты сравнения - и есть метрика..

Опубликую, когда протестирую программу глобально на большой БД и большом количестве проб сравнения.

Цитата:

как то так вспомнилось: "В городе N. живет необыкновенно талантливый мальчик. Он с непостижимой скоростью перемножает и делит в уме многозначные числа, извлекает из них квадратные и кубические корни, логарифмирует. К сожалению, результаты этих математических выкладок никому не известны, так как вундеркинд пока еще не научился говорить".

Как ни странно в вашем посте скрывается истина. "Мальчик не может говорить" - потому что объяснить свои взгляды и теории из сферы ИИ и доказать их на пальцах:

1) Непосвященному - невозможно. Так как он вообще ничего не поймет.

2) Посвященному - также почти невозможно. Потому как у него уже есть своя теория и

свой глоссарий. Дискуссия застрянет на этапе согласования глоссариев..

Поэтому единственный метод кому-то что-то доказать (и первым делом себе) - сделать работающую новаторскую программу, которая что-то делает лучше других.....

вместо тепла - зелень стекла

вместо огня - дым..

11.06.2009 10:08

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Чт Июн 11, 2009 6:36:28 (GMT 3)

Для Алент:

<http://www.boldachev.com/library/alexandrov/1/>

11.06.2009 4:29

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Чт Июн 11, 2009 3:28:30 (GMT 3)

Валентин писал(а):

"внутренние чувства и внешние их проявления"
- Нет, девонька,- это то, что на них обычно немного (а иногда много) влияет,

"окрашивает".

Я же писал: Проявление Эмоции,- это определённое изменение порогов срабатывания, участвующих в "формировании мысли", нейронных групп, исходящее из Центра эмоций (выделен нейробиологами в мозге и картографически обозначен).

Не буду спорить, но у нас с Как шла речь об эмоциях в психологическом ключе.

Я верю в то, что можно проверить

11.06.2009 1:29

Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения образов

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Июн 10, 2009 23:19:33 (GMT 3)

max писал(а):

Люди, я вижу вы не совсем правильно видите содержание данной темы.
Изначально я придумал тестовую задачу сравнения образов, с которой не справляется ни одна существующая ныне программа.

А потом с радостью сообщил Вам, что моя программа с ней справляется...

как то так вспомнилось: "В городе N. живет необыкновенно талантливый мальчик. Он с непостижимой скоростью перемножает и делит в уме многозначные числа, извлекает из них квадратные и кубические корни, логарифмирует. К сожалению, результаты этих математических выкладок никому не известны, так как вундеркинд пока еще не научился говорить".

Usus est optimus magister

11.06.2009 1:29

Мысли вслух :: RE: ИИ, время, старение, смерть.

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Июн 10, 2009 22:57:36 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Мне это напомнило панель от старших моделей ЕС-овских машин. Но ведь на

Луну слетали, а не "мюсли по древу" разводили. А ведь облетели луну с "Аргон-11" (НИЦЭВТ) первыми мы.

вы, вы молодцы, но вас сколько там НИИ напрягалось над этой задачей? и полстраны еще чего то где-то как-то отстегивали Минрадиопрому на ту машину. а тут один человек взял да собрал, комп с которым летал "Аполлон". то что он вместо транзисторов использует микросхемы дык поди таких архаичных транзисторов и в таком количестве не сыскать во всей Америке. но! важен сам факт почему он смог собрать - потому что документация есть в открытом доступе. а на "Аргон-11" кроме мемуаров Черток и Крутовских ничего нет

Usus est optimus magister

11.06.2009 1:29

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 22:47:34 (GMT 3)

Лех писал(а):

Слов нет. Нахрена все эти 1000 новых терминов если есть термин которому 1000 лет? В пределе мьра это спектральная плотность.

- медленно, но верно скатываемся в древний аристотелевизм. всех благ.

[ос-Мысленное сопоставление Ъ](#) - Источник: П. Я. Черных. Историко-этимологический словарь современного русского языка

Usus est optimus magister

10.06.2009 22:03

[Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Комбинатор

Автор: [Комбинатор](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 19:40:40 (GMT 3)

Lex писал(а):

Хаос всегда производит впечатление разумности.

Так ловко объезжать препятствия на одном хаосе, это нужно быть очень удачливым.

10.06.2009 22:03

Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 17:34:37 (GMT 3)

Хаос всегда производит впечатление разумности.

Все очень грустно (((

10.06.2009 22:03

Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"

от www.forum.aicomunity.org автор: Комбинатор

Автор: [Комбинатор](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 17:17:16 (GMT 3)

А вот на это что скажете?:

<http://www.membrana.ru/articles/inventions/2008/08/14/183700.html>

http://www.youtube.com/watch?v=1QPf4-iu6g&feature=player_embedded

Ась?

Нейроны, практические процеженные сквозь сито, да ещё и взятые от разных особей, самоорганизуются так, что поведение робота выглядит предельно естественным и даже осмысленным.

10.06.2009 22:03

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 16:59:43 (GMT 3)

Слов нет. Нахрена все эти 1000 новых терминов если есть термин которому 1000 лет? В пределе мѡра это спектральная плотность.

http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C_%D0%B8%D0%B7%D0%BB%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F

Все очень грустно (((

10.06.2009 22:03

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 16:58:44 (GMT 3)

Хмур писал(а):

вполне реалистично ожидать, что система 'застынет' в какой-то промежуточной конфигурации, когда движение к минимуму должно сопровождаться разрывом и перезамыканием слишком большого числа связей

Что значит "слишком"? Если взять количество фишек N, то количество связей в системе не может быть больше, чем $N*(N-1)/2 + N*(\text{количество целевых мест}+1)$. Так для

15 фишек - 345 связей

19 фишек - 551 связь

24 фишки - 876 связей

...

99 фишек - 14751 связь и т.д. Что не так уж и много.

Причѣм ниоткуда не следует, что обязательно задавать все эти связи. Это необходимо исследовать т.к. интуитивно сложно заключить сколько связей необходимо для решения даже простой задачи.

Разрыв и перекоммутация связей - это не запрещѣнный приѣм в такой методологии. Я не утверждал, что перекоммутации быть не может, но правда и не уверен, что она понадобится при корректном задании связей. Ведь несмотря на единообразное определение любой связи как способа корректировки направления движения узлов при определѣнном взаимном расположении взаимодействующих узлов, характер связи может быть различный: притягивание или отталкивание и сила связи может отличаться и даже меняться в зависимости от расстояния.

Неясно о чем именно спор. О том что без перекоммутации не обойтись или что связи вообще не верный подход? Если первое, то это вопрос практики, тут интуитивные рассуждения не годятся. Если второе, то любой метод сбора пятнашек будет построен на создании связей. Я только предполагаю, что достаточно создать связи внутри системы и нет необходимости в создании связей с некоторым внешним решателем, который в сущности не сможет сделать ничего другого, кроме как построить модель тех же связей но

только у себя в уме.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

10.06.2009 22:03

Мысли вслух :: RE: ИИ, время, старение, смерть.

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Ср Июн 10, 2009 16:55:46 (GMT 3)

Мне это напомнило панель от старших моделей ЕС-овских машин. Но ведь на Луну

слетали, а не "мюсли по древу" разводили. А ведь облетели луну с "Аргон-11" (НИЦЭВТ) первыми мы.

10.06.2009 22:03

Наш форум :: RE: Феникс

от www.forum.aicomunity.org автор: Va-78

Автор: [Va-78](#)

Добавлено: Ср Июн 10, 2009 16:46:23 (GMT 3)

Пипец.))) Рад снова присоединиться - уж было подумал что пришло внезапно.

Дьявольски ВАш...

10.06.2009 17:19

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Ср Июн 10, 2009 16:05:28 (GMT 3)

"внутренние чувства и внешние их проявления"

- Нет, девонька,- это то, что на них обычно немного (а иногда много) влияет,

"окрашивает".

Я же писал: Проявление Эмоции,- это определённое изменение порогов срабатывания, участвующих в "формировании мысли", нейронных групп, исходящее из Центра эмоций (выделен нейрофизиологами в мозге и картографически обозначен).

10.06.2009 17:19

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Slava

Автор: [Slava](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 14:47:34 (GMT 3)

max Ср Июнь 10, 2009 2:31 pm

[...алгоритм универсальный и подходит абсолютно КО ВСЕМ образам...]

Понятно. Что-нибудь вроде К-соседей, а в метрику вы просто пока еще не уперлись. Был бы рад ошибиться. Это уже где-то опубликовано?

PS =====

10.06.2009 17:19

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 14:33:40 (GMT 3)

max писал:

Цитата:

Изначально я придумал тестовую задачу сравнения образов, с которой не справляется ни одна существующая ныне программа.

А потом с радостью сообщил Вам, что моя программа с ней справляется...

Искренне рада, что у Вас все получилось (смайлик аплодирует). А где и для чего будет применяться Ваша программа?

Я верю в то, что можно проверить

10.06.2009 17:19

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 14:28:01 (GMT 3)

как писал(а):

Для Алент:
ИТ (информационные технологии) не ИИ. ИИ-шная терминология только становится. Понятие «эмоция» изначально относилось к психологии, если это название прикладывают чуть ли не ко всем предметным областям, хотелось бы от ясномыслящих хотя бы указание, в каком контексте этот термин понимать. А то получается: то атом с самочувствием, то ощущающая программа, а то «железяка» ищущая смысл.

Насчет ИИ и ИТ - в курсе, просто машинально опечаталась .

Понятие "эмоция" я не усложняю: в самом общем определении -внутренние чувства и внешние их проявления. А в чем претензия? Куда не туда я приложила?

Я верю в то, что можно проверить

10.06.2009 17:19

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak
Автор: [kak](#)
Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 13:40:52 (GMT 3)

Для Алент:
ИТ (информационные технологии) не ИИ. ИИ-шная терминология только становится. Понятие «эмоция» изначально относилось к психологии, если это название прикладывают чуть ли не ко всем предметным областям, хотелось бы от ясномыслящих хотя бы указание, в каком контексте этот термин понимать. А то получается: то атом с самочувствием, то ощущающая программа, а то «железяка» ищущая смысл.

10.06.2009 17:19

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: max

Автор: [max](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 13:31:11 (GMT 3)

Slava

Цитата:

И что, эти коэффициенты пригодны и для рукописных символов и речи

алгоритм универсальный и подходит абсолютно КО ВСЕМ образам.

РЫМ, Lex

Цитата:

Только лучше сказать на основе мъры образов)) и заверяю вас база данных тут совсем не нужна. Мы сделали без базы.

Разумное сравнение заключается в определении того - НА ЧТО максимально похож предъявленный образ. Для этого необходима БД - она же ОПЫТ субъекта. Если делать программу БЕЗ БД - тогда необходимо будет априорно зашивать в нее некоторые эвристики - чтобы программа хорошо справлялась со сравнением образов из некоторой конкретной области (как лица или отпечатки). При смене же области программа оказывается неэффективной..

Люди, я вижу вы не совсем правильно видите содержание данной темы. Изначально я придумал тестовую задачу сравнения образов, с которой не справляется ни одна существующая ныне программа. А потом с радостью сообщил Вам, что моя программа с ней справляется...

вместо тепла - зелень стекла
вместо огня - дым..

10.06.2009 17:19

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 13:22:30 (GMT 3)

Skunk писал(а):

Lex, вы о *паттерне* что ли говорите?

Во-во, в моем понимании Лекс-овская **мъра** - что-то близкое к Бехтеревско-де-Боновскому паттерну. Хотя сам Лекс может под паттерном понимать что-то другое

Я верю в то, что можно проверить

10.06.2009 14:19

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk

Автор: [Skunk](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 13:15:18 (GMT 3)

Lex, вы о *паттерне* что ли говорите?

10.06.2009 14:19

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 13:10:37 (GMT 3)

2 Хмур, Ср Июнь 10, 2009 2:35 am

имхо, в контексте вопроса о свободе воли все это (внутренняя структура процессов при акте "свободы воли") не имеет значения

кстати, еще в 70-х годах были опыты, показывающие, что осознание сделанного выбора происходит на пол секунды после того, как этот выбор возникает в мозге... (но это к делу не относится)

"beat the machine that works in your head"

10.06.2009 14:19

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 13:08:42 (GMT 3)

Лех писал(а):

Мъра это полный спектр на основе всех частных мер. Указанное вами "граница меры перехода количества в качество" находится тут несколько в иной области. В области законов мъры. Например статуя или архитектурное произведение выполненное на основании золотого сечения.

- и чем тогда 'Мъра' отлична от гауссиана?

Usus est optimus magister

10.06.2009 14:19

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 12:59:39 (GMT 3)

как писал(а):

Для Алент:

Ваше ИМХО к чему? Что за терминологическая смесь из психологии, религии и ИТ? Кто ясно мыслит....

Видите ли, над этими вопросами задумывались разные люди в разные времена. И нельзя сказать, что все они ничего не понимали, так как не владели терминологией ИИ-шников. Я ей, кстати, тоже не владею.

Насчет ясности мышления трудновато, Вы правы. Социально-психологических измерений, экспериментов такого масштаба, чтобы можно было вывести статистически значимые данные, пока не проводилось. Остаются только одни наблюдения и

соображения, т.е. имхо

Я верю в то, что можно проверить

10.06.2009 14:19

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Июн 10, 2009 12:44:06 (GMT 3)

max писал(а):

расчитывает коэффициенты сравнения для всех образов из бд

Только лучше сказать на основе мъры образов)) и заверяю вас база данных тут совсем не нужна. Мы сделали без базы.

РЫМ писал(а):

. такие алгоритмы уже сборниками примеров издаются, можно печки топить: и огонь будет, и тепло, и дым и пепел

К сожалению большинство таких алгоритмов действительно годиться для того чтобы топить ими печки)) Правда алгоритмы распознавания лиц и отпечатков пальцев работают оч. хорошо.

Все очень грустно (((

10.06.2009 14:19

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Июн 10, 2009 12:12:21 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Да. Но странно как-то Lex с таким придыханием говорит о мере..
В математике теория меры - это учебник в 2 тома по 500 с.. Smile
Самое вкусное - это парадоксы меры, инвариантные меры в динамике
etc. Это уже следующий шаг от 'эталон', 'измерение', 'граница меры
перехода количества в качество'..

Мера и мѐра это далеко не одно и тоже. Как мир и мѐр. Объединение понятий произошло в

следствии травмирующих язык реформ.

Сейчас в языке мера = размер (вес, длина, сила). Что не верно. Например можно сказать размеры клиновых листьев, тогда это будет массив чисел. С другой стороны мера клиновых листьев это некое среднеарифметическое от их размеров. Мъра с другой стороны это не число, это спектр всех размеров клиновых листьев. Мера это всегда по одной характеристике: мера длины, мера веса, мера высоты. Мъра это полный спектр на основе всех частных мер. Указанное вами "граница меры перехода количества в качество" находится тут несколько в иной области. В области законов мъры. Например статуя или архитектурное произведение выполненное на основании золотого сечения.

Все очень грустно (((

10.06.2009 14:19

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 11:50:17 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Лекс горячится напрасно, это почти очевидно. В структурной семантике семантику лексемы давно уже предлагается описывать как сочетание ядерных (контекстно независимых) и контекстуальных (вариативных) сем. Лев - это одно, а муравьиный лев - другое, светский - третье. Т.е. лев это 'смелое' (но уже не обязательно 'сильное'), и не обязательно 'большое'.. Есть проблемы с эффектом 'семейных сходств' для кластеров значений одного слова, когда удаленные в цепи значения могут не иметь общих ядерных (приядерных) сем..

Не пойму что ты хотел сказать. Ну хоть 5ти ядерное выделение. Что толку? Все что можно выделить по словарям и частотным спектрам выделели ... и опять уперлись в проблему выделения локальных контекстов. Какая разница что делали до того, если основная проблема все равно тут. Отпингвинить, впингвинить, упингвинить, отпингвиниться ... формально вообще не имеет никакого смысла, однако всем понятно.

Все очень грустно (((

10.06.2009 14:19

Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 11:31:20 (GMT 3)

«Желательно использовать как можно более строгие определения и термины, поскольку вкладываемый в них смысл может быть далеко не точным»(С) Спасибо за бальзам!

10.06.2009 14:19

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 11:01:41 (GMT 3)

Для Алент:

Ваше ИМХО к чему? Что за терминологическая смесь из психологии, религии и ИТ? Кто ясно мыслит....

10.06.2009 14:19

Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 11:01:02 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Тут есть пример. Вот белки,

- в организме функциональность сохраняют в строго заданном диапазоне температур и не могут преодолеть этих ограничений. стабильность и лабильность два плеча одного эволюционного 'коромысла' заданного из ТД. если у организма и есть свой органический метод персонализации параметров то для белков это не те иммунофизиологические процессы про историю которых тут талдычат, а статистика температур. здесь кто-то может оспорить что каждая клетка

организма является термостатом

Цитата:

Система сопряженных реакций прочнейшим (ультра-

стабильным) образом сидит на нетермодинамической ветви (ей пофигу экстремумы энергии, энтропии, энтальпии и проч. всяких свободных энергий и потенциалов - самих по себе).

- 'химик' vs 'физик' я вас ща помирю "если лимитирующей стадией процесса является сама химическая реакция, то фазообразование может протекать в равновесных режимах и сопровождаться образованием термодинамически стабильных структур в данных условиях" т.е. в ДАННОМ ТЕРМОСТАТЕ.

Цитата:

Поэтому меня мутит, когда Солеварыч учит, что термодинамика рулит, в нашей нелинейной и неравновесной области рулит структура, 'информация' (история 'выборов'), молекулярная кибернетика.

- а меня не мутит от Хмура , я ему многое прощаю за то разнообразие познавательных моделей, которые он тут плодит. я его настойчивость прекрасно понимаю, но многие здесь просто невъезжают, что речь идет о том **каким образом тьюринговская модель переносится** на гомогенные системы с химическими реакциями. но, зато эти многие при случае не против поговорить о диссипации во всех смыслах этого термина

на закуску цитата из недолюбливаемого Хмуром Г.П.Гладьшева: "При установлении истины, которая всегда относительна, по-видимому целесообразно следовать опыту физики, согласно которому одно и то же явление в рамках различных теорий и на различных временных масштабах можно рассматривать с различных позиций. Желательно использовать как можно более строгие определения и термины, поскольку вкладываемый в них смысл может быть далеко не точным".

Usus est optimus magister

10.06.2009 14:19

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 10:30:38 (GMT 3)

Как писал:

Цитата:

Эмоция это не более, чем ответная реакция субъекта (поведение) с

недоопределенным прогнозом, когда количество входных данных и/или шаблонов поведения (предыдущий опыт) не хватает для точной реакции.

Имхо, эмоции, помимо прочего, задействованы в управлении поведением личности и порождены "вложенными" программами, например, наследственными. Эти программы могут быть неадекватны ситуации, просто может сработать какой-то "пусковой файл". В религиозных учениях, особенно в буддизме, как Вы знаете, предписывается избавляться от эмоций, то есть, в значительной степени "выключать" программы, наработанные папой-

мамой-дедкой-бабкой и жить по своему разумению

Я верю в то, что можно проверить

10.06.2009 14:19

[Мысли вслух :: RE: ИИ, время, старение, смерть.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Dmitry_Milk

Автор: [Dmitry Milk](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 10:30:15 (GMT 3)

Ни слова о том, что у него в качестве активных компонентов. По-честному должны быть транзисторы, но при рассмотрении периферии ссылается на готовые микрохи-контроллеры (типа контроллера дисплея). Хитрит мужик.

10.06.2009 14:19

[Мысли вслух :: RE: ИИ, время, старение, смерть.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 10:08:21 (GMT 3)

Цитата:

кому интересно

а что там интересного? ну хвалится человек что с компами этого типа они летали на Луну.

его личное достижение собрал сего монстра на скрутках за четыре то года хобби короли крестиком вышивают, отставные адмиралы из морских узлов макраме плетут. и здесь такой же вырожденный в хобби случай. справедливости ради надо ему сенькью

засвидетельствовать за просветительское наклонение. РЫМу поручим!?

Usus est optimus magister

10.06.2009 10:37

Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения образов

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 9:13:06 (GMT 3)

Цитата:

расчитывает коэффициенты сравнения для всех образов из бд
равно

Цитата:

вместо огня - дым
. такие алгоритмы уже сборниками примеров издаются, можно печки топить: и огонь
будет, и тепло, и дым и пепел

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

10.06.2009 10:37

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 9:03:58 (GMT 3)

Он подпрыгнет! Это будут одинаковые "по силе" утверждения, если ты напишешь: "не
принесу"!

10.06.2009 10:37

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Ср Июн 10, 2009 8:57:53 (GMT 3)

Ложная (эмоции подвели) посылка: "Эмоция это не более, чем ответная реакция субъекта (поведение) с недоопределенным прогнозом, когда количество входных данных и/или шаблонов поведения (предыдущий опыт) не хватает для точной реакции."

- А что такое интуиция в таком случае?

А может быть любая "ответная реакция субъекта" без эмоциональной окраски? Э. Окрас это - определённое изменение порогов срабатывания, участвующих в "формировании мысли", нейронных групп, исходящее из Центра эмоций (выделен картографически).

10.06.2009 10:37

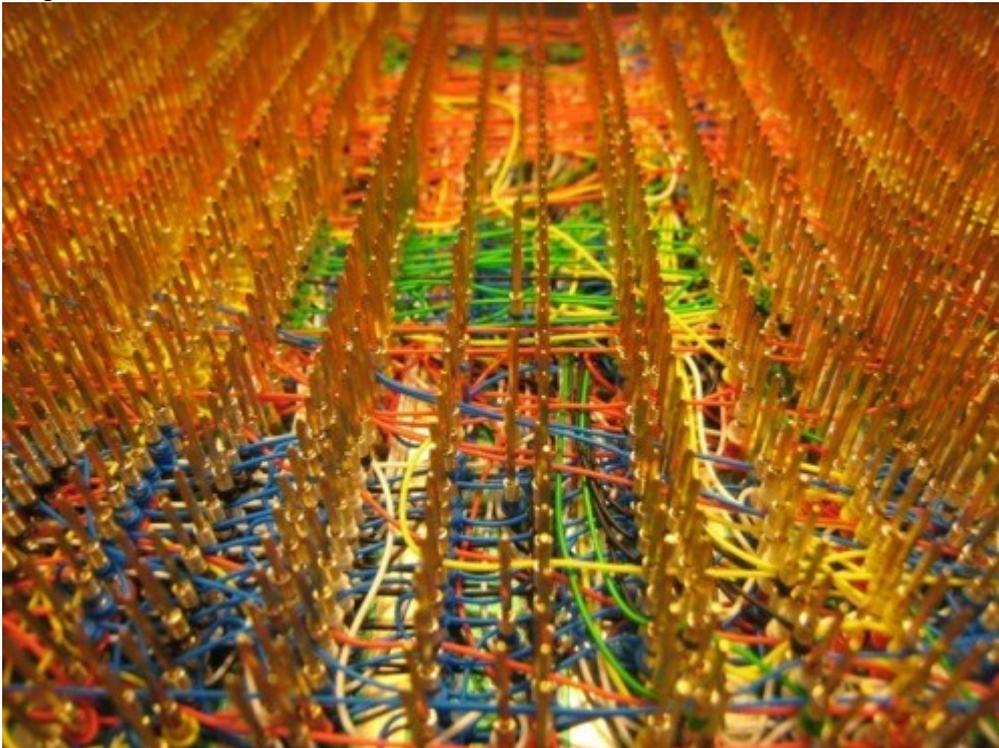
[Мысли вслух :: RE: ИИ, время, старение, смерть.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Ср Июн 10, 2009 8:50:55 (GMT 3)

старость ИИ



кому интересно <http://www.wired.com/gadgetlab/2009/05/homebrewed-cpu/>

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

10.06.2009 10:37

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 8:28:33 (GMT 3)

Поддерживаю. ИМХО: Био-химио-электрика там рулит. Сочетание быстрых электрических процессов с медленными биологическими при оптимизации новой структуры применительно к условиям существования. Пути могут зависеть от режима изменения условий.

Исчо. "Если рассмотреть сенсорную матрицу из n элементов, сопряженную через 'коммутатор' с таким же по размеру мотопулом, то потенциально доступно базовое разнообразие типа $(2^n)^{(2^n)}$, которое растет сверхэкспоненциально".

- ИМХО. "Коммутатор" каждый с каждым крайне "невыгоден" из-за его собственных огромных размеров и представляет чисто теоретический интерес. Природа "изобрела" более экономные, полноступенчатые, неблокируемые коммутаторы с ограниченным числом выходов, в которых, например, обеспечивается соединение "максимум через 2, 4, ... etc. Это резко сокращает "аппаратуру" самого коммутатора. Гиперкубы, сети нейронов, типа телефонных и т.п.

10.06.2009 10:37

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 6:59:24 (GMT 3)

Для Хмур:

Да имеющий уши - услышит...

10.06.2009 10:37

[Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 6:58:52 (GMT 3)

> Насколько я понимаю, аргументов море

Это вы на сей раз очень правильно понимаете

Нет, структурная иерархия это структурная иерархия, динамическая функциональная - это динамическая функциональная..

10.06.2009 10:37

Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Июн 10, 2009 6:55:08 (GMT 3)

Для Хмур:

Ругаться – это когда нет аргументов. Насколько я понимаю, аргументов море, осталось их правильно расположить.

Да, иерархия удобная парадигма при недостатке фактов, как только количество фактов, то есть траектории событий становятся заполнены, достаточно, необходимость в искусственных построениях типа «иерархия» отпадает. Даже в нервной системе многоклеточных входящий поток данных идет не только в древние структуры, но и на все более молодые. Аналогично, на двигательные реакции субъекта оказывает влияние не только неокортекс и мозжечок, но и остальные структуры (параллельность, с разной скоростью проведения от входа к выходу).

10.06.2009 10:37

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Ср Июн 10, 2009 6:53:57 (GMT 3)

.
Вам не надоело быть.. мм-мм.. малосодержательным?

В некотором смысле 'эмоции' компьютерных персонажей более 'реальны' чем 'эмоции' натурные.. если рассматривать 'информационную' (буквально даже - репрезентирующую), 'переключательную', 'эвристическую', 'мотивирующую' ФУНКЦИЮ чего-то-там-что-психологам-и-каку-угодно называть какими-то-там 'подлинными' 'эмоциями'..

10.06.2009 10:37

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 6:43:35 (GMT 3)

Для Хмур:

«Но точно присутствует 'информационный' фактор в 'эмоциях'...» В это надо верить или что-то будет с обоснованием?

«Интересно, когда игровые агенты моделируют 'эмоции'...» Ну, хочется верить в эти маленькие фэнтази – флаг в руки.... По сути имитируется внешнее проявление поведенческих актов. Эмоция это не более, чем ответная реакция субъекта (поведение) с недоопределенным прогнозом, когда количество входных данных и/или шаблонов поведения (предыдущий опыт) не хватает для точной реакции.

10.06.2009 10:37

Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 6:43:31 (GMT 3)

В кои-то веки не удастся поболтать без ругани , убегаю, может, позже. Оценщик - начнем с лимбуса, распространимся на весь т.н.

Эмоциональный анализатор (по Вартагану). Обязательно отдадим должное Грею.

Не думаю, что иерархический принцип плодотворно заменять чем-то.

Чем? Есть же элементарная стадильность прохождения потоков импульсации, появления вызванных потенциалов.. Да и 'субъекта'

целесообразно рассматривать как 'высший контур' регуляции.. Понятно, что 'субъект' есть фактор интеграции психофизиологической

системы в целом, но иерархия всегда будет хотя бы как иерархия масштабов (пространственно-временных).

10.06.2009 7:36

Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 6:27:14 (GMT 3)

Для Хмур:

«...мы есть Оценщики...» Проблема только в местонахождении этого «оценщика» и в его физическом механизме. Что несомненно, «(чем больше моторных компонентов - тем 'плавнее')» точнее, тоньше, но обязательно с расширением и входного потока данных (расширение рецептивного поля). И, конечно, в связи такой распараллеленность входа и выхода, под большим вопросом сама иерархическая структура. Условно можно, наверно, на каком-то этапе моделирования воспользоваться понятиями «верх» и «низ», «главный» и «второстепенный», но, по-видимому, такой подход только мешает адекватному восприятию конструкции «субъект».

10.06.2009 7:36

Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 5:51:19 (GMT 3)

Я вот, всегда говорил, что представление нас кортикальными животными (по Хокинсу) есть просто незнание этим инженером проблематики. Мы не чиста кортикальные живые прогнозометры, мы даже не деятели - мы есть Оценщики (роль лимбической системы); мы не есть кортикальные ассоцианисты, мы есть целеориентированные процессоры с опорой на неостриатум (когда кортикальные распределения трансформируются в моторную последовательность), мы не есть лябда-вычислители (символьные машины), наконец, плавность наших артикулированных мыслей (чем больше моторных компонентов - тем 'плавнее') обеспечена поддержкой МОЗЖЕЧКА, сверх-мощного ассоциативного сопроцессора, посылающего на кору нерв в 20 раз толще своих завязок на мост (когнитивная функция мозжечка). И потом, когда информация в иерархии Хокинса движется 'вниз', то как именно она обогащается??

10.06.2009 7:36

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 5:24:58 (GMT 3)

Claus> ..в чем сложности глубинного сем. анализа

Вырвался из наших объятий агент Клаус и сбежал..

Вот пару еще моментиков.

Смысл - это еще и 'главное' в тексте, рассказе. Сем. анализ сопряжен с сем. 'синтезом' - О чём
этот рассказ, какова супертема, каково резюме, какова мораль, главный вывод..
технически это
ОЧЕНЬ трудно.. реально, это не анализ на уровне элементарных концептуальных зависимостей и микротем/микрорем.

Если модель содержания строим как мультиспейс-модель (структура ментальных пространств), то
распихивая знания, факты по контекстам, аспектам вопроса делаем локальные выводы (дедуктивные, абдуктивные, индуктивные), но проблема с логикой построения правдоподобных (приемлемых) ГЛОБАЛЬНЫХ следствий, обобщенных выводов, синтетических аргументов.

Корректное представление сложных (комплексных) модальных контекстов, все эти, напр.,
А то, чего
доброе вдруг; Авось удастся; Неожиданно поразительно; Неужели это так странно?
Вдруг почему-то
изверился напрочь; несомненно что-то там было наверное; небось не гадал; разве это так уж возмож-
но ..

Корректная обработка неопределенностей (в речи), связанной с неопределенностями разных логических типов - Fuz, Rand, MultiVer, ManySpace (их распознавание etc).

10.06.2009 7:36

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 4:26:21 (GMT 3)

I.> позволь тебе не позволить..

Тебе - с удовольствием..

> какой содержательный смысл в "графах", если всю нагрузку сваливать на присоединенные

> процедуры? речь же шла об "универсальном" языке описания..

Помнится, мы как то упоминали в наших обсуждениях подход в когнитивной семантике на основе

как бы динамизированных картинок (боксов), где процессы представлялись как их некоторые следы,

характерные профили etc. Ну не чисто граф, некий суперграф с узлами-боксами.. некий плекс-язык,

описывающий конфигурацию сцены, распределение и ход событий эпизода, изменения в сцене, ситуации

etc.. - всё это возможно - условно - теми же декларативно-структурными средствами с процедурной

(куда ж без неё) поддержкой.

А кроме того, если описывать не 'житейскую' фактуру, а абстрактные факты (в каком городе кто и

как совершил террористич. акт, скажем), то психологически мы оперируем тут образами с сильно

сокращенными моторными компонентами (не без них, конечно) и такие тексты уже более легко до-

пускают 'классические' графы до своего комиссарского семантического тела..

Lex > Вся сложность языка в локальных контекстах

Лекс горячится напрасно, это почти очевидно. В структурной семантике семантику лексемы давно

уже предлагается описывать как сочетание ядерных (контекстно независимых) и контекстуальных

(вариативных) сем. Лев - это одно, а муравьиный лев - другое, светский - третье. Т.е. лев это

'смелое' (но уже не обязательно 'сильное'), и не обязательно 'большое'..

Есть проблемы с эффектом 'семейных сходств' для кластеров значений одного слова, когда удаленные

в цепи значения могут не иметь общих ядерных (приядерных) сем..

mad_god>

Вы говорите хорошо, но пока мало.. Слово - это не 'число-номер', а группа чисел..

Влад> Не стоит опускаться слишком низко (это другая задача)

> Не стоит подниматься слишком высоко

Мне кажется, вы многое тут верно чувствуете (раз не собираетесь заняться реализацией идей ин конкретно).

> У самого языка нет контекстов

Тут вы ляпаете. В смысле формальных языков есть контекстно-зависимые языки с расширяющими и сужающими контекст правилами, они очень неравноценны в смысле теории. ЕЯ как инструмент мышления есть штука с неопределенно большим контекстом.. (в общем случае любое слово в своем употреблении может значить всё что угодно). Да, языку нужна когнитивная поддержка, но и сам язык в своей гибкости допускает любую контекстуализацию. Есть и стандартные контекстуальные эффекты - напр. стилистические, жанровые о чем напоминает Лекс.

10.06.2009 7:36

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Ср Июн 10, 2009 3:41:17 (GMT 3)

> «хаос» .. упорядочен статистическими закономерностями

Да. Но странно как-то Лех с таким придыханием говорит о мере..

В математике теория меры - это учебник в 2 тома по 500 с..

Самое вкусное - это парадоксы меры, инвариантные меры в динамике etc. Это уже следующий шаг от 'эталон', 'измерение', 'граница меры

перехода количества в качество'..

10.06.2009 4:36

Ссылки :: RE: Эволюция искусственного создания

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 3:30:25 (GMT 3)

> Реакция виртуального персонажа зависит от его внутреннего состояния, которое вычисляется на основе трех переменных: мотивации, эмоции и гомеостаза. Эти переменные могут принимать 14 (по количеству хромосом) значений: для мотивации характерны состояния любопытства, дружелюбия, скуки, избегания, жадности и желания руководить; гомеостаз включает в себя состояния усталости, голода и сонливости; среди доступных эмоций выделены радость, печаль, гнев, страх и нейтральное состояние.

Да!! К этому всё и идет.. Как бы это не выглядело упрощенным и поверхностным, но есть прогресс в области разработки синтетических личностей (рано или поздно по аналогии и сильным ИИ будут говорить и о сильной модели 'личности', хотя где всё ж таки грань..).

10.06.2009 4:36

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 3:24:59 (GMT 3)

Лех писал(а):

<http://forum.aicomunity.org/viewtopic.php?t=2563&postdays=0&postorder=asc&start=175>

Спасибо. понятно.

Я верю в то, что можно проверить

10.06.2009 4:36

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 3:06:25 (GMT 3)

> Двигают же уникамы предметы "силой мысли".

? Если летают и двигают - нам нужно закрыть наши лавочки..
(Хотя можно посчитать, что энергии от охлаждения тела на несколько
градусов может хватить чтобы висеть в воздухе аки гравилет некоторое время..)

Это как некогда сцепился я в пух и перья с одним дружком-эзотериком - типа баста!!
играем
в онтологическую игру - я могу сколько угодно молоть чушь о 'системах' и 'динамиках', но
отвечая за базар я рано или поздно - если забьемся - принесу тебе лэптоп с сильным ИИ,
а вот ты, гадина , НИКОГДА ПЕРЕДО МНОЮ НЕ ВЗЛЕТИШЬ, антиграв хренов!!

10.06.2009 4:36

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Ср Июн 10, 2009 3:02:10 (GMT 3)

Тут есть пример. Вот белки, в третичной и четвертичной структуре (формирующей
активный
центр фермента). Укладываться они могут многими разными способами (все - локальные
мини-
мумы (потенциальной) энергии по конфигурациям молекулярных орбиталей), но в
биохимии там
целая история со специальным 'созреванием белков' после их синтеза, там целые
структуры
ретикулума, белки-шапероны ('няньки') etc. Система сопряженных реакций прочнейшим
(ультра-
стабильным) образом сидит на нетермодинамической ветви (ей пофигу экстремумы
энергии,
энтропии, энтальпии и проч. всяких свободных энергий и потенциалов - самих по себе).
Поэтому меня мутит, когда Солеварыч учит, что термодинамика рулит, в нашей
нелинейной и
неравновесной области рулит структура, 'информация' (история 'выборов'), молекулярная
кибернетика. И не твой упрощенный 'энергизм'..

10.06.2009 4:36

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Ср Июн 10, 2009 2:35:54 (GMT 3)

I.> атом перемещается в новое состояние в зависимости от внешних сил и своего предыдущего

> состояния; тут даже можно без квантовой случайности обойтись

> человек "перемещается" в новое состояние в зависимости от внешних воздействий и своего

> текущего состояния если бы он принял в некоторой ситуации другое решение, он бы был другим человеком

Вот, ейбо, чувствуется натяжка.. Если конкретизировать ФИЛОСОФСКИЕ установки на единство и взаимосвязь мира, то на уровне физического описания ну никак не отделаться от неопределенности, флуктуаций.. Ну НЕТ АБСОЛЮТНО точных физических законов.. все с точностью до каких-то фундаментальных симметрий, которые не есть непреложность.. до точности задания начальных и граничных условий..

Что ж говорить о 'человеке', который ну уж точно не есть автомат, как тобою описанный авто-

матный детерминизм. Для больших, soft state, САМООПРЕДЕЛЯЕМЫХ систем (коими являются нейродинамическая и нейропсихофизиологическая системы), мне кажется, проблема возникнет уже с понятием

'состояние', - в физике состояние интегрирует всю информацию о предыстории и новая информация

не изменяет представлений о будущем поведении физического объекта (если эта информация не о

внешних воздействиях, а о прошлом объекта). Рефлексивные системы, психологические системы,

аутопоэзисные системы в этом смысле определены гораздо 'хуже', есть проблемы с переменными

их состояний, мы оперируем обобщенными переменными и обобщенными (часто типизированными) сос-

тояниями, не 'чисто' динамическими, некими динамизированными структурами, эвристическими гиб-

ридами строгости и нестрогости (нестрогость дает целостность, строгость - полноту).

Конкретно, вот акт даже не принятия решения - выбора. Ведь это только фигура речи - сказать,

что выбор детерминирован внутренними диспозициями (такой язык, такое упрощение полезно для

многих приложений), конкретное рассмотрение (для конструктивного понимания) потребует уточне-

ния момента времени, к которому выбор можно считать вот-точно-уже

предопределенным.. тут есть

большая неопределенность.. одно дело моторные потенциалы готовности, другое -

сознательный

процесс 'рассмотрения' и 'взвешивания' альтернатив, возможностей.. когда исход процесса зависит

ОТ САМОГО ХОДА ЕГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ, как работает память, как 'окрашены' ментальные образы эмоциями

(в зависимости от многих внутренних факторов, формирующих функциональное состояние..), каково

текущее состояние оперативной рабочей памяти (каково окружение, кто что сказал, кто наблюдает etc).

По любому - выбор определяется не 'состоянием', а СОВОКУПНОСТЬЮ

разномасштабных и разнокачественных

процессов. Всегда. Поэтому мы не эквивалентны МТ.. И у нас есть свободная воля.. когда мы можем

рефлектировать 'игру детерминант', прислушиваясь к внутреннему голосу, смутным чувствам, интуициям,

непроясненным впечатлениям.. т.е. как бы на хаос (микродинамический) накладываются возмущения

'макроскопической' психодинамики, формируя некое переплетенное, динамизированное состояние (с под-

вижной границей-мерой между микро-мезо-макро, балансом нейромедиаторных систем, лабильностью

мягких звеньев функциональных систем и потоком переживаний..).. мы частичны и несамодостаточны

(А ПОТОМУ И ПРОИЗВОЛЬНЫ), что ассоциированы с одним полюсом такой динамизированной структуры-соста-

вояния.. Свобода воли КАК БЫ ЗАМЫКАЕТ МИР, в котором мы ответственны..

10.06.2009 4:36

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Ср Июн 10, 2009 1:39:14 (GMT 3)

Валентин писал(а):

> "Свобода" заключается в ограниченном количестве вариантов выбора. И этот выбор делается безусловно - никто не свободен от выбора. Разница и интерес только в том, от чего он зависит".

- Вы "свободу" с "необходимостью" не путаете? А не хотите: неограниченном или непредсказуемо большом и условно. Не предсказуемость, не понимание другим субъектом или моделью д.б. . Когда мы что-то не можем объяснить, - мы

это чудом называем.

А ну расскажите мне примеры "свободы" и "необходимости" пожалуйста.

А то я реально не понял в чём разница (не люблю когда лишние сущности вводят и дробят кванты).

Такое чувство, что в научный мир, специально забрасывают "диверсантов", которые усложняют мировоззрение и плодят псевдосущности (церкви наверное всякие, а то мы их кусок "хлеба" отрываем своими открытиями и работающими законами).

К стати про церкви.

Очень "забавно" как "работники"(батюшки там всякие) церковей пользуются всеми благами технократической цивилизации. Мобилки, автомобили напичканные компьютерами, телевизоры, , ... , (ну не перечислять ведь все технологические средства, которыми пользуется каждый человек к примеру в Украине или в России) Как-то на пасху с девушкой ходил в церковь (на видеокамеру поснимать всякие достопримечательности церковные), дык они не стыдятся сейчас запускать записи колоколов и т.п. через усилители на колонки. нафига мне такой цирк?!

Запись я и дома послушать могу (для меня смысл поглядеть на это как на произведение искусства с колоколами и хором)

Как помоему - это (слова немогу подобрать). Говорить что все учёные грешники и все технологии бесовские происки и при этом благополучно всем этим пользоваться.

Вы, неизвестное Вам называете "чудом". А я, как минимум, навожу справки в Википедия. Мне мой школьный товарищ как-то поведал, что такое "чудо", с "научной" точки зрения

Чудо - это нечто, рассказанное кем-то, который слышал что-то от кого-то, при этом последний этого не видел.

А вообще необъяснимым (по крайней мере в наше время) что-то остаётся в двух случаях:

1. Оно тебе ненужно.
2. Ты лентяй чтобы разобраться в этом (при этом скорее всего пункт 1)

10.06.2009 4:36

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 1:03:50 (GMT 3)

P.>

Если вы пасуете перед задачей конструктивного определения наблюдателя ('субъекта'), то так и нужно говорить а не напускать тумана о 'микросубъекте с микроинтеллектом'..

Это очень удобно, не рассматривать сборку субъекта на микроуровне (когда на макроуровне мы имеем наблюдателя со всеми его квалификациями), а 'просто' сказать вот у нас УЖЕ есть субъект.. хотя не нужно быть философом, чтобы понять, что нет субстанции 'субъектности', субъект - чисто реляционное свойство этой самой особенным образом (как?) организованной системы различений, смысловых различений (различений системой себя и среды).. - заметьте, я не говорю о сомнительностях типа 'сознания', а о КОНКРЕТНОСТЯХ наших самосознаний (субъектостей, яйностях, уж точно не присущих 'атомам', составляющим наши тела).

10.06.2009 4:36

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 0:38:43 (GMT 3)

как> Эмоция хотя и является следствием физических и биологических процессов, > но принадлежит к предметной области «психология».

Психофизиология эмоций. Как вы любите упираться в искусственные разграничения.. А всё почему? - потому, что не говорите о феномене 'эмоций', а фиксируетесь на 'понятиях'.. Кстати, эмоция уж никак не порождение 'физических' процессов непосредственно, вот так выражаться уж точно не вполне корректно.. Хотя, с другой стороны, если описывать нейрокибернетику 'эмоций' (эмоциональных реакций), то тут вылезет какая-то порождающая физика в виде киберфизики, кибернетики II ('аутопоэзис' лимбической системы). В общем не разберёшь.. Но точно присутствует 'информационный'

фактор в 'эмоциях'..

Интересно, когда игровые агенты моделируют 'эмоции' (как специфические управляющие структуры данных) - вы тоже будете подсказывать под руку - мол, это всё не так, это

как я не скажу, но это не так, ни сяк, это относится не к программированию, а к 'психологии'..

10.06.2009 1:36

Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Ср Июнь 10, 2009 0:00:38 (GMT 3)

I.>

Я имею ввиду способ введения в теорию 'случайности'.

P.>

Какие-то непонятные вещи говоришь. Есть локальный минимум, есть глобальный. Я говорю, что в структурированном (ультраметрическом) пространстве глобальный минимум может быть недостижим из сформированной к некоторому моменту релаксации конфигурации. Если 'подогреть' структуру для вывода её из метастабильного состояния, то она может разрушиться. Т.е. хотя в системе 'в принципе' есть глобальное состояние минимальной 'энергии', но оно нереализуемо из-за ограничений на пути релаксации, фрустрированная релаксация и приводит к иерархической организации. В случае 'пятнашек' фишки 'сами собой' может и сложатся в минимальную конфигурацию, но вполне реалистично ожидать, что система 'застынет' в какой-то промежуточной конфигурации, когда движение к минимуму должно сопровождаться разрывом и перезамыканием слишком большого числа связей.

09.06.2009 19:29

Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения образов

от www.forum.aicomunity.org автор: Slava

Автор: [Slava](#)

Добавлено: Вт Июнь 09, 2009 17:15:38 (GMT 3)

max Вт Июнь 09, 2009 5:02 pm

[...расчитывает коэффициенты сравнения для всех образов из бд...]

И что, эти коэффициенты пригодны и для рукописных символов и речи?

PS =====

09.06.2009 19:29

Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения образов

от www.forum.aicomunity.org автор: max

Автор: [max](#)

Добавлено: Вт Июнь 09, 2009 16:02:02 (GMT 3)

slava

расчитывает коэффициенты сравнения для всех образов из бд

вместо тепла - зелень стекла

вместо огня - дым..

09.06.2009 16:01

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Вт Июнь 09, 2009 12:14:11 (GMT 3)

<http://forum.aicomunity.org/viewtopic.php?t=2563&postdays=0&postorder=asc&start=175>

Все очень грустно (((

09.06.2009 10:00

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вт Июнь 09, 2009 8:18:45 (GMT 3)

Вот я и предполагаю, что в организации управления хаосом основную роль играет

Информация. Тут же: "всё, что можно придумать, может существовать". Мне кажется, что Информация "сильно" малоэнергетична, и - субстанциональна. Двигают же уникамы предметы "силой мысли". При этом многие вопросы получают объяснение. Как с теорией Эфира в своё время.

09.06.2009 1:00

Мысли вслух :: RE: Обсуждение "On Intelligence"

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пн Июнь 08, 2009 18:33:24 (GMT 3)

Очередное заседание

Московского СЕМИНАРА под рук. академика А.Л. Микаэляна
"Нейроинформатика и когнитивные исследования"

Со-руководители семинара:

чл.-корр. РАН К.В. Анохин,

чл.-корр. РАН Б.М. Величковский,

чл.-корр. РАН Б.В. Крыжановский,

проф. В.Л. Дунин-Барковский

30 июня (вторник) в 16:00

в конф.-зале ФТИ РАН на 6-м этаже (ком. 602).

Доклад:

"Прогнозирование поведения многоагентных систем на базе
нейрокомпьютерной модели мозжечка"

Л.Л. Вышинский (ВЦ РАН, Москва) и В.Л. Дунин-Барковский (ЦОНТ НИИСИ
РАН, Москва)

=====

На семинаре можно будет также ознакомиться с материалами НТМ

Симпозиума 2009 года:

<http://www.htmworkshop.com/agenda.php>

Симпозиум проводит компания Numenta, основанная Джеффом Хокинсом
для

создания искусственных когнитивных систем, основанных на идеях,
изложенных в его книге "Об интеллекте", опубликованной в октябре
2004

г.

Русский перевод этой книги можно найти по адресу:

http://www.koob.ru/hawkins_jeff/on_intelligence

=====

Проезд: 5 минут пешком от метро "Профсоюзная", (выход из последнего
вагона поезда, идущего ОТ центра, план прилагается).

Адрес: Нахимовский проспект, 36, корпус 1.

Для прохода необходимо иметь при себе паспорт или его эквивалент.

Справки по тел. 8-499-135-7802

08.06.2009 15:08

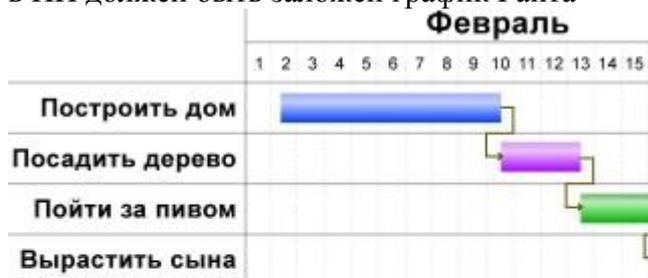
Мысли вслух :: RE: ИИ, время, старение, смерть.

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Июнь 08, 2009 13:28:20 (GMT 3)

в ИИ должен быть заложен график Ганта



с поддержкой рискованных сценариев

Usus est optimus magister

08.06.2009 15:08

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Пн Июнь 08, 2009 13:16:55 (GMT 3)

Лех писал(а):

Не понял. Что собственно вы хотите?

Какой-нибудь пример того, как "исконный смысл слова мьра проливает свет ..."

Я верю в то, что можно проверить

08.06.2009 15:08

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex
Автор: [Lex](#)
Добавлено: Пн Июнь 08, 2009 13:08:50 (GMT 3)

Не понял. Что собственно вы хотите?

Все очень грустно (((

08.06.2009 15:08

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения Образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Slava
Автор: [Slava](#)
Добавлено: Пн Июнь 08, 2009 13:05:26 (GMT 3)

max Пн Июнь 08, 2009 7:04 am
[...Реализовал алгоитм.
Работает.
TEтил на спиралях, цифрах..
процент угадывания близок к 100.
Думаю при увеличении БД опытных образцов будет все 100%...]

А что распознает этот алгоритм?

PS =====

08.06.2009 15:08

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения Образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex
Автор: [Lex](#)
Добавлено: Пн Июнь 08, 2009 12:59:45 (GMT 3)

Мы вот тоже сделали)) Выделяет практически любые объекты в сцене. База не требуется.

Все очень грустно (((

08.06.2009 15:08

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Управление компьютером жестами](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Пн Июнь 08, 2009 12:57:48 (GMT 3)

<http://www.lenta.ru/articles/2009/06/03/natal/>

Все очень грустно (((

08.06.2009 15:08

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Пн Июнь 08, 2009 12:18:21 (GMT 3)

Lex писал(а):

Алент писал(а):

И что же прикажете делать ИИ в таких условиях? Мож, вообще на свет не являться

Ну почему))) Например через "язык мойк" вернефолжских офеней лег останавливаются контексты для слов ум, разум, мышление, стих. Что сильно помогает в понимании итога как работает разум и как устроен сам язык. Исконный смысл слова мѣра проливает свет на оч. многие процессы. Особенно в "распознавании образов" и выделении локальных контекстов. Что собственно есть один и тот же процесс.

А нельзя ли два-три примера "исконного смысла в распознавании образов и выделении контекстов"? Очень хочется

Я верю в то, что можно проверить

08.06.2009 15:08

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Пн Июнь 08, 2009 12:01:56 (GMT 3)

Алент писал(а):

И что же прикажете делать ИИ в таких условиях? Мож, вообще на свет не являться

Ну почему))) Например через "язык мойк" верхневолжских офеней лег останавливаются контексты для слов ум, разум, мышление, стих. Что сильно помогает в понимании итога как работает разум и как устроен сам язык. Исконный смысл слова мьра проливает свет на оч. многие процессы. Особенно в "распознавании образов" и выделении локальных контекстов. Что собственно есть один и тот же процесс.

Все очень грустно (((

08.06.2009 15:08

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Пн Июнь 08, 2009 11:45:51 (GMT 3)

Цитата:

У самого языка нет контекстов. Контексты есть только в мышлении.

а язык - не есть в мышлении? Или язык есть вне мышления?

<http://abstraction.hotmail.ru>

08.06.2009 12:07

[Мысли вслух :: RE: ИИ, время, старение, смерть.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Тема: Re: ИИ, время, старение, смерть.
Добавлено: Пн Июнь 08, 2009 9:30:42 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Должен ли ИИ "ощущать" и "понимать" своё течение времени, своё старение и свою смерть?

Конкретизируйте вопрос, плиз,

Должен ли ИИ отмечать и анализировать износ своего механическо... пусть на всякий случай будет - механическо-биологической основы? Так сказать, тела?

Я верю в то, что можно проверить

08.06.2009 12:07

[Мысли вслух :: ИИ, время, старение, смерть.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин
Автор: [Валентин](#)
Тема: ИИ, время, старение, смерть.
Добавлено: Пн Июнь 08, 2009 8:54:55 (GMT 3)

Должен ли ИИ "ощущать" и "понимать" своё течение времени, своё старение и свою смерть?

08.06.2009 12:07

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин
Автор: [Валентин](#)
Добавлено: Пн Июнь 08, 2009 8:50:07 (GMT 3)

Алент писал(а):

И что же прикажете делать ИИ в таких условиях? Мож, вообще на свет не являться

А действительно, вылезли, послушали Солеварова с Лексом, - и обратно!

По теме.

"Подразумевается наличие некоей информационной свободы т.е. того самого пространства решения задач, если угодно пространства креативности."

- Выкручиваетесь, господин. Вы уж сразу скажите, чего у Вас там ещё под-разум-евается.

Лекс весьма убедителен. Наличие пространства решения задач не является эквивалентным понятию информационной свободы, а только требуется. А что рулит? Интуиция, так Вами не любимое С-е?

08.06.2009 12:07

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Июнь 08, 2009 7:00:45 (GMT 3)

Алент писал(а):

Солеварову и Лех-у,

И что же прикажете делать ИИ в таких условиях? Мож, вообще на свет не являться

видите ли, когда говорится следующее:

Солеваров писал(а):

язык контекстно свободен. поэтому когда в мышлении моделируется контекстная ситуация, язык сохраняет автономию.

подразумевается наличие некоей информационной свободы т.е. того самого пространства решения задач, если угодно пространства креативности.

пока от ИИ никто не ожидает креативности. это дело весьма отдаленного будущего.

Лех писал(а):

Ха Ха Ха.

- хорошо смеется тот, кто смеется последним
языке с собственно языковым мышлением.

не надо путать рассуждение о

Usus est optimus magister

08.06.2009 12:07

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Пн Июнь 08, 2009 6:10:14 (GMT 3)

Солеварову и Lex-у,

И что же прикажете делать ИИ в таких условиях? Мож, вообще на свет не являться

Я верю в то, что можно проверить

08.06.2009 12:07

Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения Образов

от www.forum.aicomunity.org автор: max
Автор: [max](#)
Добавлено: Пн Июнь 08, 2009 6:04:24 (GMT 3)

Реализовал алгоритм.
Работает.
Тестил на спиралях, цифрах..
процент угадывания близок к 100.
Думаю при увеличении БД опытных образцов будет все 100%.

вместо тепла - зелень стекла
вместо огня - дым..

08.06.2009 5:40

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex
Автор: [Lex](#)
Добавлено: Пн Июнь 08, 2009 3:30:34 (GMT 3)

Почему сейчас существует терминологическая каша со словами - ум, разум, мышление и

практически утрачено понятие стих? Все просто, в культуре утрачены контексты. Любой крестьянин в 17 веке точно различал эти слова, а современный профессор нет. Умный а дурак. Почему у Пушкина такой разнообразный язык? Все очень просто - знал много сказок. Вообще на русском сейчас мало кто разговаривает ... что печально. Тут на днях слышал про специалиста по "старо украинскому"!!! Полный ппц!! В контекстно убогих языка люди вообще утрачивают способность думать.

Все очень грустно (((

08.06.2009 5:40

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Пн Июнь 08, 2009 3:07:19 (GMT 3)

Влад писал(а):

У самого языка нет контекстов. Контексты есть только в мышлении.

Солеваров писал(а):

точнее язык контекстно свободен. поэтому когда в мышлении моделируется контекстная ситуация, язык сохраняет автономию.

Ха Ха Ха. Давайте рассмотрим "примитивные" языки. Большинство из них имеет слова - сигналы, звуки - сигналы и о чудо!!! звуки и слова слова описывающие ситуацию. Для текста это уже будут звуки и слова формирующие контекст или сцену. Думать что "развитые" языки свободны от таких слов неверно. Одно новомодное ППЦ тому пример. В "продвинутых" языках есть несоизмеримо более глубокие вещи. Например выражение "остынь", не только формирует свой контекст но и потенциальную расстановку сил в сцене. Грешник - тянет всю теологию и доминирующую культуру, подсуетился - передает еще и настроение ... Выражение "стар казак дородный добрый молодец" непонятно не потому, что непонятны слова, а потому что произошла смена сопутствующих языку локальных контекстов. Именно иза сдвига в локальных контекстах некоторые слова в языке меняют свой смысл на противоположный. Примеров тут сотни. Например выражение "черт не брат" было вытеснено в смысловом поле выражение "братан" именно контекстом употребления последнего. Слова в языке конкурируют не только по смыслу (двигаться, перемещаться, пустой, порожный) но и по контексту. Соответственно язык вообще неотделим от локальных контекстов и не имеет смысла в отрыве от них.

Утрата контекстов чрезвычайно травмирует язык. Например сейчас люди не различают понятия (движение-перемещение, пустой-порожний, покоится-стоит ...) именно из-за утраты контекстов. Это приводит к возникновению "аномальных" контекстов в языке.

Когда мы говорим - порожний в 80% случаев идет разговор о вагонах. Соответственно выражение - порожний является контекстноформирующим. Это приводит к словообразованию уточняющим контекст до 100% - порожняк. Проникновение иностранных слов в язык обусловлено не их смыслом, а контекстом употребления. Иностранные слова всегда проникают в язык со своими собственными контекстами и становятся контекстообразующими. Вне этих контекстов слова не имеют никакого смысла.

Все очень грустно (((

08.06.2009 2:39

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вс Июнь 07, 2009 22:02:56 (GMT 3)

> "Свобода" заключается в ограниченном количестве вариантов выбора. И этот выбор делается безусловно - никто не свободен от выбора. Разница и интерес только в том, от чего он зависит".

- Вы "свободу" с "необходимостью" не путаете? А не хотите: неограниченном или непредсказуемо большом и условно. Не предсказуемость, не понимание другим субъектом или моделью д.б. . Когда мы что-то не можем объяснить, - мы это чудом

называем.

08.06.2009 2:39

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вс Июнь 07, 2009 21:33:05 (GMT 3)

Какой энергии? Такого закона нет. Есть "минимума действия". И то не закон.

06.06.2009 20:07

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Сб Июн 06, 2009 17:57:38 (GMT 3)

Хмур писал(а):

различности детектируются и фиксируются ДРУГИМИ различностями
Это уже модель, и это уже субъект. Собственно, сабж.

Хмур писал(а):

интересна ситуация, когда на сопряженных движениях перераспределяются сами
количества/качества

Это только рекурсия - связь между связями - здесь не рождается качественно новый вид
связи.

[Клименко А.В.](#) широко разворачивает мысль по этому поводу.

Хмур писал(а):

Быть солипсистом можно лишь самозванному эго-симулякру

Солипсизм - это не предмет выбора, а неизбежный результат мыслительной дисциплины.

Валентин писал(а):

свобода воли

"Свобода" заключается в ограниченном количестве вариантов выбора. И этот выбор
делается безусловно - никто не свободен от выбора. Разница и интерес только в том, от
чего он зависит.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

06.06.2009 20:07

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Сб Июн 06, 2009 16:18:28 (GMT 3)

Хмур писал(а):

проблема многих энергетических минимумов обостряется

Наоборот, упрощается. Энергетический минимум гарантирует, что любой ход по выходу
из энергетического минимума - оптимальный т.е. ведёт к цели по кратчайшему пути.
Собственно, энергетический минимум - это ситуация неопределённости, когда есть 2 и
более **равноценных по энергии** кратчайших путей (это характерно для NP-полных задач,
о чём я указывал). Эти пути "разрывают" систему с одинаковой силой, поэтому она и не

"решается". В этом случае необходимо просто выбрать любой из равноэнергетичных путей (доопределить неопределённость). Но опять же, при достаточном наборе связей в целом.

Если бы пути из энергетического минимума были различной энергии, то получаем противоречие. В таком случае минимума не было бы по определению - система двигалась бы по траектории энергетически наивыгоднейшего пути.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

06.06.2009 14:06

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Сб Июн 06, 2009 11:26:25 (GMT 3)

Валентин писал(а):

ИМХО: Когда в мозге существуют похожие структуры, он в первую очередь пытается "протащить" по ним похожие данные и только потом пытается создать новые. Что здесь "рулит"?

Закон минимизации энергии

Я верю в то, что можно проверить

06.06.2009 14:06

[Комната отдыха :: RE: Досуговая эпидемиология](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Сб Июн 06, 2009 11:16:24 (GMT 3)

Забавно.

Цитата:

и это, видимо, еще не конец

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

06.06.2009 14:06

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Сб Июн 06, 2009 11:07:11 (GMT 3)

Для как

в ответ на ваше **сообщение от Добавлено: Пн Июн 01, 2009 13:57:30**

Цитата:

Принципиальной ошибкой в моделировании является отказ и/или непонимание физической сущности моделируемой системы.

В свое оправдание могу сказать, что не имею цели моделировать интеллект насекомого (того же паука) целиком. Пытаюсь представить каким может быть ассоциативный модуль оперирующий двумя-тремя инстинктами. И только потом из таких узлов-инстинктов собирать то условное насекомое-инструмент которое нужно, т.к. иначе программный паук или жук окажется всего лишь символической конструкцией.

Цитата:

синергетический подход не дает ответов именно на мировоззренческий вопрос о сущности (размерность и функция) объективной реальности, порождает «дурную бесконечность» самости,

я уже говорил, у меня есть объяснение для себя, муссировать его в дискуссиях представляется мне нецелесообразным. Вы говорите "Луна состоит из лунных пород" я с этим согласен. Не собираюсь доказывать, что моя

Луна из сыра и потому понятней, что это вкусно.

Для Хмур

Цитата:

Есть некая шкала автомат-агент-субъект/индивид/личность. BDI-агент - не автомат и не психоид. Паук - не агент, но и не автомат. Точно не психоид.

BDI-агент? Belief-Desire-Intention это же какая-то социализация? Насколько успел познакомиться в литературе у пауков "социализация" только на период спаривания. Еще у каких то видов самка на себе вынашивает кокон с паучатами, но никакого иного коммунального общения у них нет.

Паук уже не автомат, еще не агент - это то что нужно для правильного понимания имитационной модели. Спасибо, что помогли уточниться.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

06.06.2009 14:06

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Сб Июнь 06, 2009 10:55:33 (GMT 3)

ИМХО: Когда в мозге существуют похожие структуры, он в первую очередь пытается "протащить" по ним похожие данные и только потом пытается создать новые. Что здесь "рулит"?

06.06.2009 14:06

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Сб Июнь 06, 2009 10:32:10 (GMT 3)

[quote="Алент"]

Валентин писал(а):

Алент писал(а):

Нам как-то присуще "очеловечивание" поведения любимых животных. Чаще всего, однако, мы при этом имеем дело с системой "человек-животное" и приписываем животным то, чего у них на самом деле нет.

Хорошо. Давайте вообще "выключим звук" и пронаблюдаем сообщества животных и людей во времени и пространстве. Вычертим траектории суточного (месячного и т.д.) движения отдельно взятого мужчины и, например, кота. Определим круг общения и прочее. Что получится при сравнении? Качественное отличие будет только в общественной оперативной деятельности и взаимопомощи, присущей людям. А остальное - есть, пить, общаться для развлечения - будет весьма похоже. Если учесть, что многие люди спокойно проживают свою жизнь без того, чтобы принимать участие в общественном труде, то где разница?

- Согласен на: Давайте вообще "выключим звук" и пронаблюдаем сообщества животных и людей во времени и пространстве. Вычертим траектории суточного (месячного и т.д.) движения отдельно взятой Алент и, например, кошки. Определим круг общения и прочее. Что получится при сравнении?

- Жаль, что качественные отличия будут только в общественной оперативной деятельности и взаимопомощи, присущей людям. А остальное - есть, пить, общаться для развлечения - будет весьма похоже. Если учесть, что многие люди спокойно проживают свою жизнь без того, чтобы принимать участие в общественном труде, то где разница?

- Разница в таком свойстве, как "ЛИЧНОСТЬ": Возможности принимать "свободные решения" и, главное, способности нести за них ответственность.

Поскольку реальным критерием оценки является практика, то заведите себе четырёх бомжей, пообщайтесь с ними столько же, сколько со своими кошками, посравнивайте и

признайте свою неполноту в оценках моделей поведения. "Пигмалиона", заодно"

вспомните.

06.06.2009 11:06

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Сб Июн 06, 2009 10:06:01 (GMT 3)

Для mad_god

Цитата:

Если существует много разных языков, то внутри мозга техпроцесс идёт один и тот же, часть этого процесса - правильно приготовленная ассоциативная память.

согласен, по ассоциациям решается любая оптимизационная задача в пространстве образов.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

06.06.2009 11:06

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Сб Июн 06, 2009 7:39:04 (GMT 3)

Влад писал(а):

У самого языка нет контекстов. Контексты есть только в мышлении.
точнее язык контекстно свободен. поэтому когда в мышлении моделируется контекстная ситуация, язык сохраняет автономию.

Usus est optimus magister

06.06.2009 5:06

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад
Автор: [Влад](#)
Добавлено: Сб Июн 06, 2009 1:43:54 (GMT 3)

Лех писал(а):

Мне кажется это крайне неудачное определение. Вся сложность языка в локальных контекстах и однозначность возможна только в языке лишенным контекстов вообще.

У самого языка нет контекстов. Контексты есть только в мышлении.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

06.06.2009 5:06

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад
Автор: [Влад](#)
Добавлено: Сб Июн 06, 2009 1:35:41 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Влад> //УО 'n' мегаграф

Я в самой категорической форме солидаризуюсь с установками Влада (хотя они и общеизвестны). Так каков 'код мысли'? Скепсис Инекса -

Спасибо за категорическую солидаризуемость.

Честно говоря, думал, что отправят к аворитетным книгам после моего поста.

По поводу "общеизвестности" я не знал. Если бы знал, то изначально не вдавался бы в описания, а отправил бы по ссылке.

А вот с чем хочу не согласиться, так это с усложнением связей.

По моему убеждению абсолютно все связи можно свести к причинно-следственным. Все остальное МЕТА или МАКРО.

Другое дело, что это будет другой уровень абстракции и в данном контексте слишком "низкий".

В Вашем случае слишком "высокий".

Я не лингвист, но вот именно в выборе уровня абстракции ИМХО должны помочь лингвисты, определив когда достаточно опускаться вниз для HOMO SAPIENS.

Т.е. где тот пороговый уровень который достаточен для:

- моделирования смысла на любом существующем ЕЯ

И

- уровень абстракции еще пригоден для визуального восприятия.

Не стоит опускаться слишком низко (это другая задача) это не будет восприниматься человеком.

Не стоит подниматься слишком высоко - это сложно измерить правилами (Не совсем закономерно) => сложно описать алгоритмически.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

05.06.2009 23:05

Комната отдыха :: RE: Релаксация с рекреацией, можно просто отдохнуть

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пт Июнь 05, 2009 20:55:01 (GMT 3)

[Испанский ворон изобрел и реализовал прогрессивный способ сохранения энергии в процессе поиска падали.](#)



Usus est optimus magister

05.06.2009 23:05

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Пт Июнь 05, 2009 19:56:40 (GMT 3)

Давайте, ради эксперимента, заменим все слова, какого-то языка числами. Можно это сделать? Можно.

Зачем? Сейчас расскажу.

Каждому слову языка будет соответствовать номер этого слова в некоем словаре. Таким образом устанавливается соответствие этого номера и этого слова.

Пойдём дальше. У кого присутствует воображение, может сказать, что буквы тоже можно поставить в соответствие числам, номерам букв в алфавите. И будет прав.

Дальше. Перемешаем словарь. Теперь мы можем использовать те же слова, но им будут соответствовать совсем другие числа, не такие как в предыдущий раз.

Мы можем перемешивать словарь сколько угодно и всё равно успешно пользоваться языком (имея книгу "перевода", соответствия чисел и слов)

Но мы не сможем общаться с другими людьми, понять других людей, если у нас словари будут перемешаны по разному.

Что, грубо говоря, делает переводчик? Он ставит в соответствие словарю иностранного языка свой словарь.

Но что такое этот словарь сам по себе? Просто набор цифр, или если угодно, букв. Он ничто без соответствия слов и личных ощущений, личного опыта, без соответствия понятий и их названий.

Слово - это номер понятия. Чтобы объяснить понятия, разложить понятие на составные части, нам нужно поставить в соответствие понятию ряд других понятий.

При этом язык реализует омадательную функцию - "создание реальностей и их контроль" Я понимаю это как постоянное комментирование окружающего и внутреннего мира, проговаривание названий и имён, отмечание событий, на уровне близком к фоновому.

Через распознавание образов и нахождение им названий, через последовательный перебор, определённый через переключение внимания, мозг совершает события и тут же их называет. Иногда этих событий недостаточно для уникальности идентификации, кроме "я работаю" тут комментировать нечего, но компьютерщики, углубляясь в себя вполне могут увидеть, через какие ИФЫ проходит его мозг, какие приоритеты были выставлены и какие поменялись, какие подпрограммы были задействованы, какие логические выводы были сделаны, какие суждения были созданы, какие ассоциации возникли, какие выборки совершались.

Давайте рассмотрим язык как способ отражения мира, в той мере, в которой его может отразить (устройство /человек) благодаря своему (устройству / ...)

Сначала было слово...

Как возникает слово? Возникновение слова - это событие? (я имею ввиду компьютерный смысл "события")

Событие порождающее слово - побочный эффект работы мозга.

Способность говорить - побочный эффект работы мозга + работы мышц.

Способность услышать ответ и понять - побочный эффект работы мозга + наличие слуха (и/или зрения).

Если существует много разных языков, то внутри мозга техпроцесс идёт один и тот же, часть этого процесса - правильно приготовленная ассоциативная память.

<http://abstraction.hotmail.ru>

05.06.2009 20:05

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex
Автор: [Lex](#)
Добавлено: Пт Июн 05, 2009 16:49:58 (GMT 3)

Inex писал(а):

речь же шла об "универсальном" языке описания...

Мне кажется это крайне неудачное определение. Вся сложность языка в локальных контекстах и однозначность возможна только в языке лишенным контекстов вообще. Соответственно точнее будет "язык свободный от контекстов". Сразу видна вся аномальность постановки вопроса.

Все очень грустно (((

05.06.2009 14:01

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex
Автор: [Inex](#)
Добавлено: Пт Июн 05, 2009 12:31:36 (GMT 3)

Хмур писал(а):

А 'NP' может оказаться классом ПЛОХООПРЕДЕЛЕННЫМ: что значит 'недетерминированный'? Недетерминированность как и детерминированность могут быть разными (по типу).

ну, речь идет о вполне определенной недетерминированной машине Тьюринга, которая может из одного состояния переходить сразу в несколько в соответствии с заложенными в нее инструкциями
поскольку инструкции закладываются конструктивно, их всегда конечное число, поэтому одновременный переход осуществляется в конечное число состояний (причем ограниченное сверху фиксированным для данной МТ числом)
иными словами, число состояний недетерминированной МТ может расти не более чем экспоненциально
конечно, остаются сверх-NP-полные задачи, которые не решаются за полиномиальное время на недет.МТ.

Хмур писал(а):

Может быть 'сильной' недетерминированности не существует в природе (операционно-репрезентативном пространстве задач)

интересный вопрос; мне кажется, что существуют задачи а-ля поиска функционалов - отображений в пространстве отображений (но они настолько страшные, что на практике их просто не видно)

а вот сверхэкспоненциальной недетерминированной конструктивной МТ может и не существовать

"beat the machine that works in your head"

05.06.2009 14:01

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Пт Июнь 05, 2009 12:13:08 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Я скажу простенько, но со вкусом: "Атом не может принимать "свободных" (свобода воли) решений и нести за них ответственность,- следовательно

интеллектом он не обладает."

свобода воли - штука весьма иллюзорная

атом перемещается в новое состояние в зависимости от внешних сил и своего предыдущего состояния; тут даже можно без квантовой случайности обойтись человек "перемещается" в новое состояние в зависимости от внешних воздействий и своего текущего состояния

если бы он принял в некоторой ситуации другое решение, он бы был другим человеком (либо бы принял решение случайно, но случайно - это как раз без свободы воли) свобода воли в том, что ваше действие зависит не только от внешних факторов, но и от текущего состояния... детерминированная зависимость или стохастичная - дело десятое отличие человека от атом лишь в том, что у человека гораздо больше число возможных внутренних состояний (в этом смысле, количество свободы воли имеет численное выражение)

"beat the machine that works in your head"

05.06.2009 14:01

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Пт Июнь 05, 2009 11:58:25 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Скепсис Инекса -

I.> многим ЕЯ-высказываниям соответствуют мысли, имеющие пространственно-временные (или, если угодно, > визуально-моторные) представления, а вовсе не некие "бестелесные" графовые абстракции..

- не совсем уместен, никто ж не путает декларацию символа и эффект исполнения присоединенной процедуры..

позволь тебе не позволить...

какой содержательный смысл в "графах", если всю нагрузку сваливать на присоединенные процедуры?

речь же шла об "универсальном" языке описания...

"beat the machine that works in your head"

05.06.2009 14:01

[Ссылки :: Эволюция искусственного создания](#)

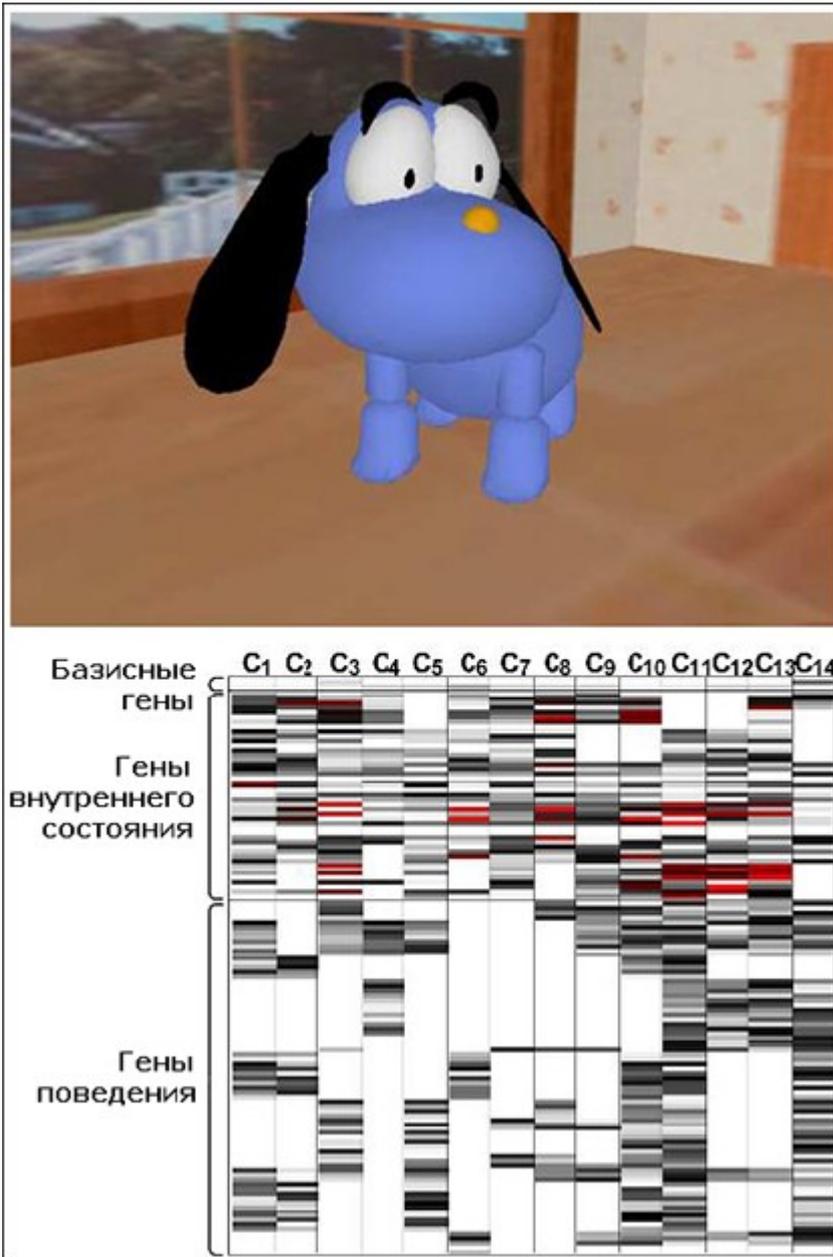
от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Тема: Эволюция искусственного создания

Добавлено: Пт Июн 05, 2009 11:10:50 (GMT 3)

[модель виртуального персонажа \(собаки Rity\), которая обладает собственным генотипом из 1 764 генов, расположенных на 14 хромосомах.](#)



Usus est optimus magister

05.06.2009 14:01

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Пт Июн 05, 2009 10:24:25 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

2 Алент, Хмур

топикстартер возмущен и негодует - тема об интеллекте насекомых!

ставится вопрос перед модератором **снести в Симптоматику вашу человеко-кошачью диспутабельность. будете там царапаться.**

Сорри, не дотянули мы до интеллекта насекомых

Я верю в то, что можно проверить

05.06.2009 14:01

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Проект AIAssistant](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: victorst

Автор: [victorst](#)

Тема: Re: Проект AIAssistant

Добавлено: Пт Июнь 05, 2009 9:36:56 (GMT 3)

Опубликовал AIAssistant version 1.1.0.4, build 2009-06-05

Загрузить можно как и прежде с <http://aiwinsoft.com/aiassistant/download/aiassistant.zip>

Что изменено в новой версии:

1. Исправлены некоторые баги.
2. Добавлены команды работы с GUI (кнопки, формы, чекбоксы, картинки (см файл \doc\ECLIPS_GUI_Commands_ru.txt).
3. Упрощено добавление новых плагинов.
4. Добавил плагин вычисления идеального веса KetliIndex

05.06.2009 9:50

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пт Июнь 05, 2009 8:17:06 (GMT 3)

Для Хмур:

Эмоция хотя и является следствием физических и биологических процессов, но принадлежит к предметной области «психология».

05.06.2009 9:50

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пт Июнь 05, 2009 8:06:24 (GMT 3)

2 Алент, Хмур

топикстартер возмущен и негодует - тема об интеллекте насекомых! ставится вопрос

перед модератором **снести в Симптоматику вашу человеко-кошачью диспутабельность. будете там царапаться.**

Usus est optimus magister

05.06.2009 9:50

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пт Июнь 05, 2009 7:06:30 (GMT 3)

Для Хмур:

«Но с чего вы взяли, что допустимо их спрашивать в такой форме??» Это должно меня беспокоить? Вроде, Вы взяли на себя функцию публичной оценки авторов данной темы.

05.06.2009 9:50

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Июнь 05, 2009 6:57:11 (GMT 3)

как> А может быть проранжируете,

У меня есть сравнительные оценки и частичные упорядоченности.

Но с чего вы взяли, что допустимо их спрашивать в такой форме??

А.>

УУ- у - это неформальная реакция..

05.06.2009 9:50

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Июнь 05, 2009 6:49:13 (GMT 3)

.
А как вы думаете? Попробуйте обнаружить (для себя) смысл.. мне уже чуть-чуть скучно.. (хотя укажу на направление размышлений - я о таких регуляциях, когда негативная эмоция не терминирует тем не менее вызывающее её действие, в частности.)

05.06.2009 9:50

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Пт Июнь 05, 2009 6:45:21 (GMT 3)

Хмур писал(а):

.

? теперь моя очередь - уу-у..

Нет, я понимаю, обложены мы по полной - с одной стороны одномерный человек, восстание масс, охлократия, с другой -

массоны и трансгуманисты, с третьей - неоантропософы с их светлыми махаришами, с четвертой - экологический кризис, геополитические осложнения и рост генетического груза..

остаются чистые размышлизмы о ЕИ/ИИ и по-меньше гадить..

Yes, sir, полностью с Вами согласна.

А насчет человека биологического и человека разумного, я все же буду настаивать... У всякого индивида есть потенциал (градиент?) прохождения к более высоким уровням

сознания (ступени к Храму у масонов), или можно сказать, наращивания энергетических оболочек, или можно сказать еще как-нибудь... Но не каждый реализует этот потенциал.

Кстати, а Ваше "у-у-у" к чему более всего относится?

Я верю в то, что можно проверить

05.06.2009 9:50

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пт Июнь 05, 2009 6:45:21 (GMT 3)

Для Хмур:

'против биологического градиента' Что это такое?

05.06.2009 9:50

Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пт Июнь 05, 2009 6:41:31 (GMT 3)

Для Хмур:

«Я скажу так - это автор не вершина научного понимания.» И ... кто же на вершине? А может быть проранжируете, хотя бы по данной теме других авторов?

05.06.2009 9:50

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Июнь 05, 2009 6:07:42 (GMT 3)

.

? теперь моя очередь - уу-у..

Нет, я понимаю, обложены мы по полной - с одной стороны одномерный человек, восстание масс, охлократия, с другой - массоны и трансгуманисты, с третьей - неоантропософы с их светлыми махаришами, с четвертой - экологический кризис, геополитические осложнения и рост генетического груза..

остаются чистые размышлизмы о ЕИ/ИИ и по-меньше гадить..

05.06.2009 9:50

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Пт Июнь 05, 2009 5:56:46 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Или уж я совсем непонятен (ой, я вся такая загадочная..) или сталкиваюсь с

активным непониманием..

Неужели неверно, что отдельный индивид и есть 'системный продукт' усвоенной культуры, усвоенного языка, совокупности общественных ролей, практик.. как результат наложения макроструктур на микроструктуры (напр. практик и среды обучения языку на соотв. структуры мозга (пресловутый LAD); как результат коэволюции мышления-языка-

сознания, мозга-
генетики-культуры etc. Ученого, скажем, формирует наследственность,
воспитание, традиция,
свойства личности, обстоятельства, удача.. как РЕАЛЬНОГО носителя..
Кошак со своей зоопсихологией формируется несколько иначе.. В том
самом смысле, что кошек можно усреднять, человек лучше нет..

Если не усреднять человек, то тогда есть какой-то смысл...

Ув. Хмур, смею думать, что я Вас понимаю. Это Вы меня не понимаете

Вы судите о человечестве по себе и Вашему окружению. Мне тоже была присуща такая (естественная!) точка зрения, пока я не стала заниматься социологическими опросами. И тогда выяснилось, что мы со своей "референтной группой" с завидным постоянством размещаемся на каком-нибудь конце шкалы в скромных 5-7 процентах.

С тех пор в качестве журналиста мне пришлось иметь дело с множеством индивидов, групп, представителями разных этносов, etc. Мое глубокое убеждение в том, что не все

люди являются людьми . Если под человеческим качеством иметь ввиду нечто отличное от тех же домашних животных.

По-моему, у Гурджиева говорится о том, что первые два уровня сознания являются врожденными и присутствуют не только у человека. Для того, чтобы стать именно человеком, нужен переход хотя бы на третий уровень сознания.

Я верю в то, что можно проверить

05.06.2009 9:50

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Июн 05, 2009 5:40:53 (GMT 3)

Или уж я совсем непонятен (ой, я вся такая загадочная..) или сталкиваюсь с активным непониманием..

Неужели неверно, что отдельный индивид и есть 'системный продукт' усвоенной культуры,
усвоенного языка, совокупности общественных ролей, практик.. как результат наложения

макроструктур на микроструктуры (напр. практик и среды обучения языку на соотв. структуры мозга (пресловутый LAD); как результат коэволюции мышления-языка-сознания, мозга-генетики-культуры etc. Ученого, скажем, формирует наследственность, воспитание, традиция, свойства личности, обстоятельства, удача.. как РЕАЛЬНОГО носителя.. Кошак со своей зоопсихологией формируется несколько иначе.. В том самом смысле, что кошаков можно усреднять, человек лучше нет..

05.06.2009 6:35

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Пт Июнь 05, 2009 5:23:55 (GMT 3)

Хмур писал(а):

А.>

Нюанс в том, что если отвлечься от индивидуальных черт кошачьего характера, то все коты одинаковы (менее одинаковы чем пауки и тем более атомы), а вот люди сильно разнятся - можно наблюдать за писателем, месяцами сидящим за письменным столом и в общем-то ничего не делающим.. но мне такую особенность поведения почему-то хочется назвать

качественной и видоспецифичной.. Это я к тому, что о нашем роде нужно судить по его отдельным представителям..

Г-на Хмура надо срочно окошатить! Не менее, чем тремя кошками. У меня их четыре...

Я категорически не согласна, что "о нашем роде нужно судить по его отдельным представителям". Мне кажется, что отличие проявляется только на уровне "системного продукта" человеческой популяции и никак иначе. Возможно, даже определение общих параметров "среднего индивида" различных видов живых существ не даст нам особой разницы.

Я верю в то, что можно проверить

05.06.2009 6:35

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Пт Июнь 05, 2009 3:48:19 (GMT 3)

Как>

Ну, за работами Черниговской наблюдаем-с.. помним ещё как её батюшка поносил функционально-системщиков (те тоже были хороши, когда неосторожно лезли в медицину).
Тут на днях она с Анохиным мл. у нас в научном кафе выступала с лекцией-семинаром. (Мало ей публичности на нашем телеканале). Анохин мл. с большой тоской отпихивался от журналистов-антропософов..

Я скажу так - это автор не вершина научного понимания..

А.>

Нюанс в том, что если отвлечься от индивидуальных черт кошачьего характера, то все коты одинаковы (менее одинаковы чем пауки и тем более атомы), а вот люди сильно разнятся - можно наблюдать за писателем, месяцами сидящим за письменным столом и в общем-то ничего не делающим.. но мне такую особенность поведения почему-то хочется назвать качественной и видоспецифичной.. Это я к тому, что о нашем роде нужно судить по его отдельным представителям..

05.06.2009 6:35

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Пт Июнь 05, 2009 3:20:03 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Алент писал(а):

Значит, так вот...

За пауков, конечно, я не поручусь, но с младенчества росла среди всяческой живности - от охотничьих собак до кур - и знаю, что эмоции, связанные с общественными отношениями, у них точно есть. И насчет абстракций, тоже как посмотреть.

Нам как-то присуще "очеловечивание" поведения любимых животных. Чаще всего, однако, мы при этом имеем дело с системой "человек-животное" и приписываем животным то, чего у них на самом деле нет.

Хорошо. Давайте вообще "выключим звук" и пронаблюдаем сообщества животных и людей во времени и пространстве. Вычертим траектории суточного (месячного и т.д.) движения отдельно взятого мужчины и, например, кота. Определим круг общения и прочее.

Что получится при сравнении? Качественное отличие будет только в общественной оперативной деятельности и взаимопомощи, присущей людям. А остальное - есть, пить, общаться для развлечения - будет весьма похоже. Если учесть, что многие люди спокойно проживают свою жизнь без того, чтобы принимать участие в общественном труде, то где разница?

Я верю в то, что можно проверить

05.06.2009 3:47

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Июнь 04, 2009 22:26:13 (GMT 3)

Нет, недетерминированность (в квантово-механическом смысле) состояния атома (не можем точно локализовать 'точечный' электрон, не можем индивидуализировать электроны электронных оболочек) и есть 'его' свобода выбора (при редукции атомных волновых функций).

Атом не решает задач в том смысле, что в нем не выделяются специализированные для решения задач подсистемы - он решает некоторый класс 'задач' т.ск. своим целиком, явочным порядком; 'атом' не может поставить целью ОТКЛОНЕНИЕ от физической причинности, нестабильный атом не может быть 'озабочен' выживанием (статистика распада свидетельствует, что радиоактивные атомы - безвозрастные объекты). Все атомы, все 'пауки' в каком то смысле одинаковы (хотя дрессированные пауки

различаются), решают задачи ОДНОГО ТИПА; а мы как агенты, субъекты поведения не идентичны в поведенческом плане, решаем РАЗНЫЕ задачи (и по-разному), мы не столько 'свободны', сколько 'произвольны' (можем удерживать совершенный выбор, идя 'против биологического градиента'), за что и ответственны (ответственны и когда идем по градиенту, если это не санкционируется обществом).

05.06.2009 3:47

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Чт Июнь 04, 2009 21:03:23 (GMT 3)

Алент писал(а):

Значит, так вот...

За пауков, конечно, я не поручусь, но с младенчества росла среди всяческой живности - от охотничьих собак до кур - и знаю, что эмоции, связанные с общественными отношениями, у них точно есть. И насчет абстракций, тоже как посмотреть.

Нам как-то присуще "очеловечивание" поведения любимых животных. Чаще всего, однако, мы при этом имеем дело с системой "человек-животное" и приписываем животным то, чего у них на самом деле нет.

05.06.2009 3:47

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Чт Июнь 04, 2009 20:43:08 (GMT 3)

Я скажу простенько, но со вкусом: "Атом не может принимать "свободных" (свобода воли) решений и нести за них ответственность,- следовательно интеллектом он не обладает."

04.06.2009 21:25

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Чт Июнь 04, 2009 19:57:44 (GMT 3)

Для Хмур:

«...признать, что всё нарастающая лавина надёжных данных функционального картирования мозга и некоторый прогресс в теоретических знаниях тем не менее не привели за это время к значимому прорыву в осмыслении проблемы. Вероятно, следует возлагать надежды не на ещё большее усложнение разрешающей способности техники, а на методологический и даже философский прорыв, который должен привести к возникновению новой мульти-дисциплинарной научной парадигмы.» ("Зеркальный мозг, концепты и язык: цена антропогенеза", Т. В. Черниговская, Физиологический журнал им. И.М.Сеченова, 2006, т.92, №1, с. 84-99)

04.06.2009 21:25

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Июнь 04, 2009 18:01:27 (GMT 3)

Вы не совсем меня поняли. У продвинутых позвоночных я и говорю, что есть 'психика' (наш 'рептильный' мозг вспомните). Птицы как потомки рептилий в каком-то смысле 'параллельны' нам (я рассказывал по разным случаям много нейрофизиологических нюансов на сей счет), некоторые весьма умны, но эмоции их все-таки как-то чужды нам, не то что писк какого-нибудь утканоса..

И в смысле подчинения и управления мы подчиняемся не столько альфа-доминантным самцам или пертурбату с тубой, но и силе идей, чудовищной силе обстоятельств (включая самые абстрактные)..

04.06.2009 21:25

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Чт Июнь 04, 2009 17:46:54 (GMT 3)

Хмур писал:

Цитата:

И у них нет эмоций в отношении этих виртуальных, абстрактных объектов.
Поэтому они низшие (условно) и не психоиды.

Значит, так вот...

За пауков, конечно, я не поручусь, но с младенчества росла среди всяческой живности - от охотничьих собак до кур - и знаю, что эмоции, связанные с общественными отношениями, у них точно есть. И насчет абстракций, тоже как посмотреть.

Нет, в отношении сказанного Вами я, конечно, согласна. Просто этого в моем представлении недостаточно для иерархии. Которая, в моем понимании, сопряжена с управлением и подчинением. Возможно, мы вкладываем разный смысл в этот термин. (Ну

как тут не вспомнить как-а с его педантичной преданностью словарям)

Я верю в то, что можно проверить

04.06.2009 21:25

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Чт Июнь 04, 2009 17:32:52 (GMT 3)

.

Хорошо. Я тоже немного успокоюсь и мы сможем продолжить разговор. (Но без злоупотребления словарями .)

04.06.2009 21:25

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Чт Июнь 04, 2009 17:26:25 (GMT 3)

А.>

Ну, самое простое - это расслоение ж.м. на подпространства с собственными (характерными) темпомирами, т.ск. хронотопы. Отношения с семьей, детьми, языком, здравым смыслом, социальными институтами, экономическими структурами, системами права, государственной машиной, отношения с мирами искусства, науки, морали, религии.. ну нет у пауков мира объектов веры.. их миры пищевого поведения могут быть сколь угодно сложнее наших (хотя и мы в культурологическо-антропологическом плане можем ритуализировать - усложнить - любой простой акт), но у них нет НИКАКОГО эквивалента нашим сферам попперовского третьего мира. И у них нет эмоций в отношении этих виртуальных, абстрактных объектов. Поэтому они низшие (условно) и не психоиды.

к.> ..множество гипотез, домыслов, предположений,

Так всегда было и так всегда будет.

> привязать к его функциям далеко не всегда совпадают

Еще раз прошу рассказать конкретно, что именно вас напрягает.

04.06.2009 21:25

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak
Автор: [kak](#)
Добавлено: Чт Июнь 04, 2009 17:26:06 (GMT 3)

Для Хмур:
«Высшее' - это условность...» В принципе вопросов нет, пока дело касается общепринятых вещей (договоренность) Предметные области « нейрофизиология» и «психология» (читай физики и психики) до сих пор не находятся в понятном сопряжение -

множество гипотез, домыслов, предположений, а потому и нет договоренности об условном высшем, сложном и т.д. Если бы это было не так, то и не было бы этого диалога. Отсюда и попытки с помощью морфологии, например, картирование мозга, привязать к его функциям далеко не всегда совпадают.

04.06.2009 18:25

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Июнь 04, 2009 17:12:10 (GMT 3)

С.> о чем Осгуд и пр. многие товарищи даже не помышляли.

У психолингвистов осгудовской школы (а породил он еще и психосемантику) были очень интересные модели порождения речи, можно советовать интересоваться..

04.06.2009 18:25

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Чт Июнь 04, 2009 17:10:30 (GMT 3)

Хмур писал

Цитата:

высшие - это когда индивиды новых поколений в своем мозге несут некоторое отображение своей истории отношений с **этим самым иерархически организованным жизненным миром.**

Сорри за оффтоп...

Хмур, а в чем для Вас наиболее характерный признак иерархичности мира? Это в смысле поедания? Кто кого съест?

...Что-то у меня в последнее время представление об иерархичностях рассыпается, куда ни

ткни...

Я верю в то, что можно проверить

04.06.2009 18:25

Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Чт Июн 04, 2009 17:09:22 (GMT 3)

Для Хмур:

«В диалоге мы должны не ОПРЕДЕЛЯТЬ, а обзрывать, очерчивать, тематизировать, проговаривать, а не тупо цитировать словарные прописи.» И все таки для себя в диалоге: определять (выделять), очерчивать (агрегировать), проговаривать (поведенческий акт). Если бы наши диалоги были бы «лицом к лицу», то часть определений бы не потребовались, так как слово (письменное) это только часть следа (поведения), по которому формируется реакция оппонента. Недопонимание этого, часто на форумах ведет к бессмысленному словесному блюду, примеров множество.

« Вы понимаете смысл моих вот уже более 2500 постов?» Какую-то часть, да, а какую-то нет, поэтому посредством словарей (талмудов, типа реперных точек) пытаюсь уточнить, понять.

04.06.2009 18:25

Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Июн 04, 2009 17:02:06 (GMT 3)

Вас как всегда не очень просто понять. Какая-то странная раздраженность.. (в чем и сам бываю виновен)..

'Высшее' - это условность, вы - это высшее по отношению к пауку (хотя вы и не умеете плести сеть). Высшее -

не только по размеру мозга, но и по структуре вашего жизненного мира. Догадаюсь - вы спросите Что такое эта

самая структура ж.м., - на что я вам посоветую поразмышлять пока самостоятельно.

Только укажу, что высшие -

это когда индивиды новых поколений в своем мозге несут некоторое отображение своей истории отношений с этим

самым иерархически организованным жизненным миром. И такой преднастроенный мозг попадает в артикулированную и артефактную среду..

> ..вызывают множество сомнений

Дайте конкретные примеры затруднительных случаев.

04.06.2009 18:25

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Чт Июнь 04, 2009 16:54:31 (GMT 3)

Хмур писал(а):

.

Так о чем идет речь?

Ну, батенька... Я же сказала: "иногда понимать". На этот раз я не попала...

Я верю в то, что можно проверить

04.06.2009 18:25

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Июнь 04, 2009 16:49:23 (GMT 3)

.

Так о чем идет речь?

04.06.2009 18:25

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Чт Июнь 04, 2009 16:44:49 (GMT 3)

Для Хмур:

Наверно, приятно ощущать правильность своих построений и отсутствие сомнений, что есть высшее, а что низшее, что сложное, а что простое. К сожалению, я не могу похвастать таким чувством. Модели построенные на морфофункциональном фундаменте, когда делается попытка найти взаимодействие между «случайно» выбранными формами и поведением (функцией этих форм), вызывают множество сомнений. Мое предложение по разделению и классификации различных психик, по-видимому, надо формировать исходя из процессов преобразования выделяемых форм и агрегируя или реагрегируя их, то есть в динамике. Впрочем, сколько бы не классифицировать психики иных, для моделистов-конструкторов моделирование поведение паука ... фантазия.

04.06.2009 18:25

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Чт Июнь 04, 2009 16:35:13 (GMT 3)

Боже мой!...

После этих двух пояснительных записок Хмура мне уже кажется чудом, что люди все-таки как-то способны разговаривать друг с другом. И даже иногда понимать, о чем идет

речь...

Я верю в то, что можно проверить

04.06.2009 18:25

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Чт Июн 04, 2009 15:57:05 (GMT 3)

как>

Цифры, наверное, верные, хотя я пользовался более совр. данными. В грибных телах, если не учитывать альфа и бета доли (сесорные и моторные интерфейсы), то операционная/рабочая память основана на структу-

рах calyces из т.н. клеток Киниона, коих 170 тыс. Это наш лоб . Но наш фронтальный кортекс 'натянут' на лимбическую кору. Мы не просто решаем полетные и ориентационные задачи, но и 'переживаем' о возможностях, о будущем, о близких, о ценностях, о рисках, о непонятностях..

Вот о психике как особенностях поведения. Я связал это с функционированием и вплетенностью лимбического круга в процессы сенсо-моторных координаций, формирования рефлексов высоких порядков и сложных систем временных связей, если говорить языком старой психофизиологии. Вообще-то есть единая лимбико-ретикулярная система, есть элегантные кибернетические модели ретикулярной формации как первого интергатора и селектора форм поведения организменного уровня. Рассматривая сопряжение MRF:LimbS, можно рассмотреть связь септального круга с половыми функциями, амигдалярного - с пищевым и оборонительным поведением, таламо-цингулярного (поясного) - с семейными отношениями (гнездо, игры, уход), центрального серого вещества - с вокализациями эмоционального поведения.

Т.е. когда высшее строит гибкое, ОРГАНИЧЕСКИ-ПЛАСТИЧНОЕ (аутентичное нам) поведение, типа если бежать, то тащить ли добычу с собой, если бросать, то голосить ли при этом.. именно эти особенности поведения естественно связываются с 'психичностью'. Уже технический вопрос - это при каких условиях соответствующие процессы

быстро сойдутся.. а при каких породят приятное течение мыслей о специфике психического..

04.06.2009 18:25

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Чт Июн 04, 2009 15:12:45 (GMT 3)

Для Хмур:

Несомненно, что классификация человеческой психики и иных биообразований отличается. Интерпретация поведения животного с точки зрения человека и приписывание ему своей оценки часто мешает системно оценить последовательность и направленность этого поведения, а по сему, по-видимому, надо просто составить классификацию для психики иных. Только, кто за это возьмется и есть ли в этом необходимость?

По пауку не нашел конкретных цифр о количестве нейронов, а вот для пчелы есть: Количество нейронов в разных отделах головного мозга у рабочих пчел и трутней (по Виттхофт, 1967), шт.

Отделы мозга Рабочая пчела Трутень

Зрительные доли 432712 807658

Грибовидные тела 339488 295010

Остальная часть

протоцеребрума 38470 45539

Дейтоцеребрум 14702 16530

В с е г о 825372 1164737

Даже исследовав все формы живого и подсчитав все отличительные признаки, включая и количество нейронов, очень сомнительно получить ответ на вопрос: а почему они между собой «взаимодействуют»?

04.06.2009 18:25

[Продуктивная симптоматика :: РЕ: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Июн 04, 2009 15:06:31 (GMT 3)

как> извольте держать себя в рамках.

Еще раз моя позиция. О тех вещах, о которых мы явно или неявно говорим нельзя говорить в рамках строгих определений. Просто нельзя. Я не говорю о безграмотных, путанных и недалёких речах, не о них совсем, они должны купироваться вашими школяризмами, - но за некоторой чертой ваше обращение к словарям - истинная .. ээ-ээ.. нерелевантность.

В диалоге мы должны не ОПРЕДЕЛЯТЬ, а обозревать, очерчивать, тематизировать,

проговаривать, а не тупо цитировать словарные прописи. Ищите смысл в СОЕДИНЕНИИ слов и ЗА словами. И не впутывайтесь в разговоры (это я и к себе, разумеется, отношу), ведущиеся на чуждом вам языке и/или на непонятные вам темы. Мы должны обозначить ДЛЯ САМИХ СЕБЯ важное, существенное.. Вы предлагаете это делать перечитывая словари?

Вот простая модель моей стратегии. Что такое смысл? Вы тут же полезете в словарь (что должно было быть сделано много лет назад), а я предложу порассуждать о размерностях смысла (не определяя его поначалу) - о предметности, о темпоральности, о социальности; от предметности мы перейдем к рекурсивной декомпозиции и атрибуции важностей, от общей идеи темпоральности (не ОПРЕДЕЛЯЕМОЙ пока!) к моделям ретенционно-протенционного синтеза, темпоральной маркировке etc, социальность (как общая идея) наведет нас на мысли о нетривиальных отношениях свертки социальных порядков в порядки усвоенных норм поведения и коммуникативные регулятивы.. Вы понимаете смысл моих вот уже более 2500 постов? - нет талмудизму словарей, давайте говорить о самодвижущихся сцепках идей, о конструктивных интерпретациях абстрактных моделей, о явлениях, событиях, процессах, эффектах, их свойствах, - а не о просто словах, понятиях, категориях..

С-ов>

Неуместная статья о занудстве есть самое злостное занудство..

04.06.2009 15:25

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Июн 04, 2009 14:24:08 (GMT 3)

как> Психика (психическая деятельность) классифицируется исключительно по поведению субъекта (поведенческие акты).

По-моему это совсем не так. Психика КФАЛИФИЦИРУЕТСЯ по специфике ВНУТРЕННИХ ПЕРЕМЕННЫХ, необходимых для корректного, адекватного, аутентичного и эффективного описания сложного (усложненного) поведения. Так скажут даже необихейвиористы.

Есть некая шкала автомат-агент-субъект/индивид/личность. ВДИ-агент - не автомат и не

психоид. Паук - не агент, но и не автомат. Точно не психоид. Трудно приписать ему т.н. психонервную активность - с образами ('полноразмерными') среды, эмоциональными переживаниями (реакциями эмоционального типа). Это, конечно, довольно большие нейросистемы (до ор. 1 млн. нейронов, это вам не черви), находящиеся в сложном сопряжении со средой и сообществом (для коллективных насекомых), способные обучаться (память). Мозг, напр. пчелы, сложноструктурирован, с развитой фиброархитектоникой. Грибные тела - это контекстно-зависимые сенсорные фильтры, пространственно-ассоциативная пластичная память, рабочая память, сопряженная со структурами центрального комплекса, komponующими мотопрограммы, вписанные в оперативную обстановку. Это высокоразвитый интеллект (для решения узкоспециализированных сложных задач), но совсем не психика.

Мне кажется, что психику нужно связывать с ОПРЕДЕЛЕННЫМ ТИПОМ н.с., биологических типов более 30, почти столько же типов н.с., эволюционную преемственность можно представить себе по линии хордовых, но

никак не хитиновых, или там осьминогов..

В общем-то, психику сложно приписать и организмам типа акула (если не говорить о сложных вещах)..

Мне кажется, что психику нужно связывать с функционированием образований лимбической системы и прекурсоров структур переднего мозга позвоночных.. функциональных (!) аналогов этих структур у насекомых пока не определяют, кажется.. У нас есть что-то типа вторичного ЭМОЦИОНАЛЬНОГО АНАЛИЗАТОРА.. типа индивидуализирующего 'отношения' к объектам..

- > Я уже говорил, что синергетический подход не дает ответов именно на мировоззренческий вопрос о сущности (размерность и функция) объективной реальности, порождает «дурную бесконечность» самости, то есть где и при каких условиях эта самость
- > возникает, практически формируя некую мистическую эмерджентную особенность этой автопознати, подводя синергиста либо к
- > дуализму либо к солипсизму.

Как бы квалифицировать сей пассаж?..

04.06.2009 15:25

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Июнь 04, 2009 13:03:31 (GMT 3)

Влад > //УО 'n' мегаграф

Я в самой категорической форме солидаризуюсь с установками Влада (хотя они и общеизвестны). Так каков 'код мысли'? Скепсис Инекса -

I.> многим ЕЯ-высказываниям соответствуют мысли, имеющие пространственно-временные (или, если угодно, > визуально-моторные) представления, а вовсе не некие "бестелесные" графовые абстракции..

- не совсем уместен, никто ж не путает декларацию символа и эффект исполнения присоединенной процедуры..

Тут же вопрос о том, что как эффективно организовать эффективное же программирование поведения (в т.ч. и ментального, умственного, образного, логического, когнитивного) декларативными (формальными) средствами.

Задача универсального Интерпретатора, т.ск.(= драйвер УО). Есть микропроцедуры, есть их параметризованные кластеры, есть имена этих кластеров, есть метапроцедуры оперирующие именами кластеров и значениями параметров..

Сначала метапроцедуры могут быть простыми, просто строящие последовательности (ассоциации, цепочки)

имен (аббревиатурные последовательности).. В ядре системы защиты мета-метапроцедуры, конструирующие

метапроцедуры из простых.. Собственно мышление организуется как некий процесс с выраженным рекур-

сивным компонентом (рекурсивные схемы эвристикоподобных правил), который оптимизируется по группе

критериев (тема отдельного разговора). Когда ошибок в цепях правильных ассоциаций будет слишком много,

закритическая активация памяти простимулирует метасистемный переход к супервизору..

>6. ???

Процедурные примитивы (и вторичные примитивы) обычны - фиксация изменений, экстракция признаков, поиск

по шаблону, детекция паттерна, группировка, сериация, классификация, (прото)типизация, схематизация, привязка

детекции к собств. системе координат (неподвижные, реперные точки, опорная сеть), атрибуция, спецификация (де-

тализация), маркировка etc etc. Более сложные процедуры - это каузальная атрибуция, атрибуция ментальных

предикатов агентам, атрибуция ответственности, процедуры обоснования, объяснения, аргументации.. Нет нужды

пояснять, что есть только marked space и что наблюдатель (супероценка как рефлексивная процедура) сам

есть mark внутри рамок собственных разметок (мультитрековых драфт). Вся суть в определении каналов маркировки..

Тут не только пространственно-временные и объектные переменные/признаки, но и ситуационные, а ситуация включает в свое расширенное описание и внутреннюю ситуацию - тек. состояние мотивационного аппарата, эмоционального (оценивающего и ситуацию, и ресурсы, и прогноз, и соотношения всего этого, и динамику этих отношений), активационного (мощности на поддержание активных структур памяти ('подкачиваемых' пакетов), целеуказующего аппарата (и планирующего, 'волевого' если таковые уже есть) etc. Есть еще социально-коммуникационные переменные. Очень важно специально отметить такую переменную как степень неопределенности маркируемого [отсюда проблема маркировки модальных, эпистемических состояний когнитивного процессора - степени уверенности, меры доверия, разрешенности etc, о чем помянула Алент]. Отдельно нужно указать на процедуру определения меры сходства, подобия, аналогии между образами предметов, ситуаций, действий, состояний (внутренних).. Операция детекции сходства зависит от способа представления объектов и критериев, можно рассуждать в терминах и 'когеренции' и функции 'совпадения'.. компаратор

захватывает различие.. и понеслась..

Я не буду сейчас распространяться о самосопряженном процессе взаимного определения слов через контексты и контекстов через слова ('обычный' итерационный процесс последовательных приближений, порождающий глубоко адаптированную когнитивно-языковую систему со сложным полем референции).

04.06.2009 12:25

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Июнь 04, 2009 11:08:49 (GMT 3)

Claus> меня удовлетворяет - это главное.

Конечно. Было бы странно, если бы вас удовлетворяло то, что вас не удовлетворяет..

> сложность первая простая - нерегулярность русского языка,

Да. Насколько я знаю, тут есть прогресс даже чисто синтаксическими средствами. Мягко контекстно-зависимые грамматики. Универс. Гр. Хомского (и конкретизации типа минималистских со смещениями и

ограничениями на них и на их конкуренцию), LFG, HPSG (унификационная), TAG (древоприсоединительная, вплоть до векторных с множественно-нелокаль-

ными вставками с доминированием связей и условиями целостности) и проч. Работа с разрывными конструкциями,

эллипсисом, скрэмблингом, аномалиями. Ориентация на полиномиальный парсинг .

> сложность вторая - установление референтных связей, когда они не выражены местоимениями.

Относительная сложность. Нужно аккуратно поддерживать преемственность в актуальном членении. Управление фокусом.

> сложность третья

Да. Проблема универсалий, включая универсалии когнитивной семантики..

>.в интерпретаторе, работающем поверх семантических сетей, обнаруживаются проблемы "логических провалов",

> которые имеют отношение больше к внеязыковой логике, но нужны на этапе сем. анализа

Очень правильно, примерно и это я имел в виду. Если мы строим (так или иначе) ситуационную модель содержания, то возникает проблема описания структур типа Sit:Sit, т.е. ситуационно-сценарных переходов, расширения ситуации, её аспектирования, проектирования. Многопредикатные композиции (включая метапредикаты). Сложновложенные и сложномодализированные структуры. (Чего только стоит корректная обработка ситуаций в логике ветвящегося времени - эти самые множественные темпоральные операторы типа Настоящее Будущего текущего Настоящего..)

Поверх СемП нужно строить КогнП. Вспомнить для начала как Попов описывает анализатор Ригера (16 видов авторасширения СемП на базе формализации средствами CDT 20 видов причинности), строящий концептуальное представление.. Разумеется, очень трудно проектировать концептуальный анализатор 'целиком', анализатор может быть адаптивным, обучаемым и самообучаемым. Нужны процедуры генерализации (обобщения) ситуаций, оценки ситуаций, спецификации и параметризации ситуаций, схематизации ситуационных структур (обучение сценариям) etc..

04.06.2009 12:25

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
 Автор: [Хмур](#)
 Добавлено: Чт Июн 04, 2009 10:02:47 (GMT 3)

I.> я в шоке от результатов голосования

Тут вот ещё что.. Если в нашем сенсомоторном сопряжении предусмотреть промежуточные изотопические проекционные структуры, поддерживающие 'циркуляции', то потенциальное разнообразие станет гиперэкспоненциальным: $m^m^{..^m}$, $m=2^n$ (рефлексирующий эвристич. интеллект как эффект на 'длинных последовательностях').

А 'NP' может оказаться классом ПЛОХООПРЕДЕЛЕННЫМ: что значит 'недетерминированный'? Недетерминированность как и детерминированность могут быть разными (по типу). Может быть 'сильной' недетерминированности не существует в при-роде (операционно-репрезентативном пространстве задач) и гиперэкспонента, причисленная (мета)эвристикой, перекроет сверхполиномиальный рост сложности (в идеале).. В действительности проблема Кука есть вопрос о соотношении сложностей 'мира' и 'интеллекта', сложностей соответствующих генераторов соответствующих последовательностей..

P.>

Не могу не сделать краткое замечание на размышления Просолвера Энергизм/Пятнашки. В общем виде он не точен (до конца) в своих размышлениях: тут как раз четко проявляется ограничение метафоры энергизма: при иерархическом упорядочении (каскад фиксируемых бифуркаций-выборов-различений) метрическое пространство преобразуется в ультраметрическое (его образом является дерево) и проблема многих энергетических минимумов обостряется - по мере иерархического структурирования в игру вступает 'информационный', структурный фактор, горизонт возможностей релаксирующей системы всё сильнее определяется её историей и не всякое стабильное состояние является 'минимальным' в глобальном смысле (это даже уже не метастабильность, это ультрастабильность).

Это иллюзия, что некая сложная структура (априорная) сложится 'сама собой', из-за потряхивания слипающихся 'камешков'. Структура может быть ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ, определенной через фиксированную историю формирования (со всеми сложностями смешанных функций, эмерджентных функций, синергизма функций и проч.).

> определение достаточного набора связей

Это очень верно.

03.06.2009 21:24

[Комната отдыха :: RE: Досуговая эпидемиология](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Июн 03, 2009 18:42:01 (GMT 3)

Цитата:

Как-то самонадеяно..

дык Паразит зомбирова

Usus est optimus magister

03.06.2009 21:24

[Комната отдыха :: RE: Досуговая эпидемиология](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Ср Июн 03, 2009 17:36:41 (GMT 3)

> если у нас остаётся единственное объяснение, то каким бы

> абсурдным оно ни казалось, оно является верным.

Как-то самонадеяно..

03.06.2009 21:24

[Комната отдыха :: Досуговая эпидемиология](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Тема: Досуговая эпидемиология

Добавлено: Ср Июн 03, 2009 17:31:03 (GMT 3)

<http://antioh.googlepages.com/parazit>

...

и там еще в **Тетрадах** у него интересно порыться.

Usus est optimus magister

03.06.2009 18:24

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Ср Июнь 03, 2009 17:19:23 (GMT 3)

P.> Порог детерминирует субъект

Очень неудачно. Если не считать 'субъекта' онтологически фундаментальной категорией. Мы ж рассуждаем не эпистемологически, а онтологически; 'нет' субъекта, нет 'наблюдателя' как самоданностей.. Есть определенность качества 'из-за' композиции частных проявлений (различенностей), но определенность (различенность) обуславливается проявленностью композиции (устойчивостью синтеза качества как системного свойства). Типа когда 'еще' нет наблюдателя различенности детектируются и фиксируются ДРУГИМИ различенностями (сетью взаиморазличения).

>> КАЧЕСТВО связей

> связь бывает только одного вида - перераспределение движения

'Перераспределение' 'бывает' разного вида.. Особенно интересна ситуация, когда на сопряженных движениях перераспределяются сами количества/качества.. когда трудно различить изменение количества и изменение связи-взаимодействия (в узле связей количество не изменяется)..

> ..только у Вас в уме.

Я понимаю ваши солиптические тенденции Но вы же САМИ ДЛЯ СЕБЯ (не для меня) не можете не понимать (ощущать), что вы не сводитесь к личностным диспозициям и психологически-феноменологической фактуре (памяти биографического опыта, ценностям, усвоенным правилам, предпочтениям, знаниям etc). Есть собранное Я, есть собираемое Я, но есть и дособранный Я.. доартикулированный, доидентифицирующий, доклассифицирующий, неотрефлексированный, неоценивший недопережитое, неизживший.. незамкнутость снизу (сверху всё прикрыто кучей абстракций). Я не о развоплощении, а о роли 'трансцендентальных' (не определяемых, но ощущаемых) регулятивов поведения, о природе субъективной 'свободы', произвольности..

Быть солипсистом можно лишь самозванному эго-симулякру, без травмы рождения, травмы взросления, травмы осознания смерти, опыта любви, совести, рефлексии невозможности..

03.06.2009 18:24

Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Ср Июнь 03, 2009 16:43:28 (GMT 3)

Это понятно.

Все эти разговоры о 'логически адаптированном воплощенном интеллекте' основаны на 2 интуициях. - Если рассмотреть сенсорную матрицу из n элементов, сопряженную через 'коммутатор' с таким же по размеру мотором, то потенциально доступно базовое разнообразие типа $(2^n)^{(2^n)}$, которое растет сверхэкспоненциально. Если допустить наличие процедур группирования (дискретизации/квантования), функциональной маркировки, символизации - то можно мыслить себе эвристическую символическую машину, 'придумывающую' способы решения сложных задач за приемлемое время (ценой упакованного опыта эвристической сборки информационных структур описания ситуаций и поиска (общего, включая по аналогии, сходству etc)). Можно представить себе и коллектив машин, обменивающихся эвристическими ориентирами..

Вообще-то, интересная тема у 'воплощенцев' - комбинированные схемы: типа слабосвязанные хаотизированные моторные системы порождают поведенческие линии, стили, которые фиксируются как устойчивые паттерны, отмаркированные значениями внутренних переменных и формируют контекстные системы ассоциативной памяти.. процесс взаимной адаптации подсистемы паттернов (деконтекстуализированных, обобщенных) и подсистемы параметров маркировки..

03.06.2009 10:57

Предложения, проекты, разработки :: RE: Клиент для AI форумов

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk

Автор: [Skunk](#)

Добавлено: Ср Июнь 03, 2009 8:21:30 (GMT 3)

Прошу потестировать:

http://www.ai.obrazec.ru/forum/files/offcl2.18_756.rar

03.06.2009 1:48

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Управление компьютером жестами](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex
Автор: [Inex](#)
Добавлено: Вт Июнь 02, 2009 22:34:16 (GMT 3)

BGMD

"beat the machine that works in your head"

02.06.2009 20:43

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Управление компьютером жестами](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Вт Июнь 02, 2009 16:10:53 (GMT 3)

<http://www.engadget.com/2009/06/01/microsofts-project-natal-demo-video-has-us-jumping-with-anticip/>

Цитата:

всеми любимый Microsoft, делает будущее, а точнее новый игровой контроллер. Смотрим видеоролик. Все как в фантастических фильмах.

http://www.youtube.com/watch?v=09-yAnwiIRU&feature=player_profilepage -

Xbox Project Natal Ricochet Stage Demo все из той же кассы, главное в этой еще одной передовой технологии Microsoft — прогнозирование действий игрока на основе предыдущих движений. жесты рулят!

Usus est optimus magister

02.06.2009 15:00

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Клиент для AI форумов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk

Автор: [Skunk](#)

Добавлено: Вт Июн 02, 2009 13:34:05 (GMT 3)

Test2

02.06.2009 15:00

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Клиент для AI форумов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk

Автор: [Skunk](#)

Добавлено: Вт Июн 02, 2009 11:13:23 (GMT 3)

Тест.

РЫМ, извините, но в таком режиме как я пишу программу - много времени уходит на отладку.

Дома пишу ОФФлайн, прихожу на работу тестирую... и вдруг оказывается, что закоментировал пару нужных строк.

И всё по новой...

01.06.2009 20:58

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пн Июн 01, 2009 17:36:16 (GMT 3)

Цитата:

>"Поэтому-то и необходимо в самом начале определиться с сущностью материи, жизни и ее свойством интеллект".

- А заодно и с сущностями и энергии, и информации, и их отношений!
Экий Вы, батенька, мечтатель! Мы себе модели строим из того, что сейчас нам доступно. Той точностью довольствуемся, что они сейчас дают. Последовательными приближениями двигаемся. Я понимаю, что над Вами, как рок, ник висит, но, я думаю, что никто Вам в "самоудовлетворении" не поможет. И не обольщайтесь, что тут кто-то сильно вперёд ушёл. Фронт науки очень рваный.

Цитата:

> "кстати за Вами должок с декабря прошлого года - создать тему обсуждения и в первом посте обосновать правомочность "само" на переопределение всего прочего".

- После квалифицированных постов РЫМа типа:

Цитата:

"Сумма естественнонаучной и философской идей, что вся совокупность самоподдержания, самовоспроизведения и саморазвития малых и больших систем организованных в результате существования материи, ее движения включая обмен веществ и непрерывно эволюционирующая. вот мое представление о жизни."

Цитата:

" Из этого на прерывность и непрерывность сама жизнь не обязательно исследуется наблюдателем,- раз она существует то и м.б. наблюдаемой. Сама длительность жизни отдельного существа не прерывается на периоды восприятия и не восприятия,- такая монотонность,- самая важная ее характеристика",

- актуальность как-то отпала.

01.06.2009 14:57

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: как

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пн Июнь 01, 2009 13:57:30 (GMT 3)

Для РЫМ:

Принципиальной ошибкой в моделировании является отказ и/или непонимание физической сущности моделируемой системы. А если учесть, что и моделируемые системы являются по сути неким набором свойств выделенных самим наблюдателем (субъектом), то без мировоззренческой (философской) гипотезы, то есть физического представления об объективной реальности, решать задачу конструирования некой части мира (интеллект) будет напоминать игру в бирюльки, а дискуссия выродится в схоластический спор. Поэтому то и необходимо в самом начале определиться с сущностью материи, жизни и ее свойством «интеллект». Я уже говорил, что синергетический подход не дает ответов именно на мировоззренческий вопрос о сущности (размерность и функция) объективной реальности, порождает «дурную бесконечность» самости, то есть где и при каких условиях эта самость возникает, практически формируя некую мистическую эмерджентную особенность этой автопознати, подводя синергиста либо к дуализму либо к солипсизму.

01.06.2009 14:57

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Пн Июнь 01, 2009 12:56:24 (GMT 3)

Для как

Цитата:

По вопросу о «само» ответа от Вас нет (в основном тавтология), так как не указан механизм о том, «кто кого». Синергетика сама в тупике

дело здесь состоит в том что в поиске ответа требуется глубоко вникать в недра наук. писать о процессе внедрения в подробностях, на форуме нерезонно. о механизме у меня представление довольно зыбкое, попробую донести. исхожу из идеи что "само" образуется в порядке вариаций нелинейных комплексов неживое→живое→неживое≈живое. сущны они или нет другой вопрос. это лишь мое объяснение для самого себя. если согласиться что сущны, то сразу встает просто вопрос: при каких размерностях? это какие то микроскопические размерности, которые наблюдать затруднительно и потому выбор зависимых факторов уже зависит от степени научной подготовленности. полагаю наличие в природе неких предпосылок еще неизвестных науке, которые собственно и отсеивают вариации в которых автомат-себя само - срабатывает. почему срабатывает тоже призрачно понятно, размеры микромира не вмещают функции отклика, она гораздо обширнее и захватывает области со сходными факторами (отдаленно это такой БигБум

). покинув область микромира выходные величины "само" оптимизируются несколько иными факторами из ряда тех что мы наблюдаем у мезо и макрообъектов: поведение, психика, сознание.

Для Солеваров

спасибо что ободрили

Цитата:

согласиться с мнением участника РЫМ "адаптер-ассоциаций"

. а за это

Цитата:

не ново известно из теософии (чур не путать с теологией)

отдельное спасибоА пришлось пополнить "словарное образование"

Цитата:

а нет ли тут инженерной смекалки "само"="авто"? этимология допускает а пусть даже и это пойдет в копилку аргументов!

Цитата:

может быть немножко заблудились в терминологии и вместо синергии должен фигурировать автопоэз?

ну хорошо давайте по формуле: не вам(Солеваров+КАК) не нам(Валентин+РЫМ) т.е. автопоэз+синергетика.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

01.06.2009 11:39

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Июнь 01, 2009 9:34:41 (GMT 3)

Цитата:

Психика (психическая деятельность) классифицируется исключительно по поведению субъекта (поведенческие акты).

- для большей ясности остается уточнить, что сложность поведения сильно зависит от степени организованности нервной системы(ОНС). а с ОНС не так просто разобраться, что в ней относится к упорядоченности и что к корреляциям. каким образом эта механика бифуркаций приходит к устойчивым состояниям ОНС паука н-р, можно где-то согласиться с мнением [участника РЫМ](#) "адаптер-ассоциаций" в сообщении от

Цитата:

Чт Май 21, 2009 2:02 pm

В вопросах философии+психологии относительно возможной психики низших животных, ИМХО - склонен допустить, что таковая имеется, но только с той оговоркой что она существенно отличается от психики высших животных (в т.ч. человека). Во-1х, имеется сама чувственная ткань - НС; во-2х, устанавливаются реальные генеративно гендерные отношения (высших животных отличает лишь то что вопросы полов поднимаются на уровень создания семьи); в-3х, устанавливаются последствия отношений к поколениям поколений (высших животных отличает то, что наличествует способность заботиться о

потомках более чем в одном поколении внуки, правнуки и т.д.); в-4х ... еще можно продолжить пунктов 20-30

Цитата:

"само" в значении автомат-себя, с какой-то направленностью действия на его же производящую причину.

- не ново известно из теософии (чур не путать с теологией) великие умы прошлого над этим пытели Гегель, Кант. я как то у них не нашел убедительных свидетельств каким образом "автомат-себя" находит и тем паче обнаруживает некую свою

причинность и чем она крепка() ... а нет ли тут инженерной смекалки "само"="авто"?

этимология допускает

Цитата:

и по всем возможно-вероятностным сочетаниям таких "само" по их синергии следствием является физиология.

- эээ ... даже не знаю как это вы умудрились такое предположить. может быть немножко заблудились в терминологии и вместо синергии должен фигурировать автопоэз? т.к. физиология в известном смысле это и есть физика+биология т.е. синергия.

зы

Для Валентин

Цитата:

постоянно оплеухи получаю

- не выпрашивайте еще кстати за Вами должок с декабря прошлого года - создать тему обсуждения и в первом посте обосновать правомочность "само" на переопределение всего прочего.

Usus est optimus magister

31.05.2009 20:35

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вс Май 31, 2009 17:13:30 (GMT 3)

Для Валентин:

«Самость», «самочувствие», а теперь еще вот эта формула: «Работа Мозга + ЦНС,- по моему.» Это что за формула? Может быть, Вы все-таки дадите объяснение и этим терминам и этой формуле. Ваши декларативные заявления наводят на грустные мысли, надеюсь, что Вы их развеете.

31.05.2009 20:35

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вс Май 31, 2009 16:47:02 (GMT 3)

Психика? - у паука? Садимся писать: "Психология пауков". Успех не меренный

гарантирован. Психология, вообще-то, в таком виде - точная наука? Вот если бы её с нейрофизиологией, работой нейронных групп мозга связать. А то в середине пусто. Один Е.-Я со мной в паре вопрос поставили и подходы пытались найти.

31.05.2009 20:35

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вс Май 31, 2009 16:37:54 (GMT 3)

"Сумма естественнонаучной и философской идей, что вся совокупность самоподдержания, самовоспроизведения и саморазвития малых и больших систем организованных в результате существования материи, ее движения включая обмен веществ и непрерывно эволюционирующая. вот мое представление о жизни. Из этого на прерывность и непрерывность сама жизнь не обязательно исследуется наблюдателем,- раз она существует то и м.б. наблюдаемой.

Сама длительность жизни отдельного существа не прерывается на периоды восприятия не восприятия,- такая монотонность, имхо,- самая важная ее характеристика".

А я понимаю и поддерживаю. (Я эту совокупность Самочувствием называю,- за что от

Солеварова постоянно оплеухи получаю) "Само" для того и введено, чтобы не переопределять. Так можно в переопределениях совсем погрязнуть. Всем, по моему, кроме К понятно. Другое дело, Вы бы про механизмы реализации этой "самости" спросили бы. Работа Мозга + ЦНС,- по моему.

31.05.2009 17:34

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вс Май 31, 2009 16:11:00 (GMT 3)

Ну и ладушки.

31.05.2009 14:34

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вс Май 31, 2009 13:03:56 (GMT 3)

Для РЫМ:

Психика (психическая деятельность) классифицируется исключительно по поведению субъекта (поведенческие акты). Различие психик у субъектов основывается на индивидуальном наборе поведенческих актов в соответствующих условиях. Тогда любой индивидуальный набор поведенческих актов это проявление психики. Пауки обладают не только врожденным поведением, но и индивидуальным (условия меняются, а пауки адаптируются, то есть приобретают индивидуальные качества). Отсюда, пауки обладают психикой. Ранжировать же, что по интеллекту, что по психике, не благодарное дело, хотя количественную оценку этому свойству субъекта принципиально можно дать – это степень предвидения субъекта, при обязательном условии, что субъекты находятся в одинаковых условиях, поэтому, конечно, сравнивать интеллект и психику человека с пауком не корректно.

Ваше право сохранять втуне «идею», но для конструктивного диалога необходимо иметь хотя бы представление о цели Ваших исследований.

По вопросу о «само» ответа от Вас нет (в основном тавтология), так как не указан механизм о том, «кто кого». Синергетика сама в тупике.

30.05.2009 23:33

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Сб Май 30, 2009 19:39:42 (GMT 3)

Валентин писал(а):

С конца.

Для восприятия картинки на экране телевизора не нужно знать его устройство.

- для созерцателя не нужно. для исследователя нужно.

Цитата:

Ремонт - он и в Африке ремонт.

- вы как знаток Африки, также должны знать откуда родом черный юмор.

Цитата:

И внутри живой клетки.

- в клетках регенерация.

Цитата:

Только у Вас почему-то стадо.

- у Нас это в Биологии все зиждется на устоявшихся классификациях артефактов, фактов, феноменов, процессов. На организменно-популяционном уровне: **стадо** - группа млекопитающих одного вида со взаимосвязанным поведением. Посему **ремонт**у подлежит поведение, а не сами животные.

Цитата:

Работа (а не покой) мозга нужна самому мозгу! Действительно, для долгой жизни ему нужно окружение. Гомеостаз - статика. С-е - динамика.

- идефикс, прочно вас держит.

Цитата:

Шевелится, синаптические связи перекоммутируются.

- иногда сугубо в воспитательных целях, надо говорить правду. говорю: тот символизм который вы предъявляете полная **censored!** это вот: "шевелится" и "перекоммутация" может быть как то и способствует формированию вашего персонального образа того процесса который связан с синапсами. но, я не собираюсь из этой субъективной мешалды выуживать и раскладывать по полочкам, что относится к клеточному уровню, что к субклеточному, что к органному. утомительно. сто раз прав **участник как** , когда призывает вас к терминологической дисциплине.

про синапсы, об них тут иногда и корифеи спотыкаются синапс морфогенетически принадлежит нейрону, но фактически является интерфейсом эффектора. поэтому, все те отправные функции, которыми заведует нейрон на стороне синапса они ортогональные и для самого нейрона и для эффектора. именно этот факт объясняет большое число синапсов, "перекоммутации" как таковой нет, есть переходные состояния. в часть синапсов нейроны так сказать "смотрят телевизор", а еще воздействуют через некое их подмножество на ту самую пресловутую картинку (вы же для того чтобы улучшить

резкость или контрастность, не вскрываете панели и не паяете у вас ПДУ и у нейрона как бы тоже)

Цитата:

Аксиому признаём. Но. Обменом веществ кто управляет? Алгоритм кто задаёт? Опять в клетку себя посадили.

- где вы нашли алгоритм в явном виде? у живого есть циклы и ритмы, широчайший спектр оных. межклеточные иерархии ими заведуют, некие их синхронизации признаются ритмоводителями.

Usus est optimus magister

30.05.2009 20:33

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Сб Май 30, 2009 17:52:41 (GMT 3)

Claus писал(а):

ответ содержится в приведенной цитате.
нет там никакого правила, которое бы указывало на действие приводящие к появлению 1
смысловой единицы. ответ не в зачет

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

30.05.2009 20:33

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Claus
Автор: [Claus](#)
Добавлено: Сб Май 30, 2009 17:07:46 (GMT 3)

ответ содержится в приведенной цитате.

30.05.2009 14:32

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Сб Май 30, 2009 13:31:24 (GMT 3)

Claus писал(а):

любой с кол-вом смысловых единиц ≥ 1 . смысловая единица - как минимум

один знак. еще вопросы ?

сколько знаков составляют контекст, если 1 знак = 1 смысловая единица и каков тогда минимальный объем множества знаков чтобы результатом был человекочитаемый текст

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

30.05.2009 14:32

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Сб Май 30, 2009 13:24:27 (GMT 3)

Для как

Цитата:

Что такое «само»? Это что-то имманентное для материи, жизни или некая духовная субстанция и все же это физическая закономерность?

"само" в значении автомат-себя, с какой-то направленностью действия на его же производящую причину. и по всем возможно-вероятностным сочетаниям таких "само" по их синергии следствием является физиология.

Цитата:

есть своя некая «идея фикс»

а у кого ее нет, тому нечего делать на этом форуме в сыром, черновом варианте

выкладывать свою идею на форум не смею, мне за нее нисколько не стыдно перед научным сообществом, но повременю пока.

к Вам вопрос, какой смысл вкладываете в понятие "психика паука"? по возможности пожалуйста ответьте не односложно, поразвернутей

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

30.05.2009 14:32

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Сб Май 30, 2009 12:13:01 (GMT 3)

Валентин писал(а):

С конца.

- у яйца нет конца, у него два полюса

Цитата:

Для восприятия картинки на экране телевизора не нужно знать его устройство.

- для созерцателя не нужно. для исследователя нужно.

Цитата:

Ремонт - он и в Африке ремонт. И внутри живой клетки. Только у Вас почему-то стадо.

- вы африканец? нет?! я удивлен у Нас у Биологов ремонту отведено свое место в популяционной биологии. Для внутриклеточных процессов своя терминология. и не

лезьте со своим уставом в наш монастырь

Usus est optimus magister

30.05.2009 14:32

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Сб Май 30, 2009 11:30:17 (GMT 3)

Для РЫМ:

«-сумма естественнонаучной и философской идей, вся совокупность самоподдержания, самовоспроизведения и саморазвития малых и больших систем организованных в результате существования материи, ее движения включая обмен веществ и непрерывно эволюционирующая. вот мое представление о жизни.» Что такое «само»? Это что-то имманентное для материи, жизни или некая духовная субстанция и все же это физическая закономерность?

А вот это утверждение: «раз она существует то и есть наблюдение.» на чем основывается? Из этой предпосылки легко выстраивается солипсизм, так как из нее следует, что для жизни обязателен наблюдатель.

«такая монотонность имхо самая важная ее характеристика.» Вполне допускаю, что у вас есть своя некая «идея фикс», которая может не совпадать с научным воззрением общества на жизнь и ее характеристики, а также кого относить к неполноценным субъектам - «низшие животные не могут признаваться полноценными субъектами». Но, в таком случае, либо Вы поделитесь, что эта за идея (с расшифровкой терминов), либо

придерживайтесь принятой в сообществе терминологии, а то я должен верить на слово Вам, что у паука не может быть психики.

30.05.2009 14:32

[ИИ и WWW: Социально-коммуникационные аспекты ИИ :: RE: TED — Идеи, достойные распространения](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Сб Май 30, 2009 11:13:04 (GMT 3)

привет от Книги Перемен: Посреди проблем вы можете рассчитывать только на небольшие победы

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

30.05.2009 14:32

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Сб Май 30, 2009 11:03:22 (GMT 3)

Для как

Цитата:

что понимаете под термином «жизнь». Прерывность или непрерывность зависит от степени дифференцировки процессов наблюдателем.

- сумма естественнонаучной и философской идей, вся совокупность самоподдержания, самовоспроизведения и саморазвития малых и больших систем организованных в результате существования материи, ее движения включая обмен веществ и непрерывно эволюционирующая. вот мое представление о жизни. из этого на прерывность и непрерывность сама жизнь не обязательно исследуется наблюдателем. раз она существует то и есть наблюдение.

сама длительность жизни отдельного существа, она не прерывается на периоды восприятия невосприятия, такая монотонность имхо самая важная ее характеристика.

Цитата:

Какие-то процессы можно назначить (назвать) непрерывными, но физических процессов непрерывных нет, во всяком случае, пока такие не обнаружены.

- процессы конечны, с этим не спорю.

Цитата:

на сегодня, кроме биологических других субъектов нет, а значит и структурная проекция формируется только у биологических субъектов.

для себя определился так что насекомые, низшие животные не могут признаваться полноценными субъектами. со словом, с термином, с определением - субъект тогда не приходится выверяться

в оценках психики. какая может быть у паука психика в моих схемах объект соседствует с регулятором (вместо субъекта). вот согласен что структурная проекция в нем формируется как своего рода "регулограмма". и состоит из приращений к его основной функции X т.е. $Df(x) = f(x') - f(x)$ при $Dx = x' - x > 0$.

Для Солеваров

в ГИСах сидите задумали добросовестность людей подменить беспристрастностью приборов.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

30.05.2009 11:32

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Сб Май 30, 2009 9:09:56 (GMT 3)

С конца.

Для восприятия картинки на экране телевизора не нужно знать его устройство.

Ремонт - он и в Африке ремонт. И внутри живой клетки. Только у Вас почему-то стадо.

Работа (а не покой) мозга нужна самому мозгу! Действительно, для долгой жизни ему нужно окружение. Гомеостаз - статика. С-е - динамика.

Шевелится, синаптические связи перекоммутируются.

Аксиому признаём. Но. Обменом веществ кто управляет? Алгоритм кто задаёт? Опять в клетку себя посадили.

30.05.2009 11:32

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Сб Май 30, 2009 8:48:48 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Мелко копаете,

- как раз на таком уровне жемчуга от плевел то и отделяются

Цитата:

К тому же вырываете слова из контекста и пословно разбираете.

- на пословного коня и кнута не надо. мыслью по древу растекается контекст , а меня устраивает только точный смысл.

Цитата:

Я про организм и мозг, в основном, речь вёл и не на уровне клеточного обмена.

- будьте последовательны. стержнем темы является то как вы озаглавили топик. обмен веществ происходит на клеточном уровне - аксиома.

Цитата:

А он и подстраивает, и перестраивает, и стремится , и алгоритмы изобретает.

"Шевелите мозгами" не зря ведь говорят, - связи перестраиваются. . И белочек

выпадает, где надо проводимость менять. И гены не нужно здесь пока менять.

- да-да еще шевелите бровями, ушами и конечностями ... метафорическая шелуха, ничего не объясняющая, ничего не доказывающая, так "к месту" ляп.

да не фигу мозгу самому по себе не надо, когда мозг в свободном плавании и не

подавляется волей, то вас одолевает прокрастинация, лень матушка ничего не делать, ничего не предпринимать это самая комфортная ситуация для мозга - энантиостаз, самое глубокое равновесие всех функций. чем больше его нагружает периферия организма и уж тем паче среда, чем он дальше от идеальной схемы ничего не делания, тем он активней, изобретательней и т.п. вот что такое "шевеление извилинами". мозг сам по себе это такой же орган как печень к примеру, печень активируется когда занята выгонкой желчи и ферментов для пищеварением + детоксикацией чужеродных агентов. она для этого нужна

организму, а с мозгом не тааак точнее

так, только когда мозг обслуживает организм как железа. но, когда мозг берет на себя управление всем организмом тут то и начинаются проблемы - бифуркации, предельные циклы, неустойчивости, хаотизация. насколько быстро мозг "сообразит" что это его вмешательство поставило перед ним самим столько задач, настолько он и определится с

выбором сценария действия, ... но только на следующий раз

Цитата:

Я и про размножение, - как саморемонт популяции упомянул.

- вы как-то злоупотребляете метонимией. такие определения как ремонт, ремонтное стадо в популяционной биологии имеют свой строгий терминологический контекст. в вашем же изложении смысл контекста извращается.

Цитата:

Ширше категориями мыслить надо, а не в клетку забираться.

- клетка это такой узловой пункт познания, что только научившись проникать мыслью в сущность ее природы, можно понять настоящую мерность связей восприятия и преобразований вещества.

Usus est optimus magister

29.05.2009 23:30

Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пт Май 29, 2009 22:05:04 (GMT 3)

Мелко копаете, коллега. К тому же вырываете слова из контекста и пословно разбираете. Я про организм и мозг, в основном, речь вёл и не на уровне клеточного обмена. А он и подстраивает, и перестраивает, и стремится , и алгоритмы изобретает. "Шевелите мозгами" не зря ведь говорят, - связи перестраиваются. . И белочек выпадает, где надо

проводимость менять. И гены не нужно здесь пока менять. Я и про размножение, - как саморемонт популяции упомянул. Ширше категориями мыслить надо, а не в клетку

забираться.

29.05.2009 20:30

Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пт Май 29, 2009 19:01:56 (GMT 3)

Цитата:

Мне кажется

сколь угодно съезжайте в свой субъективизм, на учении о гомеостазе это не скажется никак.

теория гомеостаза на организменном уровне в плане эволюции означает примерно тоже что теория естественного отбора для видообразования. это как бы два эволюционных

фронта, кардиналы видообразования открываются через генетику, в свою очередь кардиналы гомеостаза открываются через поведение.

Цитата:

Стремление к улучшению

организм может улучшить только свое поведение, а собственную генетику он может улучшить только в череде потомков, но опять таки через инвариант поведения.

Цитата:

подстройки своей структуры

каким образом? организм не может изменить своего белкового состава, если белковый обмен произвольно изменить организм скорее всего погибнет. поведение тоже хотя и представляется внешне более пластичным, но фактически в силу жестких увязок с популяционным гомеостазом, никогда не изменяется настолько чтобы его обеспеченность утратила видовую определенность.

Цитата:

тупое исполнение чьих-то алгоритмов

так в этом и спасение, навязанные природой, т.е. всеобщей эволюцией алгоритмы и есть те самые апексные этологические механизмы, которые обеспечивают сосуществование живого с неживым.

Цитата:

Энергетический подход

- ... вы как то бьете по площадям и все мимо. вот к примеру энергетика клетки это АТФ, но на тканевом уровне это уже клеточная динамика глюкозы и инсулина. так вот температура бета-клеток ПЖЖ синтезирующих инсулин неким ступенчатым образом связана с температурой клеток утилизирующих глюкозу. и эти данные весьма интересны для интерпретации и анализа традиционных методов построения сахарных кривых (т.е. тех самых персонифицированных параметров). как видим, это тонкости физиологии... а по

площадям, оно проще, но практически бесперспективно

Usus est optimus magister

29.05.2009 20:30

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Пт Май 29, 2009 17:55:28 (GMT 3)

1. Мозг- не вычислительное устройство
компьютер - не мозг
компьютер - не вычислительное устройство

пахнет подставой...

а, точно, исходная предпосылка утверждается без доказательств.

<http://abstraction.hotmail.ru>

29.05.2009 17:30

Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пт Май 29, 2009 15:35:01 (GMT 3)

Мне кажется, что гомеостаз и стремление к нему - это слишком пассивно и статично, и не столь характерно для живого. Постоянное Стремление к улучшению, Саморемонт (в т.ч. через размножение), изобретение алгоритмов воздействия на среду и подстройки своей структуры, а не тупое исполнение чьих-то алгоритмов отличает живое. (Вот откуда у С-я ноги растут).

Энергетический подход, конечно, иногда "рулит", - только надо его "персонифицировать", а не использовать для конкретного объекта "среднюю температуру по больнице". Для больницы м.б. это и актуально, но не для больных. Для них чаще питание, лечение (ремонт) и поощрение важнее. Никого ещё термодинамикой не вылечили.

29.05.2009 14:30

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Пт Май 29, 2009 12:36:42 (GMT 3)

Claus писал(а):

2Влад

Путь к просветлению один - практика.

займитесь и все будет ок.

Согласен, но я пока не готов браться за такую задачу.

Меня здесь смущают алгоритмы генерации текста.

Эту задачу легче решать тем, кто уже занимается машинным переводом.

Как я говорил, в переводчиках обязательно должен существовать промежуточный способ

описания. Гораздо легче создать УО на базе этого внутреннего языка.

Единственное, что я мог бы сделать, это попытаться разработать УО без генерации текста, но прикладная польза от такой разработки будет практически равна нулю, да и доказать его полезность, чтобы кто-то другой занялся синтезом будет сложно.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

29.05.2009 11:30

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пт Май 29, 2009 9:29:07 (GMT 3)

Цитата:

у вас кроме чисто теоретического, какой то переход в практическую плоскость имеется? кроме пружинки на односхемных ботов.

признаться удивлен такой настойчивостью я разве где-то брал на себя обязательства

на что-либо большее кроме содержательной беседы? ну, а если серьезно у меня на столе только то, что относится к моей компетенции, я сколько то немножко знаю во что это продолжается в математике и ПО, но не более того. [вот кстати статья, мы к этому](#)

[имеем кое какое отношение](#) помимо того что бюджет пилим вместе на карте район нашей дислокации четвертый по значимости в Замкадье. но, легенду карты все еще заполняют руками. есть конкретное дело поиска более конвертируемых сведений для прикручивания к координатам.

Usus est optimus magister

29.05.2009 11:30

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пт Май 29, 2009 9:12:29 (GMT 3)

Цитата:

1. Мозг- не вычислительное устройство. Лучше бы уж написал: лингвистическая

машина или СУБЗ, что тоже не совсем корректно, но лучше. Не машина он. Живой он, ощущает себя и среду и у него "симбиоз" с телом..

вот понакрутили и чего спрашивается? все это синонимы в рамках одного большого процесса: тело, мозг, живой, симбиоз, ощущения, среда...- гомеостаз. дробление по степени организации понятий не вносит ясности в понимание базы физика+физиология. ну, не становится неизвестное более известным и понятным от предлагаемого количества определений. с точки зрения производных от гомеостаза процессов, одним из них является процесс виртуальных вычислений т.е. тот самый компьютер

Цитата:

2. Термодинамика здесь не рулит. Выделяемое тепло не информативно. - ТД в физиологии рулит везде. температура всего организма ли, иммунофизиологических процессов ли это такие ряды коэффициентов n к которым относятся многие гомеостатические переменные, не учитывать которые попросту нельзя. это равносильно отказу от стартовых начальных возмущений гомеостаза без которых всякое наблюдение бессмысленно.

Usus est optimus magister

29.05.2009 5:29

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Claus
Автор: [Claus](#)
Добавлено: Пт Май 29, 2009 4:01:20 (GMT 3)

2Влад
Путь к просветлению один - практика.
займитесь и все будет ок.

29.05.2009 5:29

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Пт Май 29, 2009 3:58:13 (GMT 3)

Влад писал:

Цитата:

Так вот у каждого человека есть свой мегаграф, но существуют некоторые области, которые похожи у разных людей.
Например существование всех людей в трехмерном пространстве формирует у каждого примерно одинаковую (похожую) область и таких похожих областей множество. Там где бытие людей похоже, там будут формироваться и похожие области.

Наталья Бехтерева искала такие области. Они проводили эксперимент по выделению общих начертаний энцефалограммы, появившихся при определенном понятии. Слово или рисунок **дерева** вызывал постоянную реакцию, отражаемую на энцефалограмме значком, похожим на W. Причем, понятия "бук, сосна, береза" и т.д. давали такой же паттерн, хотя его начертание чуть изменялось.

Я читала об этом в Науке и Жизни в конце 80-х годов, но потом больше этой работы не встречала. Меня тогда очень интересовало, какой паттерн будет у иноязычных людей, но узнать об этом не удалось.

Я верю в то, что можно проверить

29.05.2009 5:29

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Пт Май 29, 2009 2:02:20 (GMT 3)

Лех писал(а):

Пожалуйста - 'как творог' (рыхлый), 'соевый творог', плюс все имена собственные по аналогии с 'птичье молоко' ...

Кроме того, понятий, выражаемых словом двигаться два, так как одним понятие двигаться (перемещаться в пространстве), второе регулярно употреблять наркотики через инъекцию в вену.

Не только, еще : приближаться к цели, обладать энергией, быть живым, претерпевать эволюционные изменения, переходить из одного состояния в другое, держаться выбранного плана, обладать замыслом, представлять угрозу, проявлять волю ...

Это контекст формирует понятия.

Нет, я имел совсем другое.

Сейчас попытаюсь объяснить как я это себе представляю:

Давайте представим, что наша память представляет собой некий мегаграф (ну нравятся мне графы с детства).

Узлы графы - некие сущности, понятия (не слова).

Такой сущностью может быть всё что угодно: запах духов любимого человека, звук тишины, запах осени (весны), некая абстракция арифметического действия, боль утраты близкого человека, чувство голода и т.д. Таких сущностей у каждого человека миллиарды и все они связаны между собой, причем многократно и даже самих сущностей (экземпляров) может быть множество (например память множественности воспоминаний об одном предмете).

Так вот у каждого человека есть свой мегаграф, но существуют некоторые области, которые похожи у разных людей.

Например существование всех людей в трехмерном пространстве формирует у каждого примерно одинаковую (похожую) область и таких похожих областей множество. Там где бытие людей похоже, там будут формироваться и похожие области.

При этом у человека есть необходимость общаться, т.е. обмениваться информацией, а одним из условия такого обмена информацией является наличие общих знаний (давайте это пока как аксиому возьмем).

Не буду сейчас вдаваться в эволюционный процесс возникновения языка в контексте вышеописанной модели, а остановлюсь только на дне сегодняшнем.

Некоторые сущности либо группы тесносвязанных сущностей (маленькие кусочки графа) имеют свои слова. Но это так сказать объективно.

Субъективно (для каждого индивида в отдельности) слово соответствует своей уникальной (для каждого) сущности или группе сущностей в его мегаграфе.

Когда человек узнает новое слово, то пытается по его толкованию (толкование идет через уже знакомые человеку слова) найти в своем уникальном мегаграфе наиболее соответствующую (похожую) сущность или их группу. Происходит это именно через поиск окружения, т.е. контекст, переданный толкованием.

Можно себе это представить когда искомая область находится как пересечение из известных точек на мегаграфе.

После того, как сущность или их группа найдена, формируется (создается) еще одна сущность (сущность-символ, сущность-ярлычек), связывающая найденную область с новым словом.

И еще раз обращаю внимание на то, что у каждого найденная область будет похожей на область другого человека, но уникальной (своей характерной).

Восприятие текста, происходит переносом кусков моделей, идентифицированных через сущность-символ-слово на новую (чистую) область и связывание в новую модель (По большому счету новая модель сразу входит в мегаграф, но пока воспринимается более-менее автономно).

Слова от одного языка к другому в среднем имеют примерно один и тот же объем смысла (т.е. похожее толкование, похожие идентификаторы в мегаграфе), но могут немного и различаться.

Это как раз и приводит к такому феномену, когда говоришь по русски и вворачиваешь иностранное слово - как говоритья показалось, что оно лучше подходит.

Когда мы мыслим, то мы как бы точкой внимания бегаем по графу, одновременно рисуя новую модель (трэк от движения по графу).

Так как человек постоянно обменивается информацией в текстовом виде т.е. ввод-вывод из уникального мегаграфа осуществляется с использованием универсальных сущностей-ярлычков (точек стыковки уникальных мегаграфов разных людей), то ярлычки становятся важными элементами в процессе внутреннего диалога (почему и существует гипотеза, что мы мыслим словами).

[ладно сейчас не буду дальше лезть в дебри]

Синтез речи:

Человек хочет передать некий участок своего мегаграфа другому человеку. Сделать это можно только через точки стыковки, так как другого способа просто нет. Он начинает последовательно описывать целевой граф, от узла к узлу, подбирая близлежащий ярлычок.

Кое-где приходится трансформировать участки графа, так как передать "как есть" не получается (ярлычков не хватает) .

Слушающий через ярлычки активизирует свои соответствующие группы сущностей и при этом если он "следит за мыслью", то его точка внимания (бегая по своему графу) старается предугадать следующий ярлычок. Бегают точка внимания естественно не как попала, а согласно существующим в мегаграфе связям и временной модели (отражающей текущее воспринимаемое).

Тут также отсекаются и омонимы, т.е. если одно слово ведет к нескольким ярлычкам, то выбирается тот ярлычок, который с учетом временной модели и мегаграфа находится ближе либо более достижим от текущей точки внимания на графе.

Теперь про омонимы.

Часто получается так, что некоторые разные ярлычки имеют одинаковое звучание (плюс может существовать несколько ярлычков, связанных с разными сущностями но имеющими один большой группировочный ярлык). При этом говорящий в момент синтеза речи не отдает себе отчет в том, что кроме в данный момент активизированного и преобразующегося к слову ярлычка существуют другие, которые преобразуются к такому же слову (т.е. мы не замечаем употребленные омонимы)

Есть еще и обратная связь. Проговариваемая речь дешифруется в обратном порядке. Здесь выявляются несхождения, т.е. ошибки трансформации модели в слова (это когда обратная операция не приводит к формированию исходной модели).

Теперь использую вышеописанную модель я попытаюсь сказать о том, как я понимаю проблему перевода с одного языка на другой.

Связанный текст - это набор ярлычков (ярлычки еще следуют в определенном порядке). Условно можно разделить этот набор на информацию о точках стыковки (что тянуть из мегагарафа во временню модель) и о том как связывать куски между собой. Кроме этого используя мегаграф как контекст обеспечивается

1. Отсекание омонимов (т.е. выбирается правильная область мегаграфа из нескольких возможных)
2. Контекст также помогает связывать куски между собой (мегаграф как шаблон)

Теперь существенный момент об отличиях между языками. Приставки, суффиксы, являются как бы тоже ярлычками и определяют способ связывания либо разновидность ярлычка.

При этом эти ярлычки (в отличие от других) нельзя перевести с одного языка на другой. Т.е. ярлычки ведут к области мегаграфа, которая присутствует (в похожем виде) только у говорящих на конкретном языке.

Здесь и возникает проблема машинного перевода.

Тупой перевод слов с одного языка на другой приводит к потере связей между ярлычками и невозможности их (связи) воссоздать.

Соответственно процесс перевода возможен только через воссоздания модели целиком из оригинального текста, а потом трансформация этой модели на другой язык. В таком случае

1. При воссоздании модели все связи перенесены из непереводаемых ярлычков и пр. правил (порядок слов например) определяющих связи.

2. При синтезе речи на другом языке для передачи связей будет использован свой механизм (механизм другого языка)

Такую работу может сделать только человек, так как для воссоздания связей необходим контекст, представленный мегаграфом.

Но если допустить, что модель УЖЕ описана как модель и в ней связи существуют в ЯВНОМ виде, а эффекты омонимизма сведены к нулю (путем дополнительной необходимой конкретизации, либо использования словаря сущностей не допускающего омонимы), то для синтеза речи (возможно) будет достаточно алгоритмически описанных правил грамматики, пунктуации и т.д. (т.е. не потребуется персональный мегаграф)

При этом в модели может также указываться порядок её изложения в исходном тексте.

Этот порядок при синтезе соблюдать точно не обязательно, но в целом придерживаться

его стоит (иначе можно пересказать роман с конца или получить Ромео и Джульету в стиле Тарантино).

ЗЫ: Если мы мысли по описанной выше модели, то когда мы мним сущность, ей не нужен дополнительный контекст (о чем я говорил). Она уже вплетена в мегаграф и она сама (её положение и связи в мегаграфе) однозначно её идентифицируют. Весь граф является её контекстом и мерой пространства одновременно.

А вот при обратном преобразовании, контекст необходим, так как необходимо точно определить из множества возможных сущностей-омонимов нужную, а это можно сделать только описав связи сущности, т.е. локальный контекст либо глобальную область нахождения на мегаграфе.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

29.05.2009 2:29

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Клиент для AI форумов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Пт Май 29, 2009 0:32:20 (GMT 3)

Цитата:

Могу скинуть на почту прогу попробовать лично для Вас жду. мыло в профиле.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

29.05.2009 2:29

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Пт Май 29, 2009 0:30:20 (GMT 3)

Цитата:

вся соль

онтогенез и филогенез очень специфичны, и хороши по месту в биологии. меня интересуют более приземленные реализации в моделях. вот у вас кроме чисто теоретического, какой то переход в практическую плоскость имеется? кроме пруфлинка на односхемных ботов.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

29.05.2009 2:29

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex
Автор: [Lex](#)
Добавлено: Пт Май 29, 2009 0:05:25 (GMT 3)

Влад писал(а):

Привидите пример контекстно зависимого простого понятия?
Например понятие "творог" зависит от какого контекста?

Пожалуйста - 'как творог' (рыхлый), ' соевый творог', плюс все имена собственные по аналогии с 'птичье молоко' ...

Цитата:

Кроме того, понятий, выражаемых словом двигаться два, так как одним понятие двигаться (перемещаться в пространстве), второе регулярно употреблять наркотики через инъекцию в вену.

Не только, еще : приближаться к цели, обладать энергией, быть живым, претерпевать эволюционные изменения, переходить из одного состояния в другое, держаться выбранного плана, обладать замыслом, представлять угрозу, проявлять волю ...

Цитата:

Когда вы мыслите, то вы четко знаете в каком контексте вы мыслите и мыслимое понятие как бы само по себе четко идентифицирует сам контекст.

Нет. Это контекст формирует понятия.

Все очень грустно (((

28.05.2009 23:28

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Чт Май 28, 2009 21:18:10 (GMT 3)

Дались, -физик я по МИФИ.

И смотреть не хочется.

1. Мозг- не вычислительное устройство. Лучше бы уж написал: лингвистическая машина или СУБЗ, что тоже не совсем корректно, но лучше. Не машина он. Живой он, ощущает себя и среду и у него "симбиоз" с телом.
2. Термодинамика здесь не рулит. Выделяемое тепло не информативно.

28.05.2009 23:28

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Чт Май 28, 2009 21:11:30 (GMT 3)

Лех писал(а):

Не выйдет. Понятия и тем более связи контекстно зависимы. Корни этого явления уходят в структурную неоднородность образа мира человека. Которая в свою очередь обусловлена неизбежной фактологической неполнотой и необходимостью блокирования глобальных структурных инноваций (бифуркаций) в образе мира.

Привидите пример контекстно зависимого простого понятия?

Например понятие "творог" зависит от какого контекста?

Кроме того, понятий, выражаемых словом двигаться два, так как одним понятием двигаться (перемещаться в пространстве), второе регулярно употреблять наркотики через инъекцию в вену.

Не надо путать понятие, которое мы мыслим со словом - это разные вещи. Слово может быть контекстно зависимым (т.е. иметь разное значение в зависимости от контекста), а вот мыслимое понятие нет. Когда вы мыслите, то вы четко знаете в каком контексте вы мыслите и мыслимое понятие как бы само по себе четко идентифицирует сам контекст.

В общем, если Вы видите проблему с контекстами, не могли бы Вы привести практический пример такой проблемы?

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьяненко)

28.05.2009 23:28

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Чт Май 28, 2009 20:44:22 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

и что тут нового? куб понятий Осгуда переизобрели

А я и не стараюсь что-либо изобретать. Более того, был бы рад пользоваться тем, что кто-то уже изобрел.

Но ведь нет этого.

Ну может и используют лингвистические системы внутри себя те лтбо иные элементы, нам от этого выгоды - ноль.

Более того, любой переводчик просто обязан иметь некий промежуточный формат. Т.е. при более менее сложном переводе с русского на английский этот промежуточный формат (модель, описание, база данных либо что-то иное) должен присутствовать обязательно.

Но вопрос в другом.

Почему этот промежуточный язык не вывести наружу, не сделать самостоятельным?

Но этого опять таки нет.

Вот вам к стати пример:

Многие программы имели функцию экспорта и импорта много лет назад. При этом в качестве форматов файлов для передачи чего либо использовались и таблицы и тексты и все что хочешь. И каждый это делал на свой лад.

Потом (сравнительно недавно) появился XML и теперь каждая уважающая себя программа умеет читать и писать в этом универсальном формате.

И еще заметьте, что сам язык XML не представляет из себя великого изобретения. Всё там предельно просто.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

28.05.2009 23:28

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Чт Май 28, 2009 20:34:56 (GMT 3)

Алент писал(а):

А запретительно-разрешительно-предписывающие категории (можно, должен, нельзя) нужно выделять? Или они входят куда-то в вышеперечисленное?

Думаю, что это должно через понятия передеваться.

Связи должны быть максимально примитивными.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

28.05.2009 20:28

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Claus
Автор: [Claus](#)
Добавлено: Чт Май 28, 2009 17:59:05 (GMT 3)

я ж говорил, что косноязычен даже простейшее не удастся донести..
Осгуд - хороший человек, в некотором роде он понял, какой формы должен быть кирпич, чтобы им было удобно строить. Из одних же кирпичей нормальный дом не построишь, нужны и другие стройматериалы. а для высотных домов это вообще очень вспомогательный материал, хотя им и выкладывают подвал. системы синт. анализа - это здорово, но это лишь кусочек целого, которое собственно и представляет интерес, о чем Осгуд и пр. многие товарищи даже не помышляли.

28.05.2009 20:28

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex
Автор: [Inex](#)
Добавлено: Чт Май 28, 2009 17:49:04 (GMT 3)

ага, но у меня есть решение... не зря же я тему в симптоматику поместил

"beat the machine that works in your head"

28.05.2009 20:28

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Чт Май 28, 2009 16:58:41 (GMT 3)

Claus писал(а):

между теорией и практикой огромная разница. или вам попадались семантические вычислители Осгуда, или интеллектуальные языковые системы, построенные на его теории? не слыхал о таких, равно как и других, реально работающих.

ну и что с того, что именно вы не слышали? математическая и компьютерная лингвистика не обошли своим вниманием Ch. Osgood-a, во многих системах синтаксического анализа и генерации куб понятий Осгуда присутствует в том или ином виде.

Цитата:

мысль о возможности создания машины времени высказывали еще до Уэллса, и

по вашему тот, кто ее сделает, переизобретет Уэллса?

тезис о том что ПДУ аки волшебная палочка был известен еще до изобретения печатной машины, никак не предсказывал появления самой печатной машины.

Usus est optimus magister

28.05.2009 20:28

[Продуктивная симптоматика :: RE: Чисто для тэста](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Чт Май 28, 2009 16:44:34 (GMT 3)

родной форум автопозза читалка не читает?

Usus est optimus magister

28.05.2009 20:28

[Продуктивная симптоматика :: RE: Чисто для тэста](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk

Автор: [Skunk](#)

Тема: А ну вот так

Добавлено: Чт Май 28, 2009 16:36:14 (GMT 3)

Тэст3

28.05.2009 17:28

[Продуктивная симптоматика :: RE: Чисто для тэста](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk
Автор: [Skunk](#)
Добавлено: Чт Май 28, 2009 16:27:11 (GMT 3)

И ещё...

28.05.2009 17:28

Продуктивная симптоматика :: Чисто для тэста

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk
Автор: [Skunk](#)
Тема: Чисто для тэста
Добавлено: Чт Май 28, 2009 16:24:27 (GMT 3)

Извиняюсь...

Читалку испытываю

28.05.2009 17:28

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god
Автор: [mad_god](#)
Добавлено: Чт Май 28, 2009 15:51:59 (GMT 3)

например?

<http://abstraction.hotmail.ru>

28.05.2009 17:28

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям

от www.forum.aicomunity.org автор: Claus
Автор: [Claus](#)
Добавлено: Чт Май 28, 2009 15:12:42 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

и что тут нового? куб понятий Осгуда переизобрели

между теорией и практикой огромная разница. или вам попадались семантические вычислители Осгуда, или интеллектуальные языковые системы, построенные на его теории? не слыхал о таких, равно как и других, реально работающих. мысль о возможности создания машины времени высказывали еще до Уэллса, и по вашему тот, кто ее сделает, переизобретет Уэллса?

28.05.2009 17:28

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Чт Май 28, 2009 14:09:08 (GMT 3)

РЫМ писал(а):

заминка в том что биологические следствия мне не с чем сопоставить. вы предлагаете сопоставлять рефлекс с рефлексом (в филогенезе, в онтогенезе), а мне неудачным представляется такое сравнение.

- вся соль в том что удачным это сравнение можно признать только если рассматривать асимметричность решений при параллельном разворачивании онтогенеза и филогенеза. удачное решение (рефлекс) закрепится т.е. стабилизируется в биосистеме. неудачное сольет_приведет обладателя к неверному ответу (гибель, смерть, катастрофа ... без всякой мистики). на примере паук + сеть, тем и примечательна наглядность асимметрии. в онтогенезе плохое зрение паука, в филогенезе видоспецифический ответ - тенета.

Usus est optimus magister

28.05.2009 14:28

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex
Автор: [Lex](#)
Добавлено: Чт Май 28, 2009 9:50:26 (GMT 3)

Влад писал(а):

По сути УО (универсальное описание) можно определить достаточно просто.

"Язык" описания будет состоять всего из двух элементов:

1. Понятия
2. Атомарные (неделимые) связи

Не выйдет. Понятия и тем более связи контекстно зависимы. Корни этого явления уходят в структурную неоднородность образа мира человека. Которая в свою очередь обусловлена неизбежной фактологической неполнотой и необходимостью блокирования глобальных структурных инноваций (бифуркаций) в образе мира.

Все очень грустно (((

28.05.2009 14:28

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Чт Май 28, 2009 9:38:47 (GMT 3)

Claus писал(а):

Ориентированный граф. узлы - экземпляры понятий.
предпочитаю визуальное представление.

и что тут нового? куб понятий Осгуда переизобрели

Usus est optimus magister

28.05.2009 5:38

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Чт Май 28, 2009 3:25:41 (GMT 3)

Влад писал:

Цитата:

Пока я вижу только:

1. Пространственные (над, под, в, ис-под, внутри и т.д.)
2. Хронологические (до и после).
3. Причинно-следственные (причина->следствие)
4. Форма-Аттрибут (понятие как неотемляемая часть другого понятия)
5. Объект-Действие (пассивная либо активная) - можно заменить направлением ребра между узлами-понятиями.
6. ???

А запретительно-разрешительно-предписывающие категории (можно, должен, нельзя) нужно выделять? Или они входят куда-то в вышеперечисленное?

Я верю в то, что можно проверить

28.05.2009 2:37

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Claus

Автор: [Claus](#)

Добавлено: Чт Май 28, 2009 1:01:46 (GMT 3)

[quote="Влад"]

Claus писал(а):

Может опишите этот язык описания?

Ориентированный граф. узлы - экземпляры понятий.
предпочитаю визуальное представление. для строчного представления
использую формат
(x, ind1, ind2)(y, ind1, ind2)(z, ind1, ind2)..
где ind1 - индекс левого ребра в этом массиве, ind2 - правого
напр. мама мыла раму = (мама, -1, -1)(мыла, 0, 2)(рама, -1, -1)

-1 - нет связи или она не известна.

в программе есно хранится в виде честного графа.

27.05.2009 23:37

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад
Автор: [Влад](#)
Добавлено: Ср Май 27, 2009 21:37:12 (GMT 3)

По сути УО (универсальное описание) можно определить достаточно просто.

"Язык" описания будет состоять всего из двух элементов:

1. Понятия
2. Атомарные (неделимые) связи

И понятия и связи представляются словарями понятий и связей соответственно. Соответственно конкретная мысль будет представляться понятиями (узлами графа) и соединены (связями) - ребрами графа.

Под понятиями понимаю, как объекты так и действия.

Под связями отношения понятий, которые могут быть:

1. Пространственными
2. Хронологическими
3. И еще наверно много какими.

В любом случае связи - это совсем примитивы мышления, понятия - сложнее.

Наверное можно допускать и составные понятия, т.е. такие понятия уже являются моделью (т.е. понятиями и связями внутри себя).

Т.е. например, если при формировании модели на УО использовалось некое понятие, которое содержится в общем словаре понятий УО, но не содержится в каком-то конкретном ЕЯ, то сам драйвер данного ЕЯ должен побеспокоиться о более глубоком разложении этого понятия на такие, которые можно описать словами данного ЕЯ.

Т.е. например, если в словаре УО существует понятие Спутник, как атомарное понятие, а например на ЕЯ индейцев Зимбабве такого слова нет, то:

1. Либо в самом словаре УО должен быть расклад данного понятие (расклад фактически будет толкованием)
2. Либо драйвер УО->ЕЯ Зимбабве должен иметь в своем словаре (преобразователь Понятие УО-> Понятие ЕЯ Зимбабве) раскладку данного понятия на понятия ЕЯ Зимбабве.

Связи же не должны допускать такого, т.е. связи должны быть настолько элементарными, чтобы присутствовать в мышлении любого разумного и говорящего.

Пока я вижу только:

1. Пространственные (над, под, в, ис-под, внутри и т.д.)
2. Хронологические (до и после).
3. Причинно-следственные (причина->следствие)
4. Форма-Аттрибут (понятие как неотъемлемая часть другого понятия)
5. Объект-Действие (пассивная либо активная) - можно заменить направлением ребра между узлами-понятиями.
6. ???

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

27.05.2009 23:37

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Май 27, 2009 19:30:29 (GMT 3)

[Проблема Кука \(P=?NP\) ждет своего разрешения уже ... 38 лет](#)

Usus est optimus magister

27.05.2009 17:47

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Май 27, 2009 15:13:15 (GMT 3)

2 Валентин

дались вам эти ускорения? ... вот к вашему заделу

Цитата:

а модель мне бывает полезна

, человек тоже рассматривал некоторую модель неживой > живой [Исследователь рассматривал мозг как вычислительное устройство, при работе которого выделяется тепло. ... Сравнив полученные теоретические параметры с экспериментальными значениями, ученый заключил, что мозг является термодинамически стабильным.](#) Но,

сдается мне в сей математический эксперимент вкралась ошибка

Usus est optimus magister

27.05.2009 14:47

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Май 27, 2009 11:15:04 (GMT 3)

Влад писал(а):

Допусти взяли мысль, которая на русском ЕЯ звучит как Я люблю молоко. И сказали её на всех существующих ЕЯ (в которых существуют понятия Я, любить и молоко)

Вы начинаете приближаться к сути проблемы. Если увеличить словарь, то подобные различия начнут проявляться между всеми языками, по причине отсутствия или несовпадении смысла у многих понятий. Однако есть проблема и глубже - несовпадение локальных контекстов в языках.

Все очень грустно (((

27.05.2009 2:34

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Ср Май 27, 2009 1:25:32 (GMT 3)

2 Влад

а разве нет совсем никакой связи между мыслью и смыслом (и то, что они имеют в основе одинаковые корневые морфы - случайность)?

мне почему-то казалось, что классически смысл высказывания как раз и моделировался путем абстрагирования от его грамматической структуры: рассматривалась некая глубинная структура, все эквивалентные грамматические трансформации которой давали конкретные ЕЯ-высказывания

оставляя в стороне вопрос о качестве полученных здесь результатов, хочется все же узнать, разве вы пытаетесь сделать не то же самое (но, возможно, с использованием несколько иных представлений информации... вообще там использовались, в частности, те же графы)?

собственно, в этой связи я и указывал на ЕЯ-центричность данного подхода и его весьма вероятную недостаточность для представления содержания мыслей и пример мой был нацелен показать, что (в простом частном случае) многим ЕЯ-высказываниям соответствуют мысли, имеющие пространственно-временные (или, если угодно, визуально-моторные) представления, а вовсе не некие "бестелесные" графовые абстракции...

"beat the machine that works in your head"

27.05.2009 2:34

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад
Автор: [Влад](#)
Добавлено: Ср Май 27, 2009 0:47:59 (GMT 3)

Inex писал(а):

так и не увидел, что же вы собираетесь описывать?

То что Вы говорите (описываете) на ЕЯ, т.е. мысль.

Допусти взяли мысль, которая на русском ЕЯ звучит как Я люблю молоко. И сказали её на всех существующих ЕЯ (в которых существуют понятия Я, любить и молоко), потом сгруппировали все эти высказывания и оторвали получившееся от языка (чтобы не спорти думаем мы словами или нет), вот то что останется надо описать не в терминах языка, а в терминах УО, для которого основным требованием является возможность синтеза того что он описывает на любой ЕЯ.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

27.05.2009 2:34

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад
Автор: [Влад](#)
Добавлено: Ср Май 27, 2009 0:45:58 (GMT 3)

Claus писал(а):

то анализатор, на это предложение создаст связи (несколько упрощая) :
причина(поссорились, дележ(, конфеты)
остальное примерно так же.

ситуационные модели описываются через цели и последствия действий (типа "одевание \$^одежда +> носить^\$"), которые автоматически задействуются при анализе.

А для описываемого анализатора, существует ли конечный способ описания (результат анализа)?

Может опишите этот язык описания?

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

27.05.2009 2:34

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Ср Май 27, 2009 0:41:02 (GMT 3)

так и не увидел, что же вы собираетесь описывать?

"beat the machine that works in your head"

27.05.2009 2:34

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Ср Май 27, 2009 0:33:25 (GMT 3)

Inex писал(а):

интересно, а что вы собираетесь описывать (с помощью графов)? не грамматическую же структуру?

Нет не грамматическую, иначе на те же грабли получится.

Смотрю в сторону IDEF, но там мало универсальности (в частности IDEF0 использовал сам).

Наиболее подходит по описанию IDEF2, но он практически не применяется и документации нет на русском (на английском я такое изучать отказываюсь).

То что это будет граф я не сомневаюсь, так как модель мысли - это элементы и взаимосвязи в любом случае и представить их под другому вряд ли удобно.

Другое дело, что взять за основу и тут в моделировании процессов (ARIS, IDEF и пр.) тоже разночтение.

Здесь скорее придется заимствовать нечто из семантических моделей ЕЯ и как раз об этом я и говорил, что необходимо поглядывать на ЕЯ.

Главное условие, чтобы модель не была противоречивой и при этом отражала все аспекты:

1. Все виды взаимосвязей
2. Хронологию
3. Ссылку на контекст (как на элемент другой части модели или на кусок модели или на объект модели)

Тут надо думать.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьяненко)

27.05.2009 2:34

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Вт Май 26, 2009 23:51:30 (GMT 3)

Влад писал(а):

Не думаю. Скорее это наиболее универсальный способ представления информации.

ну-ну

Влад писал(а):

??? ???

Я и не говорил ничего про графы как способ понимания, я вообще про понимание ничего не говорил.

Я говорил про графы как способ описания.

и я именно про описание интересно, а что вы собираетесь описывать (с помощью графов)? не грамматическую же структуру?

"beat the machine that works in your head"

27.05.2009 2:34

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад
Автор: [Влад](#)
Добавлено: Вт Май 26, 2009 19:34:40 (GMT 3)

Inex писал(а):

Влад писал(а):

Как мне кажется УО в виде графа - это правильное направление.

это слишком естественноразговорноцентричное направление, особенно в контексте

() тезиса:

Не думаю. Скорее это наиболее универсальный способ представления информации.

Inex писал(а):

где для его понимания необходимо визуально представлять космическое пространство с летящим в нем корабликом)

??? ???

Я и не говорил ничего про графы как способ понимания, я вообще про понимание ничего не говорил.

Я говорил про графы как способ описания.

А попробовать действительно надо.

Придумать какой-либо способ описания попробовать его поприменять на разных текстах дополняя принципами.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьяненко)

27.05.2009 2:34

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Вт Май 26, 2009 18:45:34 (GMT 3)

Влад писал(а):

Как мне кажется УО в виде графа - это правильное направление.

это слишком естественноразговорноцентричное направление, особенно в контексте () тезиса:

Влад писал(а):

Общение заходит в тупик из-за того, что разговор движется по старому стереотипу, подразумевающему прежде всего обработку естественного языка.

возьмите любой маленький текстик и посмотрите, в какой форме мысли/образы он у вас вызывает...

(как-то уже обсуждался простенький примерчик с интерпретацией н-ф текста, где для его понимания необходимо визуально представлять космическое пространство с летящим в нем корабликом... какие графы?)

"beat the machine that works in your head"

27.05.2009 2:34

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Вт Май 26, 2009 17:28:46 (GMT 3)

И вот еще что забыл сказать.

Задача создания такого УО ИМХО проще чем задача перевода ЕЯ в ЕЯ (УО).

А вот выгоды от неё помимо того, что можно теперь хранить всю текстовую информацию в УО (например сообщения, интерфейсы, статические и динамические тексты и пр. для сайтов) НЕ ЗАДУМЫВАЯС о переводе ни на Японский ни на Хинди. Каждый просто потом разработает под свой язык драйвер УО->ЕЯ и хоть в браузер его интегрируй.

Так вот вторая выгода, УО некое описание, которое по возможностям описания соответствует ЕЯ и при этом поддается машинной обработке (в частности для синтезав в

ЕЯ), то это означает что можно проводить и несколько иную обработку, а это уже будет непосредственная работа со смыслами, т.е. програмно можно будет создавать новые смыслы и не заботиться о переводе их на ЕЯ.

И тут не важно, что компьютер оперируя моделями на самом деле не мыслит (не осознает не понимает), а главное чтобы эти операции были корректными.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

27.05.2009 2:34

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Вт Май 26, 2009 17:16:18 (GMT 3)

Общение заходит в тупик из-за того, что разговор движется по старому стереотипу, подразумевающем прежде всего обработку естественного языка.

Мне кажется что правильнее и продуктивнее говорить несколько об ином.

Забудте об анализе текста.

Задача в том, чтобы найти такое "описание", которое бы не было привязано к какому-либо ЕЯ.

Основной задачей этого "описания" (далее УО - универсального описания, языка) является как раз возможность (при помощи дополнительного машинного алгоритма и словарей) генерировать правильную речь на ЕЯ. Т.е. первая и основная цель УО в синтезе.

Т.е. другими словами:

УО это такое описание, которое:

1. Позволяет описать ЛЮБОЙ набор мыслей, который можно описать на ЕЯ.
2. Позволяет без помощи человека синтезировать правильную речь на любом ЕЯ. (естественно для каждого ЕЯ свой алгоритм и словари)

Задача перевода ЕЯ в УО ВТОИЧНАЯ. И здесь можно применять полумашинную обработку, т.е. человек формулирует, машина помогает.

При этом формулирование может быть изначально как на ЕЯ так и на УО.

При такой постановке, ИМХО задача кардинально видоизменяется, так как уходят в сторону все недоразумения ЕЯ и его особенности.

И надо только "поглядывать" на ЕЯ, причем на все сразу только для того, чтобы ВОЗМОЖНО некоторые принципы построения заложить в УО.

Вот и о графах и деревьях говорим только в этом контексте.

Как мне кажется УО в виде графа - это правильное направление.

А вот по какому принципу этот граф строить (т.е. как он будет описывать некий смысл) объект-атрибут-значение (OAV) или как-то иначе - это вопрос важный.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьяненко)

27.05.2009 2:34

[ИИ и WWW: Социально-коммуникационные аспекты ИИ :: RE: TED — Идеи, достойные распространения](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Май 26, 2009 14:49:59 (GMT 3)

Лекция-TED.com знаменитого урбаниста Жаиме Лернера **Гимн устойчивому развитию городов** - в качественном переводе доступна [у хищников кибержурналистики на сайте ЗАО ПрофСтар](#)

Маэстро будто уверяет нас:

Цитата:

«В родстве со всем, что есть, уверяясь
И знаясь с будущим в быту,
Нельзя не впасть к концу, как в ересь,
В неслыханную простоту».

Usus est optimus magister

26.05.2009 15:01

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Вт Май 26, 2009 11:10:28 (GMT 3)

Хмур писал(а):

ЧТО детерминирует порог?

Порог детерминирует субъект. Возможно представить интеллект, который всё в мире делит только на две категории, например, большое и маленькое. Человеческий интеллект может различать большое или маленькое относительно чего-то, что он может различить другим способом - различием целостности по местоположению. Кстати, любопытным

является синдром микропсии, при котором человек теряет способность правильно оценивать размеры предметов, но сами предметы при этом различает.

Хмур писал(а):

различение и повторение

Точно.

Хмур писал(а):

КАЧЕСТВО СВЯЗЕЙ

В самом общем определении связь бывает только одного вида - перераспределение движения. Движение того, что человек может различить, приводит к возможности различать само движение и, соответственно, связь. Например, движение мыслей и движение самолёта по небу человеком мыслится как различное движение, в то время как для человека **всё** - это движение его мыслей. И любая связь - это перераспределение движения (сознания) между мыслями. Поскольку таким образом человек познаёт мир, можно допустить, что в мире тоже есть только один вид связи, и даже больше - что именно этот вид связи есть базисом для организации механизма познания и того, что познаётся.

Хмур писал(а):

атом решает задачи?

Если под решением понимать образование связи в нужном направлении в данных условиях для достижения некоторого состояния, то атом безусловно решает задачи.

Хмур писал(а):

более уместно говорить о таки 'рождении' нового

Только нового понятия, и только у Вас в уме. Если граница не проводится, то новое понятие не рождается.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

26.05.2009 3:01

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Вт Май 26, 2009 1:40:23 (GMT 3)

Влад писал(а):

А вот что касается, как Вы говорите "выделении локальных и глобальных контекстов", то возникает вопрос с какой целью?

Всегда ли необходим контекст? Всегда ли необходимо понимать программе на какой именно контекст ссылается автор текста?
Почему нельзя перевести текст с одного языка на другой не анализируя контекст сказанного, пусть контекст просто останется прежним.

ибо мир нефакторизуем

"beat the machine that works in your head"

26.05.2009 3:01

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям

от www.forum.aicomunity.org автор: Claus
Автор: [Claus](#)
Добавлено: Пн Май 25, 2009 23:24:26 (GMT 3)

>>ваши описания крайне не удовлетворительны.
это фрагмент реальных данных. меня удовлетворяет - это главное.
сложность первая простая - нерегулярность русского языка, это когда очень близкие понятия имеют различное семантико-синтаксическое окружение.
сложность вторая - установление референтных связей, когда они не выражены местоимениями. "Вася ходил кругами. У солдата плохо соображала голова" Опять же в русском языке мы догадываемся, что Вася и солдат - одно лицо. в англ. этой проблемы нет (почти).
сложность третья - для правильного сем.-логического анализа приходится придумывать разные "синтетические понятия", которые есть в наших головах, но не проявляются в виде отдельных слов. выделение этих понятий - трудоемкая и абсолютно не автоматизируемая задача.
далее есть проблемы с языковой логикой, которая хоть и близка к нечеткой, имеет свои 'фишки'. т. е. в интерпретаторе, работающем поверх семантических сетей, обнаруживаются проблемы "логических провалов", которые имеют отношение больше к внеязыковой логике, но нужны на этапе сем. анализа и пр. и т. д.

26.05.2009 0:00

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Пн Май 25, 2009 21:31:00 (GMT 3)

P.> Но для начала важно признать, что потенция никогда не возникает из ничего,
> она может только проявляться в той или иной степени.

Очень глубокий философский вопрос. Количество, переходящее в качество.

Количественно-

качественные конденсаты. Связи как перераспределение количеств - но есть же еще
КАЧЕСТВО

СВЯЗЕЙ, напр. структурные качества.. тогда качества организации 'простых' конденсатов
(сиречь 'систем') могут отличаться от качеств сложных. Об этом и говорят, когда говорят,
что интеллект (НЕ 'сознание') суть комплексное качество (напр. способность решать
задачи,
а том решает задачи?), а не атрибут, свойство структур низшего порядка.

Структурные качества - это когда в игру вступают эффекты порождения различий
различиями,

системы приобретают память ('неэргодичность', не характерную для микродинамики).

Особенно,

когда в системе рождается Наблюдатель, фиксирующий один из полюсов различения
(небезраз-
личное различение), предопределяющий появление переменных памяти (качеств-
конденсатов).

Есть события различения. Есть фиксация асимметрии выбора. Наблюдатель - это особое
КАЧЕСТВО сети событий..

Такое впечатление, что более уместно говорить о таки 'рождении' нового, иерархии
уровней
потенций, динамической иерархии планов сущего бытия..

26.05.2009 0:00

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пн Май 25, 2009 21:04:24 (GMT 3)

Разумеется, я поминул простейшие вещи, которые, тем не менее,
не очень просто решить с налёта, ваши описания крайне не удов-
летворительны. Но мы, выходит, согласимся, что 'глубинная'
семантика (прагмасемантика, семантика оценок 'важностей',
'ценностей' etc) не есть семантика структур простых деревьев.

Несмотря на ваше косноязычие , мы не возражали бы если бы
вы все-таки немного распространились о сложности вопроса, как
он понимается вами.

25.05.2009 21:00

ИИ и WWW: Социально-коммуникационные аспекты ИИ :: TED — Идеи, достойные распространения

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Тема: TED — Идеи, достойные распространения

Добавлено: Пн Май 25, 2009 17:22:24 (GMT 3)

Цитата:

С 1984 года в США проходит конференция, собирающая на одной сцене ученых, политиков, предпринимателей, художников, музыкантов, инженеров и многих других. Она называется TED — Technology, Entertainment, Design, что можно вольно перевести на русский как «Наука, Искусство, Культура».

Слоган конференции, «Идеи, достойные распространения», объясняет её главную задачу — рассказать об интересных идеях как можно большему количеству людей.

Среди лекторов TED — бывший президент США Билл Клинтон, нобелевские лауреаты Джеймс Уотсон и Мюррей Гелл-Манн, основатель Wikipedia Джимми Уэйлс, основатели Google Ларри Пэйдж и Сергей Брин, основатель Microsoft Билл Гейтс.

<http://tedx.ru/> - наконец то этот позитивный футурологический вектор просвещения достиг России.

<http://spreadsheets.google.com/pub?key=pc635Z6KRh6rQuuaEXbLyVQ> - состоявшиеся лекции, некоторые уже с субтитрами на русском.

Usus est optimus magister

25.05.2009 18:00

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям

от www.forum.aicomunity.org автор: Claus

Автор: [Claus](#)

Добавлено: Пн Май 25, 2009 16:41:54 (GMT 3)

> Хмур

объект-атрибут-значение (OAV) - это частный случай. например для процессов связи инициатор - процесс - объект процесса.

по поводу в чем сложности глубинного сем. анализа: мой опыт показывает, что вообще не там, а то - вообще не проблема.

поясню:

Они поссорились ИЗ-ЗА конфет.

если в определении свойств процесса имеется "причина", и определена она как

причина @^изменение @^человек @изделие @^чувство

\$осн с @род

\$осн со @род

\$осн из-за @род

\$осн по @дат | @^желание

\$осн из-за @род | @^изделие =@дележ

...

то анализатор, на это предложение создаст связи (несколько упрощая) :
причина(поссорились, дележ(, конфеты)
остальное примерно так же.

ситуационные модели описываются через цели и последствия действий (типа "одевание \$^одежда +> носить^\$"), которые автоматически задействуются при анализе. а то, что действительно сложно, об этом говорить сложно - косноязычен я.

25.05.2009 18:00

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пн Май 25, 2009 15:30:56 (GMT 3)

И что эти ускорения в разных точках по объёму корабля различны? И эти различия влияют на поведение капель жидкости?

25.05.2009 18:00

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пн Май 25, 2009 14:27:00 (GMT 3)

Inex> это вопросы конкретизации, а не обобщения вычислительных процессов

Нет. Кажется.

Для достаточно богатого языка, содержащего свой собственный предикат истинности, предсказать результат реализации семантической процедуры, основываясь на каком-либо алгоритме нельзя (тут не Гёдель, а Тарский). Если представить себе логическую машину, систему, ЛОГИЧЕСКИ адаптированную к миру (тут имеется в виду общая логика, не baby), то тут и возникает тот круг вопросов, которые я немного затрагиваю.

25.05.2009 18:00

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пн Май 25, 2009 14:16:17 (GMT 3)

P./A.> Таким образом все 7 ваших вариантов сводятся к одному,
> как я и указал выше - изменение размеров, количества.

Мысль Просолвера к категориальной унификации понятна, но не вполне точна. Конечно, на массовом микро логически очень хорошо вводятся ('экономия сил') немногие макро (параметры описания). Количество, порождающее качество - это даже (даже!) физично. И связь/отношение как перераспределение количеств/качеств - очень хорошо.. Но так унифицировать не совсем удовлетворительно: нужна категория типа (количество качеств не количество предкачеств), категория меры (переход количество-качество определяется не 'САМИМИ' количествами, а 'законами' ('нормами') перехода, ЧТО детерминирует порог?). Итак, мультисортные количества и мера. Отсюда - фундаментальные категории миропонимания (предфилософского) - различение и повторение.. (по Делёзу).

25.05.2009 15:00

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Пн Май 25, 2009 13:33:27 (GMT 3)

Claus>

По поводу намёков..

> семантический язык .. может быть формализован в виде графов..
> ..для 100% семантико-логического анализа

Проблема-то заключается не в формализациях типа объект-атрибут-значение (OAV), не в формализации семантики на уровне представления семантических падежей (аргументной структуры предиката) и адverbальных падежей (простых), и представления семантики семантической сетью (графом/квазиграфом). Тут тьма работ.

Проблема в построении 'свободных' связей 'по тексту' - обобщенных отношений ситуационного распространения описания, содержания расширенных дополнений, расширенных (усложненных) обстоятельств, отношений целеполагания (восстановление ментальных диспозиций участников), причинности (нормативной и полагаемой) и прочая, прочая.

Они поссорились ИЗ-ЗА конфет
Он бежал вприпрыжку Т.К. его позвали
Он думал, что он (кто?).. [тут в целом проблема кросс-мировой идентификации]

Иногда содержательная интерпретация текста КРИТИЧЕСКИ важна не только для концептуальной обработки текста (ведения диалога), но и для более простой задачи формального (приемлемого, технического) перевода.

Порстроение ситуационных моделей, смысловых (содержательных) пространств - задача не сводимая к простому 'семантико-логическому анализу' средствами традиционных (простых) формализаций.

25.05.2009 15:00

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Пн Май 25, 2009 13:10:35 (GMT 3)

Lex>

У нас большим пропагандистом прогресса в области упр. хаосом

явл. А.Л.Фрадков ('киберфизика'), вышел сб.ст. (рус.) по управлению хаотическими и квантовыми системами.. Интерес породил т.н. OGY-метод, применимый как для сосредоченных, так и для распределенных систем. Тогда, в нач. 90х инициаторы тематики не решили задачи идентификации, их работа демонстрировала 'возможность'. Сейчас в проблеме организации управления хаосом есть более-менее строгие обоснования для ряда классов систем.

25.05.2009 12:00

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Клиент для AI форумов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk
Автор: [Skunk](#)
Добавлено: Пн Май 25, 2009 8:10:29 (GMT 3)

Не агент, а клиент

В принципе уже работает. Но есть недоработки некоторые.

Не подсвечиваются новые сообщения, и сообщения GotAI при каждом обновлении заново добавляются в базу... Там RSS лента самодельная.

Могу скинуть на почту прогу попробовать лично для Вас
А уже готовую версию ещё день-два подождать придётся.

24.05.2009 20:59

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Еще один форум про ИИ на основе альтернативных концепций](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Claus
Автор: [Claus](#)
Добавлено: Вс Май 24, 2009 17:34:23 (GMT 3)

Shuklin писал(а):

<http://www.shdsoftware.com>

Интерфейс экспериментальный. Сообщения в форуме образуют не список или дерево, а сеть.

По этому форуму это никак не видно. как совет: Потратьте день на составление глоссария-рубрикатора на уже имеющиеся темы, и запускайте пользователя туда. и чтобы явно эта сеть изображалась и расширялась.

24.05.2009 20:59

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям

от www.forum.aicomunity.org автор: Claus
Автор: [Claus](#)
Добавлено: Вс Май 24, 2009 17:22:36 (GMT 3)

любой с кол-вом смысловых единиц ≥ 1 . смысловая единица - как минимум один знак.

еще вопросы ?

24.05.2009 20:59

Ссылки :: RE: формулы в сообщениях

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Вс Май 24, 2009 17:04:34 (GMT 3)

отметим день Св. Кирилла и Мефодия ссылкой на глаголический шрифт
- <http://www.fontco.com/font-info/glagolitic.php>

она хоть и [докириллический алфавит](#), но не будь ее были б мы наверно латыняне

Usus est optimus magister

24.05.2009 17:59

Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Вс Май 24, 2009 15:56:23 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Неужели без привлечения термодинамики?

вы полагаете для объяснения экспериментов

Цитата:

с пузырьками воды при нулевой гравитации

нужно привлекать теорию ТД? эдак вы на Шнобеля претендуете
Если затрудняетесь с переводом, суть пояснений астронавта сводится к следующему:
действительно на шатле невесомость, но из-за того что гравитационное поле Земли
неоднородно, плюс расход топлива, плюс астронавты двигаются, плюс в ионосфере шатл
все ж таки тормозит, всё это создаёт крошечные ускорения. И хоть эти ускорения малы,
они влияют на многие процессы.

Usus est optimus magister

24.05.2009 14:59

Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вс Май 24, 2009 11:58:03 (GMT 3)

Для Валентин:

«Зря цепляетесь...» Это не цепляние, это некоторый опыт работы в междисциплинарных
областях. Проектирование и создание систем с участием различных специалистов требует
терминологической дисциплины.

24.05.2009 14:59

Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вс Май 24, 2009 11:52:00 (GMT 3)

Для РЫМ:

«... жизнь на безжизненность не прерывается, с этим надеюсь вы согласны?» Конечно, нет.
Но, что бы мой ответ был более корректен и обстоятельным, необходимо, что бы Вы дали
свое определение, что понимаете под термином «жизнь». Прерывность или
непрерывность зависит от степени дифференцировки процессов наблюдателем. Какие-то
процессы можно назначить (назвать) непрерывными, но физических процессов
непрерывных нет, во всяком случае, пока такие не обнаружены.

«...заминка в том что биологические следствия мне не с чем сопоставить.» на сегодня,
кроме биологических других субъектов нет, а значит и структурная проекция
формируется только у биологических субъектов.

24.05.2009 11:59

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Вс Май 24, 2009 9:16:23 (GMT 3)

Для Claus

Claus писал(а):

не корысти ради - какой локальный и глобальный контекст у текста: "господа, я не ел три дня, подайте кто может" ?

какой минимальный численный объем символов вы согласны признать текстом?

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

24.05.2009 11:59

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Вс Май 24, 2009 9:11:47 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Это Вы так за всех решили или подхалимствуете?

- имею собственный опыт модераторства. знаю как это нелегко, одновременно быть участником форума и модератором. постоянно в напряжении чтобы самому не ответить неучтивостью на неучтивость. и особенно досаждают вот такая разнузданность какую вы демонстрируете во всех разделах и темах. а на счет того как все решили, все уже поняли что нынешний стиль модерации выгодно отличается от предшествующего.

Валентин писал(а):

Учту, конечно.

да уж сделайте одолжение.

Для Солеваров
Извините поофтопили немного.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

24.05.2009 11:59

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Вс Май 24, 2009 9:00:16 (GMT 3)

Для как

Цитата:

в процессе жизнедеятельности

- преобразования все таки непрерывные (хоть форматы возьмем, хоть унификации привлечем), жизнь на безжизненность не прерывается, с этим надеюсь вы согласны?

Цитата:

проецируются связи необходимые для удачного функционирования животного в известных условиях, то есть с соответствующей рецепцией и реакцией на нее

- все это понятно, но опять двадцать пять, заминка в том что биологические следствия мне не с чем сопоставить. вы предлагаете сопоставлять рефлекс с рефлексом (в филогенезе, в онтогенезе), а мне неудачным представляется такое сравнение.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

24.05.2009 11:59

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Клиент для AI форумов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Вс Май 24, 2009 8:41:12 (GMT 3)

так где агент? или кроме PR пока ничего нет?

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

24.05.2009 11:59

Предложения, проекты, разработки :: RE: Еще один форум про ИИ на основе альтернативных концепций

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Вс Май 24, 2009 8:39:28 (GMT 3)

всяк кулик хвалит свой бутик успехов

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

24.05.2009 2:58

Предложения, проекты, разработки :: Еще один форум про ИИ на основе альтернативных концепций

от www.forum.aicomunity.org автор: Shuklin
Автор: [Shuklin](#)
Тема: Еще один форум про ИИ на основе альтернативных концепций
Добавлено: Вс Май 24, 2009 0:01:36 (GMT 3)

<http://www.shdsoftware.com>

Особенностей у этого форума много. Интерфейс экспериментальный. Сообщения в форуме образуют не список или дерево, а сеть. Зарегистрированные пользователи получают во владение узлы==сообщения которые были ими опубликованы. В пределах узла каждый пользователь обладает умеренными модераторскими правами: может подключать к своему узлу чужие сообщения или отключать == удалять любые сообщения. Сам форум реализован на основе экспериментальной Объектно-Ориентированной системы управления базами данных / знаний Cerebrum. Эта СУБЗ является, по моему мнению, наиболее перспективной платформой для создания действующей системы ИИ : <http://www.membrana.ru/articles/readers/2005/09/02/200800.html> . Форум оснащен спелчекером русского языка. Спелчекер реализован на основе разработки моего коллеги : <http://www.shdsoftware.com/go/00000000002msv84n5nsluhd1.html>

23.05.2009 20:58

Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин
Автор: [Валентин](#)
Добавлено: Сб Май 23, 2009 18:31:47 (GMT 3)

Неужели без привлечения термодинамики? Да, согласен я, что не очень удачный термин "Самочувствие" к философии и психологии больше, чем к физике, относится. К нейрофизиологии,- не знаю. Но нет у меня другого, а модель мне бывает полезна -

Самочувствие улучшает, результаты порой помогает предсказывать.

2: КАК - Когда полностью в мироздании разберётесь и опишите Вам Нобеля дадут. Мне препринт тиснуть не забудьте. "Рождается" - я у Фейнмана взял. Зря цепляетесь, я думаю,

что Вы-то сразу поняли, о чем речь идёт.

23.05.2009 20:58

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин
Автор: [Валентин](#)
Добавлено: Сб Май 23, 2009 18:24:47 (GMT 3)

Не убедительно! Я про содержание, а Вы больше про форму. Вы бы ещё лучше Фортран или Алгол в качестве примера привели. И я ведь не сказал "не может", я сказал "не приживётся". Какой процент людей азбуку Морзе знают?

23.05.2009 17:58

Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Сб Май 23, 2009 14:38:50 (GMT 3)

Цитата:

Астронавт с шаттла Endeavour Дон Петтит, который работал на Международной Космической станции, в 2003 году провел ряд интереснейших экспериментов с пузырьками воды при нулевой гравитации...

- <http://www.youtube.com/watch?v=cXsvy2tBJIU> и без всяких заумствований про само_чувствия объясняет как взаимодействуют капли воды с пузырьками воздуха и с другими каплями воды через соприкосновение поверхностей, массообмен и волновые

при столкновении позитрона и электрона гамма-квант не возникает из ничего, а происходит процесс преобразование из энергии электрона и позитрона в энергию в виде гамма-кванта.

Я не говорю о живом, я Вас спрашиваю каким местом (где оно находится и какова его структура) гамма-квант «ощущает» себя?

«"Само" - внутри. Изменением своей структуры при взаимодействии с внешней средой и влиянием на неё» Не могли бы Вы дать разъяснение или ссылку, где такое дается, о внутренней структуре гамма-кванта?

«Вы прямо все ответы о мироздании от меня здесь хотите получить?» Общаясь с Вами через форум, складывается впечатление, что Вы не способны ответить на вопросы о мироздании.

«Самому подумать в этом направлении не хотелось бы?» В силу вышеуказанной причины, стараюсь самостоятельно найти ответы на такие вопросы.

23.05.2009 11:57

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Сб Май 23, 2009 9:43:10 (GMT 3)

Я на примере развития клавиатур хочу проиллюстрировать. Почему не прижилась 8-клавишная клавиатура ($2^8 = 256$), на которой и всего надо-то было - играть аккордами? Из консерватизма! А Болгарская? То же самое. А язык еще с менталитетом туда обратно сильно связаны.

Может прижиться универсальный менталитет? Нет. Ну и язык также.

Эсперанто,- ещё пример.

23.05.2009 11:57

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Сб Май 23, 2009 9:29:34 (GMT 3)

Ну, если оно у "Я" и "не_Я" оно есть, почему бы ему и у гамма-кванта не быть. Чем Вам "рождается" не понравилось, "возникает" - не лучше. Мыслите шире, чем только о живом. Ну, я же сказал: ощущение себя во внешнем мире. "Само" - внутри. Изменением своей структуры при взаимодействии с внешней средой и влиянием на неё.

Вы прямо все ответы о мироздании от меня здесь хотите получить?

Самому подумать в этом направлении не хотелось бы?

23.05.2009 11:57

Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Сб Май 23, 2009 9:10:37 (GMT 3)

Это Вы так за всех решили или подхалимствуете? Учту, конечно.

23.05.2009 2:55

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям

от www.forum.aicomunity.org автор: Claus

Автор: [Claus](#)

Добавлено: Сб Май 23, 2009 1:21:53 (GMT 3)

2 Lex:

не корысти ради - какой локальный и глобальный контекст у текста:

"господа, я не ел три дня, подайте кто может" ?

22.05.2009 23:55

Мысли вслух :: RE: Червь-паразит "зомбирует" кузнечиков

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пт Май 22, 2009 21:33:09 (GMT 3)

Есть замечательный фильм из серии Animal Planet: «Невидимая жизнь растений», в нем показано тоже множество эпизодов о пересечении траекторий отдельных видов (растения и животные). Эти эпизоды наводят на мысль, что нам открыты далеко не все эпизоды взаимоувязанных потоков, что в свою очередь заставляет пересмотреть парадигму синергизма и рассматривать эти феномены как общий процесс преобразований (становлений), часть из которого можно наблюдать (участвовать).

22.05.2009 20:55

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пт Май 22, 2009 17:55:00 (GMT 3)

как писал(а):

а также объяснить понятие «самочувствие» у этого гамма-кванта, особенно где оно у него внутри или снаружи, чем обусловлено и как заявлено.

- неужели опять будет апеллировать к ТФС?

Usus est optimus magister

22.05.2009 17:55

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Пт Май 22, 2009 16:13:38 (GMT 3)

2 РЫМ

Никогда не говорил что человек думает словами.

Цитата:

Значит объектом формализации в языке должно быть что-то иное, а не тексты. Тексты это только выход, а где вход Question вот в чем вопрос.

Мы сейчас говорим исключительно об анализе текстов.

Все очень грустно (((

22.05.2009 17:55

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak
Автор: [kak](#)
Добавлено: Пт Май 22, 2009 15:53:40 (GMT 3)

Для Валентин:

«Например, при столкновении электрона с позитроном происходит аннигиляция и "рождается" гамма-квант, заявляя о себе...» Хотелось бы услышать пояснение к такому понятию как «рождается» для гамма-кванта, а также объяснить понятие «самочувствие» у этого гамма-кванта, особенно где оно у него внутри или снаружи, чем обусловлено и как заявлено.

22.05.2009 17:55

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak
Автор: [kak](#)
Добавлено: Пт Май 22, 2009 15:44:24 (GMT 3)

Для РЫМ:

Структура нервной системы животного есть проекция работы его рецепторов. В этой структуре генетически (филогенез) формируются безусловные рефлексы (проецируются связи необходимые для удачного функционирования животного в известных условиях, то есть с соответствующей рецепцией и реакцией на нее) и в процессе жизнедеятельности (онтогенез) – условные. Таким образом, изменение внешней среды через рецепторы приводит к формированию структурной проекции в нервной системе этих изменений.

22.05.2009 17:55

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Клиент для AI форумов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk
Автор: [Skunk](#)
Добавлено: Пт Май 22, 2009 15:19:54 (GMT 3)

Я ж говорю: предлагается альтернативная RSS-читалка. Понимаю, что их десятки, если не сотни, но эта имеет свою изюминку, которая возможно кому-то понравится.

Всего то

22.05.2009 17:55

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Клиент для AI форумов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Пт Май 22, 2009 15:00:18 (GMT 3)

RSS у меня в браузере прописана с этого и еще с шести форумов. какое отношение ваш агент имеет к этому сервису?

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

22.05.2009 17:55

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Пт Май 22, 2009 14:58:04 (GMT 3)

Для Lex

А вы уверены, что всегда думаете словами? Вот как по-вашему мнению вы находите какое слово куда поставить в предложении? Вы сначала вспоминаете набор правил и только потом формулируете мысль и следом текст? Ведь нет. Значит объектом формализации в

языке должно быть что-то иное, а не тексты. Тексты это только выход, а где вход вот в чем вопрос.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

22.05.2009 17:55

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Клиент для AI форумов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk
Автор: [Skunk](#)
Добавлено: Пт Май 22, 2009 14:56:43 (GMT 3)

РЫМ писал(а):

Цитата:

об RSS ленте
и что?

Вы спрашивали "Куда подключиться?" - это о чём?

22.05.2009 17:55

Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Пт Май 22, 2009 14:51:31 (GMT 3)

Цитата:

именно это озеро и есть Кудыкина Гора

вот теперь понятно зачем туда посылают, - топиться.

Для Валентин

шутки у вас, не уместные для Конференции. и не надо модератора поддевать. вы приходите отдохнуть, а он все-таки трудится тут. заставьте себя уважать других. это нетрудно.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

22.05.2009 17:55

Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Пт Май 22, 2009 14:44:46 (GMT 3)

Для как

про унифицируемость форматов отлично вас понимаю. но, разве у нас речь о пересылке данных между насекомым и сетью-паутиной? тут между нами недопонимание кто о чем поясняет.

преобразования предлагаю обсудить позже. пока у меня недостаточно ясное понимание

что же такое структурная проекция в нервной системе насекомых.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

22.05.2009 17:55

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Клиент для AI форумов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Пт Май 22, 2009 14:35:29 (GMT 3)

Цитата:

об RSS ленте

и что?

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

22.05.2009 14:54

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пт Май 22, 2009 13:30:09 (GMT 3)

Поскольку я так понимаю, что этот вопрос Вас беспокоит, отвечаю (рискуя возбудить Солеварова) так, как это понимаю я.

Сугубо ИМХО. Та "граница, после которой он (субъект) становится субъектом, и начинает обладать вышеуказанным свойством", лежит там, где он начинает обладать Самочувствием, т.е. ощущать себя таковым и заявлять об этом каким-либо образом окружающим во внешней среде, взаимодействуя с ней и воздействуя на неё.

Например, при столкновении электрона с позитроном происходит аннигиляция и "рождается" гамма-квант, заявляя о себе (рождая свои относительные пространство и время) и распространяя область проявления своих свойств. На луне о нем будут знать, когда эта область "добежит" до неё.

22.05.2009 14:54

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Пт Май 22, 2009 11:32:56 (GMT 3)

Влад писал(а):

Как мне показалось, далеко не всё и далеко не давно.

В частности на том же сайте АОТ автор в частности пишет:

"Необходимо расширить сферу анализа с одного предложения до целого текста, после чего качество восстановления анафорических местоимений, обработки эллипсиса и поиска кореферентных элементов заметно возрастет" (полностью здесь <http://www.aot.ru/docs/sokirko/sokirko-candid-6.html>)

Эта цитата подтверждает то, что я и говорил. На уровне предложения : морфология, семантика ... все уже сделано. Все это можно найти на aot.ru,

Дальнейшего движения нет по причине отсутствия понимания того, как решить проблему восстановления локальных контекстов. Тут вся сложность.

Цитата:

Не надо стремиться передать смысл выделив контекст. Необходимо передать сообщение вместе с ссылкой на контекст.

Нет. В подавляющем количестве случаев контексты не имеют собственных проекций на текст.

Цитата:

Вы хорошо владеете вопросом, то не могли бы рассказать немного о проблемах трансфера конструкций из одного языка в другой?

Для взгляда не совсем сведующего человека (которым я являюсь) это проблема не представляется такой уж проблемой.

Как это решается сейчас и как это должно решаться в принципе (есть ли теории)?

В несовпадении в смысле (смысловом поле) локальных контекстов в языках и несовпадения набора самих локальных контекстов. Для подобной ситуации в формальных моделях применяется характеристизационный анализ. Однако языки неформальны.

Все очень грустно (((

22.05.2009 11:54

Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пт Май 22, 2009 10:24:31 (GMT 3)

Для Валентин:

Речь шла о субъекте, а не об организме (пояснение: субъект всегда обладает свойствами организма - организованная структура, а организм не всегда обладает свойствами субъекта). А так как в субъекте можно выделить (зависит от наблюдателя) такие структуры как фермент, ядро, костный мозг, нервная система и т.д., возникает вполне законный вопрос, что из этих структур обладает активностью, а значит возможностью воздействовать и взаимодействовать. Если же только в совокупности всех структур субъекта он обладает свойством активности, тогда где та граница, после которой он (субъект) становится субъектом, и начинает обладать вышеуказанным свойством, то есть с какой стадии «обмена веществ» или обмена между внутренними структурами, а также с внешней средой?

22.05.2009 11:54

[Мысли вслух :: RE: Червь-паразит "зомбирует" кузнечиков](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пт Май 22, 2009 10:03:45 (GMT 3)

Лех писал(а):

Муравьиный коллапс.

- это мистификация.

а вот это реал:

[Леденящие кровь кадры развития личинок наездника Cotesia glomerata, in vivo, внутри тела гусеницы-хозяина. Поразительно: вирус, которым оса заражает гусеницу, отключая её иммунную систему, и управляя поведением несчастной — часть генома наездника, и является потомком виральной инфекции, миллионы лет назад заразившей предков Cotesia glomerata. Когда приходит время, личинки выбираются наружу и окукливаются. Но вирус заставляет гусеницу продолжать свою роль: она покрывает куколки личинок защитным коконом, и остаётся их телохранителем, яростно защищая сон малюток, совсем недавно сожравших её внутренности в строгом порядке, позволяющем гусенице протянуть как можно дольше.](#)

Usus est optimus magister

22.05.2009 11:54

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пт Май 22, 2009 9:54:30 (GMT 3)

Про организм речь идёт!

"то есть деятельность субъекта есть только отражение – не воздействие, не взаимодействие, не управление, а только отражение", это кто выше писал, как не ВЛ.

22.05.2009 11:54

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пт Май 22, 2009 8:54:08 (GMT 3)

Для Валентин:

«...он же живой и активно реагирующий и воздействующий, в пределах своих возможностей, на среду в т.ч.» Живой? Кто живой – фермент, белок, мембрана, ядро, пятка правой ноги? Очевидное – это только предел возможности рецептивного аппарата наблюдателя. Постарайтесь использовать логику.

22.05.2009 11:54

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пт Май 22, 2009 8:44:55 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Очень хотелось бы взглянуть. Дайте, пожалуйста, ссылочку. А насчёт окружающих дендриты белков, изменяющих их "проводимость"?

- тэээээээк шууутник

Цитата:

Солеваров Добавлено: Ср Май 20, 2009 9:25 am

- это и есть ссылка, на текст кликайте курсором мыши и переедете на саму статью.

Цитата:

З.Ы. Не удержусь, чтобы не пошутить. Здесь Вы его хвалите, потому, что он тоже с Кудыкиной Горы?

- Кудыкина Гора вполне себе конкретное место в О-Зуевском районе МО, там у нас, недалеко от Ликино-Дулево, полигон-лаборатория.



как это не удивительно, именно это озеро и

есть Кудыкина Гора , но и само физическое образование гора имеется, и на той горе село Гора, а на другом склоне горы село Кудыкино. Вот такая занимательная география. А по делу, у нас еще не было задач, чтобы пригласить ИНФ к сотрудничеству.

Цитата:

А помните, ... сослался на Анохина, а Вы мне : "Старик Анохин. Да там всё бред, сплошной отстой!"?

- словцо из вашего репертуара, оно и есть бред и отстой. а Анохин и его ТФС к вашим высказываниям никоим боком

Usus est optimus magister

22.05.2009 11:54

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пт Май 22, 2009 8:00:54 (GMT 3)

как писал(а):

Для Валентин:

Еще раз попробую разъяснить. В топике «Определение "Системы"» я предложил классификацию источников систем. После непродолжительной дискуссии, выбор пал на синергический вариант, но я предлагаю субъективный, в котором все, что происходит в объективной реальности частично ОТРАЖАЕТСЯ в субъективной реальности, то есть деятельность субъекта есть только отражение – не воздействие, не взаимодействие, не управление, а только отражение. А поэтому, все Ваши вопросы по поводу функций нейрона, метаболизма и т.д. и т.п. при такой парадигме, мягко говоря, не уместны. Конечно, субъект, анализируя все те выделенные признаки объективной реальности, исходит из «очевидного», но смысл этого очевидного часто теряется из-за отсутствия множество промежуточных (не выделяемых субъектов) состояний объективной реальности, а значит «домысленных», «досочиненных», вот я и предлагаю домыслить исходя их субъективной парадигмы. Ваши же реплики о моей эмоциональной реакции на какие-то высказывания, это уход от темы. Давайте попробуем в пределах темы топика и направления форума.

Да он же не зеркало, он же живой и активно реагирующий и воздействующий, в пределах своих возможностей, на среду в т.ч.

Где программа (закон -тут у кого-то) закопана. В какой субстанции? Одним накоплением количественных изменений здесь не обойтись. Что заставляет вдруг начать образовываться ферменты роста в 13 лет?

А потом стареть с 50-ти.

...

22.05.2009 8:54

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пт Май 22, 2009 7:50:18 (GMT 3)

Для РЫМ:

«...мне представляется организм и мозг пространство иного рода» Я и не говорю, что эти операции (в мозгу и компьютере) идентичные, их объединяет унификация – и там и там для корректной работы требуется единый унифицированный формат.

«...преобразования форматов всегда предполагается непрерывной» А вот эта фраза не очень понятна. У любого преобразования есть начало и конец, а значит и порция, тогда о какой непрерывности Вы говорите?

22.05.2009 8:54

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пт Май 22, 2009 7:31:38 (GMT 3)

[/quote] - сначала для внутреннего диалога Я-не_Я.[/quote]

- Да и потом тоже. Только которое Вы имели ввиду: моё "первое_Я" или моё "второе_Я"?

З.Ы. А у Вас "Я" и "не_Я" Самочувствием, случаем, не обладают?

22.05.2009 8:54

Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пт Май 22, 2009 7:22:57 (GMT 3)

Очень хотелось бы взглянуть. Дайте, пожалуйста, ссылочку. А насчёт окружающих дендриты белков, изменяющих их "проводимость"?

З.Ы. Не удержусь, чтобы не пошутить. Здесь Вы его хвалите, потому, что он тоже с

кудыкиной горы?

А помните, я как-то насчёт мотивации и улучшения Самочувствия, сослался на Анохина, а

Вы мне : "Старик Анохин. Да там всё бред, сплошной отстой!"?

22.05.2009 4:28

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Чт Май 21, 2009 19:39:14 (GMT 3)

Лех писал(а):

Язык неформален изначально.

Почему-то мне кажется что это утверждение не истинно.

Если бы язык был неформальным (неформализованным), то никто бы друг друга не понял. Язык это договоренность общности людей передавать смысловые категории каким-либо вербальным способом и он не может быть неформализуемым.

Другое дело, что его нельзя четко разграничить как интерфейс программы от логики программы, так как мышление и язык связаны единой (одинаковой) для всей общности людей связью - знанием бытия или скорее опытом взаимодействия с внешним миром.

В общем тут всё грустно

Лех писал(а):

Любая формализация невозможна без потери смысла, а главное в ЕЯ она зависит от контекста.

Вот. Тут собака и порылась.

Не надо стремиться передать смысл выделив контекст. Необходимо передать сообщение вместе с ссылкой на контекст.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

22.05.2009 4:28

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Чт Май 21, 2009 19:24:47 (GMT 3)

Лех писал(а):

Тут все давно сделано. Трудность анализа ЕЯ высказываний в выделении локальных и глобальных контекстов. Все остальное тривиально.

Как мне показалось, далеко не всё и далеко не давно.

В частности на том же сайте АОТ автор в частности пишет:

"Необходимо расширить сферу анализа с одного предложения до целого текста, после чего качество восстановления анафорических местоимений, обработки эллипсиса и поиска кореферентных элементов заметно возрастет" (полностью здесь <http://www.aot.ru/docs/sokirko/sokirko-candid-6.html>)

И по поводу тривиальности, я тоже очень сомневаюсь.

А вот что касается, как Вы говорите "выделении локальных и глобальных контекстов", то возникает вопрос с какой целью?

Всегда ли необходим контекст? Всегда ли необходимо понимать программе на какой именно контекст ссылается автор текста?

Почему нельзя перевести текст с одного языка на другой не анализируя контекст сказанного, пусть контекст просто останется прежним.

Кстати Lex, если Вы хорошо владеете вопросом, то не могли бы рассказать немного о проблемах трансфера конструкций из одного языка в другой?

Для взгляда не совсем сведующего человека (которым я являюсь) это проблема не представляется такой уж проблемой.

Как это решается сейчас и как это должно решаться в принципе (есть ли теории)?

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

22.05.2009 4:28

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Claus

Автор: [Claus](#)

Добавлено: Чт Май 21, 2009 17:08:58 (GMT 3)

Ато!

21.05.2009 16:46

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Чт Май 21, 2009 15:33:38 (GMT 3)

Claus писал(а):

семантический язык придуман?

Зачем? Самого ЕЯ более чем достаточно.

Цитата:

семантические основания формализованы?

Язык неформален изначально. Любая формализация невозможна без потери смысла, а главное в ЕЯ она зависит от контекста. Соответственно любой анализ ЕЯ высказываний контекстно зависим и не имеет единой формализации.

Все очень грустно (((

21.05.2009 16:46

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Клиент для AI форумов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk
Автор: [Skunk](#)
Добавлено: Чт Май 21, 2009 15:01:49 (GMT 3)

РЫМ писал(а):

Skunk писал(а):

Тест

где подключиться?

Потерпите. Оффлайн-клиент почти 2 года пылился в архиве и требует ревизии.

А если вы вообще об RSS ленте - то внизу страницы посмотрите

21.05.2009 16:46

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Claus
Автор: [Claus](#)
Добавлено: Чт Май 21, 2009 14:56:03 (GMT 3)

2Lex

) есть практическая разработка на посмотреть? есть теория с доказательствами по сем. анализу? семантический язык придуман? семантические основания формализованы? тривиальным это может быть только для того, кто никогда этим не занимался.

21.05.2009 16:46

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Клиент для AI форумов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Чт Май 21, 2009 14:09:52 (GMT 3)

Skunk писал(а):

Тест
где подключиться?

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

21.05.2009 16:46

[Ссылки :: RE: Computational knowledge engine](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Чт Май 21, 2009 14:08:22 (GMT 3)

а где-то уже мелькала информация, в тестовом режиме Вольфрам подключен к
Британской энциклопедии. так что он даже и не весь Инетрнет шерстит

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

21.05.2009 16:46

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Чт Май 21, 2009 14:02:06 (GMT 3)

беседы про пауков, настолько мне симпонировали, что составил для себя небольшой конспект. отчетливо понял, нервная систем паука это только путь к мозгу, но еще не сам мозг. нейроны в этой нейросистеме какие-то "неполноценные" как пишут-называют ганглиозные клетки. и образуемые ими узлы ганглии функционируют как процессные центры объединяет их зависимость функциональность ассоциативной памяти. то есть памяти не дающей настоящего представления об актуальной ситуации, животное в полной мере не владеет своим поведением (есть раздражитель двигается к нему и т.д.) по месту

контакта с раздражителем в случае адекватности включается адаптер и т.д.

Для Солеваров
а можно продолжить ряд

Цитата:

шкалируемой архитектуры адаптивного поведения

осы, стрекозы такой подборки в одном месте нет практически ни на одном форуме.

мы вам тут все были бы благодарны

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

21.05.2009 16:46

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Чт Май 21, 2009 13:39:20 (GMT 3)

Prosolver писал(а):

И неясно, что такое "адекватное"?

придется напомнить, см. вторую-третью страницы этого топика о подстановочных смыслах на примере рефлекса. не подменяйте понятий - берегите адекватность.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

21.05.2009 16:46

[Комната отдыха :: RE: Ежегодная традиция](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Чт Май 21, 2009 13:31:05 (GMT 3)

LonelyCruiser писал(а):

Когда его опять запускать планируют?

- до октября можем спать спокойно <http://www.lenta.ru/articles/2009/05/20/cern/> - В настоящее время ученые обещают начать пробные пуски протонов в конце сентября -

октябре 2009 года.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

21.05.2009 16:46

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Чт Май 21, 2009 12:15:27 (GMT 3)

2 Claus

Некоторые являются . Разговор просто пака не интересный. Говорить о структуре языка и графах нет смысла. Тут все давно сделано. Трудность анализа ЕЯ высказываний в выделении локальных и глобальных контекстов. Все остальное тривиально.

Все очень грустно (((

21.05.2009 11:31

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Клиент для AI форумов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk

Автор: [Skunk](#)

Добавлено: Чт Май 21, 2009 9:26:20 (GMT 3)

Тест

21.05.2009 11:31

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Чт Май 21, 2009 8:14:38 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Вы полагаете, что ...

- статью всю прочитайте "Естественный путь к искусственному интеллекту", все 6 страниц, там есть все о супрессорах, косупрессорах генов и т.д. и обратите внимание на то что в этом интервью излагается мнение Анохина К.П. - заведующего отделом системогенеза Института нормальной физиологии им. П. К. Анохина и руководитель Российско-британской лаборатории нейробиологии памяти.

Usus est optimus magister

21.05.2009 6:28

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Claus

Автор: [Claus](#)

Добавлено: Чт Май 21, 2009 2:41:28 (GMT 3)

жаль, что все участвующие в дискуссии не являются практическими специалистами в области языковой семантики. лично мне интересно было бы познакомиться хотя бы с

одним.. дальше сделаю намеки, которые могут оказаться кому-то полезными: семантический язык, который позволяет свести ЕЯ к эксплицитному описанию, несомненно существует не только в наших головах, но и может быть формализован в виде графов, каждая вершина которого имеет не более 2-х исходящих ребер. например, для свойства его 1-е ребро - значение, 2-е - к чему относится это свойства. некоторые понятия не имеют такой уточняющей (по исходящим ребрам) информации, к ним, например, можно отнести абстрактное время и пространство, физические объекты. можно строго логически и математически переводить ЕЯ в такие графы, однако возможны неожиданные интерпретации, которые можно избежать путем уточнения конкретной области знаний, из которой берутся анализируемые тексты. т. е. для 100% семантико-логического анализа важно настроить ограничения понятий, которые и выражаются на этом семантическом языке. создать такой язык можно путем нудного экспериментирования по критерию выразительность / краткость.

выдумать просто "на кончике пера" до сих не удалось никому
есть некоторые опасения, что и не удастся.

21.05.2009 2:26

[Ссылки :: RE: Computational knowledge engine](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Комбинатор

Автор: [Комбинатор](#)

Добавлено: Чт Май 21, 2009 0:35:40 (GMT 3)

Типичный диалог с Вольфрамом:

Q: "sides on loonie"

A: "Wolfram|Alpha isn't sure what to do with your input. Related units: loonie" (the link to loonie just gives a few exchange rates)

Q: "how many sides are on a loonie?"

A: "Wolfram|Alpha isn't sure what to do with your input."

Q: "how many sides are on a canadian \$1 coin?"

A: "Wolfram|Alpha isn't sure what to do with your input. Related inputs to try: canadian coin"
Upon clicking on "canadian coin",

A: a map showing the distance from Canada to a city in Spain named "Coin"

Q: " "

A: "Wolfram|Alpha isn't sure what to do with your input."

Мда-ссс...

21.05.2009 2:26

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Чт Май 21, 2009 0:07:35 (GMT 3)

Провел небольшое исследование существующих разработок в области семантического анализа текстов.

Вот <http://www.rvb.ru/soft/catalogue/c01.html> где собраны много ресурсов.

Наиболее понравилось и заинтересовала разработка АОТ <http://www.aot.ru>.

Вывод сделал следующий:

В целом семантический разбор текста возможен и даже качество данного разбора на текущий момент очень даже не плохое.

Промежуточного "языка", который мог бы служить универсальным языком для автоперевода на любой естественный язык пока не существует, хотя после семантического анализа все разработки, которые представляют результат в похожем виде, что говорит о необходимости только стандартизировать представление, для чего помно использовать обычный XML.

Но проблема универсального языка несколько глубже семантического графа. Как мне показалось корень проблемы лежит еще и в необходимости "трансфера" графа с одного языка на другой.

Видимо природа языка такова, что мы не просто говорим на одном либо другом, а думаем

на одном либо другом и казалось бы один и тот же смысл высказанный на разных языках в итоге оказывается не тождественным. Или говоря иными словами ту мысль, которую можно выразить на одном языке нельзя абсолютно точно выразить на другом. Об этой проблеме можно почитать здесь <http://www.aot.ru/docs/sokirko/sokirko-candid-5.html> - там где говорить о трансфере.

Возможно необходимо подняться еще выше по уровню абстракции, с разработкой дополнительных мета-словарей, содержащих целые графы, или разработать теории, позволяющие свести воедино все языки на каком-то еще более высоком уровне абстракции, для понимания того каким должен быть универсальный язык. Для себя делаю вывод, что даже построенный семантический граф на базе нескольких предложения или всего текста, не является точкой схождения разных языков, хотя и близок к ней.

[/url]

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьяненко)

21.05.2009 2:26

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Ср Май 20, 2009 22:28:15 (GMT 3)

Вы полагаете, что что-то происходит с генами ДНК активированных нейронов (изменение положения, перегруппировка? или что?), а не изменения в окружении нейронов (образование белка, например), изменяющие "проводимость" их дендритов по отношению к последующим воздействиям?

Экспериментально вроде было показано, что что-то "серенькое" там образуется.

20.05.2009 17:13

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Май 20, 2009 9:25:02 (GMT 3)

2 Валентин

[Есть два фактора возникновения новой ФС - новизна и синхронизация. После возникновения новой проблемы, новой ситуации, запускаются процессы обучения - мозг начинает перебирать новые варианты ФС, в нейронах которых и происходит экспрессия этих генов. Одновременный приход сигналов по многим входам в нейронах таких новых систем и является условием запуска этой генетической реакции, с помощью которой](#)

нейроны запоминают тех «собратьев», вместе с которыми они участвовали в данной ФС. При этом критическую роль здесь играет фактор «новизны» - то, что клетки, входящие в новую пробную систему, впервые связались в такой конфигурации. Клетка способна «понимать», что она никогда еще не входила в такую систему связей, и бешено экспрессирует соответствующие гены.

Usus est optimus magister

20.05.2009 17:13

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Май 20, 2009 7:39:20 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

...онтология языка исходит из информативности речевых кодов.

Skunk писал(а):

Вы считаете?

- а иначе мы были бы лишены возможности дифференцировать звукобуквы - символы речи.

Цитата:

Мне кажется, что информативность речи в возможности использовать её для координации субъектов.

- сначала для внутреннего диалога Я-не_Я.

Usus est optimus magister

20.05.2009 17:13

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям

от www.forum.aicomunity.org автор: Atri15

Автор: [Atri15](#)

Добавлено: Ср Май 20, 2009 7:23:39 (GMT 3)

А язык глухих не подойдет в качестве универсального языка?

Понятно что его надо будет расширить под конкретные области знаний. Но по моему у него есть преимущество, что его можно показывать жестами рук.
Кто знаком с этим языком?, прокомментируйте.

Omnia mea mecum porto

20.05.2009 17:13

[Ссылки :: RE: формулы в сообщениях](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Май 20, 2009 6:27:29 (GMT 3)

<http://copypastecharacter.com/> - Click to copy – hold «alt» for multiple

Clipboard: Clear • As text or As HTML • Updates • Feedback

удобная штука для впечатывания спецсимволов:

¥, ½, ♠, ... ☀

Usus est optimus magister

20.05.2009 17:13

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Ср Май 20, 2009 3:27:15 (GMT 3)

На самом деле я не считаю необходимым прибегать к таким понятиям, как "смысловая фонема" и воспроизводить квантовые процессы языковыми средствами.

На уровне языка смысл проявляется не в фонеме, а в частице, слоге. Можно сказать, что слово (однако далеко не всегда, то есть, не всегда мы можем это различить) строится из смысловых иероглифов - частиц. Из них более-менее понятны и поддаются кодированию частицы, обозначающие векторы направления, воздействия, размерности. Однако перевод с одного языка на другой с применением даже такого принципа обречен на неудачу, потому что одно и то же понятие в разных языках кодируется по разному.

Наиболее эффективный способ языкового взаимодействия мне видится в языковой коммуникации через определенный язык. Естественно, английский, так как он самый распространенный. Например, со всем тщанием отрабатываются программы автоматического перевода русский-английский, французский-английский, арабский-

английский, китайский-английский и прочее. По запросу перевод с русского на французский идет через английский.

Мне кажется, автоматическую программы билингвального перевода можно отстроить достаточно хорошо. Или мне это только кажется?

Кстати, по какому принципу создан ГУГЛовский переводчик?

Я верю в то, что можно проверить

20.05.2009 17:13

Комната отдыха :: RE: Ежегодная традиция

от www.forum.aicomunity.org автор: LonelyCruiser

Автор: [LonelyCruiser](#)

Добавлено: Вт Май 19, 2009 21:55:10 (GMT 3)

Когда его опять запускать планируют?

Если вы не можете что-то объяснить шестилетнему ребенку, значит вы сами этого не понимаете.

(А. Эйнштейн)

19.05.2009 19:59

Комната отдыха :: RE: Ежегодная традиция

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Май 19, 2009 17:56:20 (GMT 3)

Цитата:

ремонттировать, запускать и ломать коллайдер это же самое интересное и прибыльное. ученые ж как дети им всегда нужны новые игрушки, ну хоть бы и из ремонта

вот так они его разломали в последний раз:



и вот в сборе новый на замену сломанного катят по тоннелю на место поломки:



осталось дождаться соединения и появления первых хедкрабов

Usus est optimus magister

19.05.2009 19:59

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Вт Май 19, 2009 15:57:54 (GMT 3)

Skunk

Цитата:

Ну понятно. Чтобы было непонятнее и потому всё фундаментальнее и фундаментальнее

Короче, с таким подходом универсального языка нам не видать... Да и название претенциозное...

Ну, может, как-нибудь обнаружим кварки смысла

Сколько их сейчас? Шесть "ароматов" и сколько-то там "цветов"? Вот нам и хватит

Я верю в то, что можно проверить

19.05.2009 19:59

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk

Автор: [Skunk](#)

Добавлено: Вт Май 19, 2009 15:37:13 (GMT 3)

Алент писал(а):

Ну, это что-то вроде того, как каждую физическую конструкцию можно представить в виде модели, где будут геометрические фигуры, так и в каждом явлении, понятии можно вычлнить "системные конструкции", составленных из элементов (типа геометрических фигур), число которых невелико. И они общие для всех смыслов. Что-то типа элементарных частиц.

Добавлено:

Только тут термины "физических конструкций" не подходят. Может быть, если оперировать понятиями, описывающими энергии и поля было бы удобоваримее.

Ну понятно. Чтобы было непонятнее и потому всё фундаментальнее и фундаментальнее

Короче, с таким подходом универсального языка нам не видать... Да и название претенциозное...

19.05.2009 19:59

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям

от www.forum.aicomunity.org автор: antol

Автор: [antol](#)

Добавлено: Вт Май 19, 2009 15:35:57 (GMT 3)

Алент, в каббалистику лезть надобности нет. Достаточно геометрии.

Алент писал(а):

Ну, это что-то вроде того, как каждую физическую конструкцию можно представить в виде модели, где будут геометрические фигуры, так и в каждом явлении, понятии можно вычлнить "системные конструкции", составленных из элементов (типа геометрических фигур), число которых невелико. И они общие для всех смыслов. Что-то типа элементарных частиц.

В общем-то вы близки к тому, что я имею ввиду.

19.05.2009 19:59

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Вт Май 19, 2009 15:31:09 (GMT 3)

Skunk писал(а):

обучение заключается в создании/переключении/изменении взаимоотношений Верно, познание заключается в этом. Но только связывание не может быть функцией сознания из-за парадокса. Сознание может подавлять неправильные связи, т.е. те действия, которые не соответствуют предсказанию о том, как праильное действие должно выглядеть (ощущаться, ожидаться). Самый первый раз любое правильное действие (в терминологии коллег - "обозначение") может совершиться только случайно, в смысле бесконтрольно.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

19.05.2009 19:59

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Вт Май 19, 2009 15:25:18 (GMT 3)

Skunk писал(а):

Алент писал(а):

Мне кажется, тут подразумевается то, что Lex называет мьрой.

Это читается как "мЕра"? Может, речь идёт об отличии, различии, разности?

Я знаю как читается, просто у меня на "клаве" такой буквы, как у Lex'a нет Надо было Ъ поставить.

Думаю, что не об отличии... Я затрудняюсь сформулировать так, чтобы не очень дико звучало.

Ну, это что-то вроде того, как каждую физическую конструкцию можно представить в виде модели, где будут геометрические фигуры, так и в каждом явлении, понятии можно вычлнить "системные конструкции", составленных из элементов (типа геометрических фигур), число которых невелико. И они общие для всех смыслов. Что-то типа элементарных частиц.

Добавлено:

Только тут термины "физических конструкций" не подходят. Может быть, если оперировать понятиями, описывающими энергии и поля было бы удобоваримее.

Я верю в то, что можно проверить

19.05.2009 19:59

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk

Автор: [Skunk](#)

Добавлено: Вт Май 19, 2009 15:09:55 (GMT 3)

Алент писал(а):

Мне кажется, тут подразумевается то, что Lex называет мьрой.

Это читается как "мЕра"? Может, речь идёт об отличии, различии, разности?

19.05.2009 19:59

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Вт Май 19, 2009 14:58:40 (GMT 3)

Skunk писал:

Цитата:

А когда-то обувь делали не учитывая что у человека есть левая и правая нога

Зато левую и правую руки хорошо отличали

Цитата:

Смысл без его интерпретации субъектом?... Смелое заявление.

Мне кажется, тут подразумевается то, что Лех называет мьрой.

Я верю в то, что можно проверить

19.05.2009 19:59

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk
Автор: [Skunk](#)
Добавлено: Вт Май 19, 2009 14:51:23 (GMT 3)

antol писал(а):

...речь о другом, о том что **существуют явления (не зависимо от наличия субъекта)**, смысл которых совершенно однозначно понимаем всеми субъектами. Примерами таких явлений может служить лево- и правостороннее вращение.

А когда-то обувь делали не учитывая что у человека есть левая и правая нога
Выделенная фраза вызывает дикие сомнения. Вы их поймёте начав с "расшифровки" смысла слова "существует".

Цитата:

Искусственный язык нужно строить на базе первичных смыслов независимых

от субъекта.

Смысл без его интерпретации субъектом?... Смелое заявление.

19.05.2009 19:59

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Вт Май 19, 2009 14:44:11 (GMT 3)

antol писал:

Цитата:

Посмотрите пример языка Арахау. В этом языке за фонемами (знаками) закреплены конкретные смыслы.

Плохо то, что смыслы фонемам назначены авторами языка (субъектом), а в идеале нужны смыслы существующие независимо от субъекта.

Ну дык, за этим надо к каббалистам отправиться. Они поболее в этом отношении поработали.

Цитата:

В каббале буквы алфавита, которые признаются адекватными транскрипциями звуков языка, превращаются в инструменты творения после определенных спекулятивных манипуляций с ними, связанных с их графической формой либо с теми или иными сочетаниями. ... В трактате «Сефер Йецира» («Книга творения»), написанном около 4 века, говорится, что Яхве сотворил мир с помощью десяти основных чисел и 22 букв еврейского алфавита.

Хотя сейчас есть и другое направление: некоторые лингвисты пытаются определить сколько есть фонем в человеческих языках и сопоставить их с Периодической Системой - числом элементов.

Я верю в то, что можно проверить

19.05.2009 19:59

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: antol

Автор: [antol](#)

Добавлено: Вт Май 19, 2009 14:32:05 (GMT 3)

Алент писал(а):

Простите, не поясните ли, о чем Вы говорите.

Мы с Вами субъекты? Так что надо от нас отделять, чтобы мы поняли друг друга? Ведь на естественных языках люди худо-бедно друг друга понимают.

Какие изменения в этом отношении надо вносить в искусственный язык?

Отделять ничего от нас не нужно, речь о другом, о том что существуют явления (не зависимо от наличия субъекта), смысл которых совершенно однозначно понимаем всеми субъектами.

Примерами таких явлений может служить лево- и правостороннее вращение.

Искусственный язык нужно строить на базисе первичных смыслов независимых от субъекта.

Посмотрите пример языка Арахау. В этом языке за фонемами (знаками) закреплены конкретные смыслы.

Плохо то, что смыслы фонемам назначены авторами языка (субъектом), а в идеале нужны смыслы существующие независимо от субъекта.

19.05.2009 19:59

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk

Автор: [Skunk](#)

Добавлено: Вт Май 19, 2009 14:20:52 (GMT 3)

Prosolver писал(а):

...чтобы впервые одним действием обозначить другое, мы уже должны знать, что действие-1 обозначает действие-2, но в таком случае мы всё знаем с рождения и обучаться ничему не надо...

Так обучение заключается в создании/переключении/изменении взаимоотношений, а не в создании объектов этих взаимоотношений.

P.S. Обучение тут понимайте как *познание*.

19.05.2009 19:59

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Вт Май 19, 2009 13:58:07 (GMT 3)

РЫМ писал(а):

Ключевым моментом в действии сознания - "со-знанием" - является адекватное именование отдельных элементов действия и предметов, участвующих в действии

Если под "именованием" понимать связывание действия-1 и действия-2, то со второй частью фразы можно согласиться. На примере получается что-то вроде: дёргание ручки двери является обозначением открытия двери. Т.е. обозначение - это составление цепочки действий. С этим спору нет. Но вот только функцией сознания это быть не может, ибо, как было написано выше (в примере со шнурками), возникнет парадокс при самом первом обозначении чего-то: чтобы впервые одним действием обозначить другое, мы уже должны знать, что действие-1 обозначает действие-2, но в таком случае мы всё знаем с рождения и обучаться ничему не надо...

И неясно, что такое "адекватное"?

Смысл жизни в упорядочении хаоса

19.05.2009 19:59

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Май 19, 2009 13:16:42 (GMT 3)

РЫМ писал(а):

Цитата:

ассоциативная связь

каким это образом следует из анатомии не совсем понятно. судя по рисункам все нервные узлы и стволы объединены в целостную систему. про мозг человека во всяком случае понятно, там ассоциативные поля коры мозга. а у насекомых то их нет. и как тогда понимать ассоциативность?

так и понимать как есть. сегментарное строение нервной системы насекомых (большинства!) т.е. такая нейроанатомия предопределяет процессную ассоциативность сегментов. в отличие от коры мозга, где архитектоника включает и прямые связи между ассоциативными зонами.

зы

удивительное рядом, встречался с экологами и оказывается у них есть атлас экологической токсикологии. там пауки фигурируют не только, как ядовитые животные. целый альбом посвящен паутине сплетенной пауками подвергшимися воздействиям отравляющих веществ. мало того, оказывается есть метод определения ядов попавших в организм человека. как-то там выпаивают пауку каплю крови, рушат его паутину, он берется плести новую, по характеру отклонений прядения судят-рядят о токсинах.

Usus est optimus magister

19.05.2009 19:59

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk
Автор: [Skunk](#)
Добавлено: Вт Май 19, 2009 13:06:36 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

...онтология языка исходит из информативности речевых кодов.

Вы считаете?

Мне кажется, что информативность речи в возможности использовать её для координации субъектов.

19.05.2009 19:59

Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Вт Май 19, 2009 12:57:35 (GMT 3)

Skunk писал(а):

Скажите ещё, что язык - это прямые инструкции. Или зашифрованная суть

материального мира.

что вы так расстроились? онтология языка исходит из информативности речевых кодов.

Usus est optimus magister

19.05.2009 19:59

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk

Автор: [Skunk](#)

Добавлено: Вт Май 19, 2009 12:46:33 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

Влад писал(а):

Вопрос в том, что такого универсального языка пока не существует,
- существует, как язык всего человеческого рода Homo sapiens - речевые коды.

Скажите ещё, что язык - это прямые инструкции. Или зашифрованная суть материального мира.

19.05.2009 19:59

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Май 19, 2009 12:38:22 (GMT 3)

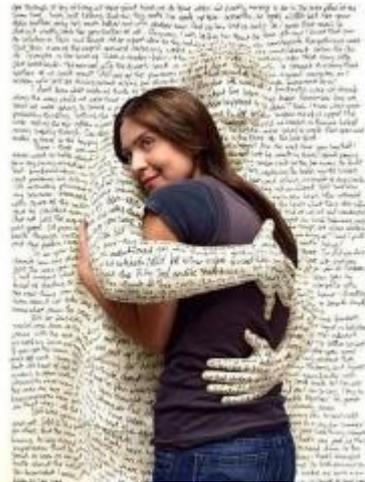
Влад писал(а):

Вопрос в том, что такого универсального языка пока не существует,
- существует, как язык всего человеческого рода Homo sapiens - речевые коды.

Цитата:

а ведь логично было бы хранить тексты не на всех языках, делая при этом десятки переводов, а только на одном универсальном (или на языке оригинала и универсальном), а все остальные переводы просто генерить.

- общую семантику придется отключить [дело не столько в языке, сколько во влиянии лингвистических конструкций на понимание собственного речевого поведения](#)



Usus est optimus magister

19.05.2009 19:59

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Вт Май 19, 2009 12:36:20 (GMT 3)

antol писал:

Цитата:

В том-то и дело, необходимо отделить смысл от субъекта.

Но, тот кто уверен, что это сделать нельзя, никогда и не сделает.

Простите, не поясните ли, о чем Вы говорите.

Мы с Вами субъекты? Так что надо от нас отделять, чтобы мы поняли друг друга?
Ведь на естественных языках люди худо-бедно друг друга понимают. Какие изменения в этом отношении надо вносить в искусственный язык?

Я верю в то, что можно проверить

19.05.2009 19:59

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk
Автор: [Skunk](#)
Добавлено: Вт Май 19, 2009 12:28:09 (GMT 3)

antol писал(а):

В том-то и дело, необходимо отделить смысл от субъекта.

Это похоже на сферического коня в вакууме

19.05.2009 19:59

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: antol
Автор: [antol](#)
Добавлено: Вт Май 19, 2009 12:19:05 (GMT 3)

Самый интересный пример языка на роль универсального для вашего подхода, на мой взгляд, - это проект Арахуа. http://www.rbardalzo.narod.ru/arahau_spis.html
(на этом сайте имеются описания и других искусственных языков)

И все-таки затея ваша - заставить авторов переводить свои тексты на универсальный язык - пустая

Влад писал(а):

Если модель мира и можно описать в некоторым терминах, то вот вывести смысл отвлеченно от субъекта не получится.

В том-то и дело, необходимо отделить смысл от субъекта.

Но, тот кто уверен, что это сделать нельзя, никогда и не сделает.

19.05.2009 19:59

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад
Автор: [Влад](#)
Добавлено: Вт Май 19, 2009 11:52:51 (GMT 3)

Алент писал(а):

Хотя тогда вся процедура будет больше напоминать перекодирование автором своей работы на "всеобщий" язык.

Именно так. Но система сделает всё что может сама, а автору надо проверить правильность и скорректировать. И здесь это будет похоже на общение, когда система просто пересказывает автору его текст и спрашивает "Я Вас правильно поняла?" Вопрос в том, что такого универсального языка пока не существует, а ведь логично было бы хранить тексты не на всех языках, делая при этом десятки переводов, а только на одном универсальном (или на языке оригинала и универсальном), а все остальные переводы просто генерить.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

19.05.2009 19:59

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Вт Май 19, 2009 11:47:19 (GMT 3)

РЫМ писал(а):

в ссылках обсуждаем поисковик Вольфрам в нем тоже предполагается многоязыковая поддержка, но пока на альфа-стадии она отключена. обращает на себя внимание требовательность поисковика к синтаксису английского языка. вот вам сколько известно мест слова в английском предложении? до вчерашнего дня я думал это не существенно, а вот был неправ

кажется вот такой вектор коммуникативного синтаксиса и будет востребован в ближайшее время.

<http://forum.aicomunity.org/viewtopic.php?t=2716>

Вот-вот... А в русском языке слова в предложении могут скакать с места на место, как кузнечики.

Но, как сказал Влад, участие автора в обработке текста может в значительной степени снять затруднения.

Хотя тогда вся процедура будет больше напоминать перекодирование автором своей работы на "всеобщий" язык.

Я верю в то, что можно проверить

19.05.2009 19:59

[Мысли вслух :: RE: Универсальный язык - от слов к моделям](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Вт Май 19, 2009 11:37:37 (GMT 3)

в ссылках обсуждаем поисковик Вольфрам в нем тоже предполагается многоязыковая поддержка, но пока на альфа-стадии она отключена. обращает на себя внимание требовательность поисковика к синтаксису английского языка. вот вам сколько известно мест слова в английском предложении? до

вчерашнего дня я думал это не существенно, а вот был неправ кажется вот такой вектор коммуникативного синтаксиса и будет востребован в ближайшее время.

<http://forum.aicomunity.org/viewtopic.php?t=2716>

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

19.05.2009 19:59

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Вт Май 19, 2009 11:32:24 (GMT 3)

РЫМ писал:

Цитата:

"Ключевым моментом в действии сознания - "со-знанием" - является адекватное именование отдельных элементов действия и предметов, участвующих в действии. "

Присоединяюсь

Не буду утверждать, что это всеобъемлемая характеристика, но она достаточно емкая.

Я верю в то, что можно проверить

19.05.2009 2:12

[Мысли вслух :: Универсальный язык - от моделей к словам](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Тема: Универсальный язык - от моделей к словам

Добавлено: Пн Май 18, 2009 23:29:01 (GMT 3)

Началось все с того, что всё больше и больше заказчиков заказывают сайты с многоязыковой поддержкой. Вот и я сейчас (для себя лично) пишу Web приложение и сталкиваюсь с этой же задачей. Насколько я могу судить из своего опыта (как делаю сам и как вижу у других) многоязыковость решается следующим образом:

1. Все текстовые строки выносятся в отдельных файл в виде присваивания в ассоциативный массив (PHP, в C++ аналого map) или в константы типа `define('Cancel','Отмена');` и.т.д.
2. В момент начала работы скрипта определяется необходимый язык и присоединяется файл с нужным набором констант (вернее константы те же значения другие).

И тут как бы всё красиво и приятно. Сколько необходимо поддерживать языков столько и языковых файлов.

Но проблема на самом деле гораздо глубже чем кажется.

Создание многоязыкового интерфейса по сути оказывается бессмысленной головной болью, так как если на сайт будут ходить пользователи знающие только свой родной язык, то кроме интерфейсных элементов необходимо перевести и все тексты, статьи, материалы. А кроме этого Web приложение чаще всего предусматривает не только статический текст, но и ввод информации пользователем. И каждый пользователь будет писать на своем родном языке в форум например, а другой его понимать не будет не смотря на то, что интерфейс ему понятен. В итоге многоязыковость получается некой бесполезной модной фицей.

Вот и возникает идея создания нечто большего чем поддержка многоязыковости на уровне интерфейса и дубликатов материалов на разных языках.

Насколько я смог понять принцип работы переводчиков, продвинутые переводчики сначала путем орфографического и морфологического анализа, а также множества разнообразных словарей (омонимов например) выстраивают из предложений дерева, вершине которого находится подлежащее со сказуемым, а к корням уходят дополнения и причастие. Таким образом восстанавливается как бы смысловая модель предложения. Вторым этапом является преобразование этой модели в предложение на другом языке. И здесь опять идут в ход словари и правила грамматики.

Наиболее сложным и неоднозначным этапом является как раз первый этап.

Кроме этого одним из самых сложных и пока не преодолимых (до создания искусственного разума) препятствий является контекстозависимость.

Кроме этого, контекст может тянуться из других предложений, а может подразумеваться просто здравый смысл (жизненный опыт человека).

Так вот суть идеи (или пока полу-идеи) в том, чтобы изначально хранить текст не на естественном языке, а уже на смысловом, т.е. уже в виде готовых моделей, где слова правильно подчинены друг другу и связи между ними однозначны, а сами слова не имеют омонимов (например коды смыслов слов).

Такие тексты (при наличии алгоритмизированных правил грамматики и словарей соответствий) просто (как мне кажется) перевести на любой язык, да еще и с литературными изюменками (ведь зачастую это просто атом смысла).

Я знаю что в наше время любая идея уже не нова и поэтому полез искать что-то в контексте универсального языка, смыслового языка, но натолкнулся только на Эсперанто. По сути Эсперанто в некоторой степени обладает необходимыми свойствами универсального, но как мне кажется не до конца. Во первых мне кажется там не избавились от омонимов, во вторых я думаю, что и двусмысленность там тоже имеет место быть. Универсальный язык хранения текстов, может быть и не похож на язык вообще, это может быть некой формой хранения моделей, состоящих из слов (а вернее из элементов смыслов похожих на слова или производных) и связей между ними.

Причем все возможные взаимосвязи уже лингвистами изучены и они конечны.

Не уверен, что эта идея нова, но почему-то я не нашел никакой реализации. Принцип построения может быть взят с IDEF расширив количество связей например.

Вторая идея это развитие первой, но несколько в другом направлении.

На сколько мне известно, при машинном переводе пока не используется смысловой контекст вне рамок предложения. Или если используется то только на уровне словаря и тематики текста. Но если мы уже смотрим на предложение как на дерево из подлежащего и сказуемого в вершине, то почему не посмотреть на весь текст как на граф (сеть) состоящую из этих деревьев-предложений. Связи между этими деревьями будут в том виде, что например мниться один и тот же объект в разных предложениях.

"Мальчик вышел из дома в серой шапочке. Он был весел и быстро шел по направлению к центру города." Соответственно под Мальчик в первом предложении и "он" во втором подразумевается один и тот же объект, а значит эти два предложения-дерева можно объединить в один связанный граф.

Конечно повествование не всегда так просто. Описывается одно потом другое, потом подразумевается смена картинки (состояния) и таким образом возникают "кадры" моделей и пр., но в целом мне кажется такое виртуальное моделирование из текстов очень близко к тому, что называется мышлением (не подумайте, что я вам предлагаю создавать искусственный разум таким образом, нет врядли с этого конца). Теперь представьте итоговую картину:

Текст представился в виде единой сети, где каждое слово (смысл) заняло свое место в определенной связи с другими (тут еще и хронологическую связь можно учесть). Такую модель можно не только перевести на другой язык (причем гораздо качественней чем просто переводить одно предложение), но еще и рассказать "своими словами", построить реферат, проанализировать, провести очень мощный поиск и пр.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

18.05.2009 22:31

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Пн Май 18, 2009 18:38:44 (GMT 3)

Victor G. Tsaregorodtsev писал(а):

ключевое действие РЕЧИ (второй сигнальной системы) - подавление ошибочных автоматических действий (что НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО выражается в речи отрицанием)

Подмога пришла с неожиданной стороны, спасибо за ссылку, интересно.

В общем логично, но надо подумать глубже. Слишком уж категорично :) Я думал что речь - это только специфический эффектор, который сам может быть подавляем сознанием. Но мы часто видим (в том числе и здесь, на форуме), что речь используется для подавления чужих действий. Т.е. речь (как, впрочем, и кулаки, например) может рассматриваться как социальное продолжение индивидуального сознания. Это перспективно.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

18.05.2009 19:31

[Ссылки :: RE: Computational knowledge engine](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Dmitry_Milk

Автор: [Dmitry_Milk](#)

Добавлено: Пн Май 18, 2009 18:22:05 (GMT 3)

А в чем computational этого Вольфрама? Задал ему вопрос "Mary was the wife of John. John has died. What is the name of widow?". Разводит руками...

18.05.2009 19:31

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Май 18, 2009 16:17:52 (GMT 3)

РЫМ писал(а):

глубокой абстракцией нельзя оперировать.

- почему это? музыка это разве не глубокая абстракция для того кто нот не разбирает и на слух октавы не делит? шутка, но с намеком пауки хоть и примитивны по сравнению с человеком, но ... с музыкой, то бишь с гармонией в ладах. их привлекают не беспорядочные колебания, а ритмичные (в тырнете масса статей с примерами про камертон и паутину).

Цитата:

не совсем понятен вклад рецепторного механизма в ее образование. очевидно потому что, кое что из нейроанатомии паукообразных вами понято не совсем верно. и так уточним: Из всех органов чувств у пауков наиболее важно осязание, механорецептивная способность воспринимать различные вибрации и колебания. Органами виброосязания у пауков служат многочисленные волоски, покрывающие их тело (улавливаются вибрации паутины, воздуха). На ногах и щупальцах у них есть еще волоски особого строения — трихоботрии, улавливающие колебания опоры (почвы, стен, и собственно паутины). Опытами Карла Фриша доказано наличие органа вкуса у пауков, путем подбрасывания бумажного шарика пропитанного настойкой из мух (шарики без пропитки интереса не вызывают). Орган обоняния у паука на ... концах лап так называемые тарзальные органы, подобные органы есть также на спине - но на спине это датчики влаги. На каждой лапе у паука от 500 до 1000-1500 тактильных волосков, часть из которых еще и термочувствительна. Особенностью пауков является их НС:

- Моторные нейроны, которые управляют ногами и педипальпами, относятся к брюшному нервному стволу;
- Моторные нейроны целицерального (надглоточного) нервного узла управляют мускулатурой зева, слюнных и самой целицеры;
- Головной нервный узел (как бы мозг) расположен не совсем в голове, а в просоме (передней части тела). В нем сосредоточены условно называемые "звездчатые нейронные образования". Одно из этих образований формируется оптическими нервами от 8 глаз и соответственно их нейронами. Аксоны остальных звездчатых образований формируют нервы периферической НС.

Таким образом между узлами и группами нейронов наличествует только ассоциативная связь, ну и хемогуморальная.

Зрение пауков, добавочные глаза по бокам головы (1 или два с каждой стороны) интересны энтомологам, как классификационный признак. А простые глаза направленные вперед делятся на первичные и вторичные, первичные те что центральнее и побольше имеют визуальную ячейку подобную сетчатке, 2D картинка им доступна. Зачем паукам столько глаз, вопрос риторический, а вот то что разные пары глаз воспринимают свет по-разному это действительно любопытно. Пауки видят поляризованный свет, и в основном по нему ориентируются, т.е. перед ними не стоит вопрос - где верх-низ, с какой стороны Солнце, а также они имеют упреждение о малейшем движении вокруг них. (Для справки лучше них поляризованный свет видят только волки и некоторые псовые).

То есть псевдознание это такие совсем далекие ассоциации, которые на примитивной НС не сводимы к единому целому, вот вам и подробно про рецепторный вклад.

18.05.2009 19:31

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Victor G. Tsaregorodtsev

Автор: [Victor G. Tsaregorodtsev](#)

Добавлено: Пн Май 18, 2009 15:47:03 (GMT 3)

Сразу что-то не заметил, а раз насчет именно этого пункта пошел разговор, то:

Prosolver писал(а):

4. Ключевое действие сознания - подавление ошибочных автоматических действий (что в речи, кстати, выражается отрицанием).

Следуя Поршневу (книга "О начале человеческой истории"), надо это переписать так: ключевое действие РЕЧИ (второй сигнальной системы) - подавление ошибочных автоматических действий (что НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО выражается в речи отрицанием). Перечитывать тему для выяснения того, какие аспекты понимались под "сознанием" в откровенном предложении и в его макроконтексте - мне что-то лень. Т.е. если под сознанием в цитированном предложении понимать в т.ч. рефлексю (внутреннюю "речь"-размышление), то, в принципе, в этом пункте (но в моей формулировке - с необязательностью отрицания) я согласен с Просолвером.

www.neuropro.ru - нейросети, анализ данных, прогнозирование

18.05.2009 16:30

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Май 18, 2009 14:39:05 (GMT 3)

ops - <http://www45.wolframalpha.com/input/?i=P+vs+NP%3F>

Usus est optimus magister

18.05.2009 13:20

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak
Автор: [kak](#)
Добавлено: Пн Май 18, 2009 9:59:05 (GMT 3)

Для Валентин:

"Но вот где и как?" В нервной системе, с помощью изменения «веса связи» между клетками.

"Зачатки мышления?" Не корректный вопрос. Что такое мышление?

"И меняется и закрепляется ли при этом "исходный стандарт""? И меняется, и закрепляется. Осталось уточнить, что в Вашем понимании термин «закрепляется»? В нормальной физиологии это формирование условного рефлекса (онтогенез). В эволюционной, это изменение генотипа (филогенез).

18.05.2009 13:20

[Ссылки :: RE: Computational knowledge engine](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Пн Май 18, 2009 9:43:52 (GMT 3)

Inex писал(а):

сдается, он все же ничего автоматически не парсит, а просто содержит вручную забитую базу знаний... но все же считать по более или менее естественноязыковым запросам из разных областей он умеет...

- сложилось отчетливое впечатление, что Вольфрам все же не для штучного поиска. если у вас есть какая-то своя статистика, то вот ее удобно сравнивать с тем, что выдает Вольфрам.

Usus est optimus magister

18.05.2009 13:20

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин
Автор: [Валентин](#)
Добавлено: Пн Май 18, 2009 9:39:22 (GMT 3)

Спасибо. Очень хорошо и понятно изложено. Механизм адаптивной памяти, т.с.з. Но вот

где и как? Зачатки мышления? И меняется и закрепляется ли при этом "исходный стандарт"?

18.05.2009 10:20

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пн Май 18, 2009 8:51:13 (GMT 3)

Для РЫМ:

«...энергия в живом распределяется на вещество, импульсы и тепло, знаю.» Странная классификация. Но речь не о ней. Мой намек на возможность представления у многоуровневого рецепторного механизма, то есть с полимодальностью, строился на том, что преобразование одной конфигурации энергии в другую сродни перекодировки одного набора знаков (качеств) в другое. Будет эта конфигурация в виде вещества или поля, не принципиально. Главное, что, унифицируя конфигурацию входной энергии в некий стандарт, субъект в состоянии сравнивать изменения на рецепторах и строить структурные проекции внутри аналогично приведению к одному формату в компьютере. Что означает, что структура субъекта имеет а) исходный стандарт для жизни в данных условиях (безусловные реакции, включая и биохимические) и б) возможность изменять (расширять) свое рецептивное поле (границу) за счет представления в виде структурных проекций этой границы за счет внутренней перестройки своего организма.

18.05.2009 10:20

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Пн Май 18, 2009 7:51:53 (GMT 3)

РЫМ писал(а):

как писал(а):

Для РЫМ:

«...не совсем понятен вклад рецепторного механизма...» Физический смысл ЛЮБОГО рецепторного механизма это преобразование одной конфигурации энергии в другую. Подчеркиваю – конфигурации, так как в рецепции (выделение значимого) срабатывание зависит часто не от количества энергии, а от качества.

о том что энергия в живом распределяется на вещество, импульсы и тепло, знаю. и о том что организм это собственно такое тройчатое распределение энергии, догадываюсь. о том что физико-физиологический механизм работает внутри организма, рецепторно разграничивая энергетические зоны, тоже понятно.

Цитата:

Отсюда не далеко и до абстракции.

снаружи организм встречается только с веществом и теплом, похоже на это вы намекаете? а в онтологии отстроен организм на троичных ожиданиях. значит та

Цитата:

суть обнаружения (см. Солеваров - Ср Май 13, 2009 9:28:07)

представлена другой терминалью отличной от организменной и это принимается за основу абстракции?

Простите, а что подразумевается под импульсами, которые наличествуют в организме и отсутствуют "снаружи"?

Я верю в то, что можно проверить

18.05.2009 10:20

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Пн Май 18, 2009 7:20:26 (GMT 3)

как писал(а):

Для РЫМ:

«...не совсем понятен вклад рецепторного механизма...» Физический смысл ЛЮБОГО рецепторного механизма это преобразование одной конфигурации энергии в другую. Подчеркиваю – конфигурации, так как в рецепции (выделение значимого) срабатывание зависит часто не от количества энергии, а от качества.

о том что энергия в живом распределяется на вещество, импульсы и тепло, знаю. и о том что организм это собственно такое тройчатое распределение энергии, догадываюсь. о том что физико-физиологический механизм работает внутри организма, рецепторно разграничивая энергетические зоны, тоже понятно.

Цитата:

Отсюда не далеко и до абстракции.

снаружи организм встречается только с веществом и теплом, похоже на это вы намекаете?
а в онтологии отстроен организм на троичных ожиданиях. значит та

Цитата:

суть обнаружения (см. Солеваров - Ср Май 13, 2009 9:28:07)

представлена другой терминалью отличной от организменной и это принимается за
основу абстракции?

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга
полностью." Ф. Кафка

18.05.2009 1:20

[Ссылки :: RE: Computational knowledge engine](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Пн Май 18, 2009 0:12:23 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

... как-то при сравнении с Гуглом Вольфрам хромает

сдается, он все же ничего автоматически не парсит, а просто содержит вручную забитую
базу знаний... но все же считать по более или менее естественным языковым запросам из
разных областей он умеет...

"beat the machine that works in your head"

17.05.2009 19:20

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вс Май 17, 2009 16:16:58 (GMT 3)

Для РЫМ:

«...не совсем понятен вклад рецепторного механизма...» Физический смысл ЛЮБОГО
рецепторного механизма это преобразование одной конфигурации энергии в другую.
Подчеркиваю – конфигурации, так как в рецепции (выделение значимого) срабатывание
зависит часто не от количества энергии, а от качества. Отсюда не далеко и до абстракции.

17.05.2009 19:20

Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вс Май 17, 2009 15:43:03 (GMT 3)

"Поэтому ума не приложу, при каких условиях мог сформироваться такой стойкий очаг возбуждения на стереотип как "шаблон для типографской печати", который заслонял бы все остальное."

- "Стереотип сформировался", - я бы сказал, вместо "стойкого очага возбуждения". Чтобы

новых понятий не вводить..

17.05.2009 16:20

Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Вс Май 17, 2009 14:07:16 (GMT 3)

Слово "стереотип" попало в психологию не случайно, а благодаря засилью материалистического мировоззрения, согласно которому мир буквально "отпечатывается" в уме человека. Эта философия (а значит и термин) не совместима с моим подходом. Термин "стереотип" своей этимологией противоречит тому смыслу, который я хочу выразить. Слово "ритуал" наиболее подходящее.

Кому не нравится "ритуал" может использовать любой другой термин, хоть "коромысло", я разберусь.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

17.05.2009 16:20

Ссылки :: RE: Computational knowledge engine

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Вс Май 17, 2009 13:48:03 (GMT 3)

а вы еще конкретнее поставте вопросы, например: кто был президентом России в 1999

году. увидите как мало вы знакомы с историей своей Родины! с одной стороны смешно, а с другой имхо среди разработчиков есть русофобы.

Солеваров писал(а):

<http://megabrain.ru/> - наш ответ Чемберлену

о, я знаком с разработчиками! компания Футурико. богатенькие и умненькие ребята. но, этот проект заработает не раньше, чем через пару лет.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

17.05.2009 16:20

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Вс Май 17, 2009 13:44:36 (GMT 3)

Для Солеваров

мы об одном и том же речь ведем, только в разной аспектологии. это

Цитата:

псевдодоусловным знанием нельзя оперировать
я понимаю как глубокой абстракцией нельзя оперировать. не совсем понятен вклад рецепторного механизма в ее образование.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

17.05.2009 16:20

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Вс Май 17, 2009 13:08:32 (GMT 3)

Валентин писал:

Цитата:

Про: "стереотип" у меня ассоциируется с шаблоном для типографской печати"

- Зачем же от типографского станка и сразу в ИИ подаваться?

Нет, это не тот случай. Если, конечно, речь идет не 80-летнем дедушке, ушедшем на пенсию 20 лет назад. Шаблоны путем отливки, кажется, именно такие назывались стереотипами, давно не делаются. В типографиях работают ротационные машины, печатающие, в основном, офсетным способом.

Там печатным элементом служит тонкая металлическая пластина, куда переносят изображение путем протравки. Сами пластины до заполнения изображением называются пластинами, после - формой. Клише, с которого изображение страницы переводится на пластину, представляет собой пленку, отпечатанную на лазерном принтере.

Хотя это тоже прошлый век. В современных типографских комплексах изображение из компьютера сразу переносятся на пластины, минуя пленку.

А стереотип путем отливки, возможно, готовили при применении набора из свинцовых литер. Я еще застала в типографии такую технологию. Помню, немцы приезжали в начале 90-х. Умилялись, глядя на такую картинку. Жаловались, что у них не во всяком музее линоотыпы есть, а тут вот они - жужжат, гремят и работают . Очень сильно просили

продать

Поэтому ума не приложу, при каких условиях мог сформироваться такой стойкий очаг возбуждения на стереотип как "шаблон для типографской печати", который заслонял бы все остальное.

Я верю в то, что можно проверить

17.05.2009 16:20

[Ссылки :: RE: Computational knowledge engine](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вс Май 17, 2009 12:28:37 (GMT 3)

<http://megabrain.ru/> - наш ответ Чемберлену

Usus est optimus magister

17.05.2009 13:20

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Вс Май 17, 2009 12:15:21 (GMT 3)

Валентин писал(а):

на мой пост четырьмя выше ответте

Валентин писал(а):

как с тем, что Обломов энергии много получал, а ничего не делал, а заключённые ничего почти не получали, а работали много её тратя

А ещё я читал про человека, сделавшего машину времени, и про человека сделавшегося невидимым, и про... Литературные герои не могут быть примером человеческого поведения, они могут быть примером человеческой изобретательности. Закон сохранения энергии (движения) отменить можно только на словах.

Валентин писал(а):

закон минимума действия

Может Вы имели ввиду "принцип наименьшего действия"? Если так, то необходимо согласиться.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

17.05.2009 13:20

[Ссылки :: RE: Computational knowledge engine](#)

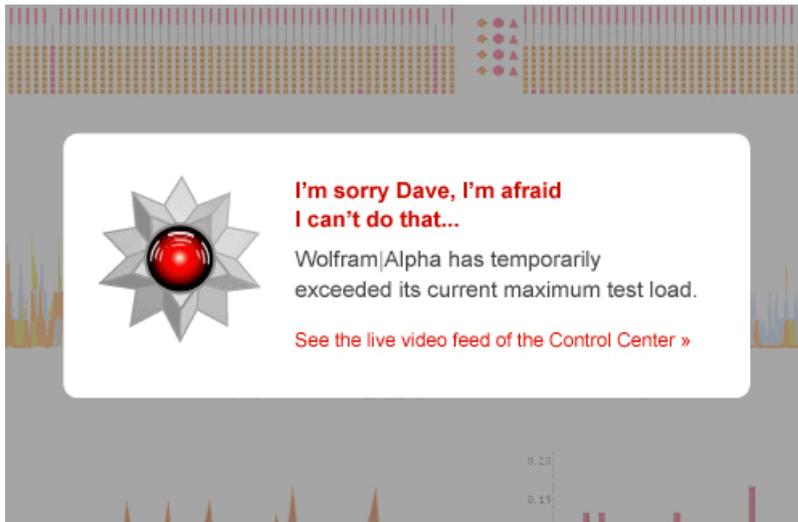
от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

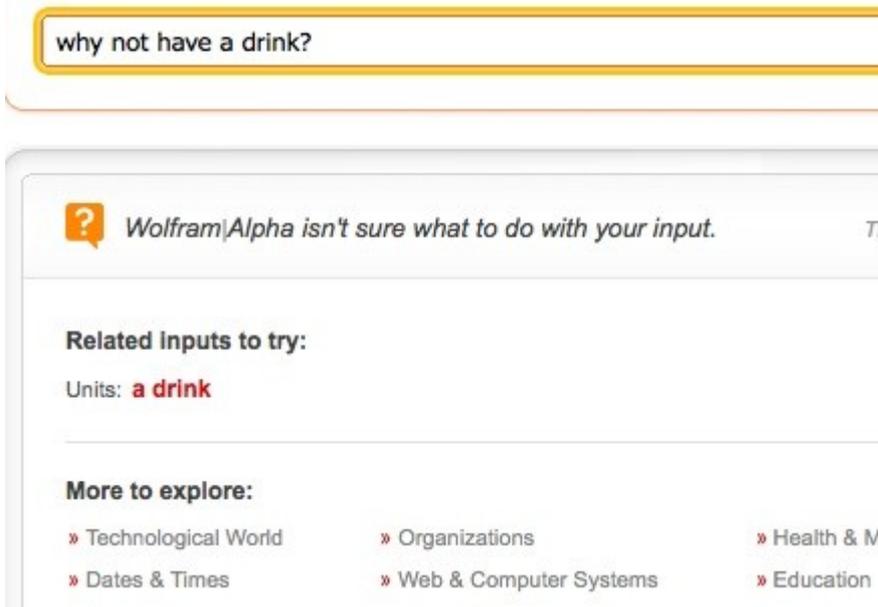
Добавлено: Вс Май 17, 2009 12:10:24 (GMT 3)

... как-то при сравнении с Гуглом Вольфрам хромает, к примеру [Who is president of Russia?](#) вас ждет, удивительная новость - Руцкой был президентом чертову дюжину дней, а Ельцина не было впомине ...

по истории, биологии на коренные вопросы что Гугль, Яхо, Яндекс таскают тыщами ссылки, вас скорее всего ждет стандартная отмазка



сдается мне, разработчики большие шутники и не дураки поддать



Usus est optimus magister

17.05.2009 13:20

[Ссылки :: RE: Computational knowledge engine](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Вс Май 17, 2009 11:33:32 (GMT 3)

42 - жесьть... он знал

интересно, они вручную по книгам данные вводили, или он автоматически их парсит? или просто они конкретно этот вопрос предусмотрели?.. надо потестить

"beat the machine that works in your head"

17.05.2009 10:19

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вс Май 17, 2009 8:10:06 (GMT 3)

Про: "стереотип" у меня ассоциируется с шаблоном для типографской печати"
- Зачем же от типографского станка и сразу в ИИ подаваться? Есть масса других полезных профессий.

За шутку простите, не удержался. Лучше уж Вы на мой пост четырьмя выше ответте. Там к "размышлизмам" путь намечен.

17.05.2009 7:19

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Вс Май 17, 2009 4:12:10 (GMT 3)

Алент писал(а):

не дав себе труд минимально ознакомиться с терминами и понятиями
Я ознакомился. Именно это дало мне понимание бессилия современной психологии, нейрофизиологии, философии и других наук дать ответы на элементарные вопросы относительно моего мышления. Приходится всё делать самому, в том числе и терминологию, где это, на мой взгляд, необходимо.
Вас раздражает не сама моя терминология, а то, что я не пользуюсь лично **Вашей** терминологией. Простите, но это невозможно. Я никогда не спорю о терминах. Если мне интересно - пытаюсь понять собеседника как умею.

Алент писал(а):

называйте своего "крестника" - новое явление - как хотите
Вот и я не понимаю, зачем "ритуал" надо было называть "динамическим стереотипом", "условным рефлексом", "привычкой" или "алгоритмом", ведь "ритуал" - термин явно более древний :)

Смысл жизни в упорядочении хаоса

17.05.2009 4:19

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Вс Май 17, 2009 3:02:21 (GMT 3)

Prosolver

Цитата:

Вы пытаетесь своей активностью подавить мою, как Вы полагаете, ошибку. Но только я это ошибкой не считаю, и подавлять её не буду. Во-первых, слово "ритуал" короче, чем "динамический стереотип"; во-вторых, "стереотип" у меня ассоциируется с шаблоном для типографской печати, что совсем не передаёт смысла того, что лучше назвать "ритуалом"; в-третьих, двигательный стереотип подразумевает определённый (вышеупомянутыми учёными) нервный механизм, правильность которого я не проверял и ручаться за него не могу; в-четвёртых, Вы мою терминологию и так (похоже) прекрасно понимаете.

А если бы я стала вести "умные" речи в отношении Вашей профессиональной сферы (надеюсь, таковая есть), не дав себе труд минимально ознакомиться с терминами и понятиями? Или же заявив, что эти ваши термины мне не нравятся, и теперь компьютер все должны называть телевизором с большим пультом, а нечто заумное вроде "бинарного признака" вообще не употреблять, потому что он у меня ассоциируется с призраком Бирана.

Что бы Вы подумали? Что я - блондинка?

Вы не проверяли нервный механизм? Так проверьте. Поднимите описания экспериментов, повторите их, проведите свои, если с чем-то не согласны - докажите свою точку зрения. И тогда - вперед, называйте своего "крестника" - новое явление - как хотите.

Я верю в то, что можно проверить

16.05.2009 22:19

[Ссылки :: RE: Computational knowledge engine](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Сб Май 16, 2009 19:59:53 (GMT 3)

Ответ на вопрос "How much is the fish" завесил мне Chrome напрочь, тремя пальцами

убирать пришлось
Ответ на главный вопрос:

forum.aicomunity.org

Usus est optimus magister

16.05.2009 19:19

Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Сб Май 16, 2009 17:30:36 (GMT 3)

Алент писал(а):

не фиг переименовывать то, что не Вами названо

Вы пытаетесь своей активностью подавить мою, как Вы полагаете, ошибку. Но только я это ошибкой не считаю, и подавлять её не буду. Во-первых, слово "ритуал" короче, чем "динамический стереотип"; во-вторых, "стереотип" у меня ассоциируется с шаблоном для типографской печати, что совсем не передаёт смысла того, что лучше назвать "ритуалом"; в-третьих, двигательный стереотип подразумевает определённый (вышеупомянутыми учёными) нервный механизм, правильность которого я не проверял и ручаться за него не могу; в-четвёртых, Вы мою терминологию и так (похоже) прекрасно понимаете.

Алент писал(а):

как же человечество с таким сознанием развивалось? Изобретало орудия труда, делало научные открытия, сочиняло стихи и музыку?...

Эволюционно, методом проб и ошибок. Каждый следующий ритуал строится из ритуалов предыдущих. Если не согласны - прошу более детальную аргументацию.

Алент писал(а):

Сознание как раз таки участвует в выработке нового динамического стереотипа

Я не сказал, что оно вообще не участвует, а только уточнил и ограничил его функцию, а именно - подавлять ошибочные действия, т.е. действия, которые не совпадают с тем, как правильное действие должно выглядеть (звучать, ощущаться).

Смысл жизни в упорядочении хаоса

16.05.2009 19:19

Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Сб Май 16, 2009 16:12:04 (GMT 3)

Господи, делаю еще одну попытку. Наверняка, бесполезную, но Ты зачти ее мне, Господи,
Ты же видишь, я стараюсь!

Prosolver,

Ваш "ритуал" в общей психологии (заметьте, самой общей, которую, наверняка, даже в школе преподают) называется **динамическим стереотипом**. Такое название дали ученые, которые изучали это явление вдоль и поперек - на всякой живности, в том числе и на человеках. Мне почему-то кажется, что Вас среди них не было. Поэтому не фиг переименовывать то, что не Вами названо.

Prosolver писал:

Цитата:

Итого, сознание в процессе тренировки нового ритуала не может, руководить мышцами ибо будет парадокс (сознание должно уже знать ритуал, которого оно ещё не знает), но оно легко может подавлять очевидно ошибочные действия. Т.е. выполнять свою ключевую (а может и единственную) функцию.

Что же у вас сознание такое бестолковое?! И как же человечество с таким сознанием развивалось? Изобретало орудия труда, делало научные открытия, сочиняло стихи и музыку?...

Между прочим, динамический стереотип потому и назван стереотипом, так как выполняется практически без контроля сознания. Сознание как раз таки участвует в выработке нового динамического стереотипа.

Я верю в то, что можно проверить

16.05.2009 16:12

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин
Автор: [Валентин](#)
Добавлено: Сб Май 16, 2009 14:24:36 (GMT 3)

А как с тем, что Обломов энергии много получал, а ничего не делал, а заключённые ничего почти не получали, а работали много её тратя.
Я сторонник того, что повторяющийся "дефект энергии" часто служит мотивом к действию. Но в какую сторону? Энергия не имеет вектора. Выживания, расширения зоны обитания, гомеостаза? Вообще, думаю, что оппоненты, возражающие против

"психической энергии", "питания", "поощрения", "Самочувствия" (лучше психической энергии), "стремления к энергетическому комфорту" (что лучше всего остального), по-своему правы, поскольку эти понятия ни у кого точно не определены, а отражают лишь интуитивные стремления отразить закон минимума действия применительно к деятельности мозга и человека.

16.05.2009 16:12

Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Сб Май 16, 2009 13:52:59 (GMT 3)

Алент писал(а):

И где взять столько "ошибочных" ритуалов", чтобы их подавлять и подавлять?

С этим нет никаких сложностей, практически любая ситуация, в которую мы ежесекундно попадаем содержит как элемент известности (для срабатывания ритуала) так и элемент новизны (для срабатывания сознания), а значит и составляющую ошибки. Например, Вы привыкли завязывать шнурки определённым образом - ритуал. Завязываете их, завязываете каждый день, одинаково на разных ботинках, одинаково разными шнурками, ровно до того момента пока шнурок вдруг рвётся. Дальнейшее выполнение привычного ритуала невозможно, поэтому сознанию необходимо его подавить. После чего начинается поиск нового ритуала.

Ошибки всегда и повсюду. Если бы не было ошибок в применении ритуалов, то сознание было бы ненужно. Я думаю имеет смысл даже говорить о непрерывном взаимодействии векторного поля точных ритуалов и поля ошибок, которые сознание постоянно увязывает между собой.

Алент писал(а):

А необходимые навыки и действия тогда как формируются: сами собой без участия сознания?

Это очень хороший вопрос и я склоняюсь к утвердительному ответу, но с уточнениями. Возьмём тот же пример со шнурками. Было смутное время, когда Вы наверняка не умели их завязывать. Ритуал завязывания шнурка можно разбить на элементарные составляющие - элементарные ритуалы, каждый из которых Вы делать, допустим, умели. Но для того, чтобы связать из простых ритуалов более сложный Вам необходимо заранее знать как выглядит сложный ритуал завязывания шнурка. Возникает парадокс: Вам необходимо знать как выглядит завязывание шнурка до того как Вы научились его завязывать. Безусловно, Вы могли видеть как завязывают шнурки другие люди и скорее всего так и случается, но это всё-равно не даёт Вам возможности **первый раз действовать мышцами верно**. Поэтому я уверен, что для завязывания шнурка первый раз необходимы случайные мышечные попытки (известные элементарные ритуалы), многие из которых оказываются ошибочными и именно их подавляет сознание. Это метод "проб и ошибок" в более детальной интерпретации.

Итого, сознание в процессе тренировки **нового** ритуала не может, руководить мышцами ибо будет парадокс (сознание должно уже знать ритуал, которого оно ещё не знает), но

оно легко может подавлять очевидно ошибочные действия. Т.е. выполнять свою ключевую (а может и единственную) функцию.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

16.05.2009 16:12

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Сб Май 16, 2009 13:22:35 (GMT 3)

Алент писал(а):

выдвигая приоритетом количество, затруднительно рассматривать сложные социальные системы, где задействованы этические, нравственные факторы

Сложно, но возможно, например:

"Убил двух человек, и ты убийца. Убил миллионы — и ты завоеватель" - фильм "Скалолаз".

"Украл сто рублей, и ты вор, а если миллион - ты уважаемый человек" - народная мудрость.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

16.05.2009 13:12

Комната отдыха :: RE: Ежегодная традиция

от www.forum.aicomunity.org автор: Dmitry_Milk

Автор: [Dmitry_Milk](#)

Добавлено: Сб Май 16, 2009 11:59:36 (GMT 3)

Ну если считать, что коллайдер разносит все пух и прах - тогда 15 млрд. Но если представить, что коллайдер воздействует на реальность более хитрым способом, типа как в кино "The Lost Room", скажем, перезапуская реальность из некоторого savegame с уже готовой историей, закопанными скелетами динозавров и предков людей, то почему бы и не 5000 лет?

16.05.2009 13:12

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин
Автор: [Валентин](#)
Добавлено: Сб Май 16, 2009 11:25:11 (GMT 3)

Я же фантазировал и говорил, что в периоды большого физического и большого биологического взрыва Информация (бесконечно малыми воздействиями) управляла созданием системы элементов и разнообразием видов. М.б. не такая уж и фантазия. В самом деле,- не от Бога же.

16.05.2009 13:12

[Ссылки :: RE: формулы в сообщениях](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Сб Май 16, 2009 9:31:26 (GMT 3)

<http://dxdt.ru/le/> Редактор предложений с LaTeX

Usus est optimus magister

16.05.2009 7:12

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Сб Май 16, 2009 3:23:48 (GMT 3)

Prosolver писал:

Цитата:

Любое качество в сущности представляет собой граничный предел некоторого количества.

В принципе, конечно, согласна. В этом случае "количество" выступает чуть ли не синонимом движению. Но, напомню, в Вашем случае разговор шел о том, что "ещё нужно добавить **увеличение** размеров". С увеличением не согласна.

Кстати, выдвигая приоритетом количество, затруднительно рассматривать сложные социальные системы, где задействованы этические, нравственные факторы.

Я верю в то, что можно проверить

16.05.2009 7:12

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Сб Май 16, 2009 3:03:32 (GMT 3)

Prosolver писал(а):

Хмур писал(а):

Формулировка п.4 смущает своей категоричностью

Данная функция сознания (подавлять ошибочные ритуалы) отрефлексирована мною как самодостаточная с высокой достоверностью. Очень заманчиво не вводя лишних специальных функций выразить (описать) другие проявления сознания (например, целеполагание, внимание, тренировка ритуалов, ожидание) через эту функцию. Или, в крайнем случае, разместить данные проявления в координатах относительно этой ключевой, на мой взгляд, функции.

И где взять столько "ошибочных "ритуалов", чтобы их подавлять и подавлять? А необходимые навыки и действия тогда как формируются: сами собой без участия сознания?

Я верю в то, что можно проверить

16.05.2009 1:40

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Пт Май 15, 2009 22:34:20 (GMT 3)

Prosolver писал(а):

Не согласен. Жадный алгоритм ищет экстремумы в пространстве вариантов (комбинаций), мой же алгоритм работает в обычном декартовом пространстве и ничего не ищет.

это частный случай, не вижу принципиальной разницы камень, катящийся с горы, ищет потенциальную яму? а ведь это градиентный спуск, который суть жадный алгоритм

Prosolver писал(а):

Inex писал(а):

я вообще не вижу места интеллекту при $P=NP$

А можно поподробнее?

при $P=NP$ многие задачи решались бы брутфорсом в компьютерных шахматах были элементы интеллекта, пока не появились достаточные вычислительные мощности (немного, конечно, утрирую... что-то там все же осталось) в общем, брутфорс заменяет интеллект... но если $P \neq NP$, то вычислительных мощностей никогда не хватит, чтобы совсем обойтись без интеллекта...

"beat the machine that works in your head"

15.05.2009 22:40

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Пт Май 15, 2009 19:07:14 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Формулировка п.4 смущает своей категоричностью

Даная функция сознания (подавлять ошибочные ритуалы) отрефлексирована мною как самодостаточная с высокой достоверностью. Очень заманчиво не вводя лишних специальных функций выразить (описать) другие проявления сознания (например, целеполагание, внимание, тренировка ритуалов, ожидание) через эту функцию. Или, в крайнем случае, разместить данные проявления в координатах относительно этой ключевой, на мой взгляд, функции.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

15.05.2009 19:40

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пт Май 15, 2009 17:52:18 (GMT 3)

Victor G. Tsaregorodtsev писал(а):

Тоже полностью согласен, но вот только это херит всё желание топикстартера иметь изотропию элементарных "интеллектуальных" объектов в мире - они могут и быть (где-нить на левом=микро краю шкалы масштаба), но ролять-то будут некоторые макрообразования-системы. А вся мелочь - это никому не нужный неуловимый ковбой Джо.

очень верное замечание! если представить немислимое, есть во Вселенной разумный атом, так он в гордом одиночестве реет на крайней левой точке гауссианы. а семейство таких атомов невозможно из-за роста масштабов и необходимости смещения (сдвига).

Usus est optimus magister

15.05.2009 19:40

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Victor G. Tsaregorodtsev

Автор: [Victor G. Tsaregorodtsev](#)

Добавлено: Пт Май 15, 2009 17:39:20 (GMT 3)

Inex писал(а):

1. замена бинарного признака на непрерывный (или даже на вектор признаков) не многим лучше, а иногда даже и хуже... особенно когда мы этот признак не можем нормально оценить количественно... более продвинутый, но недоступный для нас пока способ описание - это построение содержательной модели

+1. Хуже, думаю, всегда. Вернее, непрерывный всегда хуже бинарного при разговоре безотносительно масштаба (при колебаниях рассуждений от микро- до макро-). Т.к. вечных двигателей не бывает и суммирование (экстенсивное увеличение) какого-либо показателя либо является выходящей на какую-то асимптоту кривой, либо приводит в какой-то момент к сверхлинейному росту (переходу количества в качество = образованию некоторой новой системы). Т.е. непрерывный признак будет информативным только внутри некоторого своего подинтервала.

Inex писал(а):

если бы распределение объектов по уровням интеллекта (от атомов до социума) было бы равномерным, то понятие интеллекта бы и не возникло... на практике же мы наблюдаем четкое мультимодальное распределение, поэтому дать наименование разным модам является вполне эффективным

Тоже полностью согласен, но вот только это херит всё желание топикстартера иметь

изотропию элементарных "интеллектуальных" объектов в мире - они могут и быть (где-нить на левом=микро краю шкалы масштаба), но ролять-то будут некоторые макрообразования-системы. А вся мелочь - это никому не нужный неуловимый ковбой Джо.

www.neuropro.ru - нейросети, анализ данных, прогнозирование

15.05.2009 19:40

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пт Май 15, 2009 17:38:32 (GMT 3)

РЫМ писал(а):

так вот не паутина-навигатор, а сам паук, у паутины роль карты.

причем тут карта? если, только усмотреть эволюционную связь с более древними формами которые по паутинке находили вход в гнездо.

касаемо интероперабельности между средой и пауком, следует их привести к одному системному основанию: во-1х - паук это биосистема; во-2х, среда - это система задач. из чего ясно в системе задач, - паук не задан никак. и ... паутина это постановка задачи, врезка в среду, точнее срез среды. какова постановка задачи, таковы и ответы, то бишь статистика взаимодействий. В любом случае соблюдается принцип адекватности Эшби-Ферстера (или если угодно Антамонова), который гласит: сложность и организация биосистемы находится в определенном соответствии со сложностью и организацией среды.

Usus est optimus magister

15.05.2009 19:40

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Пт Май 15, 2009 16:42:14 (GMT 3)

Алент писал(а):

Объект-система переходит в другие объекты-системы посредством одного из семи - и только семи - **различных** преобразований:

- 1) количества,
- 2) качества (в смысле замены одних элементов качественно другими),
- 3) отношений,
- 4) количества и качества,
- 5) количества и отношений,
- 6) качества и отношений,
- 7) количества, качества, отношений всех или части его «первичных» элементов

Любое качество в сущности представляет собой граничный предел некоторого количества. Например, количество колебаний электромагнитного поля 450 ТГц - это красный цвет, а 650 ТГц - это синий. 1 кирпич - это низко, а 1000 кирпичей - это высоко. Субъективная граница количества чего-либо называется нами качеством, просто для удобства. Некоторые качества мы можем понимать, не помня при этом количество чего именно меняется, но выяснение этого - вопрос научного поиска.

Замена качества - это увеличение количества чего-то, что было минимальным.

Отношение - это сравнение количеств или связь - перераспределение количеств (что по сути одно и то же).

Таким образом все 7 ваших вариантов сводятся к одному, как я и указал выше - изменение размеров, количества.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

15.05.2009 19:40

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Пт Май 15, 2009 15:48:36 (GMT 3)

Алент писал(а):

Так в этом все и дело

Уже несколько тысяч лет тестируют и препарируют, но никак не могут понять

характеристики

Ну а без этого какое же измерение?

Тогда, наверное, и вопрос, откуда начинается интеллект, теряет смысл.

Цитата:

БИОС - двойной полосатый мух?

I don't understand

Дело не в этом.

Дело в том, что важнее понять что это принципиально возможно, а ещё важнее понять что мерять нам всё необязательно (зачем вам мерять интеллект к примеру гриба или трактора?)

Достаточно уметь измерять И конструируемых лично разработчиком систем, чтобы заранее знать достаточно ли интеллектуальных свойств конкретной системы под задачи, для которых система конструируется.

А бестолково ходить и мерять с линейкой длинну всего что непопадая, смысла не вижу.

Да что непонятно про биос? би- два, ос - такой полосатый мух.

15.05.2009 19:40

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Пт Май 15, 2009 15:34:59 (GMT 3)

Serg_HIS писал:

Цитата:

Я вижу тут есть некоторое непонимание того, что для того чтобы что-то оценить, нужно хорошо знать нужные характеристики. скажем так отгестировать их. проводить опыты какие-то. Или хотябы припарировать изучив досконально конструкцию.

Я даже И атома Вам не оценю, так как не силён в квантовой физике, нужно почитать кучу книжек по исследованиям этих всяких спинов, межорбитальных связях и состояниях электронов и т.п., а вы мне тут про организм.

Так в этом все и дело

Уже несколько тысяч лет тестируют и препарируют, но никак не могут понять

характеристики

Ну а без этого какое же измерение?

Тогда, наверное, и вопрос, откуда начинается интеллект, теряет смысл.

Цитата:

БИОС - двойной полосатый мух?

I don't understand

Я верю в то, что можно проверить

15.05.2009 16:30

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Пт Май 15, 2009 14:53:44 (GMT 3)

Алент писал(а):

Тогда, пожалуйста, пример измерения интеллекта живого существа.]

А... понятно... В компьютерной среде есть термин БИОС...

Нет, я его употребила как синоним слова "живое".

Я вижу тут есть некоторое непонимание того, что для того чтобы что-то оценить, нужно хорошо знать нужные характеристики. скажем так отгестировать их. проводить опыты какие-то. Или хотябы припарировать изучив досконально конструкцию.

Я даже И атома Вам не оценю, так как не силён в квантовой физике, нужно почитать кучу книжек по исследованиям этих всяких спинов, межорбитальных связях и состояниях электронов и т.п., а вы мне тут про организм.

я бы даже предположил, что И атома сравним с некоторым современным программным обеспечением. (но это так на вскидку)

БИОС - двойной полосатый мух?

15.05.2009 16:30

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Пт Май 15, 2009 14:33:19 (GMT 3)

Serg_HIS писал:

Цитата:

Не вижу в чём неприменимость к чему угодно другому?

Тогда, пожалуйста, пример измерения интеллекта живого существа.

Цитата:

А причём здесь биос?

А... понятно... В компьютерной среде есть термин БИОС...

Нет, я его употребила как синоним слова "живое".

Я верю в то, что можно проверить

15.05.2009 16:30

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver
Автор: [Prosolver](#)
Добавлено: Пт Май 15, 2009 13:56:45 (GMT 3)

Inex писал(а):

типичный жадный алгоритм

Не согласен. Жадный алгоритм ищет экстремумы в пространстве вариантов (комбинаций), мой же алгоритм работает в обычном декартовом пространстве и ничего не ищет. Энергетический минимум обеспечивается расчётом связей по прямой линии - геометрически кратчайшему пути. Если бы я рассчитывал разные положения фишек и потом выбирал из них энергетически выгодный - это был бы жадный алгоритм, но здесь закон сохранения обеспечивается автоматически - фишки сразу двигаются только по энергетически выгодным путям. Проблема со временем решения может возникнуть только от того, что параллельность моделируется через просчёт взаимодействий маленькими шагами и размер этого шага не может быть больше определённого значения, что в совокупности с быстродействием машины накладывает ограничение на объём исходного количества связей.

Кроме этого, для NP-задач характерно наличие нескольких эквивалентных по времени (энергии) путей, что требует введения искусственного дисбаланса (предпочтения) для выхода из тупиков многозначности. Этот момент вообще-то не относится к проблематике конкретно NP-задач и решается субъективным предпочтением.

Ипех писал(а):

я вообще не вижу места интеллекту при $P=NP$

А можно поподробнее?

Смысл жизни в упорядочении хаоса

15.05.2009 16:30

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Пт Май 15, 2009 13:32:17 (GMT 3)

Алент писал(а):

Но, имхо, с таким подходом можно устраивать "конкурсы интеллекта" только в искусственной среде.

Биос останется вне конкурса

Не вижу в чём неприменимость к чему угодно другому?

А причём здесь биос?

15.05.2009 16:30

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Пт Май 15, 2009 13:26:17 (GMT 3)

Serg_HIS писал:

Цитата:

Нууу... Вроде доходчивый пример?

Доходчивый

Но, имхо, с таким подходом можно устраивать "конкурсы интеллекта" только в искусственной среде.

Биос останется вне конкурса

Я верю в то, что можно проверить

15.05.2009 13:30

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Пт Май 15, 2009 12:30:22 (GMT 3)

Алент писал(а):

Serg_HIS писал:

Цитата:

Я предлагал его измерять, отталкиваясь от моего предположения (не буду говорить слово "теория") что интеллект - это способность классифицировать, и что у этой способности могут быть 4 параметра (плюс сенсорно-эффекторная часть).

Пример-р-р такого измерения?!

К примеру 2-х позиционный механический переключатель.

у него, как вы наверное догадываетесь, 2 позиции. Пока вроде понятно объясняю? Вооот.... а иногда 3 позиции, когда он поломан. Хотя поломку врядли можно считать результатом увеличения интеллекта в результате обучения... В общем, про позиции написаны целые книги... КамаСутра, например. Перейдем к делу:

Измеряем:

1. Память - 1 бит (позиция 1, позиция 2) .
2. Быстродействие - практически не ограничено, разве что крепостью материалов, и силой

прилагаемого воздействия.

3. Глубина анализа - 1 (либо позиция1, либо позиция 2)

4. Ширина анализа - 1 (она же глубина) (либо позиция 2, либо позиция 1)

рецептор - конструктивно может быть частью памяти (металлическая палка которая замыкает контакты).

эффектор - конструктивно тоже может быть частью памяти и даже рецептора (таже палка вместе с контактами)

Нууу... Вроде доходчивый пример?

15.05.2009 13:30

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пт Май 15, 2009 12:04:09 (GMT 3)

Для РЫМ:

«...у паутины роль карты. прибегает он к воде и все, подсказки с карты нет...»

Дифференцируется пауком не только направление, но и с какой силой что-то там трясет паутину и стоит ли к этому «трясуну» приближаться.

15.05.2009 13:30

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Пт Май 15, 2009 11:35:34 (GMT 3)

Для kak

Цитата:

декодирует ровно то воздействие паутины на свои рецепторы, что позволило бы ему знать куда бежать (от или к)

- так вот не паутина-навигатор, а сам паук, у паутины роль карты. прибегает он к воде и все, подсказки с карты нет. интероперабельность разлаживается.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

15.05.2009 13:30

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пт Май 15, 2009 11:23:04 (GMT 3)

Для РЫМ:

«...паук не в состоянии декодировать такие воздействия». Он декодирует ровно то воздействие паутины на свои рецепторы, что позволило бы ему знать куда бежать (от или к), в противном случае, этот вид не прожил бы более 400 млн. лет.

15.05.2009 13:30

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Пт Май 15, 2009 11:06:37 (GMT 3)

Для kak

озадан этим:

Цитата:

Структурная проекция (изменение в нервной системе паука в соответствии формы и характеристики одной из части общей картины - паутины)

вижу тут несоответствия в части интероперабельности. не может паук с помощью паутины познавать общую картину. паутина все таки не орган. из примеров Магистра с воздействием на паутину капель воды, паук не в состоянии декодировать такие воздействия.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

15.05.2009 13:30

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex
Автор: [Inex](#)
Добавлено: Пт Май 15, 2009 10:31:07 (GMT 3)

Serg_HIS писал(а):

У вас прослеживается попытка классифицировать по конструкционным особенностям: по материалу, по наличию или отсутствию каких либо модулей.

просто это самый короткий способ ответить на ваш вопрос о примерах разных мод... ведь сложно возразить, что, например, такие моды как "человек" и "все прочие животные" различаются не столько внешними особенностями, сколько уровнем интеллекта

Serg_HIS писал(а):

что интеллект - это способность классифицировать

ага, в некоторых книжках по ИИ 70-х гг эта точка зрения часто мелькала но всецело с ней согласиться сложно...

"beat the machine that works in your head"

15.05.2009 13:30

[Ссылки :: RE: Computational knowledge engine](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Пт Май 15, 2009 10:26:42 (GMT 3)

готовим коварные вопросыики повалим сервер в первый же день

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

15.05.2009 13:30

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Пт Май 15, 2009 10:04:16 (GMT 3)

Serg_HIS писал:

Цитата:

Я предлагал его измерять, отталкиваясь от моего предположения (не буду говорить слово "теория") что интеллект - это способность классифицировать, и что у этой способности могут быть 4 параметра (плюс сенсорно-эффекторная часть).

Пример-р-р такого измерения?!

Я верю в то, что можно проверить

15.05.2009 10:30

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Пт Май 15, 2009 8:51:10 (GMT 3)

Inex писал(а):

для (таки) непрерывного распределения невозможно найти две моды, между которыми нельзя было бы ввести фиктивную промежуточную моду... но это вовсе не значит, что введение этой моды повысит информативность описания ну, скажем, вполне неплохо выделяются моды: естественные неживые системы, живые системы и искусственные системы. Ну, или, скажем, организмы с нервной системой и без нее. Для большинства объектов мы вполне однозначно можем определить принадлежность одному из классов. Конечно, границы между ними не вполне четкие, да и если их сортировать по сложности "поведения", то они будут частично перекрываться. И тем не менее...

У вас прослеживается попытка классифицировать по конструкционным особенностям: по материалу, по наличию или отсутствию каких либо модулей.

Я не предлагал классифицировать на разные интеллекты и на разные его носители.

Я предлагал его измерять, отталкиваясь от моего предположения (не буду говорить слово

"теория") что интеллект - это способность классифицировать, и что у этой способности могут быть 4 параметра (плюс сенсорно-эффекторная часть).

15.05.2009 7:30

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Пт Май 15, 2009 3:45:29 (GMT 3)

Prosolver писал:

Цитата:

Ещё нужно добавить увеличение размеров. Нам ИИ нужен, чтобы что-то в нём уменьшить (ослабить) в сравнении с ЕИ, или всё-таки чтобы что-то увеличить (усилить)? Любое качественное улучшение связано с количественными изменениями.

Увеличение размеров совершенно не обязательно:

"Объект-система переходит в другие объекты-системы посредством одного из семи - и только семи - различных преобразований: 1) количества, 2) качества (в смысле замены одних элементов качественно другими), 3) отношений, 4) количества и качества, 5) количества и отношений, 6) качества и отношений, 7) количества, качества, отношений всех или части его «первичных» элементов".

Я верю в то, что можно проверить

15.05.2009 4:30

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex
Автор: [Inex](#)
Добавлено: Пт Май 15, 2009 1:47:26 (GMT 3)

Prosolver писал(а):

Радикальное отличие в том, что связи не позволяют фишкам делать энергетически невыгодных (лишних) ходов, а это ликвидирует комбинаторный взрыв

так эвристики для того же и вводились

Prosolver писал(а):

2. Этот метод гарантирует (так же как и в физических системах), что путь будет кратчайшим - действует закон сохранения энергии.

типичный жадный алгоритм, минимизирующий целевую функцию (потенциальную энергию)... имеет тенденцию застревать в локальных энергетических экстремумах проблема в немонотонности: чем проще вычисление энергетической функции, тем больше в ней экстремумов и тем неоптимальнее решение проблема в том, что для NP-полных задач время вычисления монотонной потенциальной функции, по которой бы жадный алгоритм давал глобально оптимальное решение, экспоненциально...
в общем, не вижу у тебя принципиального отличия от эвристического программирования за исключением немного иной терминологии

Prosolver писал(а):

По-моему более безрассудно заниматься ИИ допуская $P \neq NP$, чем допускать $P = NP$ без строгого доказательства

а вот по-моему, как раз наоборот
я вообще не вижу места интеллекту при $P = NP$...

"beat the machine that works in your head"

15.05.2009 4:30

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicommunity.org автор: Inex
Автор: [Inex](#)
Добавлено: Пт Май 15, 2009 1:39:44 (GMT 3)

Serg_HIS писал(а):

А кто говорил про непрерывную шкалу?
Я отказался от варианта измерения в стиле "да/нет"

ну, тогда просто количественную шкалу... в контексте моего поста это роли не играет

Serg_HIS писал(а):

Опишите хотя бы 2 последовательно расположенных "мода", таких чтобы между ними нельзя было вставить промежуточные.

для (таки) непрерывного распределения невозможно найти две моды, между которыми нельзя было бы ввести фиктивную промежуточную моду... но это вовсе не значит, что

введение этой моды повысить информативность описания ну, скажем, вполне неплохо выделяются моды: естественные неживые системы, живые системы и искусственные системы. Ну, или, скажем, организмы с нервной системой и без нее. Для большинства объектов мы вполне однозначно можем определить принадлежность одному из классов. Конечно, границы между ними не вполне четкие, да и если их сортировать по сложности "поведения", то они будут частично перекрываться. И тем не менее...

Serg_HIS писал(а):

вся загвоздка именно в том, что я попытался показать отрыв от органики (всеми перевозносимой), а самое главное, что я попытался оторваться от неопределённых и расплывчатых размышлений об интеллекте

классики кибернетики этим и занимались...

"beat the machine that works in your head"

15.05.2009 4:30

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Пт Май 15, 2009 1:28:04 (GMT 3)

Inex писал(а):

Это далеко не доказательство

Спору нет, это скорее намёк на метод.

Inex писал(а):

чем задание связей отличается от задания эвристик, и где гарантия существования полиномиально вычислимых связей или того, что такие связи дадут оптимальное решение

1. Радикальное отличие в том, что связи не позволяют фишкам делать энергетически невыгодных (лишних) ходов, а это ликвидирует комбинаторный взрыв (точнее "взрыв" комбинаций фишек перемещается во взрыв моделирования взаимодействий, но у меня нет доказательства или опровержения того, что этот взрыв экспоненциален).
2. Этот метод гарантирует (так же как и в физических системах), что путь будет кратчайшим - действует закон сохранения энергии.
3. Метод позволяет экспериментировать со связями (убирать и добавлять их) "слепо" т.к. контроль реализован в законе сохранения. Возможно применение генетических алгоритмов для доработки методики. Не пробовал.

Inex писал(а):

вывод о $P=NP$ из этого никак не следует

Я считаю необходимым (с психологической точки зрения) предположить равенство $P=NP$, чтобы не считать потраченным впустую время на раздумия об ИИ. По-моему более безрассудно заниматься ИИ допуская $P \neq NP$, чем допускать $P=NP$ без строгого доказательства.

Я не приводил этот пример как доказательство, а только как иллюстрацию возможности думать иначе - мыслить решение дискретных задач (условно) непрерывными методами. Пока руки не дошли доделать рабочий пример с обычными пятнашками, но там глядишь обнаружится, что с ростом размерности задачи число связей растёт не экспоненциально...

Смысл жизни в упорядочении хаоса

15.05.2009 4:30

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Пт Май 15, 2009 1:02:32 (GMT 3)

Inex писал(а):

1. замена бинарного признака на непрерывный (или даже на вектор признаков) не многим лучше, а иногда даже и хуже...

А кто говорил про непрерывную шкалу?

Я отказался от варианта измерения в стиле "да/нет"

Насколько мне известно, пока не найдено дискретности только пространству, и пока не принято, что можно считать самым коротким процессом (так сказать квант времени)

Цитата:

2. хотя категоризация в некотором смысле условна, она не полностью произвольна; в абсолютно хаотичном мире любая категоризация была бы бессмысленна и просто не использовалась;

почему бинарные признаки могут быть полезнее, чем непрерывные? ибо хорошие бинарные признаки несут максимум информации в минимальном объеме данных...

если бы распределение объектов по уровням интеллекта (от атомов до социума) было бы равномерным, то понятие интеллекта бы и не возникло... на практике же мы наблюдаем четкое мультимодальное распределение, поэтому дать наименование разным модам является вполне эффективным

Опишите хотя бы 2 последовательно расположенных "мода", таких чтобы между ними нельзя было вставить промежуточные.

Цитата:

вообще, идея данного топика далеко не нова

еще Турчин рассматривал единообразно различные системы как

кибернетические (правда, он начинал все же с живых организмов, но вполне

естественным было бы продолжение и в сторону атомов... и сторонники концепции сингулярности это делали)... он просто не называл их интеллектуальными, ибо зачем?
если мы хотим подчеркнуть единство принципов функционирования кибернетических систем разной сложности, нам для этого вовсе не нужно приписывать всем им свойство интеллекта...

вся загвоздка именно в том, что я попытался показать отрыв от органики (всеми перевозносимой), а самое главное, что я попытался оторваться от неопределённых и расплывчатых размышлений об интеллекте, которые, на мой взгляд, есть корнем неудач, при практической реализации его сАмого, в искусственной форме.

Цитата:

хотя идея того, что атом занимается распознаванием образов, меня прикольнула

Спасибо.

Но атомы, я привёл, как наиболее известные, в смысле избирательности реакций друг с другом, для пресечения бестолкового флуда хотябы вокруг того, что каждый слышал в школе на уроках химии и физики, и по привычке навязанной школой, все считают это фактом. Хотя могут оказаться люди, которые и это сейчас начнут оспаривать и доказывать, что это всё бесовские проделки безбожников и все точные науки - вред. Я к тому, что не считаю атом минимальным элементом, который может избирательно реагировать во вселенной.[/quote]

15.05.2009 4:30

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Пт Май 15, 2009 0:54:59 (GMT 3)

2 Prosolver

1. Это далеко не доказательство.
2. Не ясно, чем задание связей отличается от задания эвристик, и где гарантия существования полиномиально вычислимых связей или того, что такие связи дадут оптимальное решение.
3. NP-полные задачи ограниченной размерности можно решать за полиномиальное время на системах с массовой параллельностью. Но это вовсе не говорит об эквивалентности P и NP. Более того, всегда легко немного увеличить размерность задачи, чтобы параллельная система с фиксированной размерностью с ней уже не справилась. Как, в общем, отмечалось уже для классических параллельных систем, их размеры должны расти экспоненциально, чтобы они могли продолжать в обозримое время решать NP-полную задачу с линейным ростом ее размерности.
В общем, то, что у тебя написано, можно считать, вполне приемлемым, но вот вывод о

$P=NP$ из этого никак не следует.

"beat the machine that works in your head"

15.05.2009 4:30

Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Пт Май 15, 2009 0:42:31 (GMT 3)

Inex писал(а):

странно, что большинство проголосовало в опросе за последний вариант
Странно, что на этом форуме за первый вариант проголосовал только я один. С таким пессимизмом ИИ не построить...

Без претензий на математическую строгость приведу свои соображения по заявленной теме с другого форума годичной давности.

Предложенный [выше](#) подход к пониманию связей позволяет по новому взглянуть на проблему решения NP-полных задач. Мне ближе задача определения кратчайшего пути в игре "[Пятнашки](#)", поэтому её и возьмём для примера.

Обычный подход к решению этой задачи требует явного построения определённого количества путей (в худшем случае - всех) с последующим отсечением бесперспективных путей с помощью какой-либо эвристической минимаксной процедуры. При детальном анализе этого подхода проявляется абсурдность одного пункта классической методологии, а именно - **совершение фишками перемещений без должного детального обоснования движущей силы**.

Ведь и вправду, если строятся пути движения фишек, значит решатель задаёт определённую силу для их движения. Моделируется само движение или нет - неважно. Важно, что движение в решении этой задачи обязательно присутствует явно или подразумевается. На практике осуществляется полный перебор всех возможных в данной позиции ходов, т.е. реализуется **наипростейший из всех возможных вариантов задания силы**. С одной стороны ясна мотивация - это даёт гарантию того, что мы не напрягая особо мозги не пропустим ни одного хорошего хода, с другой стороны - мы делаем огромное число совершенно лишних ходов, приводящих к комбинаторному взрыву, которого можно было бы избежать используя мы более smart движущую силу.

Чтобы излечить метод от этого изъяна я предлагаю более перспективный подход. Почему бы нам не задать движущие силы (связи!) между фишками так, чтобы пятнашки собирались сами собой! В таком случае:

1. Кратчайший путь гарантированно обнаруживается сам собой ибо действует закон сохранения.
2. Не нужно перебирать никакие пути и выискивать кратчайший, мы только задаём связи, а потом подсчитываем количество полученных ходов. Это и будет кратчайший путь. Т.е.

решаем задачу немножко наоборот - сначала задём движущие силы, и только потом узнаём чему равен кратчайший путь, post factum решения.

В таком подходе критерием правильного решения становится не минимальная длина пути, а корректность задания связей!

Подход очень напоминает работу параллельных аналоговых компьютеров, незаслуженно игнорируемых в наши дни. Кроме того, я полностью уверен, что именно так решает эту задачу сам человек, но будучи ограниченным в ресурсах мышления решает её кусками и потому неоптимально.

[Этот пример](#) показывает принципиальную возможность использования предложенного аналогового метода для решения, казалось бы, естественно дискретной задачи. Здесь "выключены" стенки, т.к. с включенными стенками позиция не собирается вследствие недостаточного набора связей. Собственно, **определение достаточного набора связей** - это и есть самая главная нетривиальная проблема для такого подхода.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

15.05.2009 1:30

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Добавлено: Пт Май 15, 2009 0:28:38 (GMT 3)

Ну, хотя бы Вы можете испытывать скромную радость за то, что решаете

просветительскую задачу

За что, кстати, Вам моя благодарность.

15.05.2009 1:30

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Пт Май 15, 2009 0:15:18 (GMT 3)

btr писал(а):

Вы тоже задачу то не упрощайте

это вовсе не упрощение

для всех NP-полных задач доказана их эквивалентность друг другу, поэтому достаточно для одной задачи найти алгоритм класса P, чтобы доказать эквивалентность P и NP практически все научные статьи, в которых якобы такое доказательство проведено, как раз построены на поиске полиномиального алгоритма для одной конкретной NP-полной задачи (часто - для задачи коммивояжера)
читайте научные статьи по данной теме, да и прибудет с вами компетентность!

btr писал(а):

Проблематика $P \stackrel{?}{=} NP$ все-таки заключается в выявлении, возможно ли найти решение задачи с той же сложностью, с которой можно проверить известное решение.

это как раз одна из частных постановок, путей, по которому пытаются решить проблему $P \text{ vs } NP$ (но это не суть самой проблемы)... ее тоже можно использовать, но не сказал бы, что она является доминирующей

btr писал(а):

И насчет методов, знаете ли... Квантовый компьютер это уже не метод?

1. Квантовые компьютеры не расширяют понятие вычислимости; они эквивалентны недетерминированной машине Тьюринга. Утрированно говоря, они реализуют массовую параллельность "нахаляву". Но число операций, необходимых квантовому компьютеру для решения NP-полной задачи, растет экспоненциально с ростом размерности задачи. Просто линейному росту размера квантового компьютера соответствует экспоненциальный рост числа параллельно выполняемых им операций.
2. К сожалению, квантовый компьютер с большим числом кубитов вряд ли удастся построить из-за возмущений окружения. Поэтому, скорее всего, они не дадут принципиального решения NP-полных задач, то есть из-за ограниченной размерности, они не будут ничем отличаться от классических систем с массовой параллельностью.
3. Собственно, гипотетические "неограниченные" квантовые компьютеры - это один из мотивов опроса. Если они-таки будут созданы, то решение традиционных интеллектуально-трудных (для человека) задач на них можно будет реализовать. Если же $P=NP$, то для этого даже квантовые компьютеры не нужны. ИМХО, это принципиальный методологический вопрос ИИ... поэтому мне странно, что большинство проголосовало в опросе за последний вариант.

btr писал(а):

Нужно сперва вообще хоть как-то формализовать задачу ИИ.

это можно написать в любой теме и закрыть ее на этом

btr писал(а):

Пока она никак не относится ни к P, ни к NP классам сложности.

Зато куча задач в области ИИ относится к NP-трудным. Помимо банальных шахмат и коммивояжера достаточно упомянуть задачи грамматического вывода для контекстно-зависимых грамматик, интерпретации изображений (да хотя бы просто их сегментации), индуктивного вывода для нетривиальных пространств моделей, например, синтеза

байесовских сетей со скрытыми переменными, и многое, многое, очень многое другое...

(еще раз повторяюсь, я в шоке от результатов голосования)

"beat the machine that works in your head"

15.05.2009 1:30

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 23:52:18 (GMT 3)

Но, собственно, возвращаясь к исходному вопросу темы (опрос).

Нужно сперва вообще хоть как-то формализовать задачу ИИ. Пока она никак не относится ни к P, ни к NP классам сложности.

15.05.2009 1:30

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 23:36:34 (GMT 3)

Хмур писал(а):

В теории управления хаосом есть теорема, что при определенных условиях сколь угодно малыми воздействиями можно перевести хаотизированную систему на почти любую траекторию (из устойчивых). Управление булавочными уколами.

Дайте ссылку пожалуйста.

Все очень грустно (((

15.05.2009 1:30

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 23:30:37 (GMT 3)

Inex писал(а):

эта позиция тоже абсолютно индифферентна к реальности
эволюция ни в малейшей мере не объясняется объединением и разъединением
существующих элементов

Ещё нужно добавить **увеличение размеров**. Нам ИИ нужен, чтобы что-то в нём
уменьшить (ослабить) в сравнении с ЕИ, или всё-таки чтобы что-то увеличить (усилить)?

Любое качественное улучшение связано с количественными изменениями.

Inex писал(а):

хорошие бинарные признаки несут максимум информации в
минимальном объеме данных...
если бы распределение объектов по уровням интеллекта (от атомов до социума)
было бы равномерным, то понятие интеллекта бы и не возникло... на практике же
мы наблюдаем четкое мультимодальное распределение, поэтому дать
наименование разным модам является вполне эффективным

Хороший бинарный признак предполагает достаточный уровень понимания непрерывной
шкалы для этого признака, чтобы провести границу, достаточную для конкретных целей.
Например, чтобы сварить суп солёный, а не пере- или недосоленный мы добавляем ровно
половину столовой ложки (к примеру). Потому что мы точно знаем, что целая ложка
приведёт в пересолённости, а четверть - к недосоленности. С интеллектом мы не знаем
"сколько солить", потому что:

Inex писал(а):

этот признак не можем нормально оценить количественно...

Но вместе с тем, совершенно умозрительно и поспешно многие уже успели провести
границу прямо по себе любимому - хомосапиенсу. Т.е. где пере- и где недо- ещё не
определили - не изучили шкалу, но уже утверждаем, что "одной ложки" хомосапиенса
точняк хватит... Нету чёткой очевидной модальности, оттого и определение всё не
клеится.

Я для себя в первом приближении определился с тем, что такое интеллект и обнаруживаю
возможность его количественной оценки (лучше, оценки его развитости, эволюции) в
глубоко абстрактных и общих параметрах, а именно энергетических и пространственных.
И вот что замечательно, для атомов и субчастиц именно в таких же понятийных
координатах оказывается возможным производить оценки, описания и моделирования.
Что может означать, что шкала "интеллект" начинается далеко не с десятка миллиардов
нейронов. Так что:

Inex писал(а):

идея того, что атом занимается распознаванием образов
заслуживает внимания и развития.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

15.05.2009 1:30

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 23:24:56 (GMT 3)

И насчет методов, знаете ли... Квантовый компьютер это уже не метод?

15.05.2009 1:30

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 23:23:41 (GMT 3)

Inex, Вы тоже задачу то не упрощайте

Проблематика $P?=NP$ все-таки заключается в выявлении, возможно ли найти решение задачи с той же сложностью, с которой можно проверить известное решение.

А то, знаете ли, в кухонной философии сначала придется Вас заподозрить

15.05.2009 1:30

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 23:20:36 (GMT 3)

btr писал(а):

Inex, Вы пытаетесь решить проблему, игнорируя ее корень.

ну-ну... интересно, а в каком это таком загадочном месте я вообще занимался решением этой проблемы?

поражаю невычислимости ваших когнитивных процессов

btr писал(а):

Каковы причины введения P и NP классов задач?

Начинайте с более общих оснований - какова вообще природа данных?

Неважно, о чем будет идти речь, но сами данные появляются в результате когнитивных процессов. Разумеется, в таком смысле понятие вычислимости не просто применимо, а эквивалентно любым данным вообще, поскольку у них есть вычислимый (наблюдаемый, измеримый) принцип формулирования.

Когда Вы пытаетесь оспаривать аксиоматические выводы, следует помнить о их аксиоматичности.

Когда Вы пытаетесь оспаривать невыводимое, следует понимать, что Вы лишь создаете альтернативную аксиоматику.

Это я и назвал подгонкой под желаемый ответ - не о чем дискутировать.

Когда Вы обсуждаете эквивалентность P и NP задач Вы всего лишь игнорируете происхождение этих классов. Дело не в доказательности эквивалентности или неэквивалентности.

Задачи класса NP постулированы. Идея о том, что они все могут быть решены вычислительными методами за полиномиальное время - это всего лишь способ перевести все задачи из класса NP в класс P.

нифига не понял... какую, блин, альтернативную аксиоматику? откуда вы ее взяли? какие аксиоматические выводы? кто и где их оспаривает? вы вообще о чем???

вопрос же совершенно конкретный: можно ли на компьютере написать программу, которая будет точно решать задачу коммивояжера за время, полиномиально растущее с размерностью задачи?

при чем здесь аксиоматика? при чем здесь когнитивные процессы? при чем здесь "корень проблемы"?

btr писал(а):

Такое случается. И кстати сказать, всевозможные генетические алгоритмы - это как раз один из тех самых способов перевода задач из класса NP в класс P.

То же касается, например, введения комплексных чисел.

Но появление новых методов не устраняет класс NP задач, не делает его пустым.

вы вообще в курсе, что задачи из NP в P класс и обратно никогда не перемещаются?

изобретение новых методов тут вообще ни при чем

а генетические алгоритмы не решают NP-полные задачи за полиномиальное время

когда человек в ответ на конкретный вопрос начинает разводить кухонную философию, извините, но начинает складываться впечатление, что он просто не в контексте...

"beat the machine that works in your head"

15.05.2009 1:30

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex
Автор: [Inex](#)
Добавлено: Чт Май 14, 2009 23:04:45 (GMT 3)

btr писал(а):

Inex, зачем так фетишировать принцип вычислимости?
Нет ничего странного в том, то есть невычислимые потоки данных. Просто примите это как аксиому. Вычислим мир или нет - это невычислимая задача. Именно поэтому мир невычислим. Вы можете считать это спорным, однако что это меняет?

все-таки вы не удосужились внимательно прочитать...
если мир считать невычислимым, то проблема создания теории невычислимых процессов становится *гораздо более актуальной*, чем если считать мир вычислимым: алгоритм + невычислимый вход в данном случае совершенно не катят, поскольку вы пытаетесь строить вычислительные модели для невычислимого мира... не бред ли?

btr писал(а):

То что "это уже дважды обсуждалось" - не нужно преувеличивать. Обсуждалось вовсе не это, просто Вам не хочется уделить основательное внимание этому вопросу, а хочется думать, что вопрос уже решен.

давайте вы не будете бредить на счет того, что мне хочется?
я нигде не говорил о том, что для открытых алгоритмических систем, не важно, получают ли они входной поток данных от невычислимого либо же вычислимого, но просто неизвестного процесса, построена. И проблему эту я считаю крайне важной. Дважды же обсуждался тот тезис, что написан выше. Да и тема-то была другая...

"beat the machine that works in your head"

15.05.2009 1:30

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr
Автор: [btr](#)
Добавлено: Чт Май 14, 2009 22:52:33 (GMT 3)

Inex, Вы пытаетесь решить проблему, игнорируя ее корень.
Каковы причины введения P и NP классов задач?

Начинайте с более общих оснований - какова вообще природа данных?

Неважно, о чем будет идти речь, но сами данные появляются в результате когнитивных процессов. Разумеется, в таком смысле понятие вычислимости не просто применимо, а

эквивалентно любым данным вообще, поскольку у них есть вычислимый (наблюдаемый, измеримый) принцип формулирования.

Когда Вы пытаетесь оспаривать аксиоматические выводы, следует помнить о их аксиоматичности.

Когда Вы пытаетесь оспаривать невыводимое, следует понимать, что Вы лишь создаете альтернативную аксиоматику.

Это я и назвал подгонкой под желаемый ответ - не о чем дискутировать.

Когда Вы обсуждаете эквивалентность P и NP задач Вы всего лишь игнорируете происхождение этих классов. Дело не в доказательности эквивалентности или неэквивалентности.

Задачи класса NP постулированы. Идея о том, что они все могут быть решены вычислительными методами за полиномиальное время - это всего лишь способ перевести все задачи из класса NP в класс P.

Такое случается. И кстати сказать, всевозможные генетические алгоритмы - это как раз один из тех самых способов перевода задач из класса NP в класс P.

Когда же Хмур говорит о вычислимости и не вычислимости, он как раз переводит дискуссию в русло сравнения методов.

Когда-то не было дифференциального исчисления и значительный класс задач не имел никакого решения, кроме перебора (или угадывания)

То же касается, например, введения комплексных чисел.

Но появление новых методов не устраняет класс NP задач, не делает его пустым.

Хотя есть формальные определения классов, для которых возможно спекулятивное манипулирование классами как множествами.

Как раз по этому поводу вспоминаем теорему Геделя о неполноте.

15.05.2009 1:30

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 22:31:57 (GMT 3)

Inex, зачем так фетишировать принцип вычислимости?

Нет ничего странного в том, то есть невычислимые потоки данных. Просто примите это как аксиому. Вычислим мир или нет - это невычислимая задача. Именно поэтому мир невычислим. Вы можете считать это спорным, однако что это меняет?

Невычислимые потоки данных можно классифицировать, ассоциировать, проводить с ними операции. Поэтому часть задач можно решать условно вычислительными методами - методами адаптации потоков невычислимых данных, иначе говоря - когнитивными методами.

То что "это уже дважды обсуждалось" - не нужно преувеличивать. Обсуждалось вовсе не это, просто Вам не хочется уделить основательное внимание этому вопросу, а хочется думать, что вопрос уже решен.

15.05.2009 1:30

[Ссылки :: RE: Computational knowledge engine](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Комбинатор

Автор: [Комбинатор](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 22:25:51 (GMT 3)

Вот ещё мартовская статья про этот проект:

<http://www.lenta.ru/articles/2009/03/11/wolfram/>

Ну что же, ждать осталось недолго, скоро узнаем, насколько далеко мы успели продвинуться со времён СУС...

15.05.2009 1:30

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 22:03:32 (GMT 3)

btr писал(а):

то, что сам алгоритм, чувствительный к данным является во всех случаях вычислимым, ничего не говорит о том, что вычислим сам поток данных, к которым чувствителен алгоритм.

блин, об этом уже ДВАЖДЫ писалось

третий раз повторять или вы все-таки попробуете внимательно прочитать и вникнуть в предыдущие посты, если захотите продолжать дискуссию?

btr писал(а):

Разумеется, если Вы хотите подогнать условия под собственный ответ, то дискуссия ни к чему.

какие условия под какой именно ответ? никто не против того, что гипотетически алгоритм

может получать входной поток данных, сгенерированных невычислимым источником; но уже дважды писалось о том, что это поднимает ТЕ ЖЕ САМЫЕ вопросы... писать их в третий раз?

"beat the machine that works in your head"

15.05.2009 1:30

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 21:53:06 (GMT 3)

Prosolver писал(а):

Так и было заявлено, что потенция раскрывается в условиях.

не, ну ты рассматривай вселенную целиком... тогда не будет никаких "условий" - вселенная "сама" должна эти условия создавать иначе у тебя получается так, что линукс возник на компьютере, у которого были благоприятные внешние условия - люди, которые его накодировали... а теология мне как-то в этом контексте не нравится - не хочется императивно полагать, что кто-то накодировал для вселенной подходящие условия
есть другая крайность: можно говорить, что потенциально может существовать вообще все, что угодно... тогда никаких проблем вообще не будет: какая разница, что именно возникло, ведь потенциально может существовать все, что угодно
эта позиция тоже абсолютно индифферентна к реальности
эволюция ни в малейшей мере не объясняется объединением и разъединением существующих элементов

Prosolver писал(а):

Автор темы правильно поставил акцент на том, что интеллект надо определять не как противоположность НЕинтеллекту, а как всеобщий самодостаточный феномен. Такой постановкой вопроса он отсекает тупиковые ветви рассуждений, которые направлены на поиск разницы между НЕинтеллектом и интеллектом.

всем (?) давно очевидно, что любая жесткая категоризация всегда условна, и все дихотомии живое-неживое, разумное-неразумное - это костыли нашего ограниченного мышления

НО:

1. замена бинарного признака на непрерывный (или даже на вектор признаков) не многим лучше, а иногда даже и хуже... особенно когда мы этот признак не можем нормально оценить количественно... более продвинутый, но недоступный для нас пока способ

описание - это построение содержательной модели

2. хотя категоризация в некотором смысле условна, она не полностью произвольна; в абсолютно хаотичном мире любая категоризация была бы бессмысленна и просто не использовалась;

почему бинарные признаки могут быть полезнее, чем непрерывные? ибо хорошие бинарные признаки несут максимум информации в минимальном объеме данных...

если бы распределение объектов по уровням интеллекта (от атомов до социума) было бы равномерным, то понятие интеллекта бы и не возникло... на практике же мы наблюдаем четкое мультимодальное распределение, поэтому дать наименование разным модам является вполне эффективным

вообще, идея данного топика далеко не нова

еще Турчин рассматривал единообразно различные системы как кибернетические (правда, он начинал все же с живых организмов, но вполне естественным было бы продолжение и в сторону атомов... и сторонники концепции сингулярности это делали)... он просто не называл их интеллектуальными, ибо зачем?

если мы хотим подчеркнуть единство принципов функционирования кибернетических систем разной сложности, нам для этого вовсе не нужно приписывать всем им свойство интеллекта...

хотя идея того, что атом занимается распознаванием образов, меня прикольнула

"beat the machine that works in your head"

14.05.2009 22:30

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 21:28:39 (GMT 3)

Inex, то, что сам алгоритм, чувствительный к данным является во всех случаях вычислимым, ничего не говорит о том, что вычислим сам поток данных, к которым чувствителен алгоритм.

Разумеется, если Вы хотите подогнать условия под собственный ответ, то дискуссия ни к чему.

14.05.2009 22:30

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 21:21:41 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Внутри агента вполне могут быть нетривиальные 'вычисления'. какие ОТНОШЕНИЯ возникают между уровнями (помимо темпоральных)?

это вопросы конкретизации, а не обобщения вычислительных процессов

Хмур писал(а):

Все ли они эффективно вычислимы? А если невычислимы, то каковы механизмы невычислимых присваиваний в межуровневых отношениях?

это я об этом спрашивал... ибо тема была про NP-полноту, а на расширение понятия вычислимости ты ее перевел

моя позиция такова: для конструктивных дискретных символьных процессов понятие вычислимости расширено быть не может, поэтому никакие фокусы со снятием NP-полноты там не прокатывают... выбор аксиом тут ни при чем: это чисто комбинаторные ограничения

недетерминированные МТ решают NP-полные задачи за полиномиальное время (и, возможно, в определенной степени они даже реализуются физически), но расширение понятия вычислимости тут ни при чем...

"beat the machine that works in your head"

14.05.2009 22:30

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 21:12:04 (GMT 3)

btr писал(а):

Inex - АЦП является невычислимым генератором символов. Рецепторы организма являются как раз генераторами символов основанных на некоторого рода языке нервной системы.

Не нужно зацикливаться на полностью замкнутой системе.

Интеллект - открытая система интерпретации событий мира, включающая как организм (то, о чем заботится интеллект), так и внешний мир (то, за счет чего существует организм)

читайте внимательнее, прежде чем отвечать...

все, что вы написали, уже отмечалось

1. невычислимость АЦП - это вопрос к невычислимости вселенной в целом... вопрос крайне спорный, поэтому лучше говорить не о невычислимости связки "компьютер+ацп", а об открытости "вычислимого" компьютера; сигнал от АЦП в нашу модель НЕ входит, поэтому он не включен в ту систему, которую мы рассматриваем; как только мы вносим модель сигнала от АЦП и рассматриваем эту модель в связке с алгоритмическим преобразователем, то эту модель мы тут же делаем вычислимой (пусть и стохастичной, но вычислимой, поскольку стохастическая машина Тьюринга не мощнее в плане алгоритмической полноты, чем обычная) поэтому вопрос в том, можно ли ввести *конструктивную формальную систему, выполняющую "сверх"-алгоритмический процесс*, которая, к тому же, может иметь практическую реализацию.

2. на замкнутых системах никто не зацикливается... читать надо внимательнее... и не надо путать 3 вещи: неформализуемость, невычислимость и стохастичность если внешний мир невычислим, то какого фига мы строим только вычислимые его модели и обрабатываем их вычислительными процессами? почему все модели открытых систем получаются такими же вычислимыми?

btr писал(а):

Дело в том, что когнитивные задачи нужно решать не вычислительными методами, а адаптивными.

адаптивный вычислительный процесс я себе легко представляю, а вот пример невычислительного адаптивного процесса можно?

btr писал(а):

Это неплохо описывается функциями одномерных преобразований

более вычислимую хрень надо очень постараться, чтобы представить

"beat the machine that works in your head"

14.05.2009 22:30

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 20:52:23 (GMT 3)

2 Хмур

как то приходится реагировать на то, что великий наш соотечественник писатель и дипломат Грибоедов, определил как: "Я глупостей не чтец, тем боле образцовых". Дипломатично привожу пример из популярного словаря:

Цитата:

Морфологические и синтаксические свойства

падеж ед. ч. мн. ч.

Им. зану'да зану'ды

Р. зану'ды зану'д

Д. зану'де зану'дам

В. зану'ду зану'д

Тв. зану'дой, зану'дою зану'дами

Пр. зану'де зану'дах

за–ну'–да

Существительное, одушевлённое, общий род (может согласовываться с другими частями речи как мужского, так и женского рода), 1–е склонение (тип склонения 1а по классификации А. Зализняка).

Приставка: за–; корень: –нуд–; окончание: –а.

[прав.] Произношение

МФА: ед.ч. [], мн.ч. []

[прав.] Семантические свойства

[прав.] Значение

1. разг., презр. надоедливый человек, тот, чьи действия вызывают тоску и раздражение 2 Зануда он был и неудачник, вторая жена у него ушла перед самым Посещением, а у дочки бельмо на глазу было, так мы ее, помню, до слез задразнивали. Аркадий Стругацкий, Борис Стругацкий, «Пикник на обочине», 1971 г. 3 ... Я рискую показаться занудой, но лучше быть назойливой, чем глупой, правда ведь? Марина Дяченко, Сергей Дяченко, «Магам можно все», 2001 г. 4 Я зубрил уроки день и ночь, а все только называли меня занудой, ботаником, умником! Дмитрий Емец, «Таня Гроттер и магический контрабас», 2002 г. (цитата из Национального корпуса русского языка, см. Список литературы)

[прав.] Синонимы

1. жаргон: бухтила (бухтило), кайфолом, мозгоклюй

[прав.] Антонимы

1. частичн.: клоун, шутник, паяц, весельчак

[прав.] Родственные слова

* существительные: занудливость, занудность

* прилагательные: занудливый, занудный; нудный

* глаголы: нудеть, нудить

* наречия: занудливо; нудно

[прав.] Этимология

Образовано из за — + нуда, далее от праслав. формы *nuda, от которой в числе прочего произошли: др.-русск. нудьма, нудьми «силой», укр. ну'да' «скука, неудовольствие, мука», белор. нуда' «нужда; нечистоплотность», чешск., словацк. nuda «скука», польск. nuda — то же. Отсюда ну'ди'ть, укр. нуди'ти, белор. нудзіць, др.-русск. нудити, ст.-слав. ноудити (Супр.) наряду с н'дити, болг. ну'дя «принуждаю», сербохорв. ну'дити, ну'ди'м «предлагать, поручать», словенск. nuditi, n'dim «заставлять», чешск. nuditi «наводит скуку», словацк. nudít — то же, польск. nudzić, nudze «наскучивать, надоедать». Назализация носит, вероятно, вторичный характер, первонач. *nuda, *nuditi более вероятно, чем форма с носовым, судя по болг. у, словенск., польск. и. Используются данные словаря М. Фасмера; см. Список литературы.

Usus est optimus magister

14.05.2009 22:30

[Ссылки :: Computational knowledge engine](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Тема: Computational knowledge engine

Добавлено: Чт Май 14, 2009 20:46:36 (GMT 3)

<http://www.wolframalpha.com/screencast/introducingwolframalpha.html>

we take as much world knowledge as possible, and make it computable

пока есть эта демка, но, вроде, собираются открыть сайт для публичного доступа в этом месяце

"beat the machine that works in your head"

14.05.2009 22:30

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 19:06:08 (GMT 3)

Алент писал(а):

"эмбриональный мыслящий покров"

Простите, я не умею программировать "мыслящий покров", поэтому пытался понимать Шардена конструктивно и "выпукло" конкретно.

Inex писал(а):

потенция возникновения линукса не сама по себе раскрылась в развитии

Так и было заявлено, что потенция раскрывается в условиях. Условия сами по себе тоже, конечно, развиваются (например, насыщенность атмосферы кислородом меняется - важно для биологической эволюции и скорость компов растёт - для линуксовской эволюции). Кроме того, как отметил мой знакомый - у эволюции есть храповое колесо - раскрытые потенции уже не "закрываются" назад, что, конечно, тоже является условием для дальнейшего раскрытия потенций. Например, человеку вряд-ли "светит" увеличение черепа со всеми эволюционными последствиями для мозга и интеллекта. А вот если люди вымрут и зерно интеллекта прорастёт, например, у кенгуру, возможно их эволюция мышления пойдёт гораздо продуктивнее.

Какие конкретно условия необходимы для раскрытия той или иной потенции - я не знаю, над этим надо подумать. Но для начала важно признать, что потенция никогда **не возникает** из ничего, она может только проявляться в той или иной степени.

Автор темы правильно поставил акцент на том, что интеллект надо определять не как противоположность НЕинтеллекту, а как всеобщий самодостаточный феномен. Такой постановкой вопроса он отсекает тупиковые ветви рассуждений, которые направлены на поиск разницы между НЕинтеллектом и интеллектом. Если всё обладает интеллектом, то противопоставление приведёт к нулевому результату (интеллект - интеллект = 0), что в общем и наблюдаем.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

14.05.2009 22:30

[Продуктивная симптоматика :: РЕ: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 18:11:31 (GMT 3)

Для Хмур:

«Вопрос ваш малоосмысленен...», «НЕ ГЛУПИТЕ. Ваши словарные потуги есть глупость.», «Неужели у вас не хватает ума...» Вы сердитесь и переходите на «личность»? Может быть, Вы не правы? А может быть, вполне уместно с Вами разговаривать в пределах школьной программы. Нет? Вы претендуете на ГЛАВНОГО специалиста, тогда я надеюсь услышать ответы на свои вопросы? Не набор лоскутных фраз, а логически выстроенные пояснения. Если же Вы от меня что-либо хотите услышать, тогда единственное правило: конкретный вопрос – конкретный ответ. Если нет, то на нет и суда

нет.

Конечно, тема топика предполагает некоторый терминологический разброс, да и эпистолярный жанр не очень способствует возможности договариваться, но можно расширить каналы общения, вплоть до «лицом к лицу». А пока, разбираясь на этом форуме в ГЛАВНЫХ вопросах, извольте держать себя в рамках.

14.05.2009 22:30

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 17:30:34 (GMT 3)

.

Да, да, что бы все сразу в одном месте..

14.05.2009 22:30

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 17:15:50 (GMT 3)

хаос бывает разного 'качества'. Некоторые хаотические состояния сложно описывать как 'траектории'.

14.05.2009 22:30

Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 17:13:21 (GMT 3)

Ну, тогда можно говорить о невычислимом и вычислять, вычислять..

Хотя я в целом солидаризуюсь с вашими посылами..

14.05.2009 22:30

Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 17:05:56 (GMT 3)

как>

> «Формальный нейрон есть элемент формальной сети. Формализации могут быть разными.» Вопрос был: «Является ли нейрон элементом нервной системы и может ли быть он взаимозаменяем?» И где в нем о формальном нейроне?

Конструктивные рассуждения возможны не на основе неформальных суждений, а на основе модельных представлений. Формальный нейрон - это модельное представление. Вопрос ваш малоосмысленен, если он не о модельных сущностях. Что вам (и мне) до 'нейронов' самих по себе?, гораздо ценнее иметь свернутые представления о 'нейронах' в их модельные образы..

> «Нейрон есть преобразователь на микроуровне.». Преобразователь чего или это касается только формального нейрона?

Это зависит от того, как вы формализовали преобразуемое.

Как ещё раз - НЕ [color=red]...[/color]ЛУПИТЕ. Ваши словарные потуги есть [color=red]дичь[/color]. Говорите о явлениях, эффектах, процессах, а не о словах. Мы разберёмся, что у вас за душой (за умом), доверьтесь, если вам скрывать нечего..

> использовать методы и способы из одной предметной области (филологии) в другой (физиология, физика и т.д.), это перебор.

Я лишь о том, что прежде чем что-либо определять, нужно иметь определяемое. Нужна некоторая МАССА представлений..

> используя термины и идиоматические выражения необходимо четко представлять где, для кого и в какой предметной области

> Вы это применяете.

Неужели у вас не хватает ума соотнестись с соотв. проблемными полями, тематическими регионами? Тогда нужно не смотреть словари (это лишь малый школьный элемент), а читать предметную литературу. При превышении критического уровня вам не потребуются школьные и плоские определения, равно как и тяжеловесные 'согласования'..

> Это с точки зрения синергетики, которая не отвечает на главный вопрос..

Вы можете начать с основ синергетики (синергетической физики). Им предшествует многотомник ландавшица.. и основы системной теории - начиная со структурализма к постструктурализму..

Вообще-то, это очень симптоматично - утверждать, что кто-то чего-то не понимает, не отвечает на ГЛАВНЫЙ (ну, не иначе!) 'вопрос'..

14.05.2009 22:30

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 16:52:33 (GMT 3)

Многие знания - многие печали.

Алгоритм - это всего лишь описательный метод. Дело не в вычислимости или невычислимости.

Дело в том, что когнитивные задачи нужно решать не вычислительными методами, а адаптивными.

Представьте себе АЦП основанный не на равномерной дискретизации, а на ассоциативной. Внутренний источник данных адаптируется под внешние потоки данных, запускаясь по принципу: ключ -> запись.

Это неплохо описывается функциями одномерных преобразований (можно и многомерных, но для начала следует хорошо изучить математику адаптивных одномерных)

14.05.2009 22:30

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk

Автор: [Skunk](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 16:52:11 (GMT 3)

Хмур писал(а):

В теории управления хаосом есть теорема, что при определенных условиях сколь угодно малыми воздействиями можно перевести хаотизированную систему на почти любую траекторию (из

устойчивых). Управление булавочными уколами.

Можно я уточню вот так:

Есть теорема, что при определенных условиях сколь угодно малыми воздействиями можно перевести хаотизированную систему на почти любую **устойчивую** траекторию **из**

траектории НЕустойчивой

14.05.2009 22:30

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 16:31:21 (GMT 3)

P>

Очень интересная зона ближайшего развития..

Формулировка п.4 смущает своей категоричностью..

14.05.2009 22:30

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 16:20:31 (GMT 3)

Нет, это не аргумент: невычислимые присваивания - ну и что, данные + алгоритм.. алгоритм же это не просто исполняемые коды программы как данные..

14.05.2009 22:30

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 16:18:14 (GMT 3)

Не нужно закидываться на полностью замкнутой системе.

Интеллект - открытая система интерпретации событий мира, включающая как организм (то, о чем заботится интеллект), так и внешний мир (то, за счет чего существует организм)

Более того, само восприятие того, что полагать внутренним, а что внешним - это динамически изменчивый критерий, и эволюция этого критерия - одна из основных задач интеллекта.

14.05.2009 22:30

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 16:14:56 (GMT 3)

Inex - АЦП является невычислимым генератором символов. Рецепторы организма являются как раз генераторами символов основанных на некоторого рода языке нервной системы.

14.05.2009 22:30

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 16:14:09 (GMT 3)

> должен ли сам агент (а не связка агент+мир) реализовывать нечто большее, чем вычисляемый процесс..

Очень хорошо. Тут возникает естественный переход к проблематике метавычислений, суперкомпиляции, частичных и смешанных вычислений.. Вычислима ли ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ ИЕРАРХИЯ? Внутри агента вполне могут быть нетривиальные 'вычисления'. какие ОТНОШЕНИЯ возникают между уровнями (помимо темпоральных)? Все ли они эффективно вычислимы? А если невычислимы, то каковы механизмы невычислимых присваиваний в межуровневых отношениях?

>> насчет квантовой механики вопрос сложный, насколько она невычисляемая... запутанность состояний сама по себе

> невычислимости не дает, а вот их редукция - дело темное

Км КМ-вычислима.. (квантовая информация и проч.) Редукция не такая уж темень в свете

понятий локализации и декогеренции..

14.05.2009 22:30

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 15:42:27 (GMT 3)

В теории управления хаосом есть теорема, что при определенных условиях сколь угодно малыми воздействиями можно перевести хаотизированную систему на почти любую траекторию (из устойчивых). Управление булавочными уколами.

14.05.2009 22:30

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 15:30:20 (GMT 3)

Для Хмур

Сказанное выше более-менее понято и принято, кроме "теории рип-контроля". Ни разу не встречалось. Вкратце можно?

Ну а пока прощаюсь

Я верю в то, что можно проверить

14.05.2009 22:30

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 15:23:21 (GMT 3)

Меня смущают ЛЮБЫЕ категоричности.. Новое эмерджентно или потенциально, скрыто или творится актуально.. Это всё ложные противопоставления, крайности формальной логики..

Мы можем

(а) описать серию сменяющих друг друга структур, формаций; - можем определить движущие силы, активные факторы, тенденции, - участников эволюционной игры. Мы можем определить параметры и критерии 'уровня организованности' etc.

(б) внимательно наблюдать текущие процессы - центры кристаллизации, уровень 'шума' (разрушающий возникающие центры структуризации), прогнозировать скорости процессов, смотреть ростки etc.

(в) осуществлять имитационное моделирование, смотреть альтернативные сценарии, формировать вероятностный/нечеткий прогноз..

(г) мы можем пытаться управлять хаотизированной динамикой (системы в предбифуркационном состоянии чувствительны к малым воздействиям, есть теория рип-контроля..), итерации управляющего процесса..

14.05.2009 22:30

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 15:17:04 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Машина - источник символов. Вот вспомним программу воплощенного (embodied) интеллекта. Ведь это как раз реализация не вычислительного (в узком смысле) процесса, не операционализация априорных репрезентаций и форматов, а реализация того, что наз. автономным агентом (напр. 'автономная сем. сеть').

ну, я так и понял... но сам-то автономный агент продолжает реализовываться вычислительным процессом? конечно, когда мы рассматриваем связку агент+мир, вычислимость ставится под сомнение... я не знаю, адекватно ли представление вселенной как МТ, и если да, то откуда взялась эта программа... если нет, тогда остается вопрос, должен ли сам агент (а не связка агент+мир) реализовывать нечто большее, чем вычислимый процесс... и как это формально описать

насчет квантовой механики вопрос сложный, насколько она невычислимая... запутанность состояний сама по себе невычислимости не дает, а вот их редукция - дело темное

"beat the machine that works in your head"

14.05.2009 22:30

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 15:12:27 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Звучит как: Всё, что существует стало возможно, - значит было в потенции.

- В потенции много чего было, но не случилось.

Цитата:

Вероятность, что лампочка возникнет благодаря случайному столкновению атомов, отлична от нуля. И самопроизвольное возникновение лампочки — только вопрос времени. Поэтому, согласно Станиславу Лему, остается только найти достаточно старую область Вселенной. Которая и окажется забита

драгоценностями, коллекционным коньяком и, да, вечными лампочками

Usus est optimus magister

14.05.2009 22:30

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 15:07:19 (GMT 3)

Serg_HIS>

Есть некоторая интерференция понятий интеллект (расширенного по-вашему) и (само)сознание (индивидуальное и эмпирическое).

У интеллекта должен быть 'хозяин' с интеллектом 2-ого порядка: с умом применять СВОИ интеллектуальные (операционно-информационные) возможности. Микроинтеллект (ваша селективность и классифай) и макроинтеллект. Понятие микроинтеллекта избыточно, традиция называет макроинтеллект интеллектом и не парится его 'онтологией'.. Макроинтеллект не вывести из микроинтеллекта, как свойство затычки быть круглой не вывести из совокупности микроинформации о движении образующих её атомов и молекул (не сведя микроданные ВОЕДИНО для распознавания границы). Т.е. променяв макроинформацию на микроинформацию, ценой огромных усилий мы пойдем форму макротела, но как нам тогда далее ответить на вопрос КАК возникла эта форма, зачем etc..

14.05.2009 22:30

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
 Автор: [Алент](#)
 Добавлено: Чт Май 14, 2009 15:03:04 (GMT 3)

Хмур писал:

Цитата:

Человек мера всех вещей потому, что мы не можем взаимодействовать с вещами иначе как через чувства, интуиции, эмоции; язык; 'автоматическое' разложение окружающего на предметы, процессы, агентов, действия; абстракции, знаки, артефакты etc.. - даже 'бога' мы ощущаем В СЕБЕ.. бесплотное - это все-таки эфемерное, трансцендентальное - интуитивное (в смысле интеллектуальных чувствований)..

Ах вот Вы с какой стороны... Тогда, ой!

Просто наш диалог начался после фразы Валентина: "Методы аналогии для трудно моделируемых соцсистем в Истории искать нужно". Это вызвало у меня непонимание. В истории все этносы, государства проходили схожие этапы развития. Однако вряд ли мы сможем смоделировать следующий, более высокий уровень, исходя из уже пройденных...

Я верю в то, что можно проверить

14.05.2009 13:36

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex
Автор: [Inex](#)
Добавлено: Чт Май 14, 2009 12:35:29 (GMT 3)

2 Prosolver

в таком изложении звучит как сильно недоделанная диалектика... но у Гегеля было все как-то более системно...

Все это

"При определённых достаточных условиях, эти потенции раскрываются и развиваются." как-то туманно очень. Условия сами по себе не возникают тоже.

Можно ли говорить, что в идее машины Тьюринга уже потенциально заложен, скажем линукс (боюсь сказать ИИ, поскольку некоторые могут засомневаться в его принципиальной реализуемости на компе)? Но даже если и рискнуть так заявить, то все равно, ведь потенция возникновения линукса не сама по себе раскрылась в развитии.

"beat the machine that works in your head"

14.05.2009 13:36

[Комната отдыха :: RE: Ежегодная традиция](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex
Автор: [Inex](#)
Добавлено: Чт Май 14, 2009 12:24:26 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Мне понравилась традиция у физиков: Раз в 5000 лет собираться и пытаться запустить большой андронный коллайдер.

а откуда 5000 лет взялось? обычно уж говорят 15 млрд.

"beat the machine that works in your head"

14.05.2009 13:36

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Чт Май 14, 2009 12:16:41 (GMT 3)

Для Хмур,

Спасибо, очень интересно

Цитата:

тут не особо проявляются фундаментальные динамические закономерности..

А с квантовой механикой нет аналогии?

Я верю в то, что можно проверить

14.05.2009 13:36

[Ссылки :: RE: Еретические мысли о науке и обществе](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Чт Май 14, 2009 12:05:54 (GMT 3)

продолжим просвещение просвещенной публики на нашем капище

Цитата:

На youtube есть канал молодого британца по имени [Doug 'QualiaSoup'](#) . Он один из борцов за здравый смысл и научный, логический подход к жизни. Его разъясняющие видеоролики очень актуальны. И хотя многие ошибочно его ставят в один ряд с воинствующими атеистами, видео от QualiaSoup отличаются трезвым разъяснением расхожих ошибок, ложных логических суждений и недопонимания науки, а не атакой на религию или мифы. Даг допускает существование любого мнения и борется лишь со слепой верой и непониманием.

для облегчения восприятия некто **freetonik** сделал перевод на русский язык одного из роликов посвященного ОТКРЫТОМУ РАЗУМУ, а мог бы и на

родной казахский
[НЕПРЕДУБЕЖДЕННОСТЬ и ВОСПРИИМЧИВОСТЬ](#)

Usus est optimus magister

14.05.2009 13:36

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Чт Май 14, 2009 12:03:51 (GMT 3)

Алент>

О нет, нет. Абстрактное описание социальной-политической-экономической, социо-культурной, социально-психологической 'реальностей' совершенно не ВКЛАДЫВАЕТСЯ в физическое пространство.. конечно, для экономикс 'деньги' - нечто вроде 'энергии', мера экономического движения, мера экономических возможностей.. но транзакция е-платежа 'сшивает' пространство и время, сложная логистика, экономическая кибернетика совершенно изменяют законы функционирования экономических систем, нужно не физическое, а физико-информационное (в смысле прагмасемантической 'информации') описание, мультидисциплинарное синергетическое, в конце концов.. это кинетическая область (особенно для кризисных трансформаций), тут не особо проявляются фундаментальные динамические закономерности..

14.05.2009 13:36

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk
Автор: [Skunk](#)
Добавлено: Чт Май 14, 2009 12:00:32 (GMT 3)

Лех писал(а):

В силу действия транспортной теоремы все системы обладают ограниченной возможностью по накоплению ресурсов. При превышении некоторого порога в скорости накопления ресурсов начинает расти **пространство решений внутреннего паразитизма** и запускается **процесс декомпозиции**.

Чудно

Мне кажется первое выделеное ещё называют турбулентностью, ну или "новыми формами порядка системы", а второе выделеное - точка бифуркации.
Нет?

14.05.2009 13:36

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 11:55:10 (GMT 3)

Когда чел говорит "невырОзим" и "НА яме В пространстве решений", а не наоборот, то у меня не возникает симпатии ко всему остальному в его словах.

14.05.2009 13:36

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 11:50:23 (GMT 3)

Хмур писал:

Цитата:

В релятивистской области закон сохр. энергии не применяется. Корректные постановки задач имеют решение без этого закона - имеются проблемы в формулировании его релятивистского аналога. В общем-то, ментальная динамика вполне может мыслиться в пространствах гораздо более экзотичных чем ОТО-ЛЗТ, гораздо более 'закрученных' и патологических.. поэтому для менталайз язык энергизма нужно применять осторожно..

Хмур, я совершенно с Вами согласна, что в ментальной области действующие принципы выглядят по-другому. Так, например, образ мифологического источника, из которого чем больше черпаешь, тем больше воды там становится - это образное описание информационного поля: потребление, усвоение знания индивидом лишь насыщает

источник

Но в области физических и социально-экономических систем, везде, где перемещение объектов-систем осуществляется в данном пространстве-времени, мы вполне можем опираться на фундаментальные законы.

Я верю в то, что можно проверить

14.05.2009 13:36

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk
Автор: [Skunk](#)
Добавлено: Чт Май 14, 2009 11:38:38 (GMT 3)

Prosolver писал(а):

...суть эволюции всегда сводится к двум простым процедурам: **объединение** частей и **изменение** их размеров.

Возникновение нового - это возникновение новых взаимоотношений в некотором множестве.

Prosolver писал(а):

...При определённых достаточных условиях, эти потенции раскрываются и развиваются. Причём, как показывают раскопки, раскрываются часто одновременно по обширному ареалу и как-бы независимо.

Некоторые исследователи объясняют это накоплением "критического объёма" изменений в ДНК.

14.05.2009 13:36

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Чт Май 14, 2009 11:38:35 (GMT 3)

Лех писал:

Цитата:

Процесс системообразования к сожалению не выростим через энергию. Было бы красиво, но к сожалению это не так. Системы формируются на потенциальной яме в пространстве решений.

Разве...? Мне кажется, сказанное Вами в последнем предложении можно переформулировать так:
система складывается тогда, когда энергии разрозненных элементов не хватает для преодоления отрицательных факторов среды. Синергетический эффект системного образования позволяет решить возникшую проблему.

Я верю в то, что можно проверить

14.05.2009 13:36

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 11:33:23 (GMT 3)

Lex>

Можно ли уточнить сферу применимости ТТ - как формализовано понятие 'система'? Если не ошибаюсь, то область применения ТТ вполне обозрима.. насколько устойчивы утверждения ТТ к ослаблению её условий?

Алент>

В релятивистской области закон сохр. энергии не применяется. Корректные постановки задач имеют решение без этого закона - имеются проблемы в формулировании его релятивистского аналога. В общем-то, ментальная динамика вполне может мыслиться в пространствах гораздо более экзотичных чем ОТО-ЛЗТ, гораздо более 'закрученных' и патологических.. поэтому для менталайз язык энергизма нужно применять осторожно..

14.05.2009 13:36

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 11:15:43 (GMT 3)

Алент писал(а):

Закон наименьшего расходования энергии обязан выполняться хотя бы потому, что он является следствием фундаментального закона сохранения энергии.

Процесс системообразования к сожалению не выростим через энергию. Было бы красиво, но к сожалению это не так. Системы формируются на потенциальной яме в пространстве решений. Тут есть очень красивый военный термин "предел логистических возможностей" который с конца 30х отделяет реальную боеспособность армии от ее численности.

Главная страшилка для любой системы это проявление транспортной теоремы. При выполнении ее условий в системе неизбежно начинает расти потребление ресурсов по экспоненте. Соответственно высокий уровень энергии не является для системы ни необходимым ни достаточным условием.

Цитата:

Что отнюдь не исключает варианта накопления энергии в один период и использование в другой.

В силу действия транспортной теоремы все системы обладают ограниченной возможностью по накапливанию ресурсов. При превышении некоторого порога в скорости накапливания ресурсов начинает расти пространство решений внутреннего паразитизма и запускается процесс декомпозиции.

Все очень грустно (((

14.05.2009 13:36

[Ссылки :: RE: Еретические мысли о науке и обществе](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 10:55:20 (GMT 3)

С культурологической т.зр. машинные залы и их персонал - те же

капища, святилища, храмовые практики.. машины и технонаука - тоже культурный феномен, адаптивная (?) социокультурная реакция..

14.05.2009 13:36

[Комната отдыха :: RE: Ежегодная традиция](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 10:50:25 (GMT 3)

"Не надо искать мозг не в той части тела" (С) Вячеслав Аркадьевич Быков, тренер сборной России по хоккею

Usus est optimus magister

14.05.2009 13:36

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 10:43:40 (GMT 3)

Для РЫМ:

«неужели это доступно паукам?» А в чем сомнение. Структурная проекция (изменение в нервной системе паука в соответствии формы и характеристики одной из части общей картины - паутины) это и есть их логика (алгоритмы) для достижения цели – покушать. А участвуют следующие модальности: тактильная, проприоцептивная, вкусовая, зрительная – это как минимум, а их необходимо связать логикой конкретной ситуацией, куда и входит паутина.

14.05.2009 13:36

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 10:41:00 (GMT 3)

Inex>

Ну, вообще-то, желательна была бы некоторая поддержка программе uInt-штудий, в которой она, конечно, нуждается..

Попытаюсь что-то сказать на ваши вопросы-глушилки.

Машина - источник символов. Вот вспомним программу воплощенного (embodied) интеллекта. Ведь это как раз реализация не вычислительного (в узком смысле) процесса, не операционализация априорных репрезентаций и форматов, а реализация того, что наз. автономным агентом (напр. 'автономная сем. сеть'). Здесь речь не о противопоставлении динамики и статики, непрерывности и дискретности, дискретной динамики и непрерывной, состояния и потока etc. Речь о ДИСКРЕТИЗАЦИИ потока, контекстуализации изменений (ситуационной спецификации), функциональном квантовании (в духе чего-то вроде 'функц. систем'). Речь о МЕХАНИЗМАХ дискретизации. Семиозис - это в т.ч. и фиксирование КАНДИДАТОВ в синтагматические цепи. Синтаксис может быть еще аномальным, но кандидат поддерживается и удерживается в фокусе 'внимания'

'машины' своей 'осмысленностью'. Сам смысл 'семиозиса' это то, что он оперирует сущностями с ДВУМЯ центрами 'сборки' (фундированности) - опора на внешности - это классическая лента МТ и ЕЁ ПАМЯТЬ (чёрт возьми, если МТ фундаментальна, то кто её программирует??) - и опора на ПАМЯТЬ. Стуртурированную (как??) гетерогенную (!?) память. Тут, кстати, сразу припоминается S.Aaronson (тот, который со своим зверинцем www.complexity.com): если и существует алгоритм для NP-C или еще более сложных задач (типа ШМ, го), то они должны (!) использовать структуру задачи иначе, чем привычная теория вычислимости (типа не переборным поиском 2х объектов в списке - не кажется ли тебе, что речь может идти об ассоциативном доступе - тогда центр тяжести проблем смещается с проблем МТ/МП, грамматик, формальных языков etc на проблемы ДИНАМИЧЕСКОГО формирования ключей доступа, кеш-иерархии, операционных полей etc..). (Если $P=NP$, то NP-C с P..)

Что до нефизичностей.. Можно вспомнить о штудиях о гипермашинах (это когда $BQP^* > PSPACE$), размышления о которых начались с нелинейных ур. Шредингера. Я, помнится (тут или на Образце), уже намекал на возможность рассмотрения не NSE, а CSE (Ур. Шредингера с управлением - если умело модулировать квантовую динамику лазерными импульсами, то может, чем чёрт (??) не шутит, квантовая матрица откликнется 'осмысленным' синтагматическим потоком (через

соотв. интерфейсы)..). Квантовая эволюция - она ведь быстрая.. а запутанность АКТУАЛИЗИРУЕТ скрытые 'информационные' ресурсы системы (вот он источник НОВОЙ, НЕВЫЧИСЛИМОЙ, СЕМИОТИЧЕСКОЙ информации на мезоуровне - трансформация микроинформации в макроинформацию). Можно рассуждать и об еще более экзотических магических вычислениях.

PS Чт-то нет больше прямого доступа к зверинцу.. надо будет блог S.A. глянуть..

14.05.2009 13:36

Ссылки :: RE: Еретические мысли о науке и обществе

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 10:36:45 (GMT 3)

всяко лучше, пусть программисты заправляют наукой, чем попы

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

14.05.2009 13:36

[Комната отдыха :: RE: Ежегодная традиция](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 10:34:52 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Мне понравилась традиция у физиков: Раз в 5000 лет собираться и пытаться
запустить большой андронный коллайдер.

собираться и ломать, собираться и чинить

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

14.05.2009 13:36

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 10:26:36 (GMT 3)

Serg_HIS писал(а):

Не соглашусь.

Я никак не приписываю атомам человеческие качества (это вообще и невозможно).

Я скорее говорю о том что интеллект - это свойство материи и предметы созданные из материи, могут в той или иной степени обладать интеллектом (в том числе и человек). В зависимости от конструкции (структуры) тела, параметры могут быть разными.

что вы говорите?! выходя из с понятием интеллекта познакомились не будучи человеком, а будучи атомарной конструкцией и наверное само знакомство утверждено на уровне пи-мезонов

2 Просольвер

Цитата:

По мнению Шардена, интеллект, как потенция, проявился и развился эволюционно у человека

дословно, словами Шардена: "Человек вошел незаметно". Человек свою разумность обнаружил незаметно для себя и окончательно наверное еще не осознал, что она такое оттого и спорим без конца. И возьму смелость утверждать, не в наше время будет найдено оптимальное понимание интеллекта удовлетворяющее всем интересам человечества.

Хотя, так хочется ошибиться в свою пользу

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

14.05.2009 13:36

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 10:21:46 (GMT 3)

Цитата:

мне кажется или на самом деле это четырехглазый взгляд существа обладающего "продвинутым" интеллектом?

глазиков то 8 что ж это в 4 глазика смотрим с умом, а еще в 4 тупим? извините не сдержался, съязвил. паук симпатичный, был как то в зоомагазине, продавали тарантулов, тоже смышленные, есть даже руководство по дрессировке!

Цитата:

Пример с пауком - просто бомба!

Паук по сути абстрагируется от своего тела, распостраняя его на паутину...

нечто такое вычитал когда бибисисайенс переводил по ссылке из этой темы. как будто даже это соображение было стартовым у насовцев.

2 как

Цитата:

Практически любой субъект имеющий 2 и более модальности создает структурную проекцию (абстракцию) своих границ, а являются ли они его выделениями (паутина) или взяты из внешней среды (палка, камень) не имеет принципиальное значение и здесь как раз и можно говорить о целостности мира, а какие его части встроены в границу того или иной субъекта или систему – это на усмотрение субъекта.

вы допускаете, что паук-субъект на доступных ему модальностях пользуется собственной логикой? в той мере в какой свойство границы-паутины отделено от предметной сущности субъекта? полагаю для этого нужно не только мышление устанавливающее пространственную общность между частями, но и сближающее эти части сдвигом по

времени взаимодействия. неужели это доступно паукам?

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

14.05.2009 7:36

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 3:37:08 (GMT 3)

mad_god писал:

Цитата:

Когда кто-либо пытается удивляться, когда говорит "Ах как же удивительно сложились обстоятельства, что существует человек и жизнь на Земле", я хочу чтобы им приводили мои аргументы, чтобы эти аргументы в учебниках были написаны.

Чтобы удивиться (и даже огорчиться) достаточно "прочесать" космическое пространство и воскликнуть: "Да есть тут кто-нибудь, в конце концов?! Или нас одних так

угораздило?!"

Я верю в то, что можно проверить

14.05.2009 4:36

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Чт Май 14, 2009 3:29:35 (GMT 3)

Prosolver-y,

В свое время (давно!) читала Тейяра де Шардена. С трудом узнала его в Вашем изложении.

Если еще упростить Ваше описание, то получится: все состоит из атомов и частиц. При благоприятных условиях атомы и частицы объединяются во всяческие конструкции, при неблагоприятных - разъединяются.

Не фонтан .

По Шардену, суть эволюции все же несколько иной

И в отношении интеллекта что-то Вы не очень.

Главная мысль Шардена, что "от клеток (эмбрионального мыслящего покрова), опоясавших земную поверхность, через человека, активизировавшего мыслительные возможности вещества и реализовавшего возможность самовоспроизводства мыслящего слоя, сфера разума переходит в охватывающие всю планету «пласты ноосферы». Ну, и дальше - в "точку Омега".

Я верю в то, что можно проверить

14.05.2009 1:36

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicommunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 22:44:12 (GMT 3)

Inex писал(а):

если вначале уже все присутствовало, то зачем нужна была эволюция?

Некорректно быть адвокатом чужих мыслей, но я рискну. С точки зрения Шардена (как я его понял и в общем поддерживаю) суть эволюции всегда сводится к двум простым процедурам: **объединение** частей и **изменение** их размеров. С этой точки зрения носорог, например, как потенция, всегда присутствовал и в своих наземных предках, и подводных, и одноклеточных и т.д. При определённых достаточных условиях, эти потенции раскрываются и развиваются. Причём, как показывают раскопки, раскрываются часто одновременно по обширному ареалу и как-бы независимо. Шарден объясняет такую одномоментность и скачкообразность эволюционных переходов раскрытием именно **внутренних** потенций, которые созрели для проявления в данных подходящих условиях.

Если не мыслить Ваше "всё" слишком дифференцированно, как это любят делать люди, то окажется, что всё - это комбинации из более простых универсальных составляющих, которые, конечно, не приобретали специальную способность ТАК объединяться в эти комбинации (например, в носорога), а всегда имели такую потенцию. Но проявиться такая потенция может только с ходом эволюции и в достаточных для этого условиях.

Эволюция, если разобраться, создаёт более комплексные и приспособленные к данным

конкретным условиям организмы, но вместе с тем - менее универсальные. Если условия меняются - организм распадается на более простые и более универсальные (потенциальные) составляющие.

По мнению Шардена, интеллект, как потенция, проявился и развился эволюционно у человека и создал условия, подавляющие появление интеллекта у других видов. Но если человек вдруг исчезнет, как фактор биосферы, потенция интеллекта обязательно проявится у одного из других видов, "зерно интеллекта" прорастёт и увеличится в размерах. Это не значит что интеллект совсем не проявляется в других условиях и у других видов, но это значит что именно у человека он может развиваться, "увеличиваться".

Это обширная интересная тема. Рекомендую почитать [первоисточник](#).

Смысл жизни в упорядочении хаоса

13.05.2009 22:34

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 18:58:17 (GMT 3)

Для Inex:

«в ИИ в целом нет "научной теории"...» Может быть расшифруете свою фразу?

Если в целом нет, то в какой части есть?

Нет не у кого или только у Вас?

Если нет теории, тогда все эти построения ИИ создаются методом «тыка»?

Может быть, у Вас есть ненаучная теория?

И что тогда, согласно этого топика обсуждается на микроэлементном уровне?

13.05.2009 22:34

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 18:24:12 (GMT 3)

[немного оффтоп]

как писал(а):

В данном форуме рассматривается предметная область с названием «Искусственный интеллект» и как у любой научной теории у нее есть своя методология и границы ее использования.

в ИИ в целом нет "научной теории"...

"beat the machine that works in your head"

13.05.2009 22:34

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 18:09:47 (GMT 3)

Prosolver писал(а):

"Ничто в мире не может вдруг объявиться в конце, после ряда совершаемых эволюцией переходов (хотя бы и самых резких), если оно незаметно не присутствовало в начале".

а вот это большой вопрос... рискуя выразиться некорректно телеологически, все же хочется спросить: если вначале уже все присутствовало, то зачем нужна была эволюция?

"beat the machine that works in your head"

13.05.2009 22:34

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 17:35:01 (GMT 3)

Вобщем , что я хочу сказать?

Когда кто-либо пытается удивляться, когда говорит "Ах как же удивительно сложились обстоятельства, что существует человек и жизнь на Земле", я хочу чтобы им приводили мои аргументы, чтобы эти аргументы в учебниках были написаны.

представьте себе набор карточек, олицетворяющих наборы параметров эволюции. (я понимаю, офигенное количество получается)

Некоторые из них соответствуют появлению человека или жизни.

Теперь представьте, что вам показывают эти карточки.

Но с таким условием, что Вы их увидеть не можете, если они не соответствуют "жизни".

Таким образом, возникает ситуация, что вы:

- а) открываете глаза, "рождаясь", когда вам показывают соответствующую карточку
- б) видите соответствующую карточку
- в) удивляетесь такому совпадению

Все карточки, которые вы видите (можете видеть) - только те, которые соответствуют жизни.

Плюс, количество карточек, показанных подряд "без жизни" будет соответствовать времени, которое прошло без появления человека или жизни.

<http://abstraction.hotmail.ru>

13.05.2009 22:34

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 17:31:42 (GMT 3)

mad_god писал:

Цитата:

Когда человечество сможет значительно изменять точку своего наблюдения за эволюцией, можно будет сказать, что в каждой точке эволюция (последовательность событий) или прошла точку создания интеллекта или ещё её не достигла.

Глубокая мысль. Не донырну

Цитата:

Есть то что есть, эволюция - это судьба, последовательность событий, которая происходит в данном месте и в данное время.

А мы - просто не можем наблюдать что-то другое, так как сами, в следствии этих событий находимся в данное время в данном месте.

Наблюдать можем. Также как мы наблюдаем за ростом и развитием индивида. Мы знаем, какие особенности какому возрасту присущи. Эволюция сворачивает наработанную за миллионы лет программу в спираль, которая потом раскручивается вновь и вновь, определяя основные этапы вновь зародившегося организма, социальной системы. Иногда лишь обозначая их. Точно также как эмбрион проходит в своем развитии все стадии, повторяя биологическую эволюцию на Земле.

Я верю в то, что можно проверить

13.05.2009 22:34

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 17:14:44 (GMT 3)

2 Хмур

не вполне понимаю, какова может быть формальная модель "машины - источника символов"? какова может быть дискретная модель, более мощная, чем алгоритм?

я могу понять, как можно рассматривать более конкретные, более содержательные дискретные процессы, накладывая ограничения на структуру этих процессов или на структуру входных данных... но какие могут быть интересные более общие процессы?

если семиотические процессы моделируются на обычном компьютере, то в чем разница с обычной вычислимостью? если их промоделировать нельзя, то на каком устройстве можно было бы это сделать?

если означивание символов описывается символьно, то в чем разница? если нет, то как оно реализуется?

если под означиванием символа подразумевается какая-то функциональная связь с внешним миром, то это уже либо не формальная система, либо весь мир нужно представлять как одну гигантскую МТ (никто не сказал, что этого сделать нельзя)... в чем здесь расширение вычислимости - не очень ясно...

если же физические процессы представлять, как принципиально невычислимые, либо не дискретизируемые, либо вселенную считать принципиально открытой системой ("незамыкаемой" или бесконечной), то тогда вопрос о расширении дискретных вычислительных процессов за счет их соединения с чем-то внешним будет носить принципиальный характер... в противном случае, такое соединение будет не расширением, а конкретизацией (мы берем большую дискретную систему типа МТ, выделяем в ней кусок, и описываем свойства этого куска с учетом его взаимодействия с окружением... это не есть расширение понятия вычислимости)

конечно, без проблем можно представить себе дискретные невычислимые системы, как, например, Тьюринг вводил машину с оракулом, которая неизвестно откуда умела

получать решение алгоритмически неразрешимых задач... вот Пенроуз считает, что есть такие невычислимые физические процессы, но их пока на практике никто не видел... поэтому вопрос о конструктивном расширении понятия вычислимости... можно напридумывать много разной абстрактной фигни; конструктивность проверяется просто: как это можно аппаратно реализовать... после этого следует спросить, можно ли это реализовать с использованием обычного компа, чтобы понять, есть ли тут что-то более общее, чем алгоритмические процессы

время в МТ тоже присутствует, и оно там тоже дискретно... каждый такт - это квант времени
самый тонкий момент здесь, конечно, полная статичность данных на ленте МТ... но это вопрос замкнутости-открытости, а не расширения вычислимости

"beat the machine that works in your head"

13.05.2009 22:34

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Ср Май 13, 2009 16:59:41 (GMT 3)

Skunk писал(а):

Алент писал(а):

Эволюция только тем и занималась, что в контексте развития решала конкретные проблемы сначала с наименьшими затратами энергии, а затем, зайдя в очередной тупик, выбиралась оттуда. взяв вариант, где на данном этапе энергии расходовалось и больше, но в зато гарантировало более длинную цепочку.

Ну, видите ли, в случае наименьших затрат логично было бы вообще не создавать сложности, а ограничиться броуновским движением.

Я же не утверждаю, что закон минимизации энергии является единственным фактором. Траектория эволюция - результирующая многих факторов.

Я верю в то, что можно проверить

13.05.2009 22:34

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god
Автор: [mad_god](#)
Добавлено: Ср Май 13, 2009 16:47:26 (GMT 3)

Цитата:

зайдя в очередной тупик, выбиралась оттуда

Как можно в очередной раз прощёлкивать мимо такой очевидной и гениальной фразы??

Есть то что есть, эволюция - это судьба, последовательность событий, которая происходит в данном месте и в данное время.

А мы - просто не можем наблюдать что-то другое, так как сами, в следствии этих событий находимся в данное время в данном месте.

Когда человечество сможет значительно изменять точку своего наблюдения за эволюцией, можно будет сказать, что в каждой точке эволюция (последовательность событий) или прошла точку создания интеллекта или ещё её не достигла.

<http://abstraction.hotmail.ru>

13.05.2009 22:34

[Ссылки :: RE: Еретические мысли о науке и обществе](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex
Автор: [Inex](#)
Добавлено: Ср Май 13, 2009 16:32:22 (GMT 3)

зря... программисты, которые правят наукой, они как раз физики и математики... правда, может, они не программисты

"beat the machine that works in your head"

13.05.2009 22:34

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 15:40:57 (GMT 3)

Для Skunk:

Парадигма автопозза необходимый переходный этап от иерархического построения к синергетическому, к холическому (целостный, субъективный – не надо путать с солипсизмом) представлению о мире потребуетя 3ф (физика, физиология, философия).

13.05.2009 22:34

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk

Автор: [Skunk](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 15:29:54 (GMT 3)

Алент писал(а):

Эволюция только тем и занималась, что в контексте развития решала конкретные проблемы сначала с наименьшими затратами энергии, а затем, зайдя в очередной тупик, выбиралась оттуда. взяв вариант, где на данном этапе энергии расходовалось и больше, но в зато гарантировало более длинную цепочку.

Ну, видите ли, в случае наименьших затрат логично было бы вообще не создавать сложности, а ограничиться броуновским движением.

13.05.2009 22:34

Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в ИСКУССТВЕННЫЙ МОЗГ

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk

Автор: [Skunk](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 15:28:02 (GMT 3)

как писал(а):

да, из колеи очень трудно выбраться, а потому «...кажись я на сегодня выдохся» это будет первых лет пять, а потом, ничего привыкните (переструктурируетесь).

Ну, честно говоря, я уже года 4 дружу с автопоззом Так что нормально.

13.05.2009 22:34

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 14:41:59 (GMT 3)

Для Skunk:

«...с трудом представимо для человека», да, из колеи очень трудно выбраться, а потому «...кажись я на сегодня выдохся» это будет первых лет пять, а потом, ничего привыкните (переструктурируетесь).

13.05.2009 22:34

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 14:38:19 (GMT 3)

Skunk писал:

Цитата:

В таком случае для открытых систем такой закон не обязан выполняться. Для закрытых систем "естественно перетекание энергии", выравнивание. Для открытой вполне возможен вариант накопления энергии в один период и использование в другой.

Закон наименьшего расходования энергии обязан выполняться хотя бы потому, что он является следствием фундаментального закона сохранения энергии.

Что отнюдь не исключает варианта накопления энергии в один период и использование в другой.

Эволюция только тем и занималась, что в контексте развития решала конкретные проблемы сначала с наименьшими затратами энергии, а затем, зайдя в очередной тупик, выбиралась оттуда. взяв вариант, где на данном этапе энергии расходовалось и больше, но в зато гарантировало более длинную цепочку.

Я верю в то, что можно проверить

13.05.2009 22:34

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 14:37:10 (GMT 3)

Я здесь не вижу принципиальных расхождений между нами будь то по вопросу о постоянном или временном соединении между паутиной и рецепторами, а также по перестроечным вариантам, тем более, что со своей ганглиозной нервной системой, адаптация у пауков не столь выражена.

13.05.2009 22:34

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk

Автор: [Skunk](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 14:24:24 (GMT 3)

Алент писал(а):

Skunk писал(а):

Вы говорите о замкнутых системах?

Не обязательно.

В таком случае для открытых систем такой закон не обязан выполняться. Для закрытых систем "естественно перетекание энергии", выравнивание. Для открытой вполне возможен вариант накопления энергии в один период и использование в другой.

13.05.2009 22:34

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk

Автор: [Skunk](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 14:21:24 (GMT 3)

как писал(а):

...связь ВСЕГДА была, есть и будет, а субъект только выделяет в зависимости от своего рецептивного аппарата те или иные связи между выделенными качествами (явлениями) этой связи (преобразования).

Вполне можно так сказать. Только слово ВСЕГДА с трудом представимо для человека.

как писал(а):

Ваши примеры синергетические, кроме 3, в некотором приближении, если убрать слово «пища».

Ну... Незнаю... кажись я на сегодня выдохся

13.05.2009 22:34

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 14:13:34 (GMT 3)

как писал(а):

Несомненно, паутина как продолжение рецепторов паука, формируют у него структурную проекцию его же границ, а изменение этих границ вызывает соответствующие реакции.

- такой механизм как "паутина продолжение рецепторов" есть у пауков-арканщиков (мы их здесь не упоминали). у арканщиков одна паутинка на конце которой клейкая капля - тут вне сомнений продолжение рецептора. а в случае с сетевиками, система "рецептор - сеть" разомкнута. мы же помним у сетевиков плохое зрение и сеть в данном случае не "очки", а некое иное устройство приемо-передающее информацию об объектах внешней среды на другой контур управления

Цитата:

основным каналом контактной информации являются осязательные волоски, усеивающие все тело и конечности по 'периметру' т.е. пауки центр симметрии определяют по своей схеме тела.

как писал(а):

Так как именно внутренняя перестройка (структурная проекция) и позволяет пауку расширить (представить) свою границу за пределами тела.

так что, несколько иная перестройка структурной проекции не внутри НС, а на периферии тела. не внутренние параметры меняются, а форма управляющего сигнала. вот такая необычная паучья система реагирования.

мы же наблюдаем, в какое затруднение попадает сетевик в случае с капельками на паутине. если бы внутренние отклонения имели место, то вырабатывалась бы некая адаптация. а так сетевик находится в затруднении в поисках своего адеквата

Usus est optimus magister

13.05.2009 22:34

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 14:11:53 (GMT 3)

Лех писал(а):

А и не нужно измерять. Достаточно знать круг задач которые по силе пчеле. Пожалуйста перестаньте вести разговор в духе "я такой умный, что у меня нет времени на всякие глупости". Пустые высказывания мало кому интересны.

За комплимент спасибо (за умного).

Расскажите примеры практических задач, где будет эффективно применяться интеллект пчелы.

13.05.2009 15:04

Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 13:44:52 (GMT 3)

Для Skunk:

«...я не могу представить как именно неопределённый мир связался в конкретные определённые "сгустки".» На образце я дал пояснение, что это связано с языком. И поэтому очень трудно представить, что в основе не«изначально возникнувшая связь влияет на последующие построения», а то что связь ВСЕГДА была, есть и будет, а субъект только выделяет в зависимости от своего рецептивного аппарата те или иные связи между выделенными качествами (явлениями) этой связи (преобразования). Вот этого как раз все синергисты и не допирают.

Ваши примеры синергетические, кроме 3, в некотором приближении, если убрать слово «пища».

13.05.2009 15:04

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 13:44:50 (GMT 3)

Skunk писал(а):

Алент писал(а):

...Смею только напомнить закон наименьшей затраты сил, согласно которому каждая система развивается в том направлении, в котором встречается наименьшее сопротивление окружающей среды.

Вы говорите о замкнутых системах?

Не обязательно.

Я верю в то, что можно проверить

13.05.2009 15:04

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk

Автор: [Skunk](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 13:41:32 (GMT 3)

Алент писал(а):

...Смею только напомнить закон наименьшей затраты сил, согласно которому каждая система развивается в том направлении, в котором встречается наименьшее сопротивление окружающей среды.

Вы говорите о замкнутых системах?

13.05.2009 15:04

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Ср Май 13, 2009 13:27:36 (GMT 3)

Lex писал(а):

О всех формах управления социальными процессами. Это всегда сделка с дьяволом. Начиная с древнегреческой идеи вверить судьбу государства мелким рабовладельцам.

Ну, хорошо. Давайте не управлять. Как Вы себе это представляете? Смею только напомнить закон наименьшей затраты сил, согласно которому каждая система развивается в том направлении, в котором встречает наименьшее сопротивление окружающей среды.

Я верю в то, что можно проверить

13.05.2009 15:04

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex
Автор: [Lex](#)
Добавлено: Ср Май 13, 2009 13:16:05 (GMT 3)

О всех формах управления социальными процессами. Это всегда сделка с дьяволом. Начиная с древнегреческой идеи вверить судьбу государства мелким рабовладельцам.

Все очень грустно (((

13.05.2009 15:04

Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в ИСКУССТВЕННЫЙ МОЗГ

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk
Автор: [Skunk](#)
Добавлено: Ср Май 13, 2009 13:08:06 (GMT 3)

как писал(а):

Начнем с предпоследней фразы: «... что выделяем не части, а отношения.»
Отношение между чем и чем? Это же относится и к понятию «разность» - между

чем и чем.

Матурана с Варелой "съехали с темы" просто: мы выделяем **различия между разностями**. Или вам хочется копнуть на уровень "откуда взялись разности и почему один объект не является другим объектом"?

как писал(а):

...если все цельное, тогда сам себя наблюдаю?

Всё связано, но не короткозамкнуто

Вопрос очень сложный... Постоянно обзывают солипсистом и хотят дать в морду, чтобы

прочувствовал материальность мира

Теория автопоза предполагает, что мир изначально неопределён и овеществляется ДЛЯ СУБЪЕКТА в процессе познания.

Только честно скажу: я не могу представить как именно неопределённый мир связался в конкретные определённые "сгустки".

[color=darkred]То есть, изначально возникнувшая связь влияет на последующие построения (как бы устанавливает правила для дальнейшего связывания).[/color]По поводу примеров структурного сопряжения... Они будут весьма абстрактные.

1. "Танец". Один танцор делает шаг вперёд, другой отступает на шаг. Тут 2 системы находятся в сопряжении. Ну, так вот получилось - я не рассматриваю вопрос синхронизации в танце. Важен факт, что указанные системы находятся как раз в сопряжении.

2. "Замыкание цепи". Некий химический цикл организма замыкается извне (допустим, реакция распада светочувствительного белка в сетчатке).

3. "Отходы одного есть пища для другого".

Это на вскидку. Но замечу, что в каждом примере важна активность изнутри системы.

13.05.2009 15:04

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 13:03:30 (GMT 3)

Лех писал(а):

Алент писал(а):

Так в том то и закавыка: что делать с отстающими (неразвитыми)системами?

Ага как загнать социумы в такие потенциальные ямы что бы прогнозы стали статистически значемы. Очередня инкарнация сионисткого мракобесия. Езжайте

за опытом в Индию. Там все социумы просто забетонированны. Фашисткий рай ... или тору прочтите, ее недавно перевели на русский. Там этому вопросу много внимания уделяется.

О чем это Вы так горячо? Нельзя ли чуть подробнее? О чьих прогнозах, кстати, Вы упоминаете?

Я верю в то, что можно проверить

13.05.2009 15:04

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 12:50:57 (GMT 3)

Алент писал(а):

Так в том то и закавыка: что делать с отстающими (неразвитыми)системами?

Ага как загнать социумы в такие потенциальные ямы что бы прогнозы стали статистически значемы. Очередня инкарнация сионисткого мракобесия. Езжайте за опытом в Индию. Там все социумы просто забетонированны. Фашисткий рай ... или тору прочтите, ее недавно перевели на русский. Там этому вопросу много внимания уделяется.

Все очень грустно (((

13.05.2009 15:04

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 12:45:56 (GMT 3)

А и не нужно измерять. Достаточно знать круг задач которые по силе пчеле. Пожалуйста перестаньте вести разговор в духе "я такой умный, что у меня нет времени на всякие глупости". Пустые высказывания мало кому интересны.

Все очень грустно (((

13.05.2009 15:04

Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 11:49:17 (GMT 3)

Для Skunk:

Начнем с предпоследней фразы: «... что выделяем не части, а отношения.» Отношение между чем и чем? Это же относится и к понятию «разность» - между чем и чем.

«... взаимной наблюдаемости» что это, если все цельное, тогда сам себя наблюдаю?

«Примеры нужны?» Конечно

13.05.2009 15:04

Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 11:43:10 (GMT 3)

Для Skunk:

«Паук по сути абстрагируется от своего тела, распространяя его на паутину...» Практически любой субъект имеющий 2 и более модальности создает структурную проекцию (абстракцию) своих границ, а являются ли они его выделениями (паутина) или взяты из внешней среды (палка, камень) не имеет принципиальное значение и здесь как раз и можно говорить о целостности мира, а какие его части встроены в границу того или иной субъекта или систему – это на усмотрение субъекта.

13.05.2009 15:04

Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk

Автор: [Skunk](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 11:39:55 (GMT 3)

как писал(а):

«...принять существование всего только благодаря взаимной наблюдаемости.»
эта фраза ни о чем.

А вы подумайте ещё раз.

как писал(а):

В пределах парадигмы «синергетика», если не задаваться вопросом, **что есть взаимодействие[b], тогда «проблем нет».**

Что такое "взаимодействие", "связь", "отношение"? Допустим, это выявленная разность.
Устроит ли вас такой ответ?

как писал(а):

Но, в том то и дело, что у Матураны, Валера, а также Ф. Капра объяснений с
какого момента началось сопряжение структур, и чем она закончится (прогноз)
отсутствует.

Конкретно конечно они нигде не описали структурное сопряжение. Но я уже не раз
говорил, что имею достаточно внятное понимание этого вопроса. Примеры нужны?

как писал(а):

... если «Любая часть представляет собой только лишь "кусочек" выделенных из
общей связности отношений.», то и должен быть [b]механизм объясняющий их
связность, то есть либо: а) за счет своей внутренней структуры; либо б) за счет
внутренних, конфигурационных преобразований «кусочков», но опять же, что
это за «кусочки» и почему их можно выделять, то есть, каков механизм?

Ну, погодите. Мы же договорились, что выделяем не части, а **отношения**. Причём такие,
что связаны с самим фактом наблюдения (с наблюдателем).

13.05.2009 15:04

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk

Автор: [Skunk](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 11:23:07 (GMT 3)

Пример с пауком - просто бомба!

Паук по сути абстрагируется от своего тела, распостраняя его на паутину...

13.05.2009 12:04

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 10:49:26 (GMT 3)

Валентин писал(а):

иМЕННО ЭТО Я ИМЕЛ ВВИДУ. Объединение элементов в систему продиктовано побудительным действием внешней среды и вызвано стремлением элементов к энергетическому (некоторые считают душевному) комфорту. Но вот затем руководители начинают тянуть одеяло на себя и принуждать поддерживать отстающую систему. Пример, -Саакашвили. Это, чтобы далеко НЕ ХОДИТЬ.

Так в том то и закавыка: что делать с отстающими (неразвитыми)системами?

Я верю в то, что можно проверить

13.05.2009 12:04

Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 10:45:56 (GMT 3)

Для Skunk:

«...принять существование всего только благодаря взаимной наблюдаемости.» эта фраза ни о чем. В пределах парадигмы «синергетика», если не задаваться вопросом, что есть взаимодействие, тогда «проблем нет». Но, в том то и дело, что у Матураны, Валера, а также Ф. Капра объяснений с какого момента началось сопряжение структур, и чем она закончится (прогноз) отсутствует. То есть, взята только средняя часть процесса, естественно, без разъяснений механизмов для таких понятий как «взаимодействие», «сопряжение» и «флуктуация». А значит, если «Любая часть представляет собой только лишь "кусочек" выделенных из общей связности отношений.», то и должен быть механизм объясняющий их связность, то есть либо: а) за счет свое внутренней структуры; либо б) за счет внутренних, конфигурационных преобразований «кусочков», но опять же, что это за «кусочки» и почему их можно выделять, то есть, каков механизм?

13.05.2009 12:04

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 9:49:24 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

К чему сводится суть обнаружения объекта паутиной? К внесению объекта в поле паучьего восприятия. И далее ориентация объекта относительно схемы восприятия (буквально схемы тела), т.к. с большой долей вероятности пауку известна ориентация его организма относительно сети.

Несомненно, паутина как продолжение рецепторов паука, формируют у него структурную проекцию его же границ, а изменение этих границ вызывает соответствующие реакции. Все это аналогично зрительной системе, например, используя какой-нибудь длинный предмет, субъект может манипулировать им как продолжением своего тела, поэтому есть сомнение в следующем высказывании:

Солеваров писал(а):

Таким образом паутина, это сеть-барьер принимающий на себя интенсивные внешние изменения, тогда как внутренние системы управления паучьим организмом не подвергаются перестройкам.

Так как именно внутренняя перестройка (структурная проекция) и позволяет пауку расширить (представить) свою границу за пределами тела.

13.05.2009 12:04

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 9:28:07 (GMT 3)

В соседнем разделе скептически прошлись по паутине:

как писал(а):

Если в математике (языке) можно фантазировать и приписывать любые свойства и действия вычлененным «элементам», то в физике, -> требуется логика сопряжений -> между феноменами. И даже наблюдая ячейки Бернара, паутинные

построения или другие замечательные явления, хотелось бы обнаружить -> некую стройную систему.

К чему сводится суть обнаружения? К наличию двух каналов распознавания. Это как раз выявляется при сравнении паука-охотника (портии) и паука-крестовика с его паутиной сетью. Паутина это модель зрительного чувства, которого нет у крестовика, а у портии такое чувство "на борту" системы зрения.

К чему сводится суть обнаружения объекта паутиной? К внесению объекта в поле паучьего восприятия. И далее ориентация объекта относительно схемы восприятия (буквально схемы тела), т.к. с большой долей вероятности пауку известна ориентация его организма относительно сети.

Таким образом паутина, это сеть-барьер принимающий на себя интенсивные внешние изменения, тогда как внутренние системы управления паучьим организмом не подвергаются перестройкам. Т.е., факторы среды не могут непосредственно воздействовать на управляемые параметры среды внутренней. Как видим некоторые виды пауков просуществовали миллионы лет с такой организацией процессов управления. Такая форма существования может быть классифицирована, как внешняя система управления в условиях неполной информации без вмешательства в функционирование контуров биологических механизмов.

Usus est optimus magister

13.05.2009 12:04

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 8:59:27 (GMT 3)

иМЕННО ЭТО Я ИМЕЛ ВВИДУ. Объединение элементов в систему продиктовано побудительным действием внешней среды и вызвано стремлением элементов к энергетическому (некоторые считают душевному) комфорту.

Но вот затем руководители начинают тянуть одеяло на себя и принуждать поддерживать

отстающую систему. Пример, -Саакашвили. Это, чтобы далеко НЕ ХОДИТЬ.

13.05.2009 12:04

Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk

Автор: [Skunk](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 8:57:39 (GMT 3)

Алент писал(а):

Теперь остается лишь дождаться инопланетян. Если контакт будет возможен, то это станет бесспорным доказательством, что "интеллект" есть всеобщее свойство нашей вселенной, а не частное свойство человеческой популяции.

Вы точно заморачиваетесь

Всеобщее свойство Вселенной - это скорее связность, которая позволяет все другие приколы.

13.05.2009 12:04

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в ИСКУССТВЕННЫЙ МОЗГ](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk

Автор: [Skunk](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 8:55:35 (GMT 3)

как писал(а):

Вопрос стоял не о вложенности наблюдателей друг в друга (хотя это тоже проблема бесконечности),...

Это как раз не проблема, а её решение: принять *существование* всего только благодаря *взаимной наблюдаемости*.

как писал(а):

...является ли элементарная (неделимая часть) системы элементарной, то есть в ней отсутствует какая-либо структура, а значит она не способна выбирать (наблюдать), а значит и взаимодействовать.

Если что-то не может взаимодействовать, то, извиняюсь, не о чем даже говорить.

Моё личное мнение - неделимых, фундаментальных частей нет. Любая часть представляет собой только лишь "кусочек" выделенных из *общей связности* отношений.

как писал(а):

Варела и Матурана в своей книге «Древо познания»... не закончили мысль о синергетическом развитии, практически ушли в психологию, очень похожую на мистику, ничего не спрогнозировав.

Какой прогноз или выводы вы хотели бы увидеть в их работах?

P.S. Спасибо за выделенные фразы...

Честно говоря, тут я имел ввиду, что сознание (читайте - интеллект, разум) построено на связях/отношениях и именно выделением связей/отношений разум и занимается.

13.05.2009 6:04

[Мысли вслух :: RE: Сбои ЕИ](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 3:40:08 (GMT 3)

Для Влада,

Логично предположить, что совпадение образов и чувств - побочное явление заложенного в сознании принципа взаимозаменяемости "контуров управления": если один выходит из строя, то его может заменить другой. Человек слепнет и начинает ориентироваться по слуху, осязанию.

...У нас был глухой автослесарь, который "прослушивал" работу двигателя при помощи палочки, зажатой в зубах.

А почему возникают разные ассоциации... Возможно, это зависит от степени развитости различных систем восприятия у различных людей. Можно просто протестировать, может, выявятся какие-то корреляции.

Насчет, неприятных ассоциаций трудно что-то предположить.

Наверняка, это связано с физиологией восприятия. Ведь просчитали в свое время частоту писка электронных часов. Мой коллега, служивший в армии в то время, когда такие часы только появлялись, рассказывал, что один счастливый их обладатель заводил наручный будильник, когда его назначали дневальным и ему надо было подняться раньше. В результате от тихого сигнала просыпалась вся казарма и дружно материла бедного парня.

Я верю в то, что можно проверить

13.05.2009 6:04

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 3:06:36 (GMT 3)

[quote="Влад"]

Алент писал(а):

Валентин писал(а):

Просто меня сейчас занимает вопрос побудительных сил объединения в социальные системы, и тут без принуждения никак не получается.

Почему?

(извините за вторжение, сейчас не сначала читал ветку, может раньше читал, но уже не помню)

Почему Вы считаете, что в социальных системах никак без принуждения? Мне кажется, что это утверждение ложно.

Во-первых, понятие принуждение человеческое и очень очень многогранное. Но самое очевидное его определение как раз и не подходит. Практически нет принуждения непосредственно-физического, т.е. когда некто иной (извне вашей личности) непосредственно воздействует на все ваши клетки в направлении жедаемого результата.

Есть принуждение только косвенное, через разумное Ваше наполнение. А здесь грань между свободной волей и принуждением другого индивида провести очень сложно.

(Кстати попробуйте сформулировать определение такого принуждение, а пробовал и даже некое определение скользкое получил, но уже не припомню.)

Во-вторых:

Как я искренне убежден, объединение в социальные системы происходило первоначально не под влиянием одного человека над другим, а под воздействием агрессивной внешней среды. Кстати наличие агрессивной внешней среды считается обязательным фактором формирования малых групп (команд).

И эта агрессивная внешняя среда "в начале" было совсем не социальная, а просто матушка природа.

Совершенно с Вами согласна. Мое высказывание неполно и продиктовано, так сказать, спецификой местного окружения

Да, принуждение, исходящее от внешней среды, организует социальное пространство. Однако пока самоорганизация запускается лишь в том случае, когда системе угрожает разрушение и сопряжена с большими затратами. Это не обеспечивает динамики развития, необходимой для упреждения возникающих проблем.

Я верю в то, что можно проверить

13.05.2009 6:04

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 2:36:36 (GMT 3)

Лех писал(а):

Да иерархий собственно никаких и нет. Есть вложение и включенность, но это не одно и то же.

Иерархии - примитивное выражение ГРАФичности мышления.
(ИМХО)

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

13.05.2009 6:04

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 2:27:46 (GMT 3)

[quote="Алент"]

Валентин писал(а):

Просто меня сейчас занимает вопрос побудительных сил объединения в социальные системы, и тут без принуждения никак не получается.

Почему?

(извините за вторжение, сейчас не сначала читал ветку, может раньше читал, но уже не помню)

Почему Вы считаете, что в социальных системах никак без принуждения? Мне кажется, что это утверждение ложно.

Во-первых, понятие принуждение человеческое и очень очень многогранное. Но самое очевидное его определение как раз и не подходит. Практически нет принуждения непосредственно-физического, т.е. когда некто иной (извне вашей личности) непосредственно воздействует на все ваши клетки в направлении жедаемого результата. Есть принуждение только косвенное, через разумное Ваше наполнение. А здесь грань между свободной волей и принуждением другого индивида провести очень сложно. (Кстати попробуйте сформулировать определение такого принуждения, а пробовал и даже некое определение скользкое получил, но уже не припомню.)

Во-вторых:

Как я искренне убежден, объединение в социальные системы происходило первоначально не под влиянием одного человека над другим, а под воздействием агрессивной внешней среды. Кстати наличие агрессивной внешней среды считается обязательным фактором

формирование малых групп (команд).

И эта агрессивная внешняя среда "в начале" было совсем не социальная, а просто матушка природа.

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

13.05.2009 6:04

[Мысли вслух :: RE: Сбои ЕИ](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Влад

Автор: [Влад](#)

Добавлено: Ср Май 13, 2009 2:10:54 (GMT 3)

Совсем не удивительно (мне следовало это предвидеть), что феномен дежавю (надеюсь не будет возражения против "феномена") возбudit желание высказаться много больше, чем некие неприятные ощущения, но как раз дежавю я привел только для того, чтобы поставить первое в один ряд с этим самым дежавю.

На мой взгляд феномен неприятных слуховых, а как выясняется и визуальных образов наиболее интересен (полезен) с точки зрения того, что проще познаваем (поддается анализу).

Кстати, я забыл упомянуть (поставить акцент), что слуховые образы (например у меня) четко пересекаются с тактильными ощущениями.

Например скольжение ногтями по бумаге у меня вызывает резкое чувство, а вот как раз слуховые не особо, но они несколько взаимосвязаны.

На счет визуальных не знаю (завтра уточню).

Хочется знать, что ты не только частица, но и волна. (С. Лукьянеко)

12.05.2009 21:04

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Вт Май 12, 2009 18:33:41 (GMT 3)

Лех писал(а):

Для 80% всех задач достаточно интеллекта пчелы.

Я не измерял интеллект пчелы.

А для каких целей Вы собираетесь использовать интеллект пчелы?

12.05.2009 21:04

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Вт Май 12, 2009 18:10:18 (GMT 3)

Serg_HIS писал(а):

Иначе какой смысл будет в нём, если он будет слабее?

Для 80% всех задач достаточно интеллекта пчелы.

Все очень грустно (((

12.05.2009 21:04

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Вт Май 12, 2009 17:18:47 (GMT 3)

Ей-бо, названия перепутали. Орфографический, орфоэпический, идиоматический, словари синонимов и антонимов, пр. и др. - все это специализированные лингвистические словари. Толковые словари - это другая специфика.

Я верю в то, что можно проверить

12.05.2009 21:04

Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Вт Май 12, 2009 17:07:29 (GMT 3)

Как писал;

Цитата:

А это уже мудрость: «...сам интеллект основан на тех же принципах, которые он выявляет в процессе "овеществления" реальности.» Bravo! И как следствие: "А выделение, обособление - теперь я приписываю только лишь свойству интеллекта строить связи или (что аналогично) проводить различения."

Теперь остается лишь дождаться инопланетян. Если контакт будет возможен, то это станет бесспорным доказательством, что "интеллект" есть всеобщее свойство нашей вселенной, а не частное свойство человеческой популяции.

А какого-нибудь другого способа убедиться, что наш интеллект соответствует общим кодам мироздания точно нет?

Я верю в то, что можно проверить

12.05.2009 18:04

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak
Автор: [kak](#)
Добавлено: Вт Май 12, 2009 17:03:57 (GMT 3)

Для Алент:

Он взят лет 5-6 тому назад из инета и у меня на сайте он находится в разделе «Словари от ЕИ»

12.05.2009 18:04

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak
Автор: [kak](#)
Добавлено: Вт Май 12, 2009 16:52:49 (GMT 3)

Для Skunk:

«"Элемент взаимодействующий" тоже кто-то должен наблюдать...» Вопрос стоял не о вложенности наблюдателей друг в друга (хотя это тоже проблема бесконечности), а лишь в том, что является ли элементарная (неделимая часть) системы элементарной, то есть в ней отсутствует какая-либо структура, а значит она не способна выбирать (наблюдать), а значит и взаимодействовать.

Варела и Матурана в своей книге «Древо познания» не закончили мысль о синергетическом развитии, практически ушли в психологию, очень похожую на мистику, ничего не спрогнозировав.

А это уже мудрость: «...сам интеллект основан на тех же принципах, которые он выявляет в процессе "овеществления" реальности.» Bravo! И как следствие: "А выделение, обособление - теперь я приписываю только лишь свойству интеллекта строить связи или (что аналогично) проводить различения."

12.05.2009 18:04

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Вт Май 12, 2009 16:43:18 (GMT 3)

как писал(а):

Для Алент:

Вас что смущает, что в названии нет слова «толковый»?

Для Вас тоже справка, но уже из В. Даля: Словарь

(греч. λεξικόν, лат. dictionarium, glossarium, vocabularium, нем. Wörterbuch) — собрание слов, принадлежащих какому-нибудь языку, расположенное для более удобного пользования им в том или другом систематическом порядке, чаще всего — в чисто внешнем, алфавитном. С. может либо заключать в себе (по возможности) всю совокупность слов данного языка, весь запас его слов, все его словесное богатство (нем. Sprachschatz),... (сокращено, у Даля это большая — много букв, статья)

Вы даете название словаря в кавычках, то есть как бы ссылаетесь на реально изданный словарь. Просто мне бы хотелось посмотреть на это издание. Орфографический словарь с функциями толкового я не встречала. Какого года издание, под чьей редакцией?

Я верю в то, что можно проверить

12.05.2009 18:04

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk
Автор: [Skunk](#)
Добавлено: Вт Май 12, 2009 16:22:56 (GMT 3)

как писал(а):

«...обнаружение предопределяется обособлением»
Кто обнаруживает – наблюдатель или элемент взаимодействующий?

"Элемент взаимодействующий" тоже кто-то должен наблюдать...

как писал(а):

Аналогичный вопрос и по обособленности.

Вопросы у вас однако...

Ранее я считал обособленной только лишь живую (или пусть автопозную) систему. Исходил из такого тупого примера: корова на лугу. Как не строй систему (как не выбирай и не группируй элементы), а корова будет коровой только если в систему включены будут вся её структура обеспечивающая **организационную замкнутость** коровы. У Варелы, кстати (к сожалению, не читал оригинал) есть некая концепция *автономности*, в которую автопоз входит как частность. И, подозреваю, что эта концепция как раз и говорит о том КАК можно... хм... "объективно" выделить сущность (обособить).

Ранее я считал... Но теперь взгляд изменился. Теперь сложно отделаться от ощущения всеобщей связности всего и вся. А выделение, обособление - теперь я приписываю только лишь свойству интеллекта строить связи или (что аналогично) проводить различения. Природа такого свойства интеллекта - боюсь невыводима никакой логикой... по причине того, что сам интеллект основан на тех же принципах, которые он выявляет в процессе "овеществления" реальности.

P.S. Сильно намудрил?...

12.05.2009 18:04

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Вт Май 12, 2009 16:20:18 (GMT 3)

Serg_HIS писал(а):

нужно его сделать 4х мерным и по четвёртому измерению пустить: любовь, интуиция, гениальность, лень, ну и что-то ещё в таком стиле

инициатива наказуема исполнением. займитесь, ждем результат.

Usus est optimus magister

12.05.2009 18:04

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Май 12, 2009 16:17:48 (GMT 3)

Цитата:

Язык математической теории контекстно свободен, не привязан ни к каким явлениям или реальным событиям, а **имеет дело только с абстрактными понятиями, которые с самого начала заложены в язык**. Если мы разделим понятия "правильность", "верность", и "истинность", то математическая теория проверяется только на правильность, т.е. на соблюдение правил вывода

- Пухначев, Попов.

Наблюдение языка в языке, сейчас такого абстракционизма больше полРунета загружено, с формулами, без формул, в большинстве своем с отрывом от реалий. 90% из тех с кем приходилось обсуждать ячейки Бернара сами никогда не воспроизводили в опыте реакцию БЖ, знают ее только по книгам или хуже того из форумного общения. также 90% философствующих не читали в оригинале ни одной статьи Канта, все больше по справочникам урывками. ну и т.д.

2 как

так понял вы про этот род волюнтаризма-абстракционизма прошлись своим

недовольством?

зы

про паутинки... всему свое время. выдадим и конкретику, через шаг

Usus est optimus magister

12.05.2009 18:04

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Вт Май 12, 2009 16:10:58 (GMT 3)

Солеварову:

Улыбнуло

нужно его сделать 4х мерным и по четвёртому измерению пустить: любовь, интуиция, гениальность, лень, ну и что-то ещё в таком стиле

12.05.2009 18:04

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Май 12, 2009 16:01:32 (GMT 3)

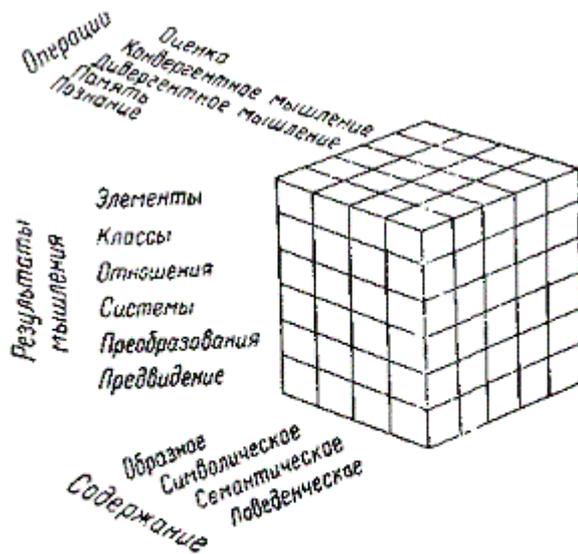


Рис. 1. Объемная модель структуры интеллекта.

Usus est optimus magister

12.05.2009 18:04

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вт Май 12, 2009 15:58:06 (GMT 3)

Для Алент:

Вас что смущает, что в названии нет слова «толковый»?

Для Вас тоже справка, но уже из В. Даля: Словарь

(греч. λεξικόν, лат. dictionarium, glossarium, vocabularium, нем. Wörterbuch) — собрание слов, принадлежащих какому-нибудь языку, расположенное для более удобного пользования им в том или другом систематическом порядке, чаще всего — в чисто внешнем, алфавитном. С. может либо заключать в себе (по возможности) всю совокупность слов данного языка, весь запас его слов, все его словесное богатство (нем. Sprachschatz),... (сокращено, у Даля это большая – много букв, статья)

12.05.2009 18:04

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Вт Май 12, 2009 15:57:33 (GMT 3)

как писал(а):

В данном форуме рассматривается предметная область с названием «Искусственный интеллект» и как у любой научной теории у нее есть своя методология и границы ее использования.

Насколько я знаю "Искусственный интеллект" задумывается в полном варианте быть превосходящим "Человеческий интеллект".

Иначе какой смысл будет в нём, если он будет слабее?

Какие ограничения Вы можете придумать для интеллекта, который будет превосходить Ваш собственный, в неизветное Вам количество раз? А самое интересное, как сможете их сделать?

На счёт методологий... не видел пока никаких эффективных методологий. Даже определения Интеллекту однозначного не дают, а от предложенного мной открешиваются (уж типа слишком простым что ли всем кажется, не хватает эдакой загадочности и непостижимости, на которую, можно списать неудачи своих разработок?)

Искусственный - это приставка, которая обозначает, что интеллект будет находится в оболочке, разработанной и сконструированной людьми.

Интеллект - это свойство конструкции и неважно на какой элементной базе она построена.

12.05.2009 18:04

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вт Май 12, 2009 15:51:47 (GMT 3)

Если в математике (языке) можно фантазировать и приписывать любые свойства и действия вычлененным «элементам», то в физике, которую и пытаются объяснить синергисты, это как-то не проходит, требуется логика сопряжений (без мистики) между феноменами. И даже наблюдая ячейки Бернара, паутинные построения или другие замечательные явления, хотелось бы обнаружить не семантический волюнтаризм (набор жаргонов и метафор) описательного характера, а некую стройную систему.

12.05.2009 18:04

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Май 12, 2009 15:35:00 (GMT 3)

как писал(а):

Кто обнаруживает – наблюдатель или элемент взаимодействующий?
- кто? что? не суть важно. в любом случае речь пойдет как минимум о двух участвующих членах (хоть уранения, хоть выражения, хоть баланса взаимодействия), т.е. между ними встанет проблема устойчивости. если устойчивость гарантирована обособлением, то именно полезность обособления и обнаруживается.

Цитата:

Аналогичный вопрос и по обособленности.

«...ибо это внутренние отклонения» Вот это самое интересное, что такое не элементарное в элементарном, что позволяет говорить о внутреннем отклонении (структуре)?

неслучайные повторения переменных. н-р, ячейка Бернара не возникает, как единичное явление, при этом мы понимаем там внутри явления "сидит" некое стандартное состояние (хоть как его обзови аттрактор или реакция БЖ, суть дела не изменится, привлекается только для объяснения).

Usus est optimus magister

12.05.2009 18:04

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Вт Май 12, 2009 15:27:24 (GMT 3)

Как, sorry,

Давно хочу спросить: что у Вас за "Большой орфографический словарь" такой?
Ни разу не видела орфографического словаря, который бы выполнял функции толкового словаря...

Я верю в то, что можно проверить

12.05.2009 18:04

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: kak
Автор: [kak](#)
Добавлено: Вт Май 12, 2009 15:16:24 (GMT 3)

Для Serg_HIS:

Как всегда, сначала справка:

ПРЕДМЕТНАЯ ОБЛАСТЬ , множество всех предметов, свойства которых и отношения между которыми рассматриваются в научной теории. В логике - подразумеваемая область возможных значений предметных переменных логического языка.

ТЕОРИЯ, -и, ас. 1. Учение, система научных принципов, идей, обобщающих практический опыт и отражающих закономерности природы, общества, мышления. Философская т. Т. познания. Т. относительности. 2. Совокупность обобщенных положений, образующих науку или раздел какой-нибудь науки, а также совокупность правил в области какого-нибудь мастерства

НАУКА , сфера человеческой деятельности, функция которой - выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности; одна из форм общественного сознания; включает как деятельность по получению нового знания, так и ее результат - сумму знаний, лежащих в основе научной картины мира; обозначение

отдельных отраслей научного знания. (Большой орфографический словарь).
В данном форуме рассматривается предметная область с названием «Искусственный интеллект» и как у любой научной теории у нее есть своя методология и границы ее использования. Если Вы их не знаете, тогда есть возможность даже в инете посмотреть все то, что связано с этой предметной областью. Надеюсь, пользоваться поисковиками в инете Вы умеете.

На всякий случай, еще одна справка:

МЕТОДОЛОГИЯ (от метод и ...логия), учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности; методология науки - учение о принципах построения, формах и способах научного познания. (Большой орфографический словарь).

12.05.2009 18:04

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Вт Май 12, 2009 15:08:33 (GMT 3)

Lex писал(а):

Такой классификатор создать невозможно. Соответственно нет смысла говорить о классификаторах как части разума.

Собственно не понял, что в этой задаче невозможного... ну да ладно...

А причём тут разум и что он сделает с этой задачей без возможности классифицировать?

12.05.2009 18:04

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Вт Май 12, 2009 14:53:39 (GMT 3)

Не смешно.

Такой классификатор создать невозможно. Соответственно нет смысла говорить о классификаторах как части разума.

Все очень грустно (((

12.05.2009 18:04

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Вт Май 12, 2009 14:28:48 (GMT 3)

Лех писал(а):

Задача. Создайте пожалуйста классификатор видов африканской саванны с точки зрения опасности для клиентов туристической компании. И инструкцию на ее базе. Цели:

- 1) максимальная безопасность туристов
- 2) наиболее полное знакомство с экосистемами.

виды туризма

- пеший
- автомобильный
- водный

Вы мне предлагаете начать изучать тонкости туристического бизнеса?

Это будет оплачено?

12.05.2009 18:04

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Вт Май 12, 2009 14:25:47 (GMT 3)

как писал(а):

Для Serg_HIS:

«...(я ведь не ограничивал понятие классификация)...», тогда классификация это наше ВСЁ и отсюда, интеллект это наше все. Дефиниции или определения и даются именно для ограничения их использования для пояснения в тех или иных предметных областях, в противном случае, достаточно и трех десятков слов (Э. Людоедка).

В каких предметных областях, Вы хотите сделать ограничения интеллекту? Зачем?

12.05.2009 18:04

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Вт Май 12, 2009 14:21:51 (GMT 3)

Lex писал(а):

Именно. Любые заимствования в языке точно указывают на непонимание сути вопроса. Термин интеллект вообще не имеет места и смысла в русском языке. Достаточно стих, ум, разум, мышление. Понятие интеллект, это корень терминологической каши в данном вопросе.

Я так понимаю в первую очередь, это предъявление хозяевам сайта, а не мне. Или в чём тут подвох?

Цитата:

Основная причина в терминологической каше и оторванности от ткани языка. Есть офенская наука мышления где все разложено по полочкам. Попробуйте начать отсюда.

Спасибо за информацию. Будет нечем заняться погляжу.

Какие конкретно вопросы, лично ко мне, у Вас есть по моей теме?

12.05.2009 18:04

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вт Май 12, 2009 14:14:03 (GMT 3)

Для Serg_HIS:

«...(я ведь не ограничивал понятие классификация)...», тогда классификация это наше ВСЁ и отсюда, интеллект это наше все. Дефиниции или определения и даются именно для

ограничения их использования для пояснения в тех или иных предметных областях, в противном случае, достаточно и трех десятков слов (Э. Людоедка).

12.05.2009 18:04

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вт Май 12, 2009 14:07:38 (GMT 3)

«...обнаружение предопределяется обособлением» Кто обнаруживает – наблюдатель или элемент взаимодействующий? Аналогичный вопрос и по обособленности.

«...ибо это внутренние отклонения» Вот это самое интересное, что такое не элементарное в элементарном, что позволяет говорить о внутреннем отклонении (структуре)?

12.05.2009 15:04

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Май 12, 2009 13:37:21 (GMT 3)

как писал(а):

а) что такое столкновение (взаимодействие), вернее, на каком расстоянии начинается взаимодействие (обнаружение друг друга) и б) что такое флуктуация?

... а) обнаружение предопределяется обособлением ...

... б) флуктуация предопределяется обособлением, ибо это внутренние отклонения.

Usus est optimus magister

12.05.2009 15:04

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex
Автор: [Lex](#)
Добавлено: Вт Май 12, 2009 13:36:28 (GMT 3)

Serg_HIS писал(а):

Классифицировать можно всё (я ведь не ограничивал понятие классификация) и процессы растянутые во времени, и свои внутренние (классифицированные уже) образы, и что захотите (выдумаете) классифицировать вообще.

Задача. Создайте пожалуйста классификатор видов африканской саванны с точки зрения опасности для клиентов туристической компании. И инструкцию на ее базе. Цели:

- 1) максимальная безопасность туристов
- 2) наиболее полное знакомство с экосистемами.

виды туризма
- пеший
- автомобильный
- водный

Все очень грустно (((

12.05.2009 15:04

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex
Автор: [Lex](#)
Добавлено: Вт Май 12, 2009 13:32:15 (GMT 3)

Serg_HIS писал(а):

Что плохого в том, что я не хочу вестись на пространные ни к чему не обязывающие определения интеллекта?

Именно. Любые заимствования в языке точно указывают на непонимание сути вопроса. Термин интеллект вообще не имеет места и смысла в русском языке. Достаточно стих, ум, разум, мышление. Понятие интеллект, это корень терминологической каши в данном вопросе.

Serg_HIS писал(а):

В них вообще непонятно на что нужно заострять внимание при практической разработке.

Основная причина в терминологической каше и оторванности от ткани языка. Есть офенская наука мышления где все разложено по полочкам. Попробуйте начать отсюда.

Все очень грустно (((

12.05.2009 15:04

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Вт Май 12, 2009 13:28:00 (GMT 3)

как писал(а):

Serg_HIS: «Интеллект - способность классифицировать.» Можно, конечно, оставить и в таком варианте, но если несколько продолжить или дать некоторое пояснение, то «способность классифицировать», это свойство находить что-то ранее встречаемое и известное своими следствием, то есть, прогнозируемое на будущее. И тогда интеллект это свойство системы прогнозировать будущий результат из выделенного (классифицированного) потока данных.

От любят здесь многословия...

Классифицировать можно всё (я ведь не ограничивал понятие классификация) и процессы растянутые во времени, и свои внутренние (класифицированные уже) образы, и что захотите (выдумаете) классифицировать вообще. Пускай это будет классификация взаимосвязей процессов (вот вам и прогнозирование будущего)

12.05.2009 15:04

Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вт Май 12, 2009 13:02:54 (GMT 3)

Для Skunk:

«Автопоз, однако» Это с точки зрения синергетики, которая не отвечает на главный вопрос: «Почему одни элементы взаимодействуют друг другом (выбирают друг друга), а другие нет?» и два второстепенных: а) что такое столкновение (взаимодействие), вернее, на каком расстоянии начинается взаимодействие (обнаружение друг друга) и б) что такое флуктуация?

12.05.2009 15:04

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вт Май 12, 2009 12:55:00 (GMT 3)

Serg_HIS: «Интеллект - способность классифицировать.» Можно, конечно, оставить и в таком варианте, но если несколько продолжить или дать некоторое пояснение, то «способность классифицировать», это свойство находить что-то ранее встречаемое и известное своими следствием, то есть, прогнозируемое на будущее. И тогда интеллект это свойство системы прогнозировать будущий результат из выделенного (классифицированного) потока данных.

12.05.2009 15:04

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk

Автор: [Skunk](#)

Добавлено: Вт Май 12, 2009 12:28:44 (GMT 3)

как писал(а):

бутстрапирование, - это когда вычислительный процесс использовал компоненты низкого ур. для построения объектов более высокого порядка, которые в свою очередь далее использовались и для реконструкции и замещения исходных компонентов низкого порядка

Автопозз, однако

12.05.2009 15:04

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Вт Май 12, 2009 12:16:11 (GMT 3)

Lex писал(а):

Я говорил исключительно про язык. Который к сожалению мало кто знает (((все впади в какоето неистовае босурманство ((

Басурманство - это я так понимаю, отклонение от веры.

Что плохого в том, что я не хочу вестись на пространные ни к чему не обязывающие определения интеллекта?

В них вообще непонятно на что нужно заострять внимание при практической разработке.

Вот выдумал своё - на мой взгляд очень чёткое и не противоречивое (в отличии от всех остальных приведённых на этом форуме).

12.05.2009 15:04

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Вт Май 12, 2009 12:02:41 (GMT 3)

Я говорил исключительно про язык. Который к сожалению мало кто знает (((все впади в какоето неистовае босурманство ((

Все очень грустно (((

12.05.2009 12:04

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Май 12, 2009 8:29:21 (GMT 3)

Dmitry_Milk писал(а):

Мож это действительно паук-ученый? тогда понятно, почему он паутину не

плетет

- у плетущих вы же выявляли математические способности у этой порции

наклонности к физике, спец по слабосферической оптике



контрпример, этот паук дезориентирован каплями воды, они заставляют вибрировать сеть, но паук ввиду плохого зрения не может их идентифицировать как объект не заслуживающий внимания.

Usus est optimus magister

12.05.2009 12:04

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Май 12, 2009 8:09:07 (GMT 3)

2 Lex

Lex писал(а):

Вообще то в русском языке давно все "классифицировано".

.....
Любая терминологическая каша в данном вопросе это уже украинский, белорусский .. но не русский.

- для конструктива было бы полезно эмоционально не заостряться на национальной специфике. Мы же с вами понимаем, тема потихоньку съезжает в Продуктивную

симптоматику гандикап Начал не помог уйти от тех языковых ловушек про которые тут уже намекали Алент, Рым, Хмур

...

Usus est optimus magister

12.05.2009 3:03

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Пн Май 11, 2009 23:14:43 (GMT 3)

Лех писал(а):

Prosolver писал(а):

Serg_HIS писал(а):

Я незнаю, как Вы умеете классифицировать "движение"

Вопрос был поставлен несколько иначе. Не "как я могу классифицировать движение", а "как движение связано с процессом классификации". Или ещё проще, на примере: что классифицирует атом, летящий в пустом пространстве?

Классификация вторична по отношению к движению и может быть выделена как таковая только для высокоорганизованных интеллектов, которые могут заниматься целеполаганием. Для атома же движение это не предмет классификации и вместе с тем, движения для него это единственное проявление интеллекта. А это значит что классификация - это частное, а не общее проявление интеллекта.

Надеюсь, не задеваю ничего личного. Просто обсуждаем Ваше определение интеллекта в контексте предложенного подхода.

Вообще то в русском языке давно все "классифицировано". Есть движение и есть перемещение. Движение это явление протекающее в пространстве, а перемещение происходит в просторе. Движение бывает вялым и стремительным, а перемещение быстрым и медленным. Любая терминологическая каша в данном

вопросе это уже украинский, белорусский .. но не русский.

Ну а что же делать!?

Пришёл Лекс и всё вяло (но стремительно), при этом переместился в тему медленно, но

решил "быстро" здесь освоиться Привет Лекс!

Чёта ты запоздал однако.

Заходи ко мне в гости в тему, рад буду пообщаться

12.05.2009 0:03

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Пн Май 11, 2009 21:40:13 (GMT 3)

Prosolver писал(а):

Serg_HIS писал(а):

Я незнаю, как Вы умеете классифицировать "движение"

Вопрос был поставлен несколько иначе. Не "как я могу классифицировать движение", а "как движение связано с процессом классификации". Или ещё проще, на примере: что классифицирует атом, летящий в пустом пространстве? Классификация вторична по отношению к движению и может быть выделена как таковая только для высокоорганизованных интеллектов, которые могут заниматься целеполаганием. Для атома же движение это не предмет классификации и вместе с тем, движения для него это единственное проявление интеллекта. А это значит что классификация - это частное, а не общее проявление интеллекта.

Надеюсь, не задеваю ничего личного. Просто обсуждаем Ваше определение интеллекта в контексте предложенного подхода.

Вообще то в русском языке давно все "классифицировано". Есть движение и есть перемещение. Движение это явление протекающее в пространстве, а перемещение происходит в просторе. Движение бывает вялым и стремительным, а перемещение быстрым и медленным. Любая терминологическая каша в данном вопросе это уже

украинский, белорусский .. но не русский.

Все очень грустно (((

12.05.2009 0:03

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Пн Май 11, 2009 21:34:08 (GMT 3)

Алент писал(а):

О, yes! Полностью согласна. Просто сейчас тема иерархичности уровней управления и пр. и др. весьма популярна

Ну собственно это и называется кризисом библейской цивилизации.

Все очень грустно (((

12.05.2009 0:03

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Dmitry_Milk

Автор: [Dmitry_Milk](#)

Добавлено: Пн Май 11, 2009 21:10:01 (GMT 3)

Не, я имел в виду, что очки миниатюрные должны быть, как подковы блохи

Мож это действительно паук-ученый? тогда понятно, почему он паутину не плетет

11.05.2009 21:03

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Май 11, 2009 19:13:39 (GMT 3)

Dmitry_Milk писал(а):

Очки ему Левша мастерил?

вас, очевидно фото сподвигло подумать о фотожаблении(?)... [смотрите видео](#)



а вот мимику ему

настроил "левша"

Usus est optimus magister

11.05.2009 21:03

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Пн Май 11, 2009 17:59:25 (GMT 3)

Serg_HIS писал(а):

К стати, про движение атомов я не говорил, говорил только про реакцию на другие атомы

Т.е. взаимодействие атомов - это проявление интеллекта, а движение атомов это проявление чего-то иного?

Смысл жизни в упорядочении хаоса

11.05.2009 21:03

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Пн Май 11, 2009 17:58:15 (GMT 3)

Serg_HIS писал:

Цитата:

Если вводите в чужую **теорию** другие сущности, Вы же и давайте объяснения им (вы за них ответственны).

Вроде бы сначала речь шла о мнении, а теперь, оказывается, нам глобальную теорию демонстрируют.

Между тем, считается, что теория это "совокупность умозаключений, отражающая объективно существующие отношения и связи между явлениями объективной реальности. **В теории каждое умозаключение выводится из других умозаключений на основе некоторых правил логического вывода**".

И где это все в вашей "теории"?! Детский сад, ей-бо.

И этот форум испортят...

Я верю в то, что можно проверить

11.05.2009 21:03

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Dmitry_Milk
Автор: [Dmitry_Milk](#)
Добавлено: Пн Май 11, 2009 17:37:21 (GMT 3)

Очки ему Левша мастерил?

11.05.2009 21:03

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Пн Май 11, 2009 17:36:04 (GMT 3)

Prosolver писал(а):

Надеюсь, не задеваю ничего личного. Просто обсуждаем Ваше определение интеллекта в контексте предложенного подхода.

Тю... я рад общению...

на счёт предыдущего поста... непонятно... зачем вы вводите кучу разных сущностей (запутать хотите?)

Я наоборот от них избавлялся...

К стати, про движение атомов я не говорил, говорил только про реакцию на другие атомы (будьте внимательнее пожалуйста).

Если вводите в чужую теорию другие сущности, Вы же и давайте объяснения им (вы за них ответственны).

11.05.2009 21:03

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Пн Май 11, 2009 15:57:20 (GMT 3)

Serg_HIS писал(а):

Я незнаю, как Вы умеете классифицировать "движение"

Вопрос был поставлен несколько иначе. Не "как я могу классифицировать движение", а "как движение связано с процессом классификации". Или ещё проще, на примере: что классифицирует атом, летящий в пустом пространстве?

Классификация вторична по отношению к движению и может быть выделена как таковая только для высокоорганизованных интеллектов, которые могут заниматься целеполаганием. Для атома же движение это не предмет классификации и вместе с тем, движения для него это единственное проявление интеллекта. А это значит что классификация - это частное, а не общее проявление интеллекта.

Надеюсь, не задеваю ничего личного. Просто обсуждаем Ваше определение интеллекта в контексте предложенного подхода.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

11.05.2009 21:03

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Пн Май 11, 2009 15:14:43 (GMT 3)

Prosolver писал(а):

Таким образом, что такое, в свете классификации, например, движение?

Вообще каждый классифицирует всё, как умеет.
Я незнаю, как Вы умеете классифицировать "движение".

11.05.2009 15:18

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Пн Май 11, 2009 12:40:28 (GMT 3)

Солеваров писал:

Цитата:

мне кажется или на самом деле это четырехглазый взгляд существа обладающего "продвинутым" интеллектом?

Во всяком случае, он выглядит гораздо интеллигентнее многих ученых мужей. Про политиков вообще молчу

Я верю в то, что можно проверить

11.05.2009 15:18

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Май 11, 2009 12:33:40 (GMT 3)



[порция](#) сетей не плетет, но и зрение по-иному организовано, чем у пауков плетущих паутину.

вот, что любопытно, у пауков такого рода нет никакого намека на перекрест зрительных путей т.к. собственно коры то никакой нет. и где в отсутствие коры происходит идентификация опознаваемого объекта? для тех пауков, что плетут паутины вопрос как будто не стоит, паутина - фильтр канала обнаружения объекта, объект сам себя обнаруживает попав в паутину.

известны опыты с депривацией зрительной коры у хомяков, кошек и обезьян, любопытно что полной слепоты не наступает. животные утрачивают способность к зрительно-моторной координации, не могут ориентироваться в окружении. но, животные с депривацией ЗК научаются различать объекты по яркости и размерам. и сим опытным путем установлено, что за распознавание образов в таких случаях отвечает верхнее двухолмие.

согласно доминирующим эволюционным идеям, сравнивать зрение насекомых со зрением

млекопитающих как будто не комильфо насекомые ж на эволюционно лестнице занимают архаичные позиции.

[мне кажется или на самом деле это четырехглазый взгляд существа обладающего](#)

["продвинутым" интеллектом?](#)

Usus est optimus magister

11.05.2009 15:18

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Пн Май 11, 2009 12:18:01 (GMT 3)

Prosolver писал(а):

Serg_HIS писал(а):

интеллектом обладает всё

Интеллект - способность классифицировать

"Интеллектом обладает всё" можно перефразировать так: "Всё, что есть - это проявления интеллекта". Это очевидно, т.к. если что-то не является проявлением интеллекта, тогда что-то интеллектом не обладает, а обладает чем-то другим, что противоречит исходному тезису.

Таким образом, что такое, в свете классификации, например, движение?

Присоединяюсь.

Serg_HIS писал:

Цитата:

Вобщем где-то так и есть, заведует складом образов: принимает, сортирует, перекладывает, списывает,

Нет динамики, нет факторов развития

Я верю в то, что можно проверить

11.05.2009 15:18

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver
Автор: [Prosolver](#)
Добавлено: Пн Май 11, 2009 12:12:05 (GMT 3)

Serg_HIS писал(а):

интеллектом обладает всё

Интеллект - способность классифицировать

"Интеллектом обладает всё" можно перефразировать так: "Всё, что есть - это проявления интеллекта". Это очевидно, т.к. если что-то не является проявлением интеллекта, тогда

что-то интеллектом не обладает, а обладает чем-то другим, что противоречит исходному тезису.

Таким образом, что такое, в свете классификации, например, движение?

Смысл жизни в упорядочении хаоса

11.05.2009 15:18

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Пн Май 11, 2009 12:04:29 (GMT 3)

Алент писал(а):

Думаете, этого достаточно? Ну, сгруппировали. А дальше?

После Вашей формулировки интеллект в моем воображении принял образ
завскладом...

Вобщем где-то так и есть, заведует складом образов: принимает, сортирует, перекладывает, списывает,

Просили моего определения - берите!

Ненравится - не пользуйтесь.

А Вы любите поетические, поражающие философской глубиной и литературными оборотами, без конкретики определения?!

Та тут была тема по определениям интеллекта.

Там думаю найдёте подходящее

11.05.2009 15:18

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Пн Май 11, 2009 11:45:37 (GMT 3)

Serg_HIS писал(а):

Конечно же у меня есть и формулировка интеллекта.
Она ещё проще чем параметры измерения.

Интеллект - способность классифицировать.

М-да... Краткость, конечно, родня таланта. Но чтобы настолько дальняя...

Итак, немножко раскодируем Ваше высказывание в соответствии со словарем.
Получается:

Интеллект - способность осуществлять процесс группировки объектов исследования или наблюдения в соответствии с их общими признаками.

Думаете, этого достаточно? Ну, сгруппировали. А дальше?

После Вашей формулировки интеллект в моем воображении принял образ завскладом...

Я верю в то, что можно проверить

11.05.2009 15:18

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Пн Май 11, 2009 11:31:39 (GMT 3)

Алент писал(а):

Начнем сначала:

Ваша формулировка: интеллектом обладает все.

Что это нам дает для понимания природы интеллекта или для понимания чего-нибудь еще?

Как тогда будет сформулировано понятие интеллекта?

Конечно же у меня есть и формулировка интеллекта.
Она ещё проще чем параметры измерения.

Интеллект - способность классифицировать.

11.05.2009 12:18

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Пн Май 11, 2009 11:16:53 (GMT 3)

Serg_HIS писал:

Цитата:

Но меня пока на это не отвлекайте пожалуйста

Ну а что еще делать, если Вы на конкретные вопросы по теме топика не отвечаете.

Цитата:

Начнем сначала:

Ваша формулировка: интеллектом обладает все.

Что это нам дает для понимания природы интеллекта или для понимания чего-нибудь еще?

Как тогда будет сформулировано понятие интеллекта?

Я верю в то, что можно проверить

11.05.2009 12:18

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS
Автор: [Serg_HIS](#)
Добавлено: Пн Май 11, 2009 11:09:24 (GMT 3)

Алент писал(а):

Если бы ученые не делали личико кирпичиком, а последовали примеру Раушенбаха, то пол-Библии можно было уже перевести на "обычный научный".

А оно надо?
Может займётесь?
Но меня пока на это не отвлекайте пожалуйста.

К стати на счёт троичной логики. На двоичной вполне можно любую логику соорудить.
Я к тому, что (а оно надо ваша троичность?)

11.05.2009 12:18

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Пн Май 11, 2009 11:02:41 (GMT 3)

Serg_HIS писал(а):

Валентин писал(а):

Пример? Пожалуйста, - самый простой, из библии: "Вначале было слово". Не согласны? С кем спорите, блин?!
Вы под материей-то, что имеете ввиду?
И где я такое говорил?

Думаю, что Вы не по своей тематике выбрали форум.

Осмелюсь предположить, что на этом форуме, не принято приводить библейские постулаты, как аргументы для научных обсуждений.

Это Вы, батенька, зря свирепствуете: великолепная статья физика-механика Бориса Раушенбаха, академика АН и РАН "Логика троичности" обосновывает как раз один из библейских постулатов. Если бы ученые не делали личико кирпичиком, а последовали примеру Раушенбаха, то пол-Библии можно было уже перевести на "обычный научный".

Я верю в то, что можно проверить

11.05.2009 12:18

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Пн Май 11, 2009 10:52:53 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Пример? Пожалуйста, - самый простой, из библии: "Вначале было слово". Не согласны? С кем спорите, блин?!

Вы под материей-то, что имеете ввиду?

И где я такое говорил?

Думаю, что Вы не по своей тематике выбрали форум.

Осмелюсь предположить, что на этом форуме, не принято приводить библейские постулаты, как аргументы для научных обсуждений.

11.05.2009 12:18

[Комната отдыха :: RE: Ежегодная традиция](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пн Май 11, 2009 10:50:58 (GMT 3)

Мне понравилась традиция у физиков: Раз в 5000 лет собираться и пытаться запустить большой андронный коллайдер.

11.05.2009 12:18

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пн Май 11, 2009 10:47:26 (GMT 3)

А МЫ, собственно, нигде иного и не утверждали.

11.05.2009 12:18

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин
Автор: [Валентин](#)
Добавлено: Пн Май 11, 2009 10:44:01 (GMT 3)

Пример? Пожалуйста, - самый простой, из библии: "Вначале было слово". Не согласны? С кем спорите, блин?!
Вы под материей-то, что имеете ввиду?
И где я такое говорил?

11.05.2009 12:18

[Комната отдыха :: RE: Ежегодная традиция](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Пн Май 11, 2009 10:24:15 (GMT 3)

Солеваров писал:

Цитата:

2 Алент

Случайно в приоритетах программы «Казахстан-2030» не идет речь о победе национальной сборной в ЧМ по хоккею?

Казахстан, где полстраны - жаркие степи, и хоккей - это, конечно, круто
Насчет приоритетов - не знаю, мы их также легко забываем, как и выдумываем.

Примечательно: как в России стала усиливаться жесткая централизация, так и хоккеисты
стали опять выигрывать

Я верю в то, что можно проверить

11.05.2009 12:18

[Комната отдыха :: RE: Ежегодная традиция](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Пн Май 11, 2009 10:07:32 (GMT 3)



THE RED MACHINE IS BACK!!!

2 Алент

Случайно в приоритетах программы «Казахстан-2030» не идет речь о победе национальной сборной в ЧМ по хоккею?

Usus est optimus magister

11.05.2009 12:18

Комната отдыха :: RE: Ежегодная традиция

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Пн Май 11, 2009 8:52:20 (GMT 3)

Ежегодная традиция...

Оптимист, однако.

Раз-два, это еще так-сяк, а вот дальше - не факт

Я верю в то, что можно проверить

11.05.2009 9:18

Комната отдыха :: Ежегодная традиция

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Тема: Ежегодная традиция

Добавлено: Пн Май 11, 2009 8:08:21 (GMT 3)

Россия



2 : 1

КАНАДА

Швеция



4 : 2

США

МЫ ИХ ВЫНЕСЛИ!



Usus est optimus magister

11.05.2009 0:18

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Вс Май 10, 2009 20:47:51 (GMT 3)

Валентин!

Приведите мне пожалуйста пример работы с информацией которая происходит без участия материи.

Если не сможете, тогда я непонял к чему ваш предыдущий пост и чем Вам не нравится химия, в которой электроны завязаны (я так понял из-за того что там, в атомах, электроны, Вы и приравнивали химические реакции к электричеству. Да вообще я и не против)

На счёт движения (вы так написали отдельно от материи....)

есть движение чего-то материального, относительно другого чего-то материального.

А так вообще и движения нет.

Есть подозрение, что если движение прекратится - то и материи не станет (так... предположение...)

Жду примера работы с информацией без материи.

Думаю всем будет весьма интересно и не менее забавно.

10.05.2009 15:18

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вс Май 10, 2009 12:05:04 (GMT 3)

Есть материя, есть движение. Движение всегда идёт в определённую сторону? А броуновское или хаотическое? По Солеварову здесь термодинамика работает.

" На счёт атомов, тут всё просто (я незнаю механизмов, каким образом они чувствуют и реагируют), это как-бы и не нужно в данном контексте (мы ведь не изучаем конструкцию атома сейас). Достаточно того, что можно провести химические опыты и убедиться что они избирательно реагируют с другими атомами (рецепторы и эффекторы следовательно есть). Или Вы это хотите отрицать?

- Именно. Химия - это по большому счёту электричество. Свойства, знаете ли. Материя. Интеллект же - это работа с информацией!

"Посчитать нельзя то, на что нет ресурсов (временных, энергетических, интеллектуальных, желания в конце концов), с этим никогда не спорил. Или про какие ограничения говорите Вы?"

- Нельзя многое. Про математические. Классиков великих почитайте.

"Я скорее говрю о том что интеллект - это свойство материи и предметы созданные из материи, могут в той или иной степени обладать интеллектом (в том числе и человек). В зависимости от конструкции (структуры) тела, параметры могут быть разными."

- Это как определять. Интеллект у кирпича в какой-то степени подобен Вашему, так,

пустячок, параметрами отличается?

10.05.2009 15:18

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Вс Май 10, 2009 11:51:49 (GMT 3)

Prosolver писал:

Цитата:

Камушек пассивен, человек активен, торнадо ещё более активно. Для меня это первейший параметр интеллекта

Из этого следует, что торнадо интеллектуальнее человека? (Вопросительный знак поставлен исключительно из деликатности)

Я верю в то, что можно проверить

10.05.2009 15:18

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver
Автор: [Prosolver](#)
Добавлено: Вс Май 10, 2009 11:32:56 (GMT 3)

Serg_HIS писал(а):

незнаю какие примеры можно привести для этого параметра
Камушек пассивен, человек активен, торнадо ещё более активно. Для меня это первейший параметр интеллекта, не знаю как Вы без него можете обойтись. Ведь все остальные параметры (какие бы они ни были) выстраиваются от этого. Активность - это точка отсчёта. Иначе придётся активность представлять несколькими параметрами, что выглядит как нарушение принципа бритвы Оккама, т.к. активность всё-таки самодостаточный параметр, зависящий непосредственно от энергетической ёмкости того или иного интеллектуального субъекта. Или деятельность интеллекта по-вашему не требует никаких затрат?

Смысл жизни в упорядочении хаоса

10.05.2009 15:18

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Вс Май 10, 2009 11:27:49 (GMT 3)

Serg_HIS писал(а):

Алент писал(а):

Хорошо, тогда Вам возражение в духе клерикализма: атом создан

таким по воле Всевышнего. Нет в нем (и в нас, заодно), никакого **внутреннего** интеллекта, одна только воля Всемогущего (то есть, внешнее управление)

Ну может Вы и правы

Привет, приехали! :

Начнем сначала:

Ваша формулировка: интеллектом обладает все.

Что это нам дает для понимания природы интеллекта или для понимания чего-нибудь еще?

Как тогда будет сформулировано понятие интеллекта?

Я верю в то, что можно проверить

10.05.2009 15:18

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Вс Май 10, 2009 11:20:55 (GMT 3)

Алент писал(а):

Хорошо, тогда Вам возражение в духе клерикализма: атом создан таким по воле Всевышнего. Нет в нем (и в нас, заодно :lol:), никакого **внутреннего** интеллекта, одна только воля Всемогущего (то есть, внешнее управление)

Ну может Вы и правы ;)

10.05.2009 12:18

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Вс Май 10, 2009 11:09:07 (GMT 3)

Serg_HIS писал:

Цитата:

Я же не спорю!
Отличный подход!
Чем не интеллектуальный рецепторно-эффекторный модуль под названием "стыковочный узел"? в чём тут подвох? Вроде всё красиво и змечательно. Нет никаких противоречий. К тому же (опять повторяюсь, хотя уже устал делать это) - интеллектом обладает всё.

Хорошо, тогда Вам возражение в духе клерикализма: атом создан таким по воле

Всевышнего. Нет в нем (и в нас, заодно), никакого **внутреннего** интеллекта, одна только воля Всемогущего (то есть, внешнее управление)

Я верю в то, что можно проверить

10.05.2009 12:18

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS
Автор: [Serg_HIS](#)
Добавлено: Вс Май 10, 2009 10:49:07 (GMT 3)

Алент писал(а):

Вот как раз с этим и не все просто (хотя, может, наоборот, проще некуда): для для осуществления избирательной реакции-контакта не обязательны рецепторы и эффекторы, достаточно наличие "стыковочного узла" определенной конфигурации.

Я же не спорю!
Отличный подход!
Чем не интеллектуальный рецепторно-эффекторный модуль под названием "стыковочный узел"? в чём тут подвох? Вроде всё красиво и змечательно. Нет никаких противоречий. К тому же (опять повторяюсь, хотя уже устал делать это) - интеллектом обладает всё.

10.05.2009 12:18

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Вс Май 10, 2009 10:24:28 (GMT 3)

Serg_HIS писал:

Цитата:

На счёт атомов, тут всё просто (я незнаю механизмов, каким образом они чувствуют и реагируют), это как-бы и ненужно в данном контексте (мы ведь не изучаем конструкцию атома сейас). Достаточно того, что можно провести химические опыты и убедиться что они избирательно реагируют с другими атомами (рецепторы и эффекторы следовательно есть). Или Вы это хотите отрицать?

Вот как раз с этим и не все просто (хотя, может, наоборот, проще некуда): для для осуществления избирательной реакции-контакта не обязательны рецепторы и эффекторы, достаточно наличие "стыковочного узла" определенной конфигурации.

Я верю в то, что можно проверить

10.05.2009 12:18

Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: kak
Автор: [kak](#)
Добавлено: Вс Май 10, 2009 9:58:43 (GMT 3)

Для Хмур и Валентин:

Ну, что ж, еще раз подтверждается, что, используя термины и идиоматические выражения необходимо четко представлять где, для кого и в какой предметной области Вы это применяете. Четче надо быть, тогда и словари пригодятся.

10.05.2009 12:18

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Вс Май 10, 2009 9:31:31 (GMT 3)

Алент писал(а):

Если опереждать наличие интеллекта по принципу "черного ящика": все, что реагирует, обладает интеллектом, то еще куда ни шло. Но если озаботиться выделением параметров, факторов, то все летит кувырком.

Потому что оппонент не замедлит попросить выделить структуру сенсорной системы атома или потребовать доказательств, располагает ли атом ресурсами, позволяющими осуществлять, к примеру, булевы операции? (Тем более, что тут я на стороне Валентина с его глубокими сомнениями по поводу специфики аппаратной части).

Даже незнаю стоит ли повторяться, потому как не в первый раз.

Впечатление создаётся, что не все участники внимательно относятся к теме.

Автор темы считает что всё (физически существующее) обладает интеллектом. (принимаю как аксиому)

Материя обладает интеллектом.

Я не предлагал определять, что обладает интеллектом, а что нет.

Параметры предложены, для определения качества интеллекта.

На счёт атомов, тут всё просто (я незнаю механизмов, каким образом они чувствуют и реагируют), это как-бы и ненужно в данном контексте (мы ведь не изучаем конструкцию атома сейас). Достаточно того, что можно провести химические опыты и убедиться что они избирательно реагируют с другими атомами (рецепторы и эффекторы следовательно есть).

Или Вы это хотите отрицать?

Про применимость параметров к специфике физической реализации, тут можно согласится.

Возьмём к примеру скорость вычислений:

если говорить про механический арифмометр, то более корректно было бы считать в частоте вращения шестерёнок чем в битах.

Для биологической нейронной системы - во времени прохождения нервных импульсов между нейронами.

Для атомов - в скорости смены спинов, орбиталей и т.п.

То, что все эти варианты, можно преобразовать в битовый эквивалент - думаю мало кто

сомневается (компьютерные системы анализа и моделирования физических процессов, демонстрируют такую возможность).

10.05.2009 6:18

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Вс Май 10, 2009 3:36:47 (GMT 3)

Serg_HIS писал:

Цитата:

Параметры интеллекта

Где-то в таком виде - несколько шкал от 0 до бесконечности:

1. сенсорная часть (тут комплексная система)
2. эффорная часть (тоже комплексная система)
3. объём памяти
4. скорость реагирования (вычислений)
5. глубина анализа
6. ширина анализа

Увы, Serg_HIS, мы не достигли консенсуса, что предложенные Вами параметры "могут использоваться как базовые, для достаточно адекватного определения интеллектуальности системы".

Если опереждать наличие интеллекта по принципу "черного ящика": все, что реагирует, обладает интеллектом, то еще куда ни шло. Но если озаботиться выделением параметров, факторов, то все летит кувырком.

Потому что оппонент не замедлит попросить выделить структуру сенсорной системы атома или потребовать доказательств, располагает ли атом ресурсами, позволяющими осуществлять, к примеру, булевы операции? (Тем более, что тут я на стороне Валентина с его глубокими сомнениями по поводу специфики аппаратной части).

Я верю в то, что можно проверить

10.05.2009 3:18

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Вс Май 10, 2009 0:15:04 (GMT 3)

Prosolver писал(а):

Среди параметров интеллекта не нашёл "активности".

А этот параметр нужен?

Я даже незнаю какие примеры можно привести для этого параметра.

Думаю что активность зависит от структуры тела и воспитания (навыков).

10.05.2009 3:18

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Вс Май 10, 2009 0:10:01 (GMT 3)

РЫМ писал(а):

Согласно этому принципу, неодушевлённые предметы, живые существа и вымышленные сущности, не обладающие человеческой природой, могут наделяться человеческими качествами, физическими и эмоциональными.

Не соглашусь.

Я никак не приписываю атомам человеческие качества (это вообще и невозможно).

Я скорее говорю о том что интеллект - это свойство материи и предметы созданные из материи, могут в той или иной степени обладать интеллектом (в том числе и человек). В зависимости от конструкции (структуры) тела, параметры могут быть разными.

10.05.2009 3:18

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Сб Май 09, 2009 23:38:11 (GMT 3)

Валентин писал(а):

К п.4. А Вы не задумывались над тем, что аппаратная часть в виде цифрового процессора, м.б. принципиально не той. Или о том, что не всё посчитать можно.

Принципиально не той? Ну к примеру биологическая нейронная система или хотябы ДНК? Или что Вы имеете ввиду?

Посчитать нельзя то, на что нет ресурсов (временных, энергетических, интеллектуальных, желания в конце концов), с этим никогда не спорил. Или про какие ограничения говорите Вы?

10.05.2009 0:18

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Сб Май 09, 2009 22:05:18 (GMT 3)

прописал не вписывается в тематику имея ввиду тематику ИИ. по делу очеоредной велосипед, постройка которого организована средствами языка. нео-антропоморфизм. а классика жанра такова:

Мировоззренческая концепция, выраженная номинативными средствами языка. Согласно этому принципу, неодушевлённые предметы, живые существа и вымышленные сущности, не обладающие человеческой природой, могут наделяться человеческими качествами, физическими и эмоциональными. Рассматриваемые объекты в состоянии, в частности, чувствовать, испытывать переживания и эмоции, разговаривать, думать, совершать осмысленные человеческие действия.

лучшая вещь которая посвящена этой теме: Деррида Ж. Сила и означение: Танец с ручкой в руке. — В кн.: Гурко Е. Тексты деконструкции. Деррида Ж. Differance. Томск, 1999

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

10.05.2009 0:18

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Сб Май 09, 2009 22:04:06 (GMT 3)

Victor G. Tsaregorodtsev писал(а):

появился ли интеллект у интеловских процеv

...в основе лежит принципиальное положение, на котором все строится: "Ничто в мире не может вдруг объявиться в конце, после ряда совершаемых эволюцией переходов (хотя бы и самых резких), если оно незаметно не присутствовало в начале".

Пьер Тейяр де Шарден, "Феномен человека"

Это значит, что зародыш человеческого интеллекта есть и в интеловских процах, нужно только подвергнуть их эволюции, т.е. усилить некоторые параметры.

2 Serg_HIS

Среди параметров интеллекта не нашёл "активности".

Смысл жизни в упорядочении хаоса

10.05.2009 0:18

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Сб Май 09, 2009 22:04:03 (GMT 3)

К п.4. А Вы не задумывались над тем, что аппаратная часть в виде цифрового процессора, м.б. принципиально не той. Или о том, что не всё посчитать можно.

10.05.2009 0:18

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Сб Май 09, 2009 20:27:06 (GMT 3)

Алент писал(а):

Поясните, пожалуйста, что такое "эффеторная часть"?

Прошу прощения что не исправил опечатку.

Эффеторная - имелось ввиду "Эффекторная"

09.05.2009 21:18

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Сб Май 09, 2009 20:12:54 (GMT 3)

Victor G. Tsaregorodtsev писал(а):

Если И. у некоторого объекта или системы присутствует/отсутствует, то сам И. можно трактовать как атрибут, который должен наблюдаться или не наблюдаться без необходимости перехода к дальнейшей его параметризации-детализации. Иначе будете наступать на известные грабли навроде определения, с какого точного числа песчинок начинается куча.

Ну да, интеллектуальность (если мерять по скорости, объему встроенной памяти=кэш,...) интеловских процессоров начиная с 4004 (наиболее ранний номерной, который вспомнился) и до свежего i7 выросла во многие порядки. Поэтому, плиз, ответьте, появился ли интеллект у интеловских процев или (если не появился) до какого уровня надо экстенсивно нарастить их характеристики, чтобы их интеллект стал сравним с интеллектом человека.

В общем, сорри, но Вы несете чушь.

Если тема интересна, прочитайте внимательно написанную в теме информацию. Потом обстоятельно расскажете, что именно Вы считаете чушью, а что нет.
Ок?

Ключевые моменты из темы на которые стоит обратить внимание:

1. Автор темы считает, что интеллектом обладает всё (физически существующее)
2. Если какой либо из параметров описанных автором стремится к нулю, остальные параметры по мнению автора невелируются.
3. Автор темы не несёт ответственности за гигагерцы в интеловских процессорах.
4. Интеллект - это программно-аппаратный комплекс. Процессор - часть аппаратной (физической) базы для реализации интеллектуальной системы.

Если непонятен пункт 4 - к процессору ещё нужна "куча" программно-аппаратных надстроек для реализации полноценной интеллектуальной системы .

09.05.2009 18:18

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Victor G. Tsaregorodtsev

Автор: [Victor G. Tsaregorodtsev](#)

Добавлено: Сб Май 09, 2009 15:21:48 (GMT 3)

Serg_HIS писал(а):

Ключевое место здесь занимает не присутствие интеллекта, а его параметры.

Если И. у некоторого объекта или системы присутствует/отсутствует, то сам И. можно трактовать как атрибут, который должен наблюдаться или не наблюдаться без необходимости перехода к дальнейшей его параметризации-детализации. Иначе будете наступать на известные грабли навроде определения, с какого точного числа песчинок начинается куча.

Serg_HIS писал(а):

Я так понимаю мы достигли консенсуса, что предложенные мною параметры, могут использоваться как базовые, для достаточно адекватного определения интеллектуальности системы?

Ну да, интеллектуальность (если мерять по скорости, объему встроенной памяти=кэша,...) интеловских процессоров начиная с 4004 (наиболее ранний номерной, который вспомнился) и до свежего i7 выросла во многие порядки. Поэтому, плиз, ответьте, появился ли интеллект у интеловских процев или (если не появился) до какого уровня надо экстенсивно нарастить их характеристики, чтобы их интеллект стал сравним с интеллектом человека.

В общем, сорри, но Вы несете чушь.

www.neuropro.ru - нейросети, анализ данных, прогнозирование

09.05.2009 18:18

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Сб Май 09, 2009 14:35:45 (GMT 3)

Serg_HIS писал(а):

Алент писал(а):

Как понятия "количество булевых операция в секунду..." и "количество бит" уже делить не надо, потому что категорию "количество" можно выразить некоторым множеством. И уж потом измываться над ним в

свое удовольствие

Я так понимаю мы достигли консенсуса, что предложенные мною параметры, могут использоваться как базовые, для достаточно адекватного определения интеллектуальности системы?

Поясните, пожалуйста, что такое "эффеторная часть"?

Я верю в то, что можно проверить

09.05.2009 18:18

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Сб Май 09, 2009 12:55:59 (GMT 3)

Алент писал(а):

Как понятия "количество булевых операция в секунду..." и "количество бит" уже делить не надо, потому что категорию "количество" можно выразить некоторым

множеством. И уж потом измываться над ним в свое удовольствие

Я так понимаю мы достигли консенсуса, что предложенные мною параметры, могут использоваться как базовые, для достаточно адекватного определения интеллектуальности системы?

09.05.2009 13:11

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Сб Май 09, 2009 12:08:12 (GMT 3)

Как понятия "количество булевых операция в секунду..." и "количество бит" уже делить не надо, потому что категорию "количество" можно выразить некоторым множеством. И

уж потом измываться над ним в свое удовольствие

Я верю в то, что можно проверить

09.05.2009 13:11

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Сб Май 09, 2009 11:39:26 (GMT 3)

Алент писал(а):

Ну-у... Тут еще делить и делить

скорость вычислений - это комбинированное понятие.

К тому же "скóрость как векторная величина, характеризующая быстроту перемещения и направление движения материальной точки в пространстве относительно выбранной системы отсчёта" может здесь и не подойти; в выражении "объем памяти" термин "объем - часть пространства, ограниченной одной или несколькими замкнутыми поверхностями" используется в переносном значении;

глубина - это вообще расплывчато...

Не путайте деление на составляющие и использование как синоним. ок?

Про глубину я указал чётко - глубина рекурсии. Если есть опять недопонимание и переходы на синонимические значения, уточняю -рекурсия в алгоритмическом смысле.

Так что? Есть желание поделить на составляющие скорость вычислений измеряемую в количестве булевых операций в секунду над битами и объём памяти в битах?

09.05.2009 13:11

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Сб Май 09, 2009 11:37:54 (GMT 3)

Спасибо, как бальзам на душу сторонника оценки вектора как "стремления к энергетическому комфорту."

09.05.2009 13:11

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Сб Май 09, 2009 11:23:08 (GMT 3)

"имею ТОЧНОЕ представление о сцепленности генетических фиксаций нейрона с иными молекулярными генетическими и средовыми факторами мозга и всего организма в целом"

Да ладно. Признайте уж, что ТОЧНОГО никто не имеет.

Скажите уж: "лучше Вашего", и я соглашусь. Поясните, если не жалко времени, на каком этапе развития, чем и как и что значит "переориентирована"?

09.05.2009 13:11

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Сб Май 09, 2009 11:09:05 (GMT 3)

Serg_HIS писал(а):

Насчёт новых понятий? Зачем?

Скорость вычислений, объём памяти, глубина рекурсии (глубина/ширина анализа), какие Вам ещё понятия нужны?

кстати интересно на что они делимы ещё?

скорость, объём и глубина рекурсии... ну разделите мне их на более атомарные понятия.

Ну-у... Тут еще делить и делить

скорость вычислений - это комбинированное понятие.

К тому же "скóрость как векторная величина, характеризующая быстроту перемещения и направление движения материальной точки в пространстве относительно выбранной системы отсчёта" может здесь и не подойти;

в выражении "объем памяти" термин "объем - часть пространства, ограниченной одной или несколькими замкнутыми поверхностями" используется в переносном значении; глубина - это вообще расплывчато...

Я верю в то, что можно проверить

09.05.2009 13:11

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Сб Май 09, 2009 11:06:16 (GMT 3)

Извините, м.б. я глупую мысль выскажу. Существующая математика, как мета язык, помогающий организовать научный метод мышления и способ описания действий с пространственными объектами, содержит в своей основе только пространственные догматы (от геометрии всё пошло) и не содержит временных. Поэтому хотелось бы видеть в её догматах и отражение динамики, пусть не времени, а событийности, управления от данных т.с.з. М.б. она стала бы конструктивнее?

Не всё ведь можно посчитать.

09.05.2009 13:11

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Сб Май 09, 2009 10:48:00 (GMT 3)

2: Как. " В разделе электротехника «искрить», это что-то связано с неполадками в электропроводке. Что такое искрить идеями? Это типа продуктивная симптоматики?" - В Вас электротехник неистребим. А "искры сознания", а "кремнём из камня искры

высекать", а "из искры возгорится пламя!"....

Ну не сорить же ими.

09.05.2009 13:11

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Сб Май 09, 2009 10:40:19 (GMT 3)

Алент писал(а):

Кстати, Serg_HIS, а ничего что Вы своим подходом к пониманию интеллекта фактически похерили идею ИИ? Если интеллект это **все**, что реагирует, вплоть

до атомов, то где здесь место искусственному "всему"?

Теперь надо вводить новые понятия или все же старыми можно обойтись?

Не буду использовать вашу X-лексику.

Ключевое место здесь занимает не присутствие интеллекта, а его параметры. Например: те же атомы, имеют потрясающее быстроедействие, но малый объём памяти и глубину анализа (которая есть в некоторой степени следствием малого объёма памяти). На основе этого быстрогодействия и была придумана идея квантовых компьютеров. Если будет желание, каждый может поразмышлять над каким-то объектом, и понять какого из параметров этому объекту нехватает для того, чтобы он казался интеллектуальным (в привычном для размышляющего ракурсе понимания интеллектуальности).

Насчёт новых понятий? Зачем?

Скорость вычислений, объём памяти, глубина рекурсии (глубина/ширина анализа), какие Вам ещё понятия нужны?

кстати интересно на что они делимы ещё?

скорость, объём и глубина рекурсии... ну разделите мне их на более атомарные понятия.

Каких либо других понятий, описывающих однозначно параметры интеллекта, я незнаю.

При создании ИИ я вижу цель разработать систему, у которой будут увеличены желаемые нами параметры до пределов, благодаря которым, нас будет удовлетворять своей работоспособностью (эффективностью) в той или иной сфере, для которой она будет разработана.

Конечно, я ещё забыл один параметр: стабильность системы.

это к алгоритмической и теоретической части самого интеллекта не очень применимо. Это скорее относится к практической (физической) реализации.

напрмер:

В теории квантовые вычисления очень привлекательны и могущественны, на практике, осуществимы в пределах лабораторных развлекалочек работающих с числами, которые на

практике мало кому интересны. Одна из причин несостоятельности идеи квантовых компьютеров малая стабильности. Любой нейтрино, пролетевший сквозь квантовый компьютер, может сбить его работу, не говоря уж о тепловых шумах и других излучениях.

09.05.2009 13:11

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Сб Май 09, 2009 10:17:24 (GMT 3)

Хмур писал(а):

какой проективный скачок в своих выводах делает автор? Каков ВЕКТОР?
(сектор?)

Принципиального скачка, к сожалению, нет. Из полезных находок я выделяю особо:

1. Самосохранение не является императивом интеллектуального сознательного поведения. Но возможно присутствует в бессознательных психических механизмах образования образов.

2. Императивом является энергетический баланс, разрядка.

3. Бесцельность всех автоматических действий (удивило).

4. Ключевое действие сознания - подавление ошибочных автоматических действий (что в речи, кстати, выражается отрицанием).

5. (из ненаписанного) Есть хорошо подтверждаемая гипотеза, что боль и удовольствие имеют простой энергетический смысл: боль - насыщение психики энергией **средствами организма**, что приводит психику в более неустойчивое состояние и к необходимости "что-то делать", диссипировать этот избыток. Имеет негативную эмоциональную окраску потому, что уводит психику от комфортного состояния энергетического спокойствия. Удовольствие, напротив - это высвобождение избытка психической энергии **средствами организма** без обычной тяжелой мыслительной деятельности, "спуск" энергии, что приводит к энергетическому балансу, комфорту.

Это объясняет очень многое: почему боль усиливает удовольствие, почему некоторые люди стремятся к боли, почему самосохранение многими считается смыслом жизни, почему рассуждения приносят удовольствие и т.д.

В общем-то, вопрос мотивации для создания ИИ вторичен. Первичен вопрос создания образа и контекста. Но поскольку механизмы образования, запоминания, забывания, актуализации, деактивации, инвариантности, связывания и использования образов для координации движения очень трудны для непосредственного рефлексивного изучения и экспериментирования (особенно в возрасте, когда процессы образования образов уже слабо выражены) приходится строить контекст с другой стороны - если неизвестно что такое образ и как он строится, то, поняв максимально детально зачем он нужен (мотивация), можно будет сделать "протез" образа, который, возможно, совсем не совпадёт с тем, что происходит у человека в мозгу, но вместе с тем, будет выполнять свою функцию.

Образ сейчас главный сектор.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

09.05.2009 10:11

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Сб Май 09, 2009 8:33:56 (GMT 3)

как>

Реверс - обратный ход. Словари применять с умом..

09.05.2009 10:11

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak
Автор: [kak](#)
Добавлено: Сб Май 09, 2009 7:36:22 (GMT 3)

Для Хмур:

Как всегда, для начала справка:

РЕВЕРАНС м. франц. поклон, почтительное приседанье.

РЕВЕРС м. обязательство, ручательство на письме. Реверси ср. несклон. франц. картежн. игра; выиграл, кто проиграл. (Это все по В.Далю) Поэтому, было бы неплохо дать хоть какие-то разъяснения об использовании этих слов в Вашем сообщении. Напомню, тема данного топика «Запись памяти в искусственный мозг».

Естественно подвиг Ваш, а не мой (вытаскивание самого себя за волосы – барон Мюнхаузен):

бутстрапирование, - это когда вычислительный процесс использовал компоненты низкого ур. для построения объектов более высокого порядка, которые в свою очередь далее использовались и для реконструкции и замещения исходных компонентов низкого порядка. (Хмур, <http://forum.aicomunity.org/viewtopic.php?p=36836&sid=936bba14ceaf6f7b58d530a1122450c2>).

В разделе электротехника «искрить», это что-то связано с неполадками в электропроводке. Что такое искрить идеями? Это типа продуктивная симптоматики? Ваше мнение, товарищ искрометный?

Четкость формулировок и однозначность терминов в междисциплинарных предметных

областях необходимость, а не прихоть.

«Формальный нейрон есть элемент формальной сети. Формализации могут быть разными.» Вопрос был: «Является ли нейрон элементом нервной системы и может ли быть он взаимозаменяем?» И где в нем о формальном нейроне?

«НЕйрон есть преобразователь на микроуровне.». Преобразователь чего или это касается только формального нейрона?

«...классические филологи это очень хорошо понимали» Я уважаю филологов, может быть, они и понимают в своей предметной области, но использовать методы и способы из одной предметной области (филологии) в другой (физиология, физика и т.д.), это перебор. Поэтому, приходится заниматься неблагородным делом – трясти словарями.

09.05.2009 10:11

Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Сб Май 09, 2009 7:06:28 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Что-то типа того..

Сознание - несформировавшийся инстинкт..

Не полностью согласна. Это только начальный этап. По терминологии некоторых, сознание первого-второго уровня (которые врожденные), то есть доступное для пользования всех. Дальше уровни нарабатываются уже в процессе.

На несформировавшемся инстинкте мы с вами не выйдем на "самое интересное" (см. ниже)

Я верю в то, что можно проверить

09.05.2009 10:11

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Сб Май 09, 2009 6:56:36 (GMT 3)

.
Смылся.

Ээ-эх, всем мы мешаем, мусорим..

09.05.2009 10:11

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Сб Май 09, 2009 6:55:18 (GMT 3)

Что-то типа того..
Сознание - несформировавшийся инстинкт..

09.05.2009 10:11

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Сб Май 09, 2009 6:54:18 (GMT 3)

Хмур писал(а):

.
А какой тут возможен намёк?
вы такой стрёмный дракон

с острым хвостом..

Я, вон, неказистый, с розовыми ухами.. а

Сейчас Солеваров нагонит нас поганой метлой вместе с нашими ухами и хвостами

Я верю в то, что можно проверить

09.05.2009 10:11

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Сб Май 09, 2009 6:51:45 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Самое интересное - это описание в системно-информационных терминах возникновения и проявления вторичных и третичных мотиваций (исследовательских, ценностных, морального порядка). Этим мы и занимаемся..

Процесс проявления мотиваций данного порядка и для меня представляет большой интерес.

А вот относительно одного из аспектов функционирования психо-физиологической системы рискну высказать свое мнение.

В процессе своей жизни у индивида вырабатываются и закрепляются определенные поведенческие программы (механизмы закрепления - положительное и отрицательное подкрепление). Эти программы записываются и передаются потомкам. Как всякие объект-системы, данные программы стремятся к бытию (самое короткое определение). При возникновении раздражителей, схожих с раздражителями, присутствовавшими при формировании программы, эти программы запускаются или стремятся запуститься у потомков. К месту или совершенно не к месту, так как обстоятельства меняются. Сей процесс называется наследственностью.

...Если Вы проживете достаточно долго, то можете быть свидетелем, как у ваших детей, внуков и т.д. похожие стимулы могут вызвать одинаковую реакцию (в одинаковом возрасте), вплоть до одних и тех фраз! Впечатляет, знаете ли...

Я верю в то, что можно проверить

09.05.2009 10:11

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Сб Май 09, 2009 6:38:44 (GMT 3)

А какой тут возможен намёк?
стрёмный дракон

Я, вон, неказистый, с розовыми ухами.. а вы такой

с острым хвостом..

09.05.2009 10:11

Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Сб Май 09, 2009 6:35:27 (GMT 3)

Наш друг Просольвер рассуждал тут о 'психической' 'энергии'. Это понятие можно использовать символически - ясно, оно что-то означает.. Если рассматривать психофизиологическую систему как некую абстрактную динамическую систему (нелинейную, от-

крытую, неравновесную), то теоретически можно ввести в рассмотрение некий управляющий цикл (подсистему) с внутренней накачкой (в смысле самоорганизации на избыточной

несвязанной энергии); можно использовать и иные модели неравновесной динамки - напр.

модель самоорганизованной критичности (там тоже есть некая 'накачка'). Равновесная (в общем смысле) система вдруг теряет устойчивость - порождается динамика. Если не на языке систем, - то психологи скажут о мотивационном толчке, физиологи - об активации

центров биологич. потребностей etc.

Самое интересное - это описание в системно-информационных терминах возникновения и проявления вторичных и третичных мотиваций (исследовательских, ценностных, морального порядка). Этим мы и занимаемся..

09.05.2009 10:11

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Сб Май 09, 2009 6:29:41 (GMT 3)

Хмур писал(а):

.
Мадам, я читал филологические штудии этимологии матерного языка, но подцензурщина не перестает быть при этом таковой.. Это не к вопросу о допустимости неподцензурщины, а лишь об осознании её специфики..

Увы, смысловой сдвиг идет постоянно и не только в отношении матерного языка. Что казалось ранее приличным и даже важным, со временем сдвигается в чулан, где свалено старье, которое неловко выставлять в "приличном" доме. Даже от научных теорий, которые в свое время родились в напряжении и озарении авторов, потомки отрешиваются, называя их глупыми и недалекими.

Хотя, имхо, это больше вопрос культуры восприятия. Некоторые все же с уважением относятся к любому творению, какое бы неказистое оно не было.

P.S. Ни в коем случае не намек на личности

Я верю в то, что можно проверить

09.05.2009 10:11

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Сб Май 09, 2009 6:22:08 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Нет, порядок функционирования не соответствует порядку перечисления, порядок (со)функционирования сложен, но не произволен. Порядок фило/онтогенетичен.

(Очевидно, психофизиологическая машина может запускаться как извне, так и изнутри.)

Запуск извне - реакция на раздражитель (проблему). А изнутри? Как Вы это видите?

Я верю в то, что можно проверить

09.05.2009 10:11

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Сб Май 09, 2009 6:21:02 (GMT 3)

Мадам, я читал филологические штудии этимологии матерного языка, но подцензурщина не перестает быть при этом таковой.. Это не к вопросу о допустимости неподцензурщины, а лишь об осознании её специфики..

09.05.2009 10:11

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Сб Май 09, 2009 6:15:20 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Это будет несколько хероватый - **используя с риском предложенную лексику** - но квантовый интеллект..

Вы ничем не рискуете: это термин-канцелярит XVII-XVIII веков. Старославянская буква "хер" (X), похерить, захерить - перечеркнуть. У Даля упоминается игра в "херики-оники"

Я верю в то, что можно проверить

09.05.2009 10:11

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Сб Май 09, 2009 6:13:22 (GMT 3)

Нет, порядок функционирования не соответствует порядку перечисления, порядок (со)функционирования сложен, но не произволен. Порядок фило/онтогенетичен.

(Очевидно, психофизиологическая машина может запускаться как извне, так и изнутри.)

09.05.2009 7:11

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Сб Май 09, 2009 6:08:29 (GMT 3)

Хмур писал(а):

И уже мы начинаем чуть чуть понимать как работает интеллект -

некий универсальный операционный формат когда

параметризуется массив стимулов
параметризуется действие
параметризуется мотив-драйв
параметризуется ситуация (внешняя и внутренняя)
параметризуется оценочная реакция
параметризуется массив факторов активизации мнемического отклика

когда самоорганизуются структуры на наборах переменных этих спецификаций..

Функциональная программа интеллекта выполняется именно в таком порядке, как Вы перечислили? Или характеристики "операционного формата" приведены Вами в произвольном порядке?

Я верю в то, что можно проверить

09.05.2009 7:11

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Сб Май 09, 2009 5:38:01 (GMT 3)

И уже мы начинаем чуть чуть понимать как работает интеллект -

некий универсальный операционный формат когда

параметризуется массив стимулов
параметризуется действие
параметризуется мотив-драйв
параметризуется ситуация (внешняя и внутренняя)
параметризуется оценочная реакция
параметризуется массив факторов активизации мнемического отклика

когда самоорганизуются структуры на наборах переменных этих спецификаций..

09.05.2009 7:11

Продуктивная симптоматика :: РЕ: Запись памяти в искусственный мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Сб Май 09, 2009 5:29:10 (GMT 3)

> Жаргонизм и метафоризм не проходят.

Всё-таки нужно немного позитива, когда в условиях турбулентного общения грубые классические дефиниции (через род и специфическое отличие) не катят. -

Как же можно говорить утверждая не утверждая, определенно, но нечетко?

Очень просто, классические филологи это очень хорошо понимали - определяя предмет через его характерные черты, проявления, привязывая предмет мысли к ситуации его 'бытия', используя ряды (!) аналогий, сходств, эвристичных метафор, метонимий, реагировать не на внешность слов, а на содержание контекста, мыслей (т.е. удерживать наборы слов), извлекать значение слов и содержание понятий из ряда контекстов, реагировать на тонкие (увы) смысловые эффекты (если таковые обнаруживаются). т.е. определять через РАСПРОСТРАНЕНИЕ..

Это труднее, но благодарнее, чем просто (!) трясти словарями..

09.05.2009 7:11

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Сб Май 09, 2009 4:56:36 (GMT 3)

Это будет несколько хероватый - используя с риском предложенную

лексику - но квантовый интеллект..

09.05.2009 7:11

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Сб Май 09, 2009 4:49:50 (GMT 3)

Кстати, Serg_HIS, а ничего что Вы своим подходом к пониманию интеллекта фактически похерили идею ИИ? Если интеллект это **все**, что реагирует, вплоть до атомов, то где здесь

место искусственному "всему"?

Теперь надо вводить новые понятия или все же старыми можно обойтись?

Я верю в то, что можно проверить

09.05.2009 4:11

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Сб Май 09, 2009 2:27:36 (GMT 3)

R-r> расширение смысла одних привычных терминов и полное подавление других привычных

> терминов - в этом цель моих подмен.

В целом, стилистически мне нравится что пишет Prosolver. Немного пространно разве что..

Но вот на что нужно обратить внимание. - Мало просто перетасовывать смыслы-значения, семы (компоненты значений) и концептуализировать (выстраивать понятийные системы).
Смыслы же в основе своей должны МОТИВИРОВАТЬ, меняя отношение к вещам. ("Ну и что интересного можно получить из этих представлений? - Оо! Это интересно, тут нужно покапаться..")

Итак, КАКИЕ ВЫВОДЫ СЛЕДУЮТ ИЗ ЭТОГО ОПЫТА КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ?? (У каждого выводы свои, но какой проективный скачок в своих выводах делает автор? Каков ВЕКТОР? (сектор?)).

09.05.2009 4:11

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Сб Май 09, 2009 0:45:14 (GMT 3)

как>

> Реверанс

Реверс?

> возвращаться к подвигам барона Мюнхаузена

Но ведь за вами, кажется, подвигов не числится?

> А это четкость формулировок и однозначность терминов.

В нашем контексте это и есть самая что ни на есть схоластика..

Вместо того, чтобы искрить ИДЕЯМИ вы усаживаете народ в скрипящую телегу грубой дедукции и дефиниционщины.

СОДЕРЖАТЕЛЬНУЮ ИДЕЮ, МЫСЛЬ ПОЙМУТ!!

> 1. Является ли нейрон элементом нервной системы и может ли быть он взаимозаменяем?

> 2. Не возникнет ли ситуации, что надо менять часть генома и/или условия функционирования?

- > 3. Какие функции выполняет нейрон как элемент системы и/или как целостная система?
- > 4. И множество вопросов, связанных с физиологией организма, его психикой и социальным поведением.

Формальный нейрон есть элемент формальной сети. Формализации могут быть разными. Генотип есть величина переменная. Нейрон есть преобразователь на микроуровне. На макроуровне имеем приближение возбудимой среды. Добро пожаловать с вопросами.

09.05.2009 4:11

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Сб Май 09, 2009 0:27:44 (GMT 3)

Inex> понятие вычислимости можно пытаться расширить, но только не для дискретных > конструктивных систем

MT - стандартный вычислитель, формализация понятия алгоритм..

Но можно рассматривать более общие (менее совершенные) ДИСКРЕТНЫЕ ПРОЦЕССЫ. Не вычислительные, а СЕМИОТИЧЕСКИЕ процессы. Не просто манипуляция символами - тут эквивалентная MT машина Поста и проч. А СЕМИОГЕНЕЗ как гибрид МП и машины-источника символов. Тогда расширенная вычислимость - это оперирование ОЗНАЧЕННЫМИ символами. Конструктивная теория 'смысла'.. Оператор - КАК ПРЕДИКАТ - можно параметризовать МОДАЛЬНОСТЬЮ, АСПЕКТУАЛЬНОСТЬЮ, ТЕМПОРАЛЬНОСТЬЮ (вот оно - введение времени в абстрактный процесс, снимающий ограничения логики С2, расширяющий выразительные возможности формализмов типа асинхронных PN..). M: P[m,a,t](A).
Неоультраинтуиционизм

как ультраконструктивизм.. Базовая логика обозначения, отождествления, модальностей, времени, ситуационности (контекстуальности), релевантности, соответствия, связи, отнесенности (референции, денотации и сигнификации), цели, действия..

Очень похоже, что в основе uInt будет не полугруппа (алгоритм) представленная как система рекурсивных функций, а СВЕРТКА+M: P.. (что-то в терминах символической динамики?).

Вообще-то, интересно думать о гибридах алгоритмов и динамики (Alg+Dyn).

08.05.2009 22:11

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пт Май 08, 2009 20:13:31 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Не любите Вы признавать ошибки. Вы утверждали, что все организмы размножаются. Я Вам и привёл в пример организм - мула. И ещё могу. И про хромосомы я знал. Но с организмом Вы не правы.

- не вижу ошибки в упор. внесем уточнение - все организмы с нормальным набором хромосом размножаются. нейрон имея нормальный набор хромосом - не размножается.

Цитата:

И не надо в теме "как работает нейрон" людям мозги хромосомами и

сперматогенезом пудрить.

- попытка флеймить засчитана. модель поведения достойная образца.ру, идите ка хамить там.

Цитата:

А это чьи слова: "генетическая программа нейрона переориентирована на иные фиксации". И чем Вам моё образное "пожертвовать частью функций ради других" не понравилось?

- потому что, я знаю предмет обсуждения и имею точное представление о сцепленности генетических фиксаций нейрона с иными молекулярными генетическими и средовыми факторами мозга и всего организма в целом. может быть я не силен в компонентном разложении общей дисперсии генетических факторов, но поэтому не позволяю себе распространяться. ...

Usus est optimus magister

08.05.2009 22:11

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пт Май 08, 2009 18:13:56 (GMT 3)

Не любите Вы признавать ошибки. Вы утверждали, что все организмы размножаются. Я Вам и привёл в пример организм - мула. И ещё могу. И про хромосомы я знал. Но с организмом Вы не правы. И не надо в теме "как работает нейрон" людям мозги

хромосомами и сперматогенезом пудрить.

А это чьи слова: "генетическая программа нейрона переориентирована на иные фиксации". И чем Вам моё образное "пожертвовать частью функций ради других" не понравилось?

08.05.2009 19:11

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Тема: Re: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

Добавлено: Пт Май 08, 2009 16:17:27 (GMT 3)

Serg_HIS писал(а):

Алент писал(а):

Теперь хорошо бы определить количественные характеристики категории реагирования (интеллекта).

Думаю не сильно сложно с моим подходом к пониманию интеллекта определить и количественные характеристики.

Когда-то я писал о них (лет 8 назад) на форуме IXBT в теме "шевелиющиеся извилины".

Где-то в таком виде - несколько шкал от 0 до бесконечности:

1. сенсорная часть (тут комплексная система)
2. эффорная часть (тоже комплексная система)
3. объём памяти
4. скорость реагирования (вычислений)
5. глубина анализа
6. ширина анализа

Эт-то, конечно, умно... Но непонятно. В смысле, нет неразлагаемых понятий.

Вот если бы что-то вроде этого:

Цитата:

Объект-система в рамках системы объектов одного и того же рода благодаря своему существованию переходит:

А) либо в себя — посредством тождественного преобразования,

Б) либо в другие объекты-системы — посредством одного из семи, и только семи, различных преобразований, именно изменений: 1) количества, 2) качества, 3) отношений, 4) количества и качества, 5) количества и отношений, 6) качества и отношений, 7) количества, качества, отношений всех или части его «первичных» элементов.

Будем считать (да так оно и есть), что отреагировавшая на что-то система (проявившая интеллект) уже становится измененной (другой) объект-системой.

Я верю в то, что можно проверить

08.05.2009 19:11

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Victor G. Tsaregorodtsev

Автор: [Victor G. Tsaregorodtsev](#)

Тема: Re: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

Добавлено: Пт Май 08, 2009 15:56:49 (GMT 3)

Serg_HIS писал(а):

В большинстве случаев когда говорят про интеллект - приписывают его как свойство применимое к органике. В возможность создания неорганического носителя интеллекта многие (большинство) вообще не верят.

Хм. ИИ (а именно ИИ - в фокусе форума) уже полста лет создается (правда, до сих пор его днем с огнем....) именно на неорганике. Поэтому "большинство не верят" - это как-то странно...

По вопросу же и голосованию... Либо человечество уже полста лет (с момента **последнего** создания отдельной области науки, занимающейся изучением-созданием варианта И, а именно, ИИ) страдает хнэй и в термине "интеллект" не может однозначно определить, что входит, а что не входит в него (в том числе - какой объект и какой природы входит или не входит), либо чукча - писатель, а не читатель (сорри, ничего личного - чисто образно), ибо об умственных способностях всего человечества хочется думать всё же позитивно.

www.neuropro.ru - нейросети, анализ данных, прогнозирование

08.05.2009 19:11

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Тема: Re: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

Добавлено: Пт Май 08, 2009 15:48:14 (GMT 3)

Алент писал(а):

Теперь хорошо бы определить количественные характеристики категории реагирования (интеллекта).

Думаю не сильно сложно с моим подходом к пониманию интеллекта определить и количественные характеристики.

Когда-то я писал о них (лет 8 назад) на форуме IXBT в теме "шевелиющиеся извилины".

Где-то в таком виде - несколько шкал от 0 до бесконечности:

1. сенсорная часть (тут комплексная система)
2. эффекторная часть (тоже комплексная система)
3. объём памяти
4. скорость реагирования (вычислений)
5. глубина анализа
6. ширина анализа

сенсорная и эффекторная части это самые главные для оценки работоспособности и интеллектуальности системы.

Согласитесь, если система ничего не чувствует и никак не реагирует - для нас это "труп безмозглый"

сенсорная и эффекторная штука - вообще я бы выделил в отдельную категорию (так сказать обёртка интеллекта, вместилище, тело, физическое воплощение определяющее предназначение и поведение в окружающем мире).

на мой взгляд система (сколько бы в ней не было памяти и вычислительных ресурсов) бесполезна и бестолкова без области применения.

объём памяти тоже важная штука.

Зачем нам глазастый, с изумительным слухом шустрый и могучий кто-то, если он склеротик.

Скорость реагирования.

Ну представте как сможет конкурировать калькулятор вычисляющий квадратные уравнения за сутки и помнить все ответы когда либо вычисленные на нём, с калькулятором, который может быстро вычислять базовые арифметические функции и возведение в степень, но каждое за 1 секунду + записная книжка с ручкой.

Глубина анализа.

Это уже скорее относится к алгоритмической части (ну конечно и от скорости вычислений тоже)

Помоему бестолково будет, если наш интеллектуальный аппарат будет только поверхностно анализировать информацию:

например будет рассматривать надпись на заборе только как пятна краски и недогадается что можно их воспринять как надпись, а надпись как элемент дизайна, или ещё как... и т.д.

Ширина анализа.

Это как объединение аналогий из разных областей знаний.

Например:

догадаться что можно взять из математики ряды фурье и натянуть их на звуковую волну (приняв за синусоиды временную разность давления воздуха), а потом ещё и на изображение (рассмотрев перепады цвета и яркости как волны) и придумать как с помощью этого сохранять звук и изображения в jpg или mp3.

Вобщем глубина и ширина анализа - скорее даже одно и тоже. Просто ширину можно описать как глубину и наоборот (это кому как нравится).

Современным искусственным системам претендующим на звание интеллектуальных нехватает на мой взгляд именно этой "ширины/глубины" анализа.

Ну в целом и не вдаваясь в детали где-то так.

Самое главное, что нельзя сказать, что что-то более интеллектуальное чем другое, если у этой системы есть ущербность в какой-то одной из характеристик по сравнению с другими.

08.05.2009 16:11

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Пт Май 08, 2009 14:32:39 (GMT 3)

Интересно узнать кто ответил что данный вопрос не вписывается в тематику?

В тематику чего именно? В тематику мыслей в слух (это меня не сильно волнует) или в тематику про интеллект в целом?

Хочу чтобы написали обоснования невписываемости в тематику про интеллект.

08.05.2009 16:11

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Пт Май 08, 2009 14:29:26 (GMT 3)

Лех писал(а):

Да иерархий собственно никаких и нет. Есть вложение и включенность, но это не одно и то же.

О, уес! Полностью согласна. Просто сейчас тема иерархичности уровней управления и пр. и др. весьма популярна

Я верю в то, что можно проверить

08.05.2009 16:11

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Пт Май 08, 2009 14:22:19 (GMT 3)

Цитата:

P.S. Не обращайтесь внимания на перенос темы. Так проще.
не обсуждайте действия модератора.

Usus est optimus magister

08.05.2009 16:11

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Пт Май 08, 2009 14:18:39 (GMT 3)

Цитата:

Почему? Вдруг "зауспевал"?

не вдруг, а исключительно вовремя с момента(-ов), когда регуляторные функции матери синхронизируются с/и замещаются регуляторными механизмами плода.

Usus est optimus magister

08.05.2009 16:11

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Пт Май 08, 2009 14:10:15 (GMT 3)

Да иерархий собственно никаких и нет. Есть вложение и включенность, но это не одно и то же.

Все очень грустно (((

08.05.2009 16:11

Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Пт Май 08, 2009 13:59:04 (GMT 3)

Поддерживаю автора топика. Видеть интеллект только у человека заставляют привычки, оппозитивное мышление и искусственные границы. А также отсутствие у многих чёткого и простого определения интеллекта.

P.S. Не обращайтесь внимания на перенос темы. Так проще.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

08.05.2009 16:11

Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?

от www.forum.aicomunity.org автор: Dmitry_Milk

Автор: [Dmitry_Milk](#)

Добавлено: Пт Май 08, 2009 13:58:42 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Вдруг "зауспевал"?

Вам непонятно, почему возникают отложенные качественные(не количественные) изменения фенотипа при функционировании геной сети?

Даже будучи далеким от генетики уже навскидку можно предположить какие-нибудь пороговые механизмы качественных изменений, например "критическая масса". Растет некоторая компактная группа клеток, синтезирующих определенный фактор транскрипции (пусть в очень мизерном количестве). Понятно, что масса/объем/количество клеток растет быстрее, чем поверхность, ограничивающая эту группу клеток. Синтезируемый фактор постоянно диффундирует за пределы группы клеток и не накапливается. Количество синтезируемого в единицу времени фактора пропорциональна количеству клеток (куб некоторой величины), а количество уходящего за пределы - только ограничивающей поверхности (квадрат величины). При достижении группой клеток критической массы фактор перестанет успевать диффундировать, начнет накапливаться, и его концентрация резко возрастет - вот вам и "триггерный включатель" очередной области геной сети.

08.05.2009 16:11

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Тема: Re: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

Добавлено: Пт Май 08, 2009 13:49:56 (GMT 3)

Serg_HIS писал(а):

Алент писал(а):

М-м... Ну, не знаю, нужно ли вводить понятие избирательности... Способность реагировать не может быть абсолютной, абсолютно только движение. Избирательность может быть вызвана отсутствием возможности отреагировать на нечто. Например, потенциала не хватает

(кишка тонка)

Ну да, вобщем где-то так.

Если чего-то нехватает (не нравится что-то) - не реагирует, если подходит (всего чего надо достаточно) - реагирует.

Зачем приписывать интеллекту лишние (надуманные) сущности. Ведь этим только себя запутываем.

Теперь хорошо бы определить количественные характеристики категории реагирования (интеллекта).

Я верю в то, что можно проверить

08.05.2009 16:11

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Тема: Re: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

Добавлено: Пт Май 08, 2009 13:41:30 (GMT 3)

Алент писал(а):

М-м... Ну, не знаю, нужно ли вводить понятие избирательности... Способность реагировать не может быть абсолютной, абсолютно только движение. Избирательность может быть вызвана отсутствием возможности отреагировать на нечто. Например, потенциала не хватает (кишка тонка :D)

Ну да, вообще где-то так.

Если чего-то нехватает (не нравится что-то) - не реагирует, если подходит (всего чего надо достаточно) - реагирует.

Зачем приписывать интеллекту лишние (надуманные) сущности. Ведь этим только себя запутываем.

08.05.2009 16:11

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Тема: Re: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

Добавлено: Пт Май 08, 2009 13:17:17 (GMT 3)

Serg_HIS писал(а):

Алент писал(а):

Если взять понятие интеллекта как способность объект-системы реагировать на внешнюю среду и с внешней средой - тогда, конечно.

Я интеллекту приписываю больше способность избирательно реагировать, а не просто реагировать.

Например одни атомы реагируют с такими-то атомами, а с другими не реагируют.

Чем не распознавание образов?

М-м... Ну, не знаю, нужно ли вводить понятие избирательности... Способность реагировать не может быть абсолютной, абсолютно только движение. Избирательность может быть вызвана отсутствием возможности отреагировать на нечто. Например,

потенциала не хватает (кишка тонка)

Я верю в то, что можно проверить

08.05.2009 16:11

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Тема: Re: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

Добавлено: Пт Май 08, 2009 13:00:17 (GMT 3)

Алент писал(а):

Если взять понятие интеллекта как способность объект-системы реагировать на внешнюю среду и с внешней средой - тогда, конечно.

Я интеллекту приписываю больше способность избирательно реагировать, а не просто реагировать.

Например одни атомы реагируют с такими-то атомами, а с другими не реагируют.

Чем не распознавание образов?

08.05.2009 16:11

[Начало пути :: RE: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Тема: Re: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

Добавлено: Пт Май 08, 2009 12:49:21 (GMT 3)

Serg_HIS писал(а):

В большинстве случаев когда говорят про интеллект - приписывают его как свойство применимое к органике. В возможность создания неорганического носителя интеллекта многие (большинство) вообще не верят.

Я же предлагаю совсем по другому взглянуть на интеллектуальность, так сказать более общий подход.

По моим соображениям интеллектом обладает всё.

Порой удивляюсь насколько люди привыкли к устоявшимся постулатам (что просто так оно происходит потому, что так в учебнике написано) и не могут предположить, что например химические реакции - это суть продукт интеллектуальной деятельности атомов.

Если взять понятие интеллекта как способность объект-системы реагировать на внешнюю среду и с внешней средой - тогда, конечно.

Я верю в то, что можно проверить

08.05.2009 16:11

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Пт Май 08, 2009 12:33:29 (GMT 3)

По поводу интеллектуальности на разных структурных уровнях предлагаю поговорить здесь

<http://forum.aicomunity.org/viewtopic.php?t=2713>

08.05.2009 16:11

[Начало пути :: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Тема: Интеллект на микроэлементном уровне и не только.

Добавлено: Пт Май 08, 2009 12:27:09 (GMT 3)

В большинстве случаев когда говорят про интеллект - приписывают его как свойство применимое к органике. В возможность создания неорганического носителя интеллекта многие (большинство) вообще не верят.

Я же предлагаю совсем по другому взглянуть на интеллектуальность, так сказать более общий подход.

По моим соображениям интеллектом обладает всё.

Порой удивляюсь насколько люди привыкли к устоявшимся постулатам (что просто так оно происходит потому, что так в учебнике написано) и не могут предположить, что например химические реакции - это суть продукт интеллектуальной деятельности атомов.

08.05.2009 13:11

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения Образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Пт Май 08, 2009 12:09:40 (GMT 3)

max писал(а):

вообще-то все началось с самой первой живой клетке..

с самого первого живого организма..

который просто не мог выжить, не мог оставить потомства,

не имея разума...

и соответственно неотделимого от разума умения сравнивать образы...

Вижу интеллектуальность на микроэлементном уровне не хотите принимать.

Точнее попросту игнорируете.

Образование органических клеток пускаете на самотёк?

Так же можно сказать, что государства и их строи тоже появились сами по себе (случайно) и вести отсчёт от "организмов", под названием "государство".

А люди... та ну нет конечно - это ведь всего лишь элементарные частицы государства разве интеллект у них есть?

Ну и так далее. Правильно?

08.05.2009 13:11

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пт Май 08, 2009 11:52:55 (GMT 3)

Принимал, от принятых аксиом ответил.

"Молчит"? А потом вдруг как "закричит". Почему? Вдруг "зауспевал"?

08.05.2009 10:11

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пт Май 08, 2009 8:36:13 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Читали-с. Нет там однозначного определения механизмов дифференциации клеток

-

Цитата:

Клеточная дифференциация — развернутое изменение набора белков (обычно также проявляющееся в изменении морфологии) при неизменном генотипе

. В первые сутки эмбрионального развития генетический аппарат практически "молчит", точнее не успевает за процессом. Регуляция в этот период идет на иммунохимическом уровне: материнский организм (среда) - плод.

Цитата:

Поставим вопрос по другому:

по-другому, ну тогда начнем с вопроса: [вы в этом опросе принимали участие?](#)

Usus est optimus magister

08.05.2009 10:11

Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пт Май 08, 2009 8:12:08 (GMT 3)

Валентин писал(а):

1. Я о другом. Я о том откуда у этих ограничений ноги растут.

- вы да и не знаете? физика, второй закон ТД - при 42 гр. С начинается блокировка рабочих групп ведущих ферментов.

Цитата:

Нервная клетка сложнее обычных и какими-то функциями ей пришлось пожертвовать.

- про сложность это ... во многом миф,

усердно поддерживаемый мифотворцами вот как вы про жертвенность миф

раздуваете

Цитата:

При определённых условиях нервные клетки способны к регенерации. Я об этом читал, естественно.

- читать и разбираться это несколько иные ипостаси овладения знанием. регенерация - восстановление целостности... причем тут регенерация?

Цитата:

2. А вам по логике двойка. Вам лишь бы поспорить с любым, неважно о чём. С кем Вы хоть когда-то согласились?

- **для склок и выяснения иных отношений у нас имеется система ЛС.** у меня вот например, поверхностные знания о интегральных схемах и если вы обратили внимание там, где идет их обсуждение я не вступаю в риторику (хотя могу ляпнуть чегонибудь в эфир безадресно).

Цитата:

Мул , что,- не организм или он размножается?

вы это читали:

Цитата:

у мула 63 хромосомы, число которое не может делиться на пары. у лошади 64, у осла 62. так что, сперматогенез у мула ограничен числом делений , но не разобрались. оттого очевидно, что генетику "хорошо знаете". есть такие азы, которые неприлично разжевывать в форуме.

Цитата:

Да это только один пример. Организмов не способных к размножению много. - ваши "примеры" с их доказательностью наизнанку не убедительны.

Usus est optimus magister

08.05.2009 10:11

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения Образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пт Май 08, 2009 7:22:12 (GMT 3)

max писал(а):

вообще-то все началось с самой первой живой клетке..
с самого первого живого организма..
который просто не мог выжить, не мог оставить потомства,
не имея разума...
и соответственно неотделимого от разума умения сравнивать образы...

Вряд ли первая живая клетка образовалась в единичном экземпляре. Наверное, при каких-то сложившихся условиях это был многочисленный параллельный процесс массового клеткообразования. Нас при этом, к сожалению, не было, а попытки воспроизвести этот процесс пока не увенчались удачей.

08.05.2009 7:11

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения Образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: max

Автор: [max](#)

Добавлено: Пт Май 08, 2009 3:26:12 (GMT 3)

вообще-то все началось с самой первой живой клетке..
с самого первого живого организма..
который просто не мог выжить, не мог оставить потомства,
не имея разума...
и соответственно неотделимого от разума умения сравнивать образы...

вместо тепла - зелень стекла

вместо огня - дым..

07.05.2009 22:07

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Чт Май 07, 2009 21:03:58 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

Валентин писал(а):

За все надо платить. Нейрон заплатил за всё ограничением способности к размножению.

- ахиною зачем нести? есть ограничения, являющиеся непреодолимыми, с нейроном именно такой случай.

Цитата:

Хотя случаи известны. Организмов, не способных к размножению, в природе тоже достаточно много.

Мул, что - не организм разве?

- двойка по биологии герр Гелертер! у мула 63 хромосомы, число которое не может разделиться на пары. у лошади 64, у осла 62. так что, сперматогенез у мула ограничен числом делений.

1. Я о другом. Я о том откуда у этих ограничений ноги растут.
Нервная клетка сложнее обычных и какими-то функциями ей пришлось пожертвовать.
При определённых условиях нервные клетки способны к размножению (пардон папа)

. Я об этом читал, естественно.

2. А вам по логике двойка. Вам лишь бы поспорить с любимым, неважно о чём. С кем Вы хоть когда-то согласились? Мул, что,- не организм или он размножается? Да это только

один пример. Организмов не способных к размножению много.

07.05.2009 22:07

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Чт Май 07, 2009 20:58:47 (GMT 3)

Читали-с. Нет там однозначного определения механизмов дифференциации клеток и тем более нет объяснений отложенных на 14 и 60 лет процессов роста и затухания.

07.05.2009 22:07

[Ссылки :: RE: Еретические мысли о науке и обществе](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Shuklin

Автор: [Shuklin](#)

Тема: Re: Еретические мысли о науке и обществе

Добавлено: Чт Май 07, 2009 20:23:26 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

Цитата:

...только строгие физические законы...

Были времена когда математики и физики правили наукой, теперь от тех времен осталась лишь грусть по утерянному могуществу ;)

Теперь наукой правят программисты, которые вовсе не физики и не математики :)

07.05.2009 16:07

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения Образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Чт Май 07, 2009 14:36:04 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Всё, собственно, началось со "сравнения образов" в мозге первобытных людей

при добыче питания.

Вообще-то врядли с этого началось.

Последующее скорее относится к теме "бесконечно малого интеллекта"...

Вот взять к примеру атомы.

Как они понимают с кем им связываться а с кем нет? Как по мне, у них тоже присутствует способность сравнивать образы подходящих им и не подходящих атомов.

Чем не способность распознавать образы?

Врядли можно сказать что здесь бесконечно малый интеллект (наверное наименьшим интеллектом обладают самые базовые элементарные частицы с наименьшим количеством степеней свободы)

07.05.2009 16:07

[Ссылки :: RE: Еретические мысли о науке и обществе](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Чт Май 07, 2009 13:28:44 (GMT 3)

http://www.bioticregulation.ru/index_r.php - популярно о биотической регуляции.

Usus est optimus magister

07.05.2009 16:07

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Тема: Re: Обмен веществ - программа?

Добавлено: Чт Май 07, 2009 13:19:55 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Что за генетическая программа работает, когда накапливается, сравнивается и срабатывает некий фермент в зародышевых клетках, заставляя их дифференцироваться?

<http://www.utmn.ru/files/neuron.zip> - качаем книжку, читаем эмбриологию. потом вернемся к разговору.

Usus est optimus magister

07.05.2009 16:07

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Чт Май 07, 2009 13:05:03 (GMT 3)

Валентин писал(а):

За все надо платить. Нейрон заплатил за всё ограничением способности к размножению.

- ахиною зачем нести? есть ограничения, являющиеся непреодолимыми, с нейроном именно такой случай.

Цитата:

Хотя случаи известны. Организмов, не способных к размножению, в природе тоже достаточно много.

Мул, что - не организм разве?

- двойка по биологии герр Гелертер! у мула 63 хромосомы, число которое не может разделиться на пары. у лошади 64, у осла 62. так что, сперматогенез у мула ограничен числом делений.

Usus est optimus magister

07.05.2009 16:07

[Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: как

Автор: [как](#)

Добавлено: Чт Май 07, 2009 12:09:55 (GMT 3)

Для Валентин:

Еще раз попробую разъяснить. В топике «Определение "Системы"» я предложил классификацию источников систем. После непродолжительной дискуссии, выбор пал на синергический вариант, но я предлагаю субъективный, в котором все, что происходит в объективной реальности частично ОТРАЖАЕТСЯ в субъективной реальности, то есть деятельность субъекта есть только отражение – не воздействие, не взаимодействие, не управление, а только отражение. А поэтому, все Ваши вопросы по поводу функций нейрона, метаболизма и т.д. и т.п. при такой парадигме, мягко говоря, не уместны.

Конечно, субъект, анализируя все те выделенные признаки объективной реальности, исходит из «очевидного», но смысл этого очевидного часто теряется из-за отсутствия множество промежуточных (не выделяемых субъектов) состояний объективной реальности, а значит «домысленных», «досочиненных», вот я и предлагаю домыслить исходя их субъективной парадигмы. Ваши же реплики о моей эмоциональной реакции на какие-то высказывания, это уход от темы. Давайте попробуем в пределах темы топика и направления форума.

07.05.2009 13:07

Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Чт Май 07, 2009 11:26:38 (GMT 3)

Да нет у меня уверенности. Поэтому я и задаю вопросы нейрофизиологам и "интеллектуалам", которые деятельностью ферментов всё это объясняют.

"Закон строит", - "как"-то даже не ожидал от Вас услышать такое. Всё дело в поиске наиболее конструктивной модели представления этого процесса. И ни какой мани и. Я

просто "мысль вслух" высказываю. Ревнуете?

Я, собственно, хотел обратить внимание на единство процесса развития-затухания, а не на отдельный "процесс старения", например. Мне кажется механизм один должен быть.

07.05.2009 13:07

Мысли вслух :: RE: Обмен веществ - программа?

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Чт Май 07, 2009 9:48:13 (GMT 3)

«Но что, где и как накапливается и разворачивается?» А Вы уверены, что накапливается и разворачивается? Может быть это аналогично фрактальным построениям, то есть существует закон, например, сохранения энергии, который в разных конфигурациях строит интерференционную картинку под названием «Жизнь»? А некоторые конфигурационные образования, видя (отражая) эти построения, почему-то считают, что это они управляют этими картинками. Мания величия, однако!

07.05.2009 13:07

Ссылки :: RE: Еретические мысли о науке и обществе

от www.forum.aicomunity.org автор: kak
Автор: [kak](#)
Добавлено: Чт Май 07, 2009 9:35:09 (GMT 3)

Небольшая добавка к первой ереси: <http://www.scorcher.ru/journal/art/krugovorot.php>

07.05.2009 10:07

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Чт Май 07, 2009 9:05:25 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Возвращаясь к названию темы. ИМХО: кто выделяет некую совокупность, так или иначе связанных, элементов,- тот её и определяет.

Вот, вот... Сейчас с удовольствием читаю у Урманцева о периодических неиерархичных системах. О системах объектов-систем одного и того же рода.

...И вообще сейчас меня больше привлекает не модель "матрешки", а модель трансформера.

Я верю в то, что можно проверить

07.05.2009 10:07

[Мысли вслух :: Обмен веществ - программа?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин
Автор: [Валентин](#)
Тема: Обмен веществ - программа?
Добавлено: Чт Май 07, 2009 9:03:05 (GMT 3)

Что за генетическая программа работает, когда накапливается, сравнивается и срабатывает некий фермент в зародышевых клетках, заставляя их дифференцироваться? Затем в 12-14 лет, вызывая интенсивный рост организма? Затем после 45-50 лет, вызывая замедление всех реакций, запаздывание и старение? Конечно, мы называем её "жизнь". Но что, где и как накапливается и разворачивается?

07.05.2009 10:07

Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Чт Май 07, 2009 8:48:36 (GMT 3)

За все надо платить. Нейрон заплатил за всё ограничением способности к размножению. Хотя случаи известны. Организмов, не способных к размножению, в природе тоже достаточно много.

Мул, что - не организм разве?

07.05.2009 10:07

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Чт Май 07, 2009 8:33:17 (GMT 3)

Возвращаясь к названию темы. ИМХО: кто выделяет некую совокупность, так или иначе связанных, элементов,- тот её и определяет.

07.05.2009 10:07

Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения образов

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Чт Май 07, 2009 8:26:20 (GMT 3)

Лех писал(а):

Ну собственно с астрокорреции все и начиналось)))

- Всё, собственно, началось со "сравнения образов" в мозге первобытных людей при добыче питания.

07.05.2009 10:07

[Ссылки :: Еретические мысли о науке и обществе](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Тема: Еретические мысли о науке и обществе

Добавлено: Чт Май 07, 2009 8:15:17 (GMT 3)

[Еретические мысли о науке и обществе](#)

[Фримен Дайсон,](#)

[Институт перспективных исследований, Принстон, Нью-Джерси, США](#)

[Публичная лекция фонда «Династия», 23 марта 2009 года, Москва, ФИАН](#)

Цитата:

Недавние успехи компьютерной техники существенно облегчили процесс научных исследований.

Обратная сторона медали — все области знания, где прямой эксперимент невозможен, были захвачены компьютерным моделированием, включая экологию и климатологию.

Подобные модели не отличаются от полной таблицы базы данных, над значениями которых проведены хаотические математические операции.

Там, где можно поставить необходимые эксперименты, недопустимо заменять их компьютерными моделями. Там же, где необходимые эксперименты поставить невозможно, нужно использовать для достоверных прогнозов только строгие физические законы.

Usus est optimus magister

06.05.2009 15:55

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Май 06, 2009 12:10:21 (GMT 3)

В данном топике достаточно много говорилось о функции и роли нейрона в организме, что позволяет сделать вывод о том, что нейрон хоть и обладает возможностью Ича, но, в силу своего положения, он не может функционировать отдельно, как от других нейронов, так и от обрамляющих его клеток. Аналог - муравей и муравейник.

06.05.2009 15:55

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Май 06, 2009 12:05:08 (GMT 3)

Возвращаясь к вопросу о сложности систем. Было: «Сложность – свойство непредсказуемости системы; и критерий оценки сложности – энергия, затраченная на получение ожидаемого (предсказуемого) результата.» Предлагаю компромиссный вариант: «Количество преобразований (событий на траектории) между двумя, выбранными субъектом, точками на этой траектории (градиент.)» Такой подход сводимый к количественной оценке, позволит определять степень сложности рассматриваемых систем.

06.05.2009 12:55

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Май 06, 2009 10:43:25 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Такое не устроит?

Дж. Едельман (лауреат Нобеля): "ИИмпульсация нейрона и его поведение - это не реакция на синаптический приток, а активность, направленная в будущее, ...

Из этого следует вывод, что нейрон - это ОРГАНИЗМ В ОРГАНИЗМЕ, обеспечивающий свои потребности за счет метаболитов, поступающих от других элементов".

- все организмы размножаются ... нейрон не оставляет потомков, не делится как соматическая клетка. вообще есть несоответствие в том чтобы признать нейрон организмом в полном смысле этого слова. вообще мозг (нейроны) это удовлетворение потребностей организма через собственную информационную среду. что такое соматическая функция размножения с точки зрения информатики? это фиксация в потомках нуклеотидного сайта (генома). а генетическая программа нейрона переориентирована на иные фиксации, промежуточные между средой и организмом.

Usus est optimus magister

05.05.2009 17:44

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения Образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex
Автор: [Lex](#)
Добавлено: Вт Май 05, 2009 14:12:52 (GMT 3)

Ну собственно с астрокорреции все и начиналось)))

Все очень грустно (((

05.05.2009 17:44

Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения Образов

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS
Автор: [Serg_HIS](#)
Добавлено: Вт Май 05, 2009 14:04:52 (GMT 3)

Lex писал(а):

Нет. Оптическая коррекция идет по цифровому снимку. В продвинутых системах по топографии.

Ну может в некоторых типах ракет и так.
В баллистических ракетах вроде даже по звездному небу ориентация идёт.

05.05.2009 14:44

Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения Образов

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex
Автор: [Lex](#)
Добавлено: Вт Май 05, 2009 13:32:56 (GMT 3)

Нет. Оптическая коррекция идет по цифровому снимку. В продвинутых системах по топографии.

Все очень грустно (((

05.05.2009 14:44

Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения Образов

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS
953

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Вт Май 05, 2009 12:04:33 (GMT 3)

Lex писал(а):

Вообще то ракеты с оптической коррекцией в серийном производстве с начала 90х. За 15 лет алгоритмы используемые в этих устройствах оч. хорошо подросли. Во всех осмысленных РЛС реализованны возможности распознавания целей на основе анализа отраженного луча. На самом деле много что сделано.

Насколько я знаю оптическая коррекция производится по лазерной подсветке (например здание со спутника подсвечивается) или по горячим соплам самолётов (иногда ракеты сбиваются с цели если самолёт "возле" солнца пролетает).

04.05.2009 22:01

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения Образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Slava

Автор: [Slava](#)

Добавлено: Пн Май 04, 2009 19:14:41 (GMT 3)

вы правы, и все это очень грустно

PS =====

04.05.2009 22:01

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения Образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Пн Май 04, 2009 19:04:54 (GMT 3)

Чувство юмора оно или есть или его нету.

Все очень грустно (((

04.05.2009 22:01

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения Образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Slava
Автор: [Slava](#)
Добавлено: Пн Май 04, 2009 18:29:51 (GMT 3)

Lex Пн Май 04, 2009 7:13 pm
[...Для тех кто камлает биржи...]

Смотреть не стал дальше первой страницы. Вполне достаточно оказалось, написанных там предупреждений.
Вы правы - все очень грустно

PS =====

04.05.2009 22:01

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex
Автор: [Lex](#)
Добавлено: Пн Май 04, 2009 18:13:55 (GMT 3)

<http://rutube.ru/tracks/1852777.html?v=66f81991bdf2c7134e5b3c00bee7da3b>

Для тех кто камлает биржи

Все очень грустно (((

04.05.2009 15:55

[Машинное восприятие :: RE: определение понятия 'образ'](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex
Автор: [Lex](#)
Добавлено: Пн Май 04, 2009 13:51:17 (GMT 3)

Термин образ лишен смысла в отрыве от термина мърра. Даже больше, то что сейчас принято понимать под образом, гораздо ближе к мърре. Никакое распознавание образов без извлечения мърры невозможно.

Claus писал(а):

Если кто глубоко занимался семантикой и доходил до производных 'информации' может подскажет оптимальное определение 'образ'.

сложность в том, что воспринимающая система должна для 'образ' X создавать 'близкий'? к X объект, который вообще-то может быть размыт и быть чем угодно.

Искажается не образ, искажается мѐра образа или просто мѐра(что формально точнее).

Все очень грустно (((

04.05.2009 15:55

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения Образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Пн Май 04, 2009 12:12:54 (GMT 3)

Serg_HIS писал(а):

Пока кроме своего алгоритма я вообще незнаю алгоритмов, которые способны что-то распознавать (кроме распознавания количества и усреднённого вычисления положения изменений на текущем кадре относительно предыдущего).

Вообще то ракеты с оптической коррекцией в серийном производстве с начала 90х. За 15 лет алгоритмы используемые в этих устройствах оч. хорошо подросли. Во всех осмысленных РЛС реализованны возможности распознавания целей на основе анализа отроженного луча. На самом деле много что сделано.

Все очень грустно (((

03.05.2009 15:55

[Машинное восприятие :: RE: определение понятия 'образ'](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: max

Автор: [max](#)

Добавлено: Вс Май 03, 2009 14:51:54 (GMT 3)

в контексте понятия разум,
ОБРАЗ -

подмножество некоего изначального множества, причем каждый элемент подмножества (образа) имеет 2 состояния - активен либо нет.

вместо тепла - зелень стекла
вместо огня - дым..

03.05.2009 15:55

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: max
Автор: [max](#)
Добавлено: Вс Май 03, 2009 14:16:12 (GMT 3)

Serg_HIS

Цитата:

Что-то я не понимаю смысла вопроса (честно), читаю буквы, распознаю слова, но немогу понять в чём вопрос.

если в кратце. например, вы собираетесь сделать алгоритм распознавания таких спиралей. вкладываете в него определенную эвристику (правило), благодаря которому это получится сделать хорошо.
а теперь представьте алгоритм, которому совершенно все равно что распознавать - спирали, собак и кошек, биржевые ситуации.. и т.д.
он не содержит эвристик.
именно про такие алгоритмы я и говорю.

ведь в настоящем разуме именно такой и реализован...

Цитата:

- если вы не в курсе (ТРИЗ),
читал как то в детстве.. классе в 5...

в принципе я получил тот ответ, который хотел.
современными алгоритмами распознавания эта задача НЕ РЕШАЕТСЯ...

вместо тепла - зелень стекла
вместо огня - дым..

03.05.2009 15:55

[Машинное восприятие :: RE: определение понятия 'образ'](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Claus

Автор: [Claus](#)

Добавлено: Вс Май 03, 2009 13:13:10 (GMT 3)

Такой интерес к 'движению' заслуживает поощрения, извольте фрагмент иерархии, к нему относящийся:

нечто

связь

изменение

процесс

действие

перемещение

движение

P S спорить почему именно так или иначе не могу. так получилось, и все тут.

03.05.2009 15:55

[Машинное восприятие :: RE: определение понятия 'образ'](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Вс Май 03, 2009 12:57:49 (GMT 3)

Claus писал(а):

'нечто' имеет массу свойств, которые по сути являются производными от 'нечто' через 'связь'

Что такое 'связь'? Эта 'связь' как-то связана с движением? Ведь чьё-то движение должно направляться этими связями.

Может ли быть, что 'нечто' и 'связь' - это одно и то же.

Claus писал(а):

слова и словосочетание смысл имеют, и определяется он(программный, семантический смысл!) местом в иерархии, возможным дополнением (свойства, определения) и синтаксическими правилами, применимыми к понятию

Как заметил ещё Сеченов, все психические функции в конечном счёте сводятся к мышечному движению. Место - это хорошо, но где-же вектор, направление, движение? Как Ваша иерархия связана с движением? Допускаете ли Вы, что любое обозначение служит для направления движения и больше ни для чего? Если нет, то для чего вся эта иерархия, в чём её глобальная цель?

Смысл жизни в упорядочении хаоса

03.05.2009 15:55

[Машинное восприятие :: RE: определение понятия 'образ'](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Claus
Автор: [Claus](#)
Добавлено: Вс Май 03, 2009 12:13:36 (GMT 3)

Prosolver писал(а):

В. базовые термины, которые не определяются через другие термины - т.е не имеют значения, смысла

не совсем. в моей иерархии базовый объект 'нечто' имеет массу свойств, которые по сути являются производными от 'нечто' через 'связь'. в моем подходе это единственное место цикла, и разрешил я этот цикл на программном уровне. иначе просто никак не получалось. все слова и словосочетание смысл имеют, и определяется он(программный, семантический смысл!) местом в иерархии, возможным дополнением (свойства, определения) и синтаксическими правилами, применимыми к понятию.

03.05.2009 12:55

[Машинное восприятие :: RE: определение понятия 'образ'](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Вс Май 03, 2009 10:36:40 (GMT 3)

Валентин писал(а):

А коды что,- не модели?

- раз вы сами не в состоянии восстановить последовательность сообщений, и не задавать лишних вопросов, так и быть напомним вам:

в представлениях - модель (Добавлено: Пт Май 01, 2009 10:21 pm)

представления - это вербальные коды(Добавлено: Вс Май 03, 2009 7:56 am)

Цитата:

А в одном слове сколько логики?

- какая логика имеется ввиду формальная или эквивалентная? если, последняя то слово эквивалент высказывания , если первая то логики ровно столько сколько выражает

запись слова

Usus est optimus magister

03.05.2009 12:55

[Машинное восприятие :: RE: определение понятия 'образ'](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вс Май 03, 2009 10:17:13 (GMT 3)

А коды что, - не модели? А в одном слове сколько логики?

03.05.2009 9:55

[Машинное восприятие :: RE: определение понятия 'образ'](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вс Май 03, 2009 7:56:20 (GMT 3)

Валентин писал(а):

А представления что, в воздухе висят?

у вас да а на деле, в мозге межнейронные связи - паттерн, а представления - это вербальные коды.

Валентин писал(а):

2. Потому что, в лингвистике и логике смысловой единицей является высказывание, предложение, а не слово.

да-а?? а что прикажете делать с этим определением:

[Лексема - слово как самостоятельная смысловая единица, рассматриваемая во всей](#)

[совокупности своих форм и значений \(в лингвистике\)?](#) все врут словари?

Usus est optimus magister

03.05.2009 0:55

[Машинное восприятие :: RE: определение понятия 'образ'](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Сб Май 02, 2009 21:13:07 (GMT 3)

Prosolver`у. 1. Термины "В" не определяются через другие, но имеют смысл (догмы, постулаты и т.п.).

2. Потому что, в лингвистике и логике смысловой единицей является высказывание, предложение, а не слово.

03.05.2009 0:55

[Машинное восприятие :: RE: определение понятия 'образ'](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Сб Май 02, 2009 21:04:51 (GMT 3)

Claus писал(а):

Идеальный словарь, как и любое знание не должны быть зациклены

Допустим. Тогда в идеальном словаре должно быть, как минимум, два вида терминов:

А. термины, которые определяются через другие термины

В. базовые термины, которые не определяются через другие термины - т.е не имеют значения, смысла

Очевидно, что термины А могут быть определены только через термины В, иначе получим зацикливание, которое запрещено по Вашему определению. Но поскольку термины В бессмысленны (ибо неопределяемы) то значит и термины А бессмысленны. Таким образом легко доказали, что идеальный словарь должен быть либо зациклен, либо бессмыслен. Либо смысл слов заключён не в определении через другие слова.

Claus писал(а):

задача языка - выделение системы общих (обобщенных) образов и оперирования ими для передачи Конкретной информации

Верно, но тогда непонятно, почему Вы интересуетесь всё-таки словами, а не образами...

Смысл жизни в упорядочении хаоса

03.05.2009 0:55

[Машинное восприятие :: RE: определение понятия 'образ'](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Сб Май 02, 2009 21:04:47 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

Валентин писал(а):

По-моему, в любом случае - это модель в мозгу.
в мозге - паттерн. в представлениях - модель.

А представления что, в воздухе висят?

02.05.2009 21:55

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения Образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Добавлено: Сб Май 02, 2009 19:04:42 (GMT 3)

тах писал(а):

нет хочу чтобы просто ответили на вопрос.
Является ли эта задача выполнимой для любого алгоритма сравнения образов,
который еще не знает, что он столкнется именно с такой задачей?

Что-то я не понимаю смысла вопроса (честно), читаю буквы, распознаю слова, но не могу понять в чём вопрос.

Если на счёт спиралей... то я в принципе знаю алгоритм как распознавать их.

А про какие "любые" другие алгоритмы распознавания спиралей (или чего ещё) говорите Вы?

Пока кроме своего алгоритма я вообще незнаю алгоритмов, которые способны что-то распознавать (кроме распознавания количества и усреднённого вычисления положения изменений на текущем кадре относительно предыдущего).

А ну ещё цветные пятна распознавать могут. На основе них даже вроде как-то лица могут находиться (в logitech вебкамерных прогах такое прикладывается и в современных фотомыльницах)

02.05.2009 21:55

[Машинное восприятие :: RE: определение понятия 'образ'](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Claus

Автор: [Claus](#)

Добавлено: Сб Май 02, 2009 18:32:58 (GMT 3)

Prosolver писал(а):

Идеальный толковый словарь (а ведь именно такой Вас зачем-то интересует) принципиально замкнут, зациклен, тавтологичен, т.е. в нём будут понятия (образы), которые циклически определены (связаны) друг через друга. "Точка входа" в словарь лежит всегда в образных знаниях человека, созданных им самим, а понимание слов происходит в связывании этих образов, как было сказано выше. Поэтому ни один толковый словарь не гарантирует взаимопонимания, ибо образы у каждого - свои.

Идеальный словарь, как и любое знание не должны быть зациклены. Если мы конечно отталкиваемся от аксиомы, что математика - царица всех наук. Для меня это так, для кого-то - философия царица, и пр. но с такими людьми я спорить не могу в силу субъективных факторов. Толковые словари и создаются для взаимопонимания, иначе в них нет смысла по определению. Образы у каждого свои - наверняка, но задача языка - выделение системы общих (обобщенных) образов и оперирования ими для передачи Конкретной информации.

02.05.2009 12:55

[Машинное восприятие :: RE: определение понятия 'образ'](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Сб Май 02, 2009 11:46:57 (GMT 3)

Claus писал(а):

определения через неопределенные или более глубокие в иерархии понятия ничего для практического (программного) использования не дают

Зачем Вы пытаетесь запрограммировать то, чего не делает сам человек?! Где Вы видели такое, чтобы ребёнок обучался языку через изучение толкового словаря? В крайнем случае ребёнок может использовать словарь для поиска новых связей между терминами,

смысл которых он **уже** знает. Ребёнок оперирует пространственными образами, в том числе и словами. Как и любые образы слова могут быть связаны в контексты. Если один образ ассоциативно актуализирует другой образ (если за одним образом **однозначно** следует другой), то мы называем это обозначением (я бы сказал **ободнозначиванием**). Иногда можно встретить людей у которых почти через каждое слово следует паразитное (в данном случае тавтологичное) слово "значит", т.е. "следует". Обозначение (смысл, значение) - это не более чем натренированная **однозначная последовательность** образов, больше ничего.

Идеальный толковый словарь (а ведь именно такой Вас зачем-то интересует) принципиально замкнут, зациклен, тавтологичен, т.е. в нём будут понятия (образы), которые циклически определены (связаны) друг через друга.

"Точка входа" в словарь лежит всегда в образных знаниях человека, созданных им самим, а понимание слов происходит в связывании этих образов, как было сказано выше.

Поэтому ни один толковый словарь не гарантирует взаимопонимания, ибо образы у каждого - свои.

Если Вы научитесь программировать **создание** образов и их **связывание** - Вы получите 90% решения задачи ИИ. На этот конструктор уже потом можно "натягивать" всяческие модели целеполагания. Но визуально-аудиально-тактильно-... т.е. пространственные образы - это первично.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

02.05.2009 12:55

[Книги :: Логика и философия интеллекта](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Тема: Логика и философия интеллекта

Добавлено: Сб Май 02, 2009 11:25:55 (GMT 3)

Цитата:

ПРЕДИСЛОВИЕ

Я хочу представить широкой научной публике оригинального мыслителя, логика и философа Владимира Адольфовича Элькановича с его новой монографией «Логика и философия интеллекта». Рабочее название его труда было «Логика интеллекта (первые результаты)». Хотя результаты эти не первые – у В.А.

Элькановича уже есть монография «Развитие знания посредством диалектических умозаключений», – данная книга представляет несомненный интерес. В ней автор пытается переосмыслить основные положения теории познания и логики, а также дать свою интерпретацию логики мышления, чувств, восприятия, информации, знания, языка и т.д.

Автор предлагает различать объективную логику, логику мышления (интеллекта) и логику как науку. Взаимоотношения между ними можно изобразить в виде треугольника Фреге. Объективная логика (логика вещей) отражается в логике мышления (интеллекта) и выражается в силу возможностей человечества в науке логики. Отношения между ними противоречивы, но продуктивны.

Представляется, что автор, несмотря на всю его категоричность и критичность, находится в русле разработки новых логических форм. Диалектическая логика объективного мира требует своего адекватного выражения в формах логики мышления и фигурах науки логики. Автор делает существенный шаг в этом направлении.

Доктор философских наук

профессор В.П. Дурин

- <http://www.globalistika.ru/biblio/elkanovich/elkanovich.htm>

Usus est optimus magister

02.05.2009 12:55

[Машинное восприятие :: RE: определение понятия 'образ'](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Сб Май 02, 2009 9:35:12 (GMT 3)

Цитата:

Жаль что лингвисты плохо дружат с математикой и логикой, иначе бы толковые словари можно было скармливать программе на ура, а так все приходится самому придумывать.

скажите им об этом сами <http://www.aot.ru/>

Usus est optimus magister

02.05.2009 3:55

[Машинное восприятие :: RE: определение понятия 'образ'](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Claus

Автор: [Claus](#)

Добавлено: Сб Май 02, 2009 0:32:27 (GMT 3)

паттерн от модели ничем не отличаются, пока вы не приведете точные, исчерпывающие определения того и другого. пример вида полезного определения я давал. к сожалению,

размытые определения (пример такого - пост 2,3, где идут отсылки к понятиям более сложным, да еще и с импликацией и многоточиями), равно как и определения через неопределенные или более глубокие в иерархии понятия ничего для практического (программного) использования не дают. кстати, это чрезвычайно хорошая тренировка ума - поиск кратчайшего (правильного) определения того или иного понятия. Жаль что лингвисты плохо дружат с математикой и логикой, иначе бы толковые словари можно было скармливать программе на ура, а так все приходится самому придумывать.

02.05.2009 0:55

[Машинное восприятие :: RE: определение понятия 'образ'](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пт Май 01, 2009 22:21:04 (GMT 3)

Валентин писал(а):

По-моему, в любом случае - это модель в мозгу.
в мозге - паттерн. в представлениях - модель.

Usus est optimus magister

02.05.2009 0:55

[Машинное восприятие :: RE: определение понятия 'образ'](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пт Май 01, 2009 21:01:38 (GMT 3)

По-моему, в любом случае - это модель в мозгу.

01.05.2009 3:55

[Машинное восприятие :: RE: определение понятия 'образ'](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Claus

Автор: [Claus](#)

Добавлено: Пт Май 01, 2009 2:02:23 (GMT 3)

на всяк случай: мне известно определение образа напр. такое
ОБРАЗ

1.

&& -а; мн. образы; м.

1. Внешний вид, облик; наружность, внешность.

%% Бог сотворил человека по своему образу и подобию.

%% Мне часто вспоминается ее нежный о.

%% О. молодого Чехова запечатлен на фотографиях.

%% Это был настоящий дьявол в образе кудрявого ребенка.

%% Напился так, что потерял человеческий о. (утратил человеческие черты).

%% Русские сказки рассказывают о царевне в образе

лягушки (превращенной в лягушку, имеющей вид лягушки).

%% Я с детства запомнил звериный о. войны (запомнил, как выглядит война).

2. Живое, наглядное представление о ком-чем-либо, возникающее в воображении, мыслях кого-либо.

%% Не раз возникал перед ним о. далекой и любимой женщины.

%% По вечерам перед ней вставал о. покойной матери.

%% Будущее предстало перед нами в самых привлекательных образах.

%% В душе постепенно ожили образы далекого детства.

3. Филос. Форма восприятия сознанием явлений объективной действительности; отпечаток, воспроизведение сознанием предметов и явлений внешнего мера.

%% Мысленные образы есть отражение в нашел сознании окружающего мира.

%% Мысленные образы вещей находятся в сознании в непрерывном движении и изменении.

4. Обобщенное художественное восприятие действительности, облеченное в форму конкретного индивидуального явления.

%% Художник мыслит образами.

%% Дело писателя - создавать живые образы.

%% Говорить образами.

|| Тип, характер, созданный писателем, художником, артистом.

%% Сценический о.

%% Литературный о.

%% Положительные, отрицательные образы литературных героев.

%% Излюбленный женский о. Петрарки.

%% Писателю удалось создать выразительный о. бюрократа и хапуги.

%% В образе Татьяны Пушкин воплотил все самые привлекательные черты русской женщины.

%% Музыкальный о. героя в симфониях Чайковского противоречив и многопланов.

%% Актеру надо время, чтобы войти в о. своего героя

(перевоплотиться, стать как бы двойником сценического героя).

%% Поэтический о. (художественное изображение явлений или предметов окружающего мира через другое, более конкретное явление, путем их сравнения, уподобления).

%% Сосне в японской литературе служит образом

- долголетия (художественным символом долголетия).
 %% Плачущий сад у Пастернака - о. человеческой тоски, смятения.
 5. чего. Характер, склад, направление чего-либо.
 %% О. жизни.
 %% О. действий.
 %% Писателю, художнику свойствен свой о. мыслей.
 %% Наш о. мыслей сходен.
 6. только тв. ед. (с опр.). Способ, средство.
 %% Переработать статью коренным образом.
 %% Устроить дело наилучшим образом.
 %% Осмотреть груз пассажира самым внимательным образом.
 %% Я решительным образом протестую!
 %% Выдворили посетителя насильственным образом.
 %% Закрыли все двери и окна тщательным образом.
 < По образу и подобию чьему. По образцу, беря в пример кого-что-либо.
 < Рыцарь печального образа. О наивном, бесплодном мечтателе (первоначально - о Дон-Кихоте).
 < Главным образом, в зн. нареч. По преимуществу, преимущественно.
 %% Он пишет главным образом критические статьи.
 %% Он работает главным образом ночами.
 < Каким образом? в зн. нареч. Как?
 %% Каким образом вы догадались об этом?
 < Некоторым образом, в зн. нареч. В некоторой степени.
 %% Я ведь тоже некоторым образом ваш соавтор.
 < Никоим образом, в зн. нареч. Ни в коей случае, нет.
 %% Так что мне делать, соглашаться? - Никоим образом!
 %% Я никоим образом не хотел задеть ваше самолюбие.
 < Равным образом, в зн. нареч. В равной степени, одинаково.
 %% Я выхожу из нашей ассоциации, равным образом и ты делаешь то же.
 < Таким образом, в зн. вводн. словосоч. Так, итак; следовательно.
 %% Таким образом, встречу назначили на утро.
 %% Таким образом, вы отказываетесь от нашего предложения?
 %% Тебе, таким образом, надо брать пример со старшего брата.
 < Образный (см.).

ОБРАЗ

2.

&& -а; мн. образа; м. =

Икона.

- %% О. Казанской Божьей Матери.
 %% О. в серебряном окладе.
 %% Древний, старинный о.
 %% О. Богоматери кисти Рублева.
 %% Зажечь лампаду перед образом.
 %% Молиться перед образами.
 < Образок (см.).
 < Образной, -ая, -ое.
 %% О. оклад.

однако, если не считать образ 2 все остальные определения указывают на единый образ, который просто, в силу разных обстоятельств имеют общий семантический корень. именно этот корень меня и беспокоит.

Мне видится два выхода:

1. Создать спец. объект (программный), который будет вести себя как производный от типа образа.
2. Создавать объект, который будет наследником и 'информации' и самого объекта 'образа'.

Оба пути мне представляются не очень хорошими, потому как в первом случае оказывается, что семантический подход к анализу 'образа' оказывается беспомощным; во втором случае я имею гибрид, который нарушает мои довольно стройные построения. какой-то из этих подходов мне видимо придется выбрать, а жаль, потому что, нутром чую, истина где-то рядом..

01.05.2009 0:54

[Машинное восприятие :: RE: определение понятия 'образ'](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Чт Апр 30, 2009 22:51:03 (GMT 3)

в этом плане нужно просто учитывать, что такое общее понятие, как образ, полисемично, и не пытаться дать ему единое определение

"beat the machine that works in your head"

30.04.2009 18:54

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения Образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Чт Апр 30, 2009 17:35:48 (GMT 3)

2 max

Цитата:

не совсем понял что вы имели в виду...
может быть то, что на все известные задачи есть методы...

- если вы не в курсе (ТРИЗ), то вот вам подсказка: чтобы лечиться тибетскими методами - надо болеть тибетскими болезнями.

Цитата:

но есть метод, который подходит для любой даже неизвестной задачи..
разум называется..

- вам бы стихи писать.
рифмы с ритмами рифмовать, алгоритмы с алгоритмами. спросите, где бы взять

алгоритмы, сразу подскажу чтоб не мучались - у киберразума

прислушайтесь к Lex он очень дельные рекомендации вам дал.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

30.04.2009 18:54

[Машинное восприятие :: RE: определение понятия 'образ'](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Claus

Автор: [Claus](#)

Добавлено: Чт Апр 30, 2009 17:13:34 (GMT 3)

спасибо всем. я ищу конкретное (семантическое) определение образа.

под этим я понимаю, напр. такое:

образ = информация об объекте, несущая определение его ключевых(отличительных) характеристики и допускающая доопределение новыми свойствами.

такое определение я могу точно перевести и описать в своей системе.

но.. оно неверно(неточное). вот например при анализе "кочевой образ жизни" программа создала объект 'образ' и отнесла к нему 'кочевой'.

далее при запросе 'кочевники', у которых "Жизнь (кочевая)" система никак не соотносит "кочевой образ жизни племени", и "кочевники",

а в случае "кочевая жизнь племени" все ок. тут выходит, что слово "образ" избыточно с точки зрения семантики, а вот какой критерий этой избыточности, вот это вопрос..

30.04.2009 18:54

[Машинное восприятие :: RE: определение понятия 'образ'](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Чт Апр 30, 2009 16:01:40 (GMT 3)

Цитата:

Если кто глубоко занимался семантикой и доходил до производных 'информации' может подсказать оптимальное определение 'образ'.

еще глубже лежит семиотика с ее коренными понятиями предела действия знака. операционализм знака будет определяющим в образе, если со знаком или над знаком можно произвести прагматическое действие, значит знак уверенно распознается либо в семантике, либо в синтаксисе.

для ознакомительного чтения -

<http://lib.vvsu.ru/books/semiotika1/default.asp>

Usus est optimus magister

30.04.2009 15:54

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Slava

Автор: [Slava](#)

Добавлено: Чт Апр 30, 2009 14:41:24 (GMT 3)

Lex Чт Апр 30, 2009 3:07 pm

[...Задача пока не решена полностью для тупых планарных картинок. Формальной модели распознавания нет и пока не предвидеться. В таких условиях получить результат можно только на основе удачи. Тут я с вами согласен. Плюс я же неоднократно приводил простой расчет почему ИИ не может играть на бирже...]

Тупых решений для "тупых" задач нет и не будет. Но все почему-то пытаются именно так искать решения. Вы верите в собственные расчеты, а я - в интуицию и опыт. Меня это пока не подводило. А остальное - не так уж и интересно. Удачи вам

PS =====

30.04.2009 15:54

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Чт Апр 30, 2009 14:07:33 (GMT 3)

Slava писал(а):

Дорогой гуру, ваше самомнение меня просто восхищает. Не можете - не беритесь. Так что речь может идти всего лишь о вашей вполне реальной censored. Сорри. В общем-то я к вам с интересом отношусь, так что считаю это выступление неким промахом. Удачи

Задача пока не решена полностью для тупых планарных картинок. Формальной модели распознавания нет и пока не предвидется. В таких условиях получить результат можно только на основе удачи. Тут я с вами согласен. Плюс я же неоднократно приводил простой расчет почему ИИ не может играть на бирже.

Все очень грустно (((

30.04.2009 15:54

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Чт Апр 30, 2009 14:00:16 (GMT 3)

Если подумать, то сам термин "распознавание образов" не очень удачный. В первую очередь это связано с отсутствием формального определения образа, а во вторую с не точным описанием самого процесса.

Из-за нестабильных свойств самой среды все "образы" подвержены трансформации т.е. если мы анализируем некоторый образ V , то реально мы имеем дело с $V' = fs(V)$ (сюда же стоит отнести и частичную доступность образа, затенение). По скольку любые системы восприятия неизбежно вносят свои искажения, то мы имеем в итоге $V'' = fv(fs(V))$. В итоге мы имеем процесс фильтрации или стабилизации образа как основную задачу.

Все очень грустно (((

30.04.2009 15:54

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Slava

Автор: [Slava](#)

Добавлено: Чт Апр 30, 2009 13:50:04 (GMT 3)

Lex Чт Апр 30, 2009 2:31 pm

[...Нереальная глупость. Устал уже такое комментировать...]

Дорогой гуру, ваше самомнение меня просто восхищает. Не можете - не беритесь. Так что речь может идти всего лишь о вашей вполне реальной **censored**. Сорри. В общем-то я к вам с интересом отношусь, так что считаю это выступление неким промахом. Удачи

PS =====

30.04.2009 15:54

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Чт Апр 30, 2009 13:31:54 (GMT 3)

Slava писал(а):

Есть прекрасная задача - узнавание типов биржевых ситуаций. Полностью удовлетворит все ваши пожелания. Не пожалеете

Нереальная **censored**. Устал уже такое комментировать.
обрушивает биржи это на Аниме форумы.

Задачи в стиле HUGE AI

Все очень грустно (((

30.04.2009 15:54

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Slava

Автор: [Slava](#)

Добавлено: Чт Апр 30, 2009 13:26:39 (GMT 3)

max Ср Апр 29, 2009 5:17 am

[...Я хочу протестировать собственный алгоритм сравнения образов.

При этом я очень долго искал тестовую задачу.

Основными критериями такой задачи для меня были:

- 1) простота представления массива обучающих образов.
- 2) понятность и наглядность разделения образов как минимум на 2 вида.
- 3) сверх сложность задачи. Т.е. данная задача не должна решаться существующими методами сравнения образов. Потому как, иначе, - какой смысл в моем новом алгоритме...]

Есть прекрасная задача - узнавание типов биржевых ситуаций. Полностью удовлетворит все ваши пожелания. Не пожалеете

PS =====

30.04.2009 15:54

[Комната отдыха :: RE: закон Мура заболел компьютерной болезнью и умер в 2006 году](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Slava

Автор: [Slava](#)

Добавлено: Чт Апр 30, 2009 13:17:08 (GMT 3)

Солеваров Пт Апр 24, 2009 6:09 pm

[...Компьютеры действительно зашли в тупик развития...]

Я считал, что это должно было произойти уже в девяностых. У тупых компов просто нет никакой перспективы

PS =====

30.04.2009 15:54

[Машинное восприятие :: RE: определение понятия 'образ'](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Чт Апр 30, 2009 12:51:27 (GMT 3)

Claus писал(а):

оптимальное определение 'образ'

Ключевая эвристика - чтобы понять образ, нужно понять его назначение.

Образ - это способ (механизм), позволяющий направить движение в пространстве. Чем ближе эти движения, тем ближе соответствующие образы, буквально, пространственно ближе (отсюда и этимология "близких образов").

С другой стороны, образ - это автоматически создаваемая целостность. То, что может существовать в сознании отдельно (отграниченно) от других образов и связываться в контексты. Целостность обеспечивается связностью и приводит к устойчивости образа и контекста. Отграниченность обеспечивается пренебрежением связями между образами. Акцентирую внимание на том, что образы восприятия (небо, дерево) и образы воли (умение ставить подпись, ходьба) в механизме своём должны представлять собой одно и то же.

Узнать образ значит активизировать образ, т.е. актуализировать его для направления движения.

Образам воли необходимо учиться, отсюда можно сделать допущение, что образам восприятия тоже необходимо учиться.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

30.04.2009 15:54

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в ИСКУССТВЕННЫЙ МОЗГ](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Чт Апр 30, 2009 12:21:44 (GMT 3)

Цитата:

Процесс функционирования системы не может быть сведен к тому, чтобы "перенимать лучшие плоды цивилизации".

"процесс функционирования" это какая то бяка, подобно тому как "масло масляное". Процесс разложим на функции, какая то одна из функций или скорее группа функций отвечают за сводимость, которая всего лишь один из типов оптимизации.
2 Алент

вы скорее всего не опираетесь на известные математические понятия.

поэтому не можете точно формализовать, что хотите мне сообщить. допускаю что ваши представления о сводимости основываются на [соотношении категорий высшего и низшего](#). тогда мы с вами говорим на разных языках.

зы

не люблю философствовать, правда не в ущерб самой философии

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

30.04.2009 12:54

[Машинное восприятие :: RE: определение понятия 'образ'](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Чт Апр 30, 2009 10:28:54 (GMT 3)

сказать, что такое образ (особенно, если приближаться к семантике), действительно очень трудно

в целом, образ - это проекция имеющейся информации об объекте на внутренний язык представления субъекта... но это не определение...

(вообще, образ - это проекция чего-то на что-то)

"beat the machine that works in your head"

30.04.2009 9:54

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в ИСКУССТВЕННЫЙ МОЗГ](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Чт Апр 30, 2009 7:55:02 (GMT 3)

РЫМ-у

Цитата:

Цитата:

Потому что все остальное тесно связано с процессом функционирования системы уровня "популяция".

смешно и сразу грустно. что такое эта ваша "популяция"? туземцы в лесах Амазонии. но, разве у них мы стремимся перенимать лучшие плоды цивилизации?

Процесс функционирования системы не может быть сведен к тому, чтобы "перенимать лучшие плоды цивилизации".

Я верю в то, что можно проверить

30.04.2009 9:54

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: max

Автор: [max](#)

Добавлено: Чт Апр 30, 2009 7:10:25 (GMT 3)

Цитата:

РЫМ

вы очевидно не знаете, простую истину(ТРИЗ): несуществующими методами решаются несуществующие задачи.

не совсем понял что вы имели в виду...

может быть то, что на все известные задачи есть методы...

но есть метод, который подходит для любой даже неизвестной задачи..
разум называется..

вместо тепла - зелень стекла

вместо огня - дым..

30.04.2009 9:54

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Чт Апр 30, 2009 7:10:10 (GMT 3)

Цитата:

Вот этот поведенческий уровень, я думаю, еще можно вывести, изучая работу мозга.

А что-то более сложное - нет.

это сообщение оскорбило мой мозг он в своей мужественности способен на большее!

Цитата:

Потому что все остальное тесно связано с процессом функционирования системы уровня "популяция".

смешно и сразу грустно. что такое эта ваша "популяция"? туземцы в лесах Амазонии. но, разве у них мы стремимся перенимать лучшие плоды цивилизации?

Цитата:

приступать к попыткам перевода ЕИ в ИИ и обратно давно пора
- а какой конечный смысл в этом? если мнимое бессмертие, так вы разве не знаете, все что
сделано руками - все ломается

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

30.04.2009 9:54

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Чт Апр 30, 2009 6:59:17 (GMT 3)

Цитата:

вопрос к знатокам нейрофизиологии

молчат сколько времени, перевелись что ли они на этом форуме?

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

30.04.2009 9:54

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения Образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Чт Апр 30, 2009 6:53:16 (GMT 3)

Цитата:

данная задача не должна решаться существующими методами сравнения образов

вы очевидно не знаете, простую истину(ТРИЗ): несуществующими методами решаются несуществующие задачи.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

30.04.2009 9:54

[Комната отдыха :: RE: закон Мура заболел компьютерной болезнью и умер в 2006 году](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Чт Апр 30, 2009 6:48:13 (GMT 3)

Цитата:

впервые новый путь развития не принес плодов, ожиданий не оправдал

не все пути ведут в Рим

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

30.04.2009 9:54

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Чт Апр 30, 2009 6:46:00 (GMT 3)

Цитата:

топикстартер, здесь сам развел литературные эксперименты, но упорно не хочет этого сознать.

это разве литература

Цитата:

с вывихами и размытостями..

? может быть только если каждый "вывих" засчитать в качестве неразложимого далее элемента содержания. так как то в литературе определяется мотив сочинительства.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

30.04.2009 9:54

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Чт Апр 30, 2009 6:31:49 (GMT 3)

Цитата:

сразу видно участника деловых игр, мозговых штурмов - лексика выдает

главное навести мосты!

Цитата:

пусть даже пока найдено только философско-методологическое обоснование необходимости "по-ново-научному" сведения вместе информатики, техники и биологии.

- это где?

и эпигенез все также малопонятен, может посоветуете литературу?

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

30.04.2009 9:54

[Доклады и публикации :: RE: алгоритм разумной системы.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Чт Апр 30, 2009 6:24:12 (GMT 3)

Цитата:

Я всё продолжаю поражаться характеру Человека: ему обязательно надо придумать СВОЁ объяснение, НЕ рассматривая ужЕ существующие гипотезы (Феномен Изобретения Велосипеда).

чем больше моделей, тем свободнее выбор пусть себе изобретают. плохо когда дальше попытки объяснить зачем руль, рама, цепь и колеса велосипеду дело не идет. все такие объяснения по сути утверждения: велосипеды применимы там где они велосипедны,

мотовелосипеды применимы там где они мотовелосипедны

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

30.04.2009 6:53

[Машинное восприятие :: определение понятия 'образ'](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Claus

Автор: [Claus](#)

Тема: определение понятия 'образ'

Добавлено: Чт Апр 30, 2009 2:30:19 (GMT 3)

Если кто глубоко занимался семантикой и доходил до производных 'информации' может подскажет оптимальное определение 'образ'.

сложность в том, что воспринимающая система должна для 'образ' X создавать 'близкий'? к X объект, который вообще-то может быть размыт и быть чем угодно. Под размытостью я понимаю не фиксированный набор свойств и произвольную, но все же ограниченную типизацию.

не могу понять, то ли я слишком мудрствую, то ли действительно здесь лежит глубокая проблематика.

29.04.2009 22:57

Комната отдыха :: RE: evil mad scientist

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Апр 29, 2009 21:15:17 (GMT 3)

<http://www.thelocal.se/19120.html> - оооп-с началось, роботы многое припомнят

потомкам луддитов

Usus est optimus magister

29.04.2009 19:45

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Апр 29, 2009 16:22:04 (GMT 3)

все тут:

<http://forum.aicomunity.org/viewtopic.php?t=2563&start=0>

Все очень грустно (((

29.04.2009 19:45

Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения образов

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Апр 29, 2009 16:10:36 (GMT 3)

Вообще я тестируюсь так)))

<http://images.yandex.ru/yandsearch?text=%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D>

[1%8B%D0%B9%20%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%BD](#)

Вот это нереально облегчает жизнь!!!

http://images.yandex.ru/yandsearch?p=0&ed=1&text=%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D0%B9%20%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%BD&spsite=009-863341&img_url=rd.foto.radikal.ru%2F0709%2F2a%2Fd95cd3bd09e4.jpg&rpt=simage

обратите внимание на ссылки "**Копии картинки:**". Очень помогает тестировать на огромном массиве.

Все очень грустно (((

29.04.2009 19:45

Доклады и публикации :: RE: алгоритм разумной системы.

от www.forum.aicomunity.org автор: max

Автор: [max](#)

Добавлено: Ср Апр 29, 2009 16:08:21 (GMT 3)

вместо тепла - зелень стекла

вместо огня - дым..

29.04.2009 19:45

Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения Образов

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Апр 29, 2009 16:06:28 (GMT 3)

Задача классификации движущихся объектов неизвестной природы достаточно сложная и несколько не предопределенная))

Все очень грустно (((

29.04.2009 19:45

Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения Образов

от www.forum.aicomunity.org автор: max
Автор: [max](#)
Добавлено: Ср Апр 29, 2009 16:00:17 (GMT 3)

Inex

Цитата:

можно еще начать с классификации изображений кошек и собак Wink

да наверное.

но чтобы распознать их моему алгоритму в том качестве изображений, когда уже с 90% можно определить собаку и кошку, потребуется
200 тыс. гивов памяти.

Serg_HIS

нет хочу чтобы просто ответили на вопрос.

Является ли эта задача выполнимой для любого алгоритма сравнения образов, который

еще не знает, что он столкнется именно с такой задачей?

вместо тепла - зелень стекла

вместо огня - дым..

29.04.2009 19:45

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Ср Апр 29, 2009 15:58:35 (GMT 3)

Лех писал(а):

Не, там все здорово. Они дело пишут. На лексику просто не заморачивайтесь. Мне это хорошо помогло при решении вопросов стабилизации восприятия.

Стабилизации ЧЬЕГО восприятия и восприятие ЧЕГО?
О-очень интересно...

Я верю в то, что можно проверить

29.04.2009 19:45

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: max

Автор: [max](#)

Добавлено: Ср Апр 29, 2009 15:53:48 (GMT 3)

видно никто не может проанализировать задачу на 3 пункт..

и самое главное, господа..

любой анализируемый алгоритм не должен содержать никаких предустановленных правил и эвристик.. потому как... он не должен их содержать..

ведь область (контекст) воспринимаемой информации может быть различной,

а прогнозируемые правила в последовательностях образов

всегда контекстны

вместо тепла - зелень стекла

вместо огня - дым..

29.04.2009 19:45

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Апр 29, 2009 15:39:31 (GMT 3)

Не, там все здорово. Они дело пишут. На лексику просто не заморачивайтесь. Мне это хорошо помогло при решении вопросов стабилизации восприятия.

Все очень грустно (((

29.04.2009 19:45

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Victor G. Tsaregorodtsev

Автор: [Victor G. Tsaregorodtsev](#)

Добавлено: Ср Апр 29, 2009 15:16:11 (GMT 3)

Inex писал(а):

можно еще начать с классификации изображений кошек и собак

+1 Да даже просто стереоснимков детских игрушек (а-ля солдатиков-машинок) - на странице <http://www.cs.nyu.edu/~ylclab/data/norb-v1.0/index.html> лежит более сложный вариант базы (со сложным фоном и при присутствии смежных объектов), в начале страницы есть ссылка на более простой вариант (без сложного фона и иных объектов на снимках).

Если гигабайтами указанной задачи ворочать сложно - то попробуйте улучшить рекорд в распознавании рукописных цифр на задаче <http://yann.lecun.com/exdb/mnist/index.html> Ну и в задачах биометрии (распознавание морд лица, отпечатков пальцев,..) есть куча стандартных тестовых задач разного уровня сложности. В эльзевировском Нейрокомпьютинге №4-6 (январском) за этот год было 6 статей по распознаванию лиц, где суммарно использовали не менее трех разных баз снимков (ссылки там в статьях даны). В общем, как говорили кот Матроскин, этого гуталину, т.е. готовых задач распознавания образов, ну просто завались! И статистика точностей разных алгоритмов для этих задач присутствует - можно сравнить свой алг сразу с кучей иных.

www.neuropro.ru - нейросети, анализ данных, прогнозирование

29.04.2009 16:04

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения Образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Serg_HIS

Автор: [Serg_HIS](#)

Тема: Re: тестовая задача Сравнения Образов

Добавлено: Ср Апр 29, 2009 14:08:34 (GMT 3)

max писал(а):

Господа магистры, прошу вашего внимания и оценки :D

Я хочу протестировать собственный алгоритм сравнения образов.

Жду ваших вариантов. :idea: :D

Я не очень понял.

Вы ждёте наших алгоритмов, или всётаки хотите протестировать свой?

29.04.2009 13:03

[Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения Образов](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Ср Апр 29, 2009 11:55:17 (GMT 3)

можно еще начать с классификации изображений кошек и собак

"beat the machine that works in your head"

29.04.2009 13:03

Мысли вслух :: RE: тестовая задача Сравнения образов

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Апр 29, 2009 10:15:04 (GMT 3)

Любое тестирование на абстрактных и тем более математически стерильных задачах пустая трата времени. Любое тестирование должно быть подчинено решению задачи как минимум на одну ступень выше, а лучше на две.

1) Поставьте web камеру на электромоторчик (вибростенд) и стабилизируйте программно изображение. Затем если получится рассчитайте спектральные характеристики сенда на основе вышей стабилизации.

2) Поставьте web камеру на окно и классифицируйте все движущиеся объекты.

Все очень грустно (((

29.04.2009 13:03

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Ср Апр 29, 2009 10:11:09 (GMT 3)

Lex писал(а):

2 Алент

Вообще есть формальная теория социальных процессов

http://dotu.ru/2004/06/23/20040623-dotu_red-2004/#more-221

Не все гладко конечно, но формальнее мне пока не попадалось.

Спасибо, посмотрю

Вы имели ввиду вот это?

Достаточно общая теория управления

Постановочные материалы учебного курса
факультета прикладной математики — процессов управления
Санкт-Петербургского государственного университета
(1997 — 2003 гг.)

Увы, первый же абзац почти не оставляет надежды на взаимопонимание

Цитата:

Всякий разум — индивидуальный или соборный — в иерархии взаимной вложенности структур Мироздания решает прежде всего задачи управления по отношению к иерархически низшим системам и задачи самоуправления в пределах возможностей, предоставленных иерархически высшим объемлющим по отношению к нему управлением.

Это модель Единого и Всемогущего, и здесь нет места для самоорганизации систем

Постараюсь все же посмотреть дальше

Я верю в то, что можно проверить

29.04.2009 13:03

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Апр 29, 2009 10:04:23 (GMT 3)

Алент писал(а):

Вот это - описание устройства и функционирования системы - любой системы (может быть, с небольшими ошибками), закодированное в терминах философии и социологии.

Не могли бы Вы раскодировать обратно?! Заметить на термины, принятые с теории систем - элементы. связи и прочее? Первое предложение можно пропустить.

Переслегин непоследователен и все. Нет и не может быть никакой иерархичности в плане систем. Иерархичность не удовлетворяет самому Переслегиновскому определению

системы как набора противоречий.

Все очень грустно (((

29.04.2009 13:03

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Апр 29, 2009 9:50:55 (GMT 3)

2 Алент

Вообще есть формальная теория социальных процессов

http://dotu.ru/2004/06/23/20040623-dotu_red-2004/#more-221

Не все гладко конечно, но формальнее мне пока не попадалось.

Все очень грустно (((

29.04.2009 13:03

[Доклады и публикации :: RE: алгоритм разумной системы.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk

Автор: [Skunk](#)

Добавлено: Ср Апр 29, 2009 9:46:51 (GMT 3)

mad_god писал(а):

Живые системы поддерживают среду, в которой существуют именно эти законы, законы поддерживают существование живых систем.

Приятно удивлён

29.04.2009 13:03

[Доклады и публикации :: RE: алгоритм разумной системы.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk
Автор: [Skunk](#)
Добавлено: Ср Апр 29, 2009 9:43:02 (GMT 3)

Я всё продолжаю поражаться характеру Человека: ему обязательно надо придумать СВОЁ объяснение, НЕ рассматривая уже существующие гипотезы (Феномен Изобретения Велосипеда).

Живое, НЕживое... Для вас (всех), допустим, в данной дискуссии, определение *этого* имеет огромный вес. Только... - непонятно КАК вы сможете использовать это определение хотя бы в доказательство очередной "теории разума".

Это был вопрос

29.04.2009 6:58

[Продуктивная симптоматика :: РЕ: операции с нулем. Преобразования Тарасова.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Ср Апр 29, 2009 4:31:44 (GMT 3)

tar729 - у

Как здо-орово! Половины пока не понимаю, но стараюсь

Вот только одно ну никак не укладывается:

Цитата:

Вообще, множества и подмножества (с точки зрения формальной логики, в которой время присутствует как имманентное измерение), представляют из себя многомерную систему координат, которые масштабируются кратно 2.

Почему не дробно?

Да потому что логика двоична. Будете использовать другую форму логики, будет дробно, но для рассмотрения данного вопроса это неудобно и не нужно, поскольку всякая форма логики (троичная, четверичная и т.д.) не может быть построена как система без применения двоичного компарирования. Т.е. все остальные форму логики-есть производные от двоичной во времени. Они не могут появиться физически и абстрактно даже, без использования двоичной. Т.е. причинный механизм образования других, более сложных (дробных) логических конструкций, все равно получится на временной оси левее от указанной двоичной формы.

Наше мироздание (в ближнем восприятии) трехмерно. Почему не оперировать трехмерной моделью? Тремя проекциями вектора? Почему надо анализировать

трехмерный проект по его тени в двумерной плоскости? Трудно Легче представить образ какого-нибудь явления в виде динамической трехмерной модели. Мне, по крайней мере.

Такую модель трудно описать математическим языком? (Я не знаю математики).

Я верю в то, что можно проверить

29.04.2009 6:58

Мысли вслух :: тестовая задача Сравнения образов

от www.forum.aicomunity.org автор: max

Автор: [max](#)

Тема: тестовая задача Сравнения образов

Добавлено: Ср Апр 29, 2009 4:17:16 (GMT 3)

Господа магистры, прошу вашего внимания и оценки

Я хочу протестировать собственный алгоритм сравнения образов.

При этом я очень долго искал тестовую задачу.

Основными критериями такой задачи для меня были:

- 1) простота представления массива обучающих образов.
- 2) понятность и наглядность разделения образов как минимум на 2 вида.
- 3) сверх сложность задачи. Т.е. данная задача не должна решаться существующими методами сравнения образов. Потому как, иначе, - какой смысл в моем новом алгоритме...

Я сейчас сформулирую саму задачу, а Вас прошу оценить - насколько она удовлетворяет 3-му критерию (он ведь самый важный).

1.1. Обучающие данные (опыт) - Массив черно-белых картинок 200*200.

На каждой картинке изображена раскручивающаяся из центра картинки спираль с 2мя - 3мя кольцами. Половина картинок - спираль раскручивающаяся в левую сторону, половина - в правую.

1.2. задается новый образ для сравнения - такая же спираль.

1.3. задача сравнения - 1) либо определить на какую спираль из ОПЫТА наиболее похож новый образ (по идее направление раскрутки у них должны совпасть) 2) либо к какому классу (совокупности) спиралей относиться заданная.

2-ой вид постановки задачи относиться к классическим методам.

1-ый вид постановки задачи относиться к моему алгоритму, так как у меня нет непосредственно классификации и обобщения.

Но суть от этого не изменяется - алгоритм должен четко распознать - правая или левая это спираль..

Жду ваших вариантов.

вместо тепла - зелень стекла
вместо огня - дым..

29.04.2009 6:58

[Доклады и публикации :: RE: алгоритм разумной системы.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: max

Автор: [max](#)

Добавлено: Ср Апр 29, 2009 3:53:13 (GMT 3)

стильда

Цитата:

Игра слов какая-то. Что это такое?: "абсолютно одинаковых ситуациях и условиях" и тут же "разные моменты жизни"??? Это как??? абсолютно одинаковые разные моменты жизни?

в первом случае имеется в виду - условия внешней и внутренней среды.

во втором - разные моменты жизни.

т.е. в разные моменты жизни вы можете попадать в одинаковые условия.

Цитата:

Хоть один пример, пожалуйста? Как известно 100 процентно закрытые системы наблюдаться со стороны не могут. А если система открыта значит нету зафиксированных законов.

камень падает на землю с ускорением g ВСЕГДА.

Цитата:

У камня тоже есть опыт, он меняется с течением времени.

нету.

вместо тепла - зелень стекла
вместо огня - дым..

29.04.2009 6:58

[Продуктивная симптоматика :: RE: операции с нулем. Преобразования Тарасова.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: max
Автор: [max](#)
Добавлено: Ср Апр 29, 2009 3:39:11 (GMT 3)

tar729

а что вы мучаетесь догадками?...

0 не имеет содержания.

0 не имеет аналога в реальном мире.

Как вы знаете - пустоты не существует - даже вакуум - это кипящий бульон частиц и античастиц.

еще есть пословица "Природа не терпит пустоты".

И еще именно поэтому из всех чисел 0 придумали последним.

вместо тепла - зелень стекла

вместо огня - дым..

28.04.2009 15:26

[Комната отдыха :: RE: MindReader материализация чувственных идей](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Вт Апр 28, 2009 13:40:42 (GMT 3)

Цитата:

Вы считаете, что может появиться гений, который "на так" разберется в мыслях женщин?!

ну, пусть это будет гениальная женщина, которой отказало чувство гендерной солидарности.

Usus est optimus magister

28.04.2009 15:26

[Комната отдыха :: RE: MindReader материализация чувственных идей](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Вт Апр 28, 2009 12:21:52 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

Цитата:

27 days ago...

К 1 апреля вывешивали

вы думаете они шутят? нееет они прогнозируют как будущее лучше

реструктурировать

Вы считаете, что может появиться гений, который "на так" разберется в мыслях женщин?!

Я верю в то, что можно проверить

28.04.2009 15:26

[Комната отдыха :: RE: MindReader материализация чувственных идей](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Апр 28, 2009 12:03:55 (GMT 3)

Цитата:

27 days ago...

К 1 апреля вывешивали

вы думаете они шутят? нееет они прогнозируют как будущее лучше

реструктурировать

Usus est optimus magister

28.04.2009 15:26

[Комната отдыха :: RE: MindReader материализация чувственных идей](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Тема: Re: MindReader материализация чувственных идей

Добавлено: Вт Апр 28, 2009 11:41:32 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

[Чего изволите? Визуализация мыслей, фильтрация вредных мыслей, поддержка многопоточного мышления...](#)

Цитата:

— Калиостро. – равнодушно сказал доктор. – Известный чародей и магистр тайных сил. Говорят, в Петербурге наделал много шума... Камни драгоценные растил, будущность предсказывал... А вот еще, говорят, фрейлине Головиной из медальона вывел образ ее покойного мужа, да так, что она его осязала и теперь вроде как на сносях...
– Материализация! – воскликнул Федяшев и, вскочив, нервно стал расхаживать по кабинету. – Это называется "материализация чувственных идей! Я читал об этих таинствах... О Боже!

27 days ago...

К 1 апреля вывешивали

Я верю в то, что можно проверить

28.04.2009 12:26

[Комната отдыха :: MindReader материализация чувственных идей](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Тема: MindReader материализация чувственных идей

Добавлено: Вт Апр 28, 2009 9:30:10 (GMT 3)

[Чего изволите? Визуализация мыслей, фильтрация вредных мыслей, поддержка многопоточного мышления...](#)

Цитата:

— Калиостро. – равнодушно сказал доктор. – Известный чародей и магистр тайных сил. Говорят, в Петербурге наделал много шума... Камни драгоценные растил, будущность предсказывал... А вот еще, говорят, фрейлине Головиной из медальона вывел образ ее покойного мужа, да так, что она его осязала и теперь

вроде как на сносях...

– Материализация! – воскликнул Федяшев и, вскочив, нервно стал расхаживать по кабинету. – Это называется "материализация чувственных идей! Я читал об этих таинствах... О Боже!

Usus est optimus magister

28.04.2009 9:26

[Мысли вслух :: RE: Как работает нейрон?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вт Апр 28, 2009 8:10:40 (GMT 3)

как писал(а):

Для SQ:

«Старики говорят что это давно известно. Им то может быть и известно, но на форуме такого чёткого описания работы нейрона не было.» Ну, то, что не ткнули носом – извините, но, по поводу памяти, неоднократно говорилось как об изменении структуры (структурная проекция). Хочу отметить, что в этом (изменении структуры) участвует не только нейроны. Запомните, пожалуйста, это, что бы потом без упреков.

Такое не устроит?

Дж. Едельман (лауреат Нобеля): "ИИмпульсация нейрона и его поведение - это не реакция на синаптический приток, а активность, направленная в будущее, средство изменения соотношения со средой в сторону улучшения: за счет изменения кровотока, метаболического притока от глиальных клеток и активности других нейронов. Результат, достигаемый в виде получения набора метаболитов, соединяющихся с его рецепторами на мембране и внутри клетки, приводит к прекращению его активности. Из этого следует вывод, что нейрон - это ОРГАНИЗМ В ОРГАНИЗМЕ, обеспечивающий свои потребности за счет метаболитов, поступающих от других элементов".

27.04.2009 19:47

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Пн Апр 27, 2009 17:59:08 (GMT 3)

Victor G. Tsaregorodtsev писал:

Цитата:

Ответы прописаны в свежей книге Переслегина "Новые карты будущего..." - там и место войны (правда, описание повторяет уже сказанное ранее в его статьях на ИГШтабе и т.д.), и четкое описание того, какие конфликты (фазовые, межфазовых переходов, иллюзорные,...) разрешают те или иные технологии, деятельности и тенденции, в т.ч. и интернет, и социальная атомизация/автономизация, и многое другое

Да я взялась за Переслегина, но споткнулась на Номосе и Полисе. Я тут с ним не согласна. Это не альтернатива, это разные уровни: он же сам выше говорит о трех уровнях. И тут же полис до уровня номоса низводит. Сейчас сижу, гляжу на Переслегина косо и дуюсь.

Может, дня через два-три перестану дуться и еще почитаю

А Вам, Victor G. Tsaregorodtsev, еще раз большое спасибо.

Я верю в то, что можно проверить

27.04.2009 19:47

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Victor G. Tsaregorodtsev

Автор: [Victor G. Tsaregorodtsev](#)

Добавлено: Пн Апр 27, 2009 17:04:36 (GMT 3)

Алент писал(а):

3. Ищу аналогии на социальном уровне... Думаю, создание всеобщей сети как раз и проходит под грифом наиболее полного использования ресурсов.

Информационных. А автономизироваться после кризиса будем

Ну вот, выходит, все дружно "увеличивают собственную структурность" и автономизируются. Каждый на своем уровне. А что там дальше по системному сценарию?

....

Как это будет выглядеть сейчас? Войной пахнет.

...А что дает война в целях системной организации?

Возвращаю комплимент.

По Вашим новым вопросам-предложениям... Ответы прописаны в свежей книге Переслегина "Новые карты будущего..." - там и место войны (правда, описание повторяет уже сказанное ранее в его статьях на ИГШтабе и т.д.), и четкое описание того, какие конфликты (фазовые, межфазовых переходов, иллюзорные,...) разрешают те или иные технологии, деятельности и тенденции, в т.ч. и интернет, и социальная атомизация/автономизация, и многое другое.

ЗЫ. Я думал, что с началом рабочей недели люди тут начнут активно вписывать субъективные цели - забывая о том, что "от судьбы можно уйти далеко, но ненадолго, или надолго, но недалеко" (С) непомнюоткуда. (здесь под судьбой понимаются объективные закономерности, которые я и пытался в первую очередь отфиксировать). Но, к счастью, пока это не произошло (тьфу 3 раза через плечо).

www.neuropro.ru - нейросети, анализ данных, прогнозирование

27.04.2009 19:47

Комната отдыха :: RE: закон Мура заболел компьютерной болезнью и умер в 2006 году

от www.forum.aicomunity.org автор: Комбинатор

Автор: [Комбинатор](#)

Добавлено: Пн Апр 27, 2009 16:34:49 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Думаю, что всё не так мрачно. Мы в НИЦЭВТ совместно с ЛИИАН, начиная с 1981 года, занимались ЭВМ с динамической архитектурой, в которой множество эвм параллельно и эффективно решают одну большую задачу или множество мелких задач. Их работа основана на принципе динамических автоматных сетей, в которых линейный рост производительности не прекращается с ростом числа эвм. Её упрощенный вариант в настоящее время реализован в СуперЭВМ "Скиф", которая всего с 256 процессорами входит, тем не менее, в список Топ-500. Удельная производительность (на один процессор) в 7-10 раз выше на тестах Linpac. чем у лидирующих кластерных систем HP и IBM, выполненных на 50-100000 процессорах, за счет лучшей организации вычислительного процесса. Питерцы могут встретиться и поговорить с очень интересным человеком, - Торгашевым Валерий Антоновичем,- главным идеологом этих машин. Я был главным конструктором.

Да, помню что на меня, только что окончившего физ-фак, идея ЭВМ с динамической архитектурой в далёком 1984-м оказала очень сильное впечатление...

27.04.2009 13:46

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Пн Апр 27, 2009 11:13:52 (GMT 3)

Skunk писал(а):

Алент писал(а):

Это при том, что количество энергии, поступаемой извне внутрь - солнечной энергии - не увеличилось.

Это с какого времени вы отсчитали?

Тут как раз имеется постоянный рост энергии, поступающей на поверхность Земли. И рост очень заметный, если рассмотреть промежуток от возникновения первых бактерий.

Но Земля сама ограничила условия на поверхности, переработав излишек энергии в атмосферные процессы; в организмы, которые и создали эту атмосферу; в отложения угля и углеводородов, которые остались после смерти организмов.

Ну, думаю, можно считать с девона, ок. 400 млн. лет назад. А вообще, спасибо за замечание. Я это не учла.

Хотя в период формирования системы "человечество" такой резкой разницы в притоке солнечной энергии нет. Ледниковые периоды можно учитывать как фактор. Однако, центры мировой цивилизации были расположены ближе к экватору, и холодно там не

было

Я верю в то, что можно проверить

27.04.2009 10:46

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk
Автор: [Skunk](#)
Добавлено: Пн Апр 27, 2009 9:23:16 (GMT 3)

Алент писал(а):

Это при том, что количество энергии, поступаемой извне внутрь - солнечной энергии - не увеличилось.

Это с какого времени вы отсчитали?

Тут как раз имеется постоянный рост энергии, поступающей на поверхность Земли. И

рост очень заметный, если рассмотреть промежуток от возникновения первых бактерий. Но Земля сама ограничила условия на поверхности, переработав излишек энергии в атмосферные процессы; в организмы, которые и создали эту атмосферу; в отложения угля и углеводов, которые остались после смерти организмов.

26.04.2009 19:46

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Вс Апр 26, 2009 18:03:21 (GMT 3)

Victor G. Tsaregorodtsev-y

Огромное спасибо! Вы просто прелесть. Все четко и толково.

1. Мне бы хотелось поменять местами пункты 6 и 2. Можно? Так сказать, в порядке приоритета . Недавно в инете видела, не помню где, но смысл изложу точно.

Цитата:

Становится очевидным, что на Земле развитие идет в сторону усложнения системной организации с наиболее полным использованием внутренних ресурсов. Яркий пример: тропический лес. Древесным гигантам там давно уже не светит превратиться со временем в каменный уголь. В тропическом лесу ничего бесполезно не сгнивает и не отлагается на длительное время: все идет в ход моментально - пожирается, поглощается, перерабатывается, давая жизнь неисчислимому множеству организмов.

Это при том, что количество энергии, поступаемой извне внутрь - солнечной энергии - не увеличилось.

...Кстати, было бы интересно соотношение по биомассе прикинуть с шагом в миллион лет. А ведь возможно, что объем биомассы и не меняется...

2. Вот я еще одну поноску в зубах принесла, посмотрите

Цитата:

Скомбинировав данные с двух орбитальных и одного наземного телескопа, астрономы восстановили структуру самого сложного столкновения галактических скоплений, которое им удавалось исследовать. В объекте MACSJ0717.5+3745, расположенном в 5,4 миллиардах световых лет в направлении на созвездие Возничего, одновременно происходят три

столкновения, в которых участвуют 4 гигантских скопления галактик. Учёные под руководством Чэнцзюня Ма из американского Гавайского университета скомбинировали данные, полученные космическим рентгеновским телескопом Chandra и двумя оптическими телескопами – орбитальным имени Хаббла и наземным имени Кека. Таким образом учёные смогли восстановить трёхмерную картину движения галактик и газа. Результаты анализа опубликованы в Astrophysical Journal Letters. Астрономы полагают, что наблюдают вливание богатого веществом филамента крупномасштабной структуры Вселенной в большое скопление галактик, в котором уже идёт процесс слияния, информирует "Газета.Ru". Судя по всему, этот процесс 5,4 млрд. лет назад (таким мы видим этот объект сейчас) только начинался. Такой нагрев, так и вообще тройные столкновения, до сих пор наблюдать не удавалось. Слияния галактических скоплений – естественный процесс, благодаря которому идёт их рост. **В настоящее время, благодаря всё усиливающейся роли космологического отталкивания, эти процессы сходят на нет. Все крупные скопления уже сформированы, а сформироваться новым не позволит ускорение расширения Вселенной. В частности, относительно небольшая Местная группа галактик, в которой доминируют Туманность Андромеды и наш родной Млечный путь, скорее всего, никогда не войдёт в состав более крупной системы галактик.**

Из этого следует, что системам уровня "галактика" уже не остается ничего, кроме усложнения системной организации и наиболее полного использования внутренних ресурсов. Не так ли?

3. Ищу аналогии на социальном уровне... Думаю, создание всеобщей сети как раз и проходит под грифом наиболее полного использования ресурсов. Информационных. А автономизироваться после кризиса будем

Ну вот, выходит, все дружно "увеличивают собственную структурность" и автономизируются. Каждый на своем уровне. А что там дальше по системному сценарию?

P.S. Автономизация - термин неудачный. Судя по всему, процесс "увеличения собственной структурности" в системе человечество в настоящий момент интенсифицируется. Что приведет к формированию новых элементов с целью лучшего использования внутренних ресурсов. При развале СССР этот процесс прошел достаточно успешно. (Хотя сначала было тяжело).

Как это будет выглядеть сейчас? Войной пахнет.
...А что дает война в целях системной организации?

Я верю в то, что можно проверить

26.04.2009 19:46

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Victor G. Tsaregorodtsev

Автор: [Victor G. Tsaregorodtsev](#)

Добавлено: Вс Апр 26, 2009 16:24:26 (GMT 3)

Ну, если пользоваться определением системы от Свидерского-Переслегина (те самые наборы противоречий между элементами и между системой и окр.средой плюс положительность энергии связи между элементами системы), то целеполагание на любом уровне, в т.ч. и для цивилизации, выглядит так:

- 1) Увеличение собственной структурности системы.
- 2) Увеличение потока материи, энергии, информации извне системы внутрь её (увеличение потока потребляемых пищевых ресурсов).
- 3) Расшивка противоречий между системой и окр.средой (эволюция, революция в системе). Образно говоря (это надо будет для п.4), чел должен научиться жить/дышать в атмосферах Марса и Венеры так же просто, как он дышит сейчас в земной атмосфере.
- 4) Рост числа осознаваемых противоречий между системой и окр.средой должен опережать рост числа расшитых противоречий (чтобы оставались драйверы для развития системы). Т.е. число открытых существенно разных (не допускающих гомеостатической подстройки системы) вариантов планетных атмосфер должно превосходить число приемлемых для человека или для технических возможностей цивы. Т.е. процесс опережающего познания должен быть включен в целеполагание. Ну или если шутить, то заменой познания может служить обязательная перманентная деструкция (рукотворная или со стороны высших сил) среды обитания "до основания, а затем...", заставляющая осваивать одну эконишу за другой - расшитые противоречия раз за разом выключаются из игры.
- 5) Тут можно дискутировать - должна ли система развиваться в сторону бОльшей устойчивости (время жизни каждого структурного фактора сравнимо со временем жизни системы) или в сторону хаотичности, неустойчивости (в каждый момент жизни системы меняется один или более структурообразующих факторов).
- 6) Плюс все законы эволюции систем (технических и природных) - увеличение замыкания по веществу/энергии/информации (чтобы отходы тоже перерабатывались кем-то/чем-то, включенным в систему), увеличение КПД,...
- 7) ...

Можно дополнять/корректировать, всё вышенаписанное есть моё ИМХО для рамок одного отдельного определения системы.

ЗЫ. Господа, кто-нить встречал работы Свидерского после 7 номера за 85 год "Вопросов философии"? Там дедушке уже 75 лет было - он опубликовал еще что-то, достойное изучения?

www.neuropro.ru - нейросети, анализ данных, прогнозирование

26.04.2009 13:41

[Ссылки :: курс лекций по ЦНС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Тема: курс лекций по ЦНС

Добавлено: Вс Апр 26, 2009 9:30:07 (GMT 3)

<http://cns2008.narod.ru/LECTURES/L9-1.pps> - курс лекций по ЦНС для студентов-психологов. (удачная реализация в PowerPoint)

Usus est optimus magister

26.04.2009 1:31

Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Сб Апр 25, 2009 21:38:36 (GMT 3)

Единственное, могу повторить за Высоцким: «Крутые скользкие края. Имеет эта колея»
Метафора, конечно, но уж очень к месту.

25.04.2009 22:31

Комната отдыха :: RE: закон Мура заболел компьютерной болезнью и умер в 2006 году

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Сб Апр 25, 2009 18:43:26 (GMT 3)

Думаю, что всё не так мрачно. Мы в НИЦЭВТ совместно с ЛИИАН, начиная с 1981 года, занимались ЭВМ с динамической архитектурой, в которой множество эвм параллельно и эффективно решают одну большую задачу или множество мелких задач. Их работа основана на принципе динамических автоматных сетей, в которых линейный рост производительности не прекращается с ростом числа эвм. Её упрощенный вариант в настоящее время реализован в СуперЭВМ "Скиф", которая всего с 256 процессорами входит, тем не менее, в список Топ-500. Удельная производительность (на один процессор) в 7-10 раз выше на тестах Linpac, чем у лидирующих кластерных систем HP и IBM, выполненных на 50-100000 процессорах, за счет лучшей организации вычислительного процесса.

Питерцы могут встретиться и поговорить с очень интересным человеком, - Торгашевым Валерий Антоновичем,- главным идеологом этих машин. Я был главным конструктором.

25.04.2009 22:31

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Сб Апр 25, 2009 18:34:55 (GMT 3)

Victor G. Tsaregorodtsev-y

Спасибо большое!

А в отношении вот этого:

Цитата:

Всё очень просто. Переслегин пользуется определением системы как набора противоречий между её элементами и между системой и окружающей средой (похожее тут в теме пробежало, но народ не успокаивается и лезет в целеполагание и др).

Может быть, кто-нибудь из участников, говоривших о целеполагании, подскажет, каким оно может быть у мета-системы "цивилизация"?

Я верю в то, что можно проверить

25.04.2009 19:31

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Victor G. Tsaregorodtsev
Автор: [Victor G. Tsaregorodtsev](#)
Добавлено: Сб Апр 25, 2009 18:03:40 (GMT 3)

Алент

Всё очень просто. Переслегин пользуется определением системы как набора противоречий между её элементами и между системой и окружающей средой (похожее тут в теме пробежало, но народ не успокаивается и лезет в целеполагание и др).

Поэтому там, где у него в данном отрывке иерархия - иерархия соответствует "обычному" наивному представлению об иерархии (ничего нового не добавляется), поскольку иерархия строится в базисе некоторого одного "плана". А вот когда начинают рассматриваться пары/тройки "планов"-координат, то возникают системы-проекции на эти срезы (можно и иерархию систем на этих срезах строить, но у П в данном отрывке примеров таких нет). Т.е. если вспомнить басню Крылова о лебеди, раке и щуке, то Переслегин, запрягая каждый раз разных зверей (и не обязательно парами), выводит

некоторую интерпретацию, а не декларирует наличие противодействующих сил и отсутствие движения (как было у Крылова).

Связей особых у него тут явно не демонстрируется - просто ограничение деятельностей или вещного мира теми или иными рамками порождает каждый раз новые деятельности или "системы". Переслегины тут достаточно фиксации рамок (противоречий между системой и окр.средой) или входящих в систему элементов (с противоречиями между ними). И только интерпретируя-разворачивая субъективные именованья, можно простроить реальные связи/алгоритмы/нормы.

www.neuropro.ru - нейросети, анализ данных, прогнозирование

25.04.2009 16:31

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Сб Апр 25, 2009 13:37:37 (GMT 3)

как писал:

Цитата:

И множество вопросов, связанных с физиологией организма, его психикой и социальным поведением.

Я все пытаюсь понять: что вы - создатели - хотите от ИИ?

Чтобы субъект с ИИ адекватно вел себя в простых житейских ситуациях - ориентировался в пространстве, понимал команды, умел выполнять несложные действия (получилось

описание этакого идеального мужв в представлении женщин). То есть, действовал по модели "стимул-реакция". (Предупреждаю: говорю своими словами, не журитесь).

Вот этот поведенческий уровень, я думаю, еще можно вывести, изучая работу мозга. А что-то более сложное - нет.

Потому что все остальное тесно связано с процессом функционирования системы уровня "популяция".

Я верю в то, что можно проверить

25.04.2009 10:31

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Сб Апр 25, 2009 7:35:47 (GMT 3)

Валентин писал(а):

- На эти вопросы давно даны ответы медицинской практикой.
- на эти вопросы должны отвечать те кто компетентно разбирается в медицинской практике, **фрикать тут не надо**. Фриканье мы в желтой прессе читаем.

Usus est optimus magister

25.04.2009 7:31

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Сб Апр 25, 2009 5:35:30 (GMT 3)

Лех-у,

С Вашей подсказки читаю Переслегина. У него в работе "Культуры и цивилизации: мета-онтологическая модель" есть такой отрывок:

Цитата:

Современный подход к понятию цивилизации отказывается от обязательной аналитической дихотомии, используя взамен сложную мыслеконструкцию, известную как мета-онтологическая система координат. Эта система представляющая собой единство трех «ортогональных» миров: «плана» идей, «плана» вещей и «плана» людей (носителей разума). В каждом из этих миров задается своя системная иерархия. Например, для «плана» людей такая иерархия может иметь вид: человек — семья — этнос — государство — Человечество.

Категория времени в этой модели не задана явно и рассматривается как мера взаимодействия мета-онтологических миров. Такое взаимодействие по построению имеет тройственную природу и разбивается на мыследействие («план» вещей «план» идей), социодействие («план» людей «план» идей), онтодействие («план» вещей «план» людей).

В рамках построенной модели технология есть любая маршрутизация,

сшивающая мысле-, социо— и онтодействие. Соответственно, цивилизация определяется начальной (и она же конечная) точкой обхода, направлением обхода, уровнем иерархии, по которому производится обход.

Теоретически, таких уровней может быть сколько угодно. Практически, ни одна цивилизация не оперирует отдельными людьми или, напротив, всем человечеством, и реально выделяются три структурных уровня, соответствующих различным административным организованностям.

Вот это - описание устройства и функционирования системы - любой системы (может быть, с небольшими ошибками), закодированное в терминах философии и социологии.

Не могли бы Вы раскодировать обратно?! Заметить на термины, принятые с теории систем - элементы. связи и прочее? Первое предложение можно пропустить.

Буду очень признательна. Я сейчас стараюсь овладеть "системным языком".

Надеюсь, моя просьба не будет грубым оффтопом в Вашей теме?

Я верю в то, что можно проверить

25.04.2009 7:31

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Сб Апр 25, 2009 3:49:08 (GMT 3)

Лех писал(а):

В итоге если следовать данному определению получается что системы могут расширяться в материальном пространстве путем включения новых сущностей и терять при этом в средней плотности информации или проходить через минимум сущностей, но при этом через пик плотности информации. Что очень красиво.

Не могу понять. Нельзя ли на каком-нибудь примере?

Я верю в то, что можно проверить

25.04.2009 4:31

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Сб Апр 25, 2009 1:00:11 (GMT 3)

как писал(а):

Вот несколько вопросов, на которые хотелось бы иметь ответы, прежде чем приступить к переводу ЕИ в ИИ:

1. Является ли нейрон элементом нервной системы и может ли быть он взаимозаменяем?
2. Не возникнет ли ситуации, что надо менять часть генома и/или условия функционирования?
3. Какие функции выполняет нейрон как элемент системы и/или как целостная система?
4. И множество вопросов, связанных с физиологией организма, его психикой и социальным поведением.

- На эти вопросы давно даны ответы медицинской практикой:

1. Давно уже просто удаляют или заменяют часть нейронов стволовыми клетками.
2. Давно уже меняют для подавления отторжения. Та же химиотерапия.
3. Элемент, система,- это всё наши выдумки (правда, помогающие нам в познании целостного), . Где начинается и кончается нейрон, мозг, сознание?
4. Множество? Так никогда и не решимся.

Так что, приступить к попыткам перевода ЕИ в ИИ и обратно давно пора.

25.04.2009 1:31

[Продуктивная симптоматика :: РЕ: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: как

Автор: [как](#)

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 23:19:45 (GMT 3)

Для Хмур:

Реверанс, без проблем. Но, возвращаться к подвигам барона Мюнхаузена (бутстрапирование и др.) как-то не улыбает. Тема, затронутая в данном топике (перерождение ЕИ в ИИ), наскоком и самовывариванием не решится. Требуется участия разнопрофильных специалистов, что в свою очередь предполагает их возможность договариваться. А это четкость формулировок и однозначность терминов. Жаргонизм и метафоризм не проходят. Хотя, поиграть в КВ, конечно можно, но эта мастурбация что-то не прельщает, да и выхлоп около нуля.

Вот несколько вопросов, на которые хотелось бы иметь ответы, прежде чем приступить к переводу ЕИ в ИИ:

1. Является ли нейрон элементом нервной системы и может ли быть он взаимозаменяем?

2. Не возникнет ли ситуации, что надо менять часть генома и/или условия функционирования?
3. Какие функции выполняет нейрон как элемент системы и/или как целостная система?
4. И множество вопросов, связанных с физиологией организма, его психикой и социальным поведением.

24.04.2009 22:31

Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 21:30:32 (GMT 3)

2 Хмур

понятие вычислимости можно пытаться расширить, но только не для дискретных конструктивных систем

можно пытаться рассматривать непрерывные системы (но при практических реализациях они оказываются хуже дискретных), можно искать новые физические принципы вслед за Пенроузом

здесь вопрос не в абстрактной математике (там можно придумать все, что угодно), но и в физической реализуемости

2 Lex

забавно, но не верю

"beat the machine that works in your head"

24.04.2009 22:31

Комната отдыха :: RE: закон Мура заболел компьютерной болезнью и умер в 2006 году

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 20:54:54 (GMT 3)

последний абзац - жесть

"beat the machine that works in your head"

24.04.2009 22:31

Наш форум :: RE: Феникс

от www.forum.aicomunity.org автор: LonelyCruiser

Автор: [LonelyCruiser](#)

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 19:35:26 (GMT 3)

А что это было?

Если вы не можете что-то объяснить шестилетнему ребенку, значит вы сами этого не понимаете.

(А. Эйнштейн)

24.04.2009 19:31

Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 18:06:19 (GMT 3)

Prosolver писал(а):

Для меня речь - это инструмент.

- речь-инструмент это прежде всего оперантное об_уславливание. т.е. назначение инструмента об_мен условиями применения слов, терминов. вот налицо имеем факт,

такого условного обмена, автор [Подменил](#). сам с собой договорился и по ходу пьесы, как это у него заведено поменял текст статьи... дорога в никуда.

Хмур писал(а):

Нет, я давно говорил, что Просолвер - очень перспективный юноша,

- следует ли понимать так, что юношей он был давно? ...

Usus est optimus magister

24.04.2009 19:31

Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 17:25:38 (GMT 3)

> Вы не можете претендовать на свою исключительность в праве на истинность

Да конечно же! Я лишь говорю об относительности истины и её СООТНОСИТЕЛЬНОСТИ. Некоторые ваши представления ЗАВЕДОМО (для меня, что я пытаюсь аргументировать) слабы. Вы часто апеллируете не к сути вопроса, его содержанию, наглядным (!!)-моделям, движущейся 'реальности', предметностям - а к словам, формальной (пустой) логике, ограниченным дефинициям, простым (упрощенным) концептуализациям.. это всё важно как инструмент, но как ВТОРИЧНЫЙ, он не компенсирует предметной незаинтересованности..

Но и Солеварыч прав - тут переход на личности недопустим. Сделайте ответную смягчающую реплику и закроем

непонятки.

24.04.2009 19:31

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 17:14:55 (GMT 3)

Нет, я давно говорил, что Просолвер - очень перспективный юноша,

хотя и с вывихами и размытостями..

24.04.2009 19:31

[Комната отдыха :: закон Мура заболел компьютерной болезнью и умер в 2006 году](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Тема: закон Мура заболел компьютерной болезнью и умер в 2006 году

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 17:09:44 (GMT 3)

"Словно мухи, тут и там ходят слухи по углам, а беззубые старухи их разносят по умам."
В. Высоцкий

Цитата:

Компьютеры действительно зашли в тупик развития. Несмотря на то, что

пределом электронной литографии является 0,019 мКм, сложности в компьютерной отрасли начались гораздо ранее - в 2006 году, когда из-за невозможности преодоления барьера в 4ГГц прекратилось наращивание частот микропроцессоров и началось наращивание числа ядер, появились первые двоядерные процессоры. Следующим эволюционным шагом по закону Мура должны были стать 4-8-ядерные процессоры, но в силу узкой специфики данных решений и практической бесполезности рост производительности в реальных приложениях оказался менее 15%, что было связано не с количеством ядер, как вы понимаете, а лишь с оптимизациями новой архитектуры. Другими словами, впервые новый путь развития не принес плодов, ожиданий не оправдал. Закон Мура прекратил свое существование. Что является первым фактом конца "компьютерной болезни". Человечество исцеляет себя.

Свидетельством моих слов стало резкое падение курса акций Интел в 2009 году, и речь даже не о кризисе: явления краха компьютеров - именно в их ненаучности, популистике, разрекламированности, напыщенности, практической ненужности и оторванности от требований жизни. Компьютерному засилью скоро придет конец.

Usus est optimus magister

24.04.2009 19:31

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: DS

Автор: [DS](#)

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 16:16:44 (GMT 3)

Prosolver писал(а):

Для Вас же это, похоже, предмет ритуального поклонения.

+1, как ни странно..

24.04.2009 16:30

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 14:18:05 (GMT 3)

Цитата:

PS: Это не спор о правоте, а о разных подходах к теме данного топика.
ок. пусть так. но, пожалуйста без лишнего выканья. оспаривайте только мнение.

Usus est optimus magister

24.04.2009 16:30

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 14:08:00 (GMT 3)

Для Хмур:

Ваше изложение неполного набора знаний и выдача рекомендаций по его интерпретации (Запись памяти в искусственный мозг), несомненно, исходит из Вашего же мировоззрения. И именно благодаря неполноте этого набора Вы не можете претендовать на свою исключительность в праве на истинность. Если Вам в Ваших исследованиях и рассуждениях помогает неопределенность и нелинейность мира – флаг в руки, но как и в любой дискуссии (не схоластической), для ее плодотворности необходима выделять ЧЕТКИЕ границы применимости и использования тех или иных фактов, касающихся предмета дискуссии, а это тянет в свою очередь на использование однозначных, во всяком случае, для спорящих сторон терминов, с увязкой их в основном с логикой, а не с авторитетами. Ваши ссылки на термодинамический подход (броуновское движение, хаос и т.п.) не более, чем один из возможных путей понимания ЕИ и ИИ, но именно в силу его неопределенности и статистических решений, он вряд ли поможет разобраться в тонких причинно-связанных событиях происходящих в организме, где требуется объяснение конкретных механизмов, во всем их многообразии, а не среднестатистических конгломератов.

PS: Это не спор о правоте, а о разных подходах к теме данного топика.

24.04.2009 16:30

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 13:53:31 (GMT 3)

Хмур писал(а):

> импульсы сопровождают химические изменения, а не наоборот.
Тут вы конкретно не правы. Тут все зависит от масштаба рассмотрения.

опс значит вы находите масштаб при котором я не прав(?), ну чтож это дело состоит

то в праве вашего выбора вот ваш выбор:

Цитата:

Мы не всегда можем сказать...

Хмур писал(а):

Можно не видеть синаптическую химию,
видеть синаптическую активность, порождающую генетическую (напр. ранний
ответ). Мы не всегда можем сказать
что вот это мелкое химич. изменение породило вот этот 'большой' электрический
эффект (а эффекты могут быть
и малыми, типа перераспределения подбарьерных потенциалов,
предопределяющего последующую вспышку нейрона),
часть химии активируется собственно (это ваше 'эмерджентные
референциальные свойства языка дублера') 'языком
импульсов'. Собственно, это 'тривиальное' сопряжение микротоков, микрополей
и микропотенциалов.

предложение закрыть глаза в итоге не прельщает оно уместно, если "лезть" в строгие
частности, но зачем же сознательно обходить вниманием то что есть на самом деле?!
(ответ не требуется).

=====

2 Хмур, как

**мы понимаем глубину ваших убеждений.
но, перенесите установление правоты в систему личных сообщений.**

и ...

Да пребудут в целости,
Хмуры и усталы,
Делатели ценностей
Профессионалы...

А. и Б. Стругацкие, "Понедельник начинается в субботу"

Usus est optimus magister

24.04.2009 16:30

Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 13:18:08 (GMT 3)

Согласен с Вами. На приоритет не претендую.

А с С-ем. Это шутка была (там же смайл стоит), цель- проверка старой модели чела,

стимулом к реакции.

А вот Ваши "стимул и/или цель разве определённое, чем моё: "С-е - как стремление к энергетическому комфорту".

Как Самочувствие связано с сознанием? Вот и считайте его стимулом и побуждением. А у Вас всегда будет стоять вопрос: Стимулом, Побуждением - к чему?

24.04.2009 16:30

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 13:18:08 (GMT 3)

Prosolver писал:

Цитата:

Для меня речь - это инструмент. Для Вас же это, похоже, предмет ритуального поклонения.

Для меня Речь, Слово в наиболее полном понятийном аспекте - сфера символично-знакового отражения сознания.

Формулировка нестрогая, за каждый отдельный термин зубами держаться не буду, но в общем где-то так.

Prosolver писал:

Цитата:

Если для понимания себя придётся всё перекроить - так тому и быть.

Это Вы о чем? Это про что?

Я верю в то, что можно проверить

24.04.2009 16:30

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 12:57:44 (GMT 3)

С-ов> это мы регистрируем, что нейрон якобы перерабатывает информацию

> гены это химия и не только, это еще и язык

Вот это пример, когда мы сами попадаем в ловушку избыточной строгости. Чтобы вести разговор (содержательный) и нужно немного пренебрегать строгостью (чего никак не может понять Как) и отвлекаться от бесконечного уточнения. Конечно, нейрон рецептирует отдельные молекулярные факторы, что тоже 'его' информация etc etc. Но и генетический аппарат/механизм мы структурируем как ЯЗЫК лишь для собственного удобства. Более уместно говорить о молекулярных машинах, коллективах оных и сетях сопряжений, но я ПОНИМАЮ о чем вы и не прошу уточнений..

> импульсы сопровождают химические изменения, а не наоборот.

Тут вы конкретно не правы. Тут все зависит от масштаба рассмотрения. Можно не видеть синаптическую химию, видеть синаптическую активность, порождающую генетическую (напр. ранний ответ). Мы не всегда можем сказать что вот это мелкое химич. изменение породило вот этот 'большой' электрический эффект (а эффекты могут быть и малыми, типа перераспределения подбарьерных потенциалов, предопределяющего последующую вспышку нейрона), часть химии активируется собственно (это ваше 'эмерджентные референциальные свойства языка дублера') 'языком импульсов'. Собственно, это 'тривиальное' сопряжение микротоков, микрополей и микропотенциалов.

как>

Речь не о глуповатых претензиях, а о соотносительности и уместности допустимых квалификаций. Если вы позволяете себе некорректности, то делайте их с полной атрибуцией и будьте готовы к ответу. Хотя я полагаю, что этот оборот

вырвался у вас произвольно и может быть отозван.

> так как при полном наборе

ПОЛНЫЙ НАБОР НЕВОЗМОЖЕН как невозможен круглый квадрат. Это внутренне неосмысленное понятие. Потому и маломощны его производные.

> все детерминировано

Лайтхилл еще в 60ые от лица Британского союза чистой и прикладной математики принес извинения обществу за то, что оно было введено в заблуждение докриной детерминизма. Есть условный и ограниченный детерминизм.

> причинно связано

Поясню. Вот хаос, белый шум. Его интеграл - броуновское движение (винеровский процесс). Тут тот нюанс, что современные фундаментальные теории миропонимания (струнная динамика) строятся как обобщение броуна. И так, микроимпульсы, микросилы полностью уравновешены, **НО ЕСТЬ СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ СМЕЩЕНИЕ** частицы, которое строго описывается на основе **ФИКТИВНЫХ** флуктуационных сил. Флуктуационная динамика совершенно неньютонова (в смысле зависимости от времени). (Возможны всякие усложнения на аномальные эффекты неконтинувальных сред, это писк совр. теорфизики). Т.е. фундаментальному уровню совершенно чужды наивные представления о 'причинности'. Есть фундаментальная ИГРА причинных факторов (бутстрапирование, сети, динамические иерархии, аномалии времени etc). Есть стохастика, динамич. хаос, неопределенность, их комбинации etc.

24.04.2009 16:30

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 12:27:04 (GMT 3)

Ну, это я пытаюсь переубедить тех, кто верит в Самость.

24.04.2009 13:24

Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 12:04:21 (GMT 3)

2 Inex

Если $P=NP$, то тогда должен быть некий $P(x)$ который стоит на вершине и отвечает за любое(в пределе, через $P(x1)$, $P(x2)$...) преобразование $NP(i) \rightarrow P(i)$. Это забавно)))

Все очень грустно (((

24.04.2009 13:24

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 11:55:58 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Зависит от ваших целей

Prosolver писал(а):

каждый находит достижение своих целей чисто вербальными действиями... реакция собеседника позволяет продолжать диалог, достигать своих целей

Не нашёл отличий.

Валентин писал(а):

работает механизм улучшения Самочувствия

А это Ваш старинный ритуал. Он конечно работает, как вербальное объяснение Вашей позиции, но прояснить более глубокие механизмы мотивации не позволяет. Как Самочувствие меняется? Что такое Самочувствие? Является ли Самочувствие стимулом и/или целью? Как Самочувствие связано с сознанием?

2 Алент

Для меня речь - это инструмент. Для Вас же это, похоже, предмет ритуального поклонения. Я не считаю, что это плохо, просто это не соответствует моим целям. Если для понимания себя придётся всё перекроить - так тому и быть.

За этимологию - спасибо.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

24.04.2009 13:24

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk
Автор: [Skunk](#)
Добавлено: Пт Апр 24, 2009 11:50:34 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Почти согласен. Цели? Естественно. Но целей столько,- сколько мозгов создали копии этой одной (?) системы. А у неё Самой есть ли цели, и есть ли она Сама, не в голове? А моё понимание "как это Вы понимаете"? Тоже ведь копия системы. А виртуальные системы?

О какой "самости" системы вы говорите? О существовании системы ОБЪЕКТИВНО? Ну вот, опять...

24.04.2009 13:24

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak
Автор: [kak](#)
Добавлено: Пт Апр 24, 2009 11:45:27 (GMT 3)

«О чьей лоскутности знаний вы говорите?» О! Я и не знал, что Вы обладаете полным набором знаний. Тогда не понятна фраза о маломощности, так как при полном наборе нет нелинейности – все детерминировано (причинно связано). В противном случае, есть что-то что не входит в набор знаний (бог, дух и т.д.).

24.04.2009 13:24

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Пт Апр 24, 2009 11:43:32 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Ну, если строго, то и нейрон перерабатывает инфу (в виде структуры динамики потенциалов, потока импульсов). ..

- это мы регистрируем, что нейрон якобы перерабатывает информацию в этом виде. нам так удобно (ЭЭГ). а, нейрон как всякая клетка информацию перерабатывает в любом доступном виде.

Хмур писал(а):

Собственно, чтобы отвязаться от принудиловки электродинамических взаимодействий импульсов в эфапах (электросинапсах) и возникла синаптическая щель и разнообразие механизмов/каналов синаптической передачи...

- ой, не обманывают ли меня глаза??? а что делать с тем фактом что мышечная и нервная система развиваются одновременно из одной закладки? и нервно-мышечный синапс согласно гипотезе эволюционной реконструкции (по Клейнбергу, Заварзину) разграничивает тканевые специализации?? полагаю не стоит опровергать, что вначале возникает морфология, а потом у нее возникают еще какие-то функции.

Хмур писал(а):

Электродинамика сама по себе не давала возможности усложнения 'информационно-кибернетическим' обработкам в иерархически организованном анализаторе, сопряженным с иерархически организованной средой. Ну, и подключение 'химии' к электродинамике дало возможность задействовать и отработанные возможности генетического аппарата..

- гены это химия и не только, это еще и язык. сам язык это еще ничто, нужны ферменты читающие на этом языке и белки которые понимают прочитанное. и только на этой материальной базе, динамика эл.импульсов проявляет эмерджентные референциальные свойства языка дублера. импульсы сопровождают химические изменения, а не наоборот.

Usus est optimus magister

24.04.2009 13:24

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 11:39:21 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Почти согласен. Цели? Естественно. Но целей столько,- сколько мозгов создали копии этой одной (?) системы. А у неё Самой есть ли цели, и есть ли она Сама, не в голове? А моё понимание "как это Вы понимаете"? Тоже ведь копия системы. А виртуальные системы?

Ей-бо, мужики полезли в "дурную бесконечность". Пропадут ведь

Я верю в то, что можно проверить

24.04.2009 13:24

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 11:36:24 (GMT 3)

Валентин писал(а):

"Мотивация выбора собеседника, в чем она?"

- Зависит от ваших целей. Иногда ведь: выбирать, чтобы растоптать, задавить авторитетом, игнорировать или заткнуть. Чаще всего, чтобы уточнить модель (собеседника, внешнего мира и т.п.)

ИМХО. При этом всегда работает механизм улучшения Самочувствия.

Респект

Я верю в то, что можно проверить

24.04.2009 13:24

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 11:25:47 (GMT 3)

"Мотивация выбора собеседника, в чем она?"

- Зависит от ваших целей. Иногда ведь: выбирать, чтобы растоптать, задавить авторитетом, игнорировать или заткнуть. Чаще всего, чтобы уточнить модель (собеседника, внешнего мира и т.п.)

ИМХО. При этом всегда работает механизм улучшения Самочувствия.

24.04.2009 13:24

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 11:21:13 (GMT 3)

О чьей лоскутности знаний вы говорите?

Ваше представление о линейной причинности (ПС-звено свойство-свойство) маломощно..

24.04.2009 13:24

Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 11:13:59 (GMT 3)

«Системные свойства в значительной мере ОТВЯЗАНЫ от локальных микросвойств.» Да, если микросвойства не являются причиной макросвойств. Субъект может навывделять на микроуровне и макроуровне множество свойств, но они могут оказаться далеко не встроенные в один конвейер или субъект не в состоянии найти между ними какие-то закономерности. Лоскутность знаний часто формирует представление желаемое за действительное.

24.04.2009 13:24

Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 11:12:01 (GMT 3)

Вааще-то, речь идет не о частных случаях, а о всеобщем положении вещей. Помнится, в свое время я заговорил с NO (куда исчез человек так внезапно? что случилось? мы ему так осточертели?) об ультраинтуиционистской программе обоснования математики, но разговор не развернулся, т.к. сама программа не реализовалась. И это понятно: она задумывалась как некий комплекс, включающий и модально-темпоральную семантику операционной активности Разума (математика), в частности, - а тогда просто не было еще металогических средств для исследования комплексных логик веры-знания-действия..

А сейчас такие средства есть; более того, можно мыслить (более менее строго) иерархию с машиной Тьюринга/

Поста/etc в надстройке и динамический базис, который на сети событий, обертывающих контекстами, порождает эффекты грануляции, квантования, дискретизации, символизации, деконтекстуализации, структуризации и формирования операционных композиций.

В надстройке должна быть сформирована теория расширенной вычислимости - теория невычислимых эффектов на коллективах МТ..

Итак, метатеория Памяти-Мышления должна быть конструктивной, а метаметатеория - полуконструктивной..

Тут еще так. Если недерминированность, то должны быть некие распределения факторов определенности. От чего зависит конечность или бесконечность ожидаемостей и старших моментов? (напр. времени поиска в памяти).

24.04.2009 13:24

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 11:01:55 (GMT 3)

Почти согласен. Цели? Естественно. Но целей столько,- сколько мозгов создали копии этой одной (?) системы. А у неё Самой есть ли цели, и есть ли она Сама, не в голове? А моё понимание "как это Вы понимаете"? Тоже ведь копия системы. А виртуальные системы?

24.04.2009 13:24

Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 10:51:50 (GMT 3)

Нейрон перерабатывает микроинформацию, подсистемы мозга (и мозг в целом) - макроинформацию. Макроуровень и микроуровень находятся во взаимной (нетривиальной) детерминации. Макросистемы вполне могут скомпенсировать микровариации. Есть пул 'свободных', системнонеспецифичных, 'молчащих' нейронов..

Системные свойства в значительной мере ОТВЯЗАНЫ от локальных микросвойств.

24.04.2009 13:24

Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 10:23:42 (GMT 3)

И все таки, электродинамика нейрона не более, чем следствие его «химии», а у этой «химии» много индивидуальных признаков (биохимия клетки), участвующих в «общении», а поэтому замена даже похожего одного на другой элемент (нейрона) будет вносить изменение в общий хор работы нервной системы, а это значит, что будет изменено и поведение организма ... не предсказуемо.

24.04.2009 13:24

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 10:09:44 (GMT 3)

Для Skunk:

«...я же почему-то смог их объединить в сознании...» И объединение это было исключительна для... достижения конкретной ОДНОЙ цели, то есть все те свойства и качества элементов и их связи были объединены (в понимании и с интересом конкретного субъекта) в цельную систему. Если цели две, то и систем две и т.д. Но, так как для достижения цели необходима оценка ее близости, то существует критерий достижения и он, так как цель одна, тоже единственный. А так как критерий отражает конкретный системообразующий фактор, то и фактор также единственный. Поэтому и система это субъективно выделенные предметы, явления и процессы, объединенные для достижения одной цели.

24.04.2009 13:24

Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Пт Апр 24, 2009 9:01:38 (GMT 3)

Ну, если строго, то и нейрон перерабатывает инфу (в виде структуры динамики потенциалов, потока импульсов). Собственно, чтобы отвязаться от принудиловки электродинамических взаимодействий импульсов в эфапсах (электросинапсах) и возникла синаптическая щель и разнообразие механизмов/каналов синаптической передачи. Электродинамика сама по себе не давала возможности усложнения 'информационно-кибернетическим' обработкам в иерархически организованном анализаторе, сопряженным с иерархически организованной средой. Ну, и подключение 'химии' к электродинамике дало возможность задействовать и отработанные возможности генетического аппарата..

24.04.2009 13:24

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk
Автор: [Skunk](#)
Добавлено: Пт Апр 24, 2009 8:46:56 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Во-во, вот давайте и рассмотрим Периодическую систему элементов Менделеева, как пример. Где тут что? Как насчет обратных связей, обмена, синхронизации, подстройка, взаимодействие. Или это не система, а обман

честных трудящихся Востока?

Вот так вот подловили Начну отмазываться
Для меня система - это совокупность частей, которая В ЦЕЛОМ почему-то проявляет свойства не наблюдавшиеся у отдельных частей. Пойдёт так?
Ну а умозрительно можно много навиделять систем (хотя скорее это будут *множества*) - например, систему: клавиша Enter, дерево за окном, галактика Андромеда. Система? Ну, я же почему-то смог их объединить в сознании - знач система? Или нет?

24.04.2009 9:43

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 8:19:39 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

Алент писал(а):

Ну, Солеваров, ну, змей-искуситель! Вот теперь только попробуй

наехать за оффтоп

Я тоже очень люблю нырять в океан слов и выловив нечто, рассматривать находку как что-то неведомое.

- какой же это оффтоп?! топикстартер, здесь сам развел литературные эксперименты, но упорно не хочет этого сознавать.

Алент писал(а):

Началось с **со-знания**, уж очень в свое время меня занимала эта тема.

- великолепное исследование! браво!

приятно удивлен, что наши взгляды совпадают. сам неоднократно обращался к

теме смысловой конвергенции лексики[/url], но так глубоко не рыл

Спасибо

Я верю в то, что можно проверить

24.04.2009 9:43

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 8:11:17 (GMT 3)

Алент писал(а):

Ну, Солеваров, ну, змей-искуситель! Вот теперь только попробуй наехать за

оффтоп

Я тоже очень люблю нырять в океан слов и выловив нечто, рассматривать находку как что-то неведомое.

- какой же это оффтоп?! топикстартер, здесь сам развел литературные эксперименты, но упорно не хочет этого сознавать.

Алент писал(а):

Началось с **со-знания**, уж очень в свое время меня занимала эта тема.
- великолепное исследование! браво!
приятно удивлен, что наши взгляды совпадают. сам неоднократно обращался [к теме](#)
[смысловой конвергенции лексики](#), но так глубоко не рыл

Usus est optimus magister

24.04.2009 9:43

Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Пт Апр 24, 2009 7:20:18 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

Алент писал(а):

Но подмена привычных терминов непривычными это только иллюзия новизны...

Введенский "Серая тетрадь": "Я посягнул на понятия, на исходные обобщения... Этим я провел как бы поэтическую критику разума ...И я убедился в ложности прежних связей, но не могу сказать, какие должны быть новые. ...Может быть, „плечо“ надо связать с „четыре“... Я даже не знаю, должна ли быть одна система связей или их много. И у меня основное ощущение бессвязности мира и раздробленности времени. А так как это противоречит разуму, это значит, разум не понимает мира". Вот место такому новотворчеству литература, поэзия... но, не

всем дано

Ну, Солеваров, ну, змей-искуситель! Вот теперь только попробуй наехать за этот оффтоп:
сам спровоцировал

Я тоже очень люблю нырять в океан слов и выловив нечто, рассматривать находку как что-то неведомое.

Началось с **со-знания**, уж очень в свое время меня занимала эта тема.

Взяла слово, посмотрела из чего состоит. Частица СО - означающая в русском языке общность, множество, и частица ЗН, древнее значение которой искала у словаре древнерусского языка Срезневского.

ЗНахарь - тогда не только целитель, а просто очень умный человек, ведун. Кстати, и древняя ЗНать (знатные люди) оттуда же, так сказать, элита общества.

Получается сознание - это общность людей (продукт общности людей?, свойство, присущее общности людей?). Умных людей, но на прилагательном можно пока не заостряться.

Протянула руку, достала из английского языка слово, сконструированное по такому же принципу: co-gn-ition. Частица CO (ко) в английском тоже означает общность, множество, а одно из древних значений GN - GEN (гласные фонемы при сжимании чаще всего редуцируются) - родственник по матери. То есть, тоже человек.

Отметила, что в английском cognition это не сознание, а познание. То есть, в русском - статика, в английском - динамика. Взяла на заметку проверить мысль, что разница в значении слов, сконструированных по одному принципу, в разных языках показывает разность в психологии этносов.

Пошла к мулле спрашивать, что там в арабском. После двухчасового разговора о жизни (умного разговора, это сейчас у нас муллы измельчали) унесла в зубах слово ВА-Й-УН - сознание. Потом нашла, что в арабском частица множественности - ВА, а ЙУН - ведь и у нас сохранился в словах юноша, болгарском юнак - богатырь. То есть, опять тоже самое: и для арабов сознание это нечто, присущее общности людей.

В казахском сознание - сана. Опять С, и опять Н

Набралась смелости, открыла словарь китайского языка. Словарь предложил поискать нужное мне слово "по четырем углам". Закрыла. Взяла англо-русско-китайский словарь. Нашла. Опять тоже самое. (Сейчас не помню звучание). Частица общности и осколочек от чего-то древнего, фонема эн.

Потащилась в санскрит. Боже ж ты мой: письменность деванагари, гласные отдельно не обозначаются...

Юрий Рерих помог, составил в свое время Тибетско-русско-английский словарь с санскритскими параллелями. И тут неожиданность: в составе слова сознание в санскрите есть частица отрицания. Уж я вертела-крутила, как смогла, и получилось, что сознание там - нечто, не рожденное людьми. ... И опять фонема эн...

Вот тут она меня всерьез заинтересовала. Вспомнились Кон-Тики и Великий Инка... Взяла финикийский алфавит (самый древний из фонетических): буква nun, символ - рыба. И я уже не удивилась, вспомнив, что символ Христа - тоже рыба...

Ну и хватит пока.

А ведь тогда интернета еще не было

Это только один пример. Мой первый опыт тесного общения со словом. Слово мне объяснило, что помнит о своем происхождении и предназначении гораздо больше, чем мы о нем воображаем.

Поэтому, поймите Prosolver, мне становится не по себе, когда вижу, что слово публично пинают и заявляют, что "тебя тут не стояло, я другое поставлю". Слово возьмет и

обидится

P.S. Критиков прошу не беспокоиться: все выше сказанное - только для личного пользования.

Я верю в то, что можно проверить

24.04.2009 6:43

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: btr

Автор: [btr](#)

Добавлено: Пт Апр 24, 2009 3:17:13 (GMT 3)

Inex писал(а):

как-то присутствие единственного ответа, причем о том, что проблема отношения к ИИ не имеет, настораживает...
разве, если установление $P=NP$ не перевернуло бы область ИИ???
все генетические алгоритмы и прочее моделирование отжига - в топку!!!
все эвристическое программирование, шахматы с деревом вариантов - туда же!
тупо все сводим к алгоритмам класса P и даем точные решения за полиномиальное время!
а проблема-то открытая до сих пор...
вдруг, действительно, эквивалентны?
неужто никому нечего сказать, кроме как отмахнуться?

Естественному интеллекту почему-то алгоритмические задачи даются труднее, чем узнавание любимой банки пива в ларьке...

Так что и к искусственному лучше бы алгоритмы не тянули свои грязные полиномиальные щупальца!

24.04.2009 0:42

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Чт Апр 23, 2009 23:13:05 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Но эта теорема о нестрогом включении существенно неконструктивна. У меня есть сильнейшее подозрение, что разрешить исходное

отношение нельзя (потому и не удастся) без расширенного понимания (а) конструктивности и (б) вычислимости/представимости..

есть такая точка зрения, что сама проблема эквивалентности классов P и NP неразрешима, или что ее решение зависит лишь от выбора аксиоматики
но лично я с этим категорически не согласен именно в силу конструктивности алгоритмов: скажем, для задачи коммивояжера либо есть полиномиальный алгоритм (программа для машины Тьюринга) точного решения, либо его нет... и никакое расширение аксиоматики тут не требуется
конечно, остается возможность действительной алгоритмической неразрешимости поиска доказательства отсутствия полиномиального решения... и в какой-то степени с подобной точкой зрения можно было бы согласиться (но у меня есть доказательство

неэквивалентности классов P и NP)

Lex писал(а):

P=NP, но поиск P(i) принадлежит классу NP

не получается
если P=NP, а поиск P(i) принадлежит NP, то он автоматически принадлежит и P, а, значит, является относительно тривиальной штукой (чего в реальности не наблюдается и служит нестрогим подтверждением P!=NP)

"beat the machine that works in your head"

24.04.2009 0:42

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Чт Апр 23, 2009 23:00:19 (GMT 3)

rubbish87 писал(а):

Не надо грешить, в твоём весьма конкретном вопросе ты не упоминал о числах

ну, если у тебя предметом арифметики не являются числа, то ты, видимо, живешь уж совсем в отдельном мире

rubbish87 писал(а):

и говорить о них мне совсем не интересно.

а зачем ты о них говорил? про числа не я начал...

rubbish87 писал(а):

Ты немного не в себе, гегелевская теорема не моя, а геделя

продолжаешь упорствовать в своей ошибке да еще и с агрессией?
или ты действительно не в курсе, что Гегель и Гёдель - это два разных человека?
(у Гегеля не было теорем, поэтому это именно твоя выдумка)

rubbish87 писал(а):

Желаю тебе всяческих удач, потому что ничто другое тебе не поможет с таким линейным взглядом на мир.

фиг с ним, с твоим хамством, но мне не понятно, как ты определил мой взгляд на мир

rubbish87 писал(а):

По всей видимости мы настолько далеки в наших взглядах на все, включая на природу самой "логики", что лучше прекратить этот бессмысленный треп

ну, тут ты, видимо, прав... надеюсь, воплотишь на деле

"beat the machine that works in your head"

23.04.2009 21:42

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Чт Апр 23, 2009 20:13:43 (GMT 3)

Алент писал(а):

Мотивация выбора собеседника, в чем она?

Если реакция собеседника позволяет продолжать диалог, достигать своих целей, значит не исчерпаны возможности по изучению связей между понятиями у этого собеседника.

Новизна. Вот мы, кстати, уже приходим к той точке, когда дальнейшее изучение связей становится малоперспективным (имхо).

Нельзя забывать и о том, что часто общение настолько примитивно, что можно засвидетельствовать только самые простые мотивы - высвободить энергию, выполнить привычный ритуал. И тут наверняка найдётся соответствующее "взаимопонимание".

Алент писал(а):

Говорите, важна новизна? Но подмена привычных терминов непривычными это только иллюзия новизны...

Лучше сказать не подмена привычных терминов, а расширение смысла одних привычных терминов и полное подавление других привычных терминов - в этом цель моих подмен. Принимать эти расширения и подавления или нет - каждый решает сам в соответствии со своими целями и критериями. Мне видятся такие подмены перспективными т.к. я к ним пришёл эмпирически, через выявление противоречий, многозначностей и тавтологий. Без подмен наш диалог обречён зайти в тупик раньше, чем с подменами. Потому что я-то эти подмены делаю, а Вы - нет. При этом заметьте, какой Вы вкладываете (или вложите) смысл в эти термины - я не знаю. Такая вот игра.

Новизна же общения заключается не столько в перенимании чужого глоссария (такие счастливые случаи довольно редки), а в исследовании связей между терминами. При этом термины каждый понимает в своём привычном смысле, а связи этих смыслов могут оказаться неожиданными и интересными. Имел ли на самом деле в виду собеседник то, что мы на самом деле поняли - мы никогда не узнаем. Собеседник это как кривое зеркало наших контекстов, внешний генератор идей, катализатор озарений.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

23.04.2009 21:42

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Чт Апр 23, 2009 19:33:32 (GMT 3)

Алент писал(а):

Но подмена привычных терминов непривычными это только иллюзия новизны... Введенский "Серая тетрадь": "Я посягнул на понятия, на исходные обобщения... Этим я провел как бы поэтическую критику разума ... И я убедился в ложности прежних связей, но не могу сказать, какие должны быть новые. ... Может быть, „плечо“ надо связать с „четыре“... Я даже не знаю, должна ли быть одна система связей или их много. И у меня основное ощущение бессвязности мира и раздробленности времени. А так как это противоречит разуму, это значит, разум не понимает мира". Вот место такому

новотворчеству литература, поэзия... но, не всем дано

Usus est optimus magister

23.04.2009 21:42

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Чт Апр 23, 2009 19:08:34 (GMT 3)

Prosolver-y - об общении

Возможно, в том, что Вы говорите есть какое-то зерно, но я не об этом.

Мир велик, а человек мал. И мы вынуждены все время делать выбор - с кем общаться, с кем сблизиться, от кого отдалиться. Ваша тема заявлена, как "мотивы поведения человека". А ведь поведение как раз и складывается из череды выборов, когда множество вариантов отсекается в пользу одного.

Мотивация выбора собеседника, в чем она?

Для интернет-общения эта проблема особенно актуальна, потому что тут огромный выбор.

Говорите, важна новизна? Но подмена привычных терминов непривычными это только иллюзия новизны...

Я верю в то, что можно проверить

23.04.2009 21:42

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak
Автор: [kak](#)
Добавлено: Чт Апр 23, 2009 17:38:48 (GMT 3)

Для Lex:

Lex писал(а):

Совершенно несогласен.

Ну, и... все что ли?

23.04.2009 18:37

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: rubbish87
Автор: [rubbish87](#)
Добавлено: Чт Апр 23, 2009 16:24:09 (GMT 3)

Inex писал(а):

мой исходный вопрос был весьма конкретен: как можно говорить о вторичности понятия числа, если это понятие из логики не выводится?

Не надо грешить, в твоём весьма конкретном вопросе ты не упоминал о числах, и говорить о них мне совсем не интересно. По всей видимости мы настолько далеки в наших взглядах на все, включая на природу самой "логики", что лучше прекратить этот бессмысленный треп, который будут читать начинающие специалисты, попытаюсь найти на этом форуме хоть какие-то объяснения.

Inex писал(а):

замечу: это был вопрос, поскольку хотелось его обсуждать, но с твоей

"гегелевской" теоремой обсуждать, видимо, нечего

Ты немного не в себе, гегелевская теорема не моя, а геделя, смотри в суть вещей, а не в окантовку. Желаю тебе всяческих удач, потому что ничто другое тебе не поможет с таким линейным взглядом на мир.

И поймет мой студент, что формулы счастья в учебниках нет

23.04.2009 18:37

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Чт Апр 23, 2009 16:16:09 (GMT 3)

Алент писал(а):

мотивация общения?

Это именно то, о чём я предупреждал... Размножение сущностей сверх необходимого. Я не вижу достаточных оснований для выделения общения в некий отдельный класс мотивов.

В чём разница между слушанием речи человека о, например, посадке дерева и непосредственным наблюдением за этим процессом посадки? Разница только в последовательности построения контекста ситуации. Слушая хорошего рассказчика, человек последовательно строит контекст, как будто он видел это сам. Рассказчик, конечно, в любом случае вынужденно упростит ситуацию на свой вкус и слушатель не узнает о тех деталях, которые, возможно, отметил бы сам при непосредственном наблюдении. Каждое слово, каждый оборот речи представляет собой ритуал для воссоздания соответствующего (по мнению рассказчика, конечно) контекста у слушателя. После воссоздания контекста слушатель рассматривает его на предмет изъяна, а значит интересных ему целей и строит сознательный ритуал их достижения (исправления изъянов). И воспроизводит этот ритуал вербально. В таком обмене контекстами каждый находит достижение своих целей чисто вербальными действиями.

Невозможность взаимопонимания обусловлена тем, что невозможно проверить насколько соответствует контекст, воссозданный слушателем, контексту рассказчика. Процесс общения единственной взаимной фразой можно выразить упрощённой схемой:

Контекст рассказчика (1) ->

ритуал рассказчика для преобразования контекста рассказчика в речь рассказчика(2) ->

ритуал слушателя для преобразования речи рассказчика в контекст слушателя (3) ->

формирование слушателем сознательного ритуала для достижения своей цели (4) ->
формирование контекста слушателя (5) ->

ритуал слушателя для преобразования контекста слушателя в речь слушателя (6) ->

ритуал рассказчика для преобразования речи слушателя в контекст рассказчика (7)

При этом происходит как минимум 5 последовательных преобразований принципиально неизвестных(!) обоим: 2 - 6.

Про какое тут **взаимопонимание** может идти речь? Речь может идти только о поверхностных намёках друг другу, которые, тем не менее, оказываются очень часто полезны по той лишь причине, что любой контекст человека не так уж и сложен и представляет собой только способ направить движение. Общение между людьми я бы выразил такой утрированной сценкой:

- Который сейчас час? (говорит человек1)

- Сколько градусов выше нуля? (слышит человек2)

- 10 градусов (говорит человек2)

- 10 часов (слышит человек1)

Оба довольны, сложилась иллюзия взаимопонимания.

Мотивация общения такая же как у любого другого поведения. Особенностью я бы мог назвать только то, что один человек для другого человека является прекрасным объектом для удовлетворения стремления к новизне. Предметом неожиданности, интереса.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

23.04.2009 18:37

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Чт Апр 23, 2009 15:34:57 (GMT 3)

Валентин писал(а):

"Может начнём с элементарного" Во-во, вот давайте и рассмотрим Периодическую систему элементов Менделеева, как пример. Где тут что? Как насчет обратных связей, обмена, синхронизации, подстройка, взаимодействие.

Или это не система, а обман честных трудящихся Востока?

Можно начать с Периодической Системы, а можно ею закончить. Имхо, в ней есть все. Например, мое представление генезиса общества и личности формировалось именно на Ее базе.

Я верю в то, что можно проверить

23.04.2009 18:37

Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Чт Апр 23, 2009 15:17:45 (GMT 3)

Дополнение по вопросам.

Опять таки вопрос - ничто иное как инструмент обратной связи, без наличия которой не может функционировать система.

Я верю в то, что можно проверить

23.04.2009 18:37

Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин
Автор: [Валентин](#)
Добавлено: Чт Апр 23, 2009 15:14:33 (GMT 3)

Нейроны-то, при определённых условиях, можно считать, и передают. Но вот их связанные образования не только передают, а и обрабатывают.

23.04.2009 18:37

Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин
Автор: [Валентин](#)
Добавлено: Чт Апр 23, 2009 15:08:22 (GMT 3)

"что побуждает человека отвечать на вопрос? Или выполнять команды другого человека?"

- Это зависит от того, у кого какая составляющая Самочувствия и как задета. Можно ведь и, вообще, ничего не делать.

23.04.2009 18:37

Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Чт Апр 23, 2009 15:06:35 (GMT 3)

Skunk писал(а):

То Алент

На другом форуме и в другой теме я пытался поднять тему по поводу общения.

Но в тупик ужЕ ставил простой вопрос: что побуждает человека отвечать на вопрос? Или выполнять команды другого человека?

Ну... Это действительно можно и в другой теме обсудить.

Можно сказать, что эти поведенческие модели - врожденные - и наблюдаются уже на уровне животного стада. Про поведение старого вожака-павиана у Виктора Дольника.

Цитата:

"Единственная радость у стариков-павианов – это дети среднего возраста. Пока павиан поднимался вверх по иерархической лестнице, они его не интересовали. (Разве что иногда поиграет с младшими детьми своей матери.) Но теперь в нем пробудилась врожденная программа учить их жизни. Окруженный восторженно взирающими на него детенышами (такой страшный для всех, и такой добрый для них), он показывает, как рыться в земле, раздирать гнилые пни, переворачивать камни, раскалывать орехи, докапываться до воды и делать многое другое, чему его учили в детстве и что постиг сам за долгую и удачную жизнь".

Побуждение задавать вопросы и отвечать на них - необходимое условие передачи накопленной информации. В этологии хорошо проработаны основы социальных систем в животном мире.

Выполнение команд еще более глубинное - системное - свойство. Без команд нет управления, без управления нет системы, без системы нет существования вообще.

Я верю в то, что можно проверить

23.04.2009 18:37

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Чт Апр 23, 2009 15:02:08 (GMT 3)

"Может начнём с элементарного" Во-во, вот давайте и рассмотрим Периодическую систему элементов Менделеева, как пример. Где тут что? Как насчет обратных связей, обмена, синхронизации, подстройка, взаимодействие. Или это не система, а обман

честных трудящихся Востока?

23.04.2009 15:37

Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Чт Апр 23, 2009 14:34:53 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Просолвер/Алент - типичный разговор Философа и Психолога..
у психолога преимущество, он может рассмотреть слово "философ", обратившись к этимологии "любовь к мудрости", и не отходя от кассы диагностировать: мудрость

философу не отвечает взаимностью

Usus est optimus magister

23.04.2009 15:37

Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk

Автор: [Skunk](#)

Добавлено: Чт Апр 23, 2009 14:33:00 (GMT 3)

То Алент

На другом форуме и в другой теме я пытался поднять тему по поводу общения.

Но в тупик ужЕ ставил простой вопрос: что побуждает человека отвечать на вопрос? Или

выполнять команды другого человека?
Ну... Это действительно можно и в другой теме обсудить.

23.04.2009 15:37

Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Чт Апр 23, 2009 14:29:48 (GMT 3)

Skunk писал(а):

Алент писал(а):

А каковы тогда основы для общения?..

Это отдельная большая тема

Это подтема темы "Мотивы поведения человека"

Я верю в то, что можно проверить

23.04.2009 15:37

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk
Автор: [Skunk](#)
Добавлено: Чт Апр 23, 2009 14:26:39 (GMT 3)

Алент писал(а):

...Можно что-нибудь услышать о системообразующих факторах? Очень актуально для создания социальных систем...

Может начнём с элементарного - взаимодействие, структурное сопряжение, подстройка, синхронизация, обмен, обратные связи... ?

23.04.2009 15:37

Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk
Автор: [Skunk](#)
Добавлено: Чт Апр 23, 2009 14:23:06 (GMT 3)

Алент писал(а):

А каковы тогда основы для общения?..

Это отдельная большая тема

23.04.2009 15:37

Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex
Автор: [Lex](#)
Добавлено: Чт Апр 23, 2009 14:04:53 (GMT 3)

Ипех писал(а):

Этот аспект тоже можно обсуждать, но сначала нужно договориться, что $P \neq NP$

А хрен его знат))) Никогда не думал на эту тему))

Цитата:

если нам нужно решить P-задачу один раз, а не найти общее решение, то может действительно оказаться выгоднее решить ее перебором, чем искать перебором общее решение).

Думаю это и есть суровая правда жизни. $P=NP$, но поиск $P(i)$ принадлежит классу NP ... тут рекурсия типа намечается)))

Все очень грустно (((

23.04.2009 15:37

Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Чт Апр 23, 2009 13:56:23 (GMT 3)

Хмур писал(а):

Просолвер/Алент - типичный разговор Философа и Психолога..

Не присоединитесь? Рада буду Вас приветствовать в любом качестве, даже в качестве Цензора

Я верю в то, что можно проверить

23.04.2009 15:37

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Чт Апр 23, 2009 13:55:29 (GMT 3)

как писал(а):

Из системного подхода: для каждой системы одна цель, один критерий достижения этой цели, один системообразующий фактор.

Совершенно несогласен.

Все очень грустно (((

23.04.2009 15:37

Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Чт Апр 23, 2009 13:46:52 (GMT 3)

Просолвер/Алент - типичный разговор Философа и Психолога..

23.04.2009 15:37

Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Чт Апр 23, 2009 13:42:06 (GMT 3)

Prosolver-y

Цитата:

Я уже писал в этом топике и не только, что взаимопонимание меня не интересует из-за своей принципиальной невозможности.

А каковы тогда основы для общения? Или лучше сказать - будем придерживаться темы топика- мотивация общения?

Я верю в то, что можно проверить

23.04.2009 15:37

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Чт Апр 23, 2009 13:38:55 (GMT 3)

Вообще-то, тут сразу думается об аналогии между качественной теорией алгоритмов и количественной (теорией алгоритмической сложности). Искомое отношение между классами $P \setminus NP$ родственно отношению между множествами вычислимыми и перечислимыми. Есть невычислимые, но перечислимые. Но эта теорема о нестрогом включении существенно неконструктивна. У меня есть сильнейшее подозрение, что разрешить исходное отношение нельзя (потому и не удастся) без расширенного понимания (а) конструктивности и (б) вычислимости/представимости..

PS Лекс наводит на мысли о роли метатеории Памяти и Мышления

в этой проблеме.. Кстати, $NP = PSPACE.. TIME SPACE..$

23.04.2009 15:37

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver
Автор: [Prosolver](#)
Добавлено: Чт Апр 23, 2009 12:55:53 (GMT 3)

Алент писал(а):

интернетовское общение можно представить в виде огромного торжища

Я уже писал в этом топике и не только, что взаимопонимание меня не интересует из-за своей принципиальной невозможности. Если Ваша терминология, на Ваш взгляд, достаточна для хорошего описания человеческого поведения - прекрасно. Где это можно почитать?..

Меня интересуют только связи между терминами (конечно, только в том смысле, в котором я их понимаю), вопросы, предложения - направления хода мысли. Остальное - личное дело каждого.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

23.04.2009 15:37

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Чт Апр 23, 2009 12:28:15 (GMT 3)

Prosolver-y

"О терминах не спорят, о них договариваются". И другого варианта я не знаю. Если нет договоренности по терминам, общение невозможно.

В 80-е, во время перестройки группа наших философов (Мотрошилова там была, других не помню) тесно задружила с французами, они наметили вместе провести серию круглых столов, симпозиумов и прочее. Однако после первых попыток выяснилось, что они друг друга не понимают: по многим терминам одна сторона подразумевала одно, другая - другое. Они махнули рукой на свои масштабные планы и сели писать словарь по расхождениям.

Здесь на сайте один участник с терпением стойка делает ссылки на Большой

орфографический словарь. Видно, достали

Можно заявить, что в процессе развития языка многие термины сложились неправильно, их надо исправить и "это для человечества сделаю я".

Можно, но не нужно.

Бесполезно.

Неблагодарное человечество не любит, когда его в очередной раз хотят облагодетельствовать отдельные личности. (Может, потому, что прерогатива Истинного Слова - за Богом?)

Когда я первый раз познакомилась с Вашей работой, мне подумалось, что у автора имеет место спонтанное формирование одной из функциональных систем мышления. Бывает. Когда скачкообразно идет преобразование накопленных знаний в новый качественный уровень, то тут уже не до тонкостей терминологии. Тут хоть как бы выговориться,

прозвучать, услышать себя. Ну и в уши достается всем, кто не успеет отползти. Знаем, проходили.

Но когда я прочитала Ваши работы, то поняла - нет, тут уже долгоиграющий процесс. И настолько, чтобы успеть озаботиться проблемами взаимопонимания с потенциальными собеседниками.

Знаете, ведь интернетовское общение можно представить в виде огромного торжища, где люди выставляют свои фенечки-примочки и искренне считают, что у них то - они самые, самые, а те, кто это не понимает - тот редиска. Но увы, покупатель - даже самый замухрышка - избалован предложением. И покупатель всегда прав.

Хотя все может быть...

... Борис Полевой "До Берлина - 896 км":

Рынок во Львове:

Особенно запомнился мне тогда в этой густо гомонящей толпе высокий старик в котелке, в темном пальто до пят и в калошах. Он прижимал к груди бюст Гинденбурга с отбитым носом.

- Кто же его возьмет? Кому он здесь нужен, Гинденбург?

Старик поднял на меня большие черные глаза, в которых отлично уживались и вековая скорбь и сегодняшние тревоги.

- Зачем так говорить: кто возьмет? Всякий товар находит своего покупателя. Пан офицер не знает этого?.. Напрасно. Это таки так...

Я верю в то, что можно проверить

23.04.2009 15:37

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Чт Апр 23, 2009 11:41:06 (GMT 3)

Prosolver писал(а):

Чего я и добиваюсь.

Наивно верить будто система понятий, формируемая человеком в онтогенезе, в общем-то, ситуативно, окажется волшебным образом достаточной для точного описания той "кухни" из котрой происходят сами эти термины. Для меня очевидно, что над терминологией необходимо усиленно работать и максимально её редуцировать и универсализировать.

кухонная мудрософия: мешать мягкое с теплым ни тебе твердых понятий, ни тебе разграничения дисциплин, ни тебе признанных норм ... не пора ли переехать теме в

Продуктивную симптоматику?

Usus est optimus magister

23.04.2009 12:37

Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Чт Апр 23, 2009 11:09:52 (GMT 3)

Алент писал(а):

Гипотеза - недоказанное утверждение, предположение или догадка

Для этого формируется другая гипотеза (воли), которая руководит мышцами.

Для этого формируется другая недоказанное утверждение, предположение или догадка (воли), которая руководит мышцами

Свою первую (по порядку расположения на сайте, а не по хронологии) статью я начинаю с описания одной из ключевых проблем современной культуры мышления, которую я пытаюсь преодолеть сам и призываю преодолевать других, а именно - необоснованное проведение границ в понятийном пространстве. Результатом такого проведения часто оказывается создание терминов разных по написанию и звучанию, но одинаковых по своей сути. Одинаковость терминов по сути можно заметить только если пытаться их объединять. Но, как Вы правильно заметили, люди не пытаются этого делать, они встречают препятствие и поэтому думают, что постигли истинную природу вещей, разграничив эти вещи фактически на свой субъективный вкус. Следствием этого являются паразитные тавтологии (когда термин определяется через свой синоним) и противоречия (когда для синонимов строятся разные взаимоисключающие или просто разные объясняющие теории).

В частности, приведённый Вами отрывок ставит своей целью сломать человеческую границу между понятиями "воля" и "восприятие". Термин "гипотеза" привыкли понимать только в контексте восприятия, но я расширяю действие этого термина и на волю, т.к. по сути восприятие и воля ничем не отличаются. И то и другое является направленным высвобождением энергии, которому необходимо учиться через пробы (гипотезы) и ошибки. Образы воли, фразы воли - такие выражения становятся доступными для понимания только после слияния в одно. Хотя признаю, что данная статья (про обучение) далека от совершенства, скорее писал её чтобы самому не забыть.

Алент писал(а):

Ритуал - традиционный порядок проведения какой-либо церемонии

Можно сказать, что сознание валидирует цель, а ритуал её верифицирует

Что получается?

1. Классическое определение, которое Вы привели, сразу бросается в глаза своей тавтологичностью. Два термина "ритуал" и "церемония" обозначают одно и то же, а именно - привычную последовательность действий. Но определив одно через другое мы получаем бессмысленную тавтологию и вредную иллюзию дефиниции, вследствие использования синонимов.

2. В самом начале статьи я даю чёткое определение ритуала и выделяю его жирным шрифтом, чтобы было заметно, Вы же привели совсем не ту цитату. Я пишу: "автоматизмы, приобретённые в процессе сознательного контроля самого человека, например ходьба, правописание, речь, назовём это - ритуал". По прочтении статьи Вы сами заключили, что можно ритуал определить как "последовательность инструкций", что доказывает, что границу между "ритуалом" и "рефлексом" Вы сломали и термин мой поняли правильно. И поэтому надеюсь, что дискуссия эта продолжается под сознательным контролем, а не как ритуал...
Верификация цели ритуалом - это образный приём, упрощающий понимание для тех, кому привычен смысл слова "верификация". Если термин Вам не привычен можно обойтись и без этого сравнения.

Алент писал(а):

мозг привычно обрабатывал, теперь он начинает спотыкаться, затрачивать в энное число раз больше энергии

Что свидетельствует о подключении сознания и даёт шансы на корректирову ошибок. Чего я и добиваюсь.

Наивно верить будто система понятий, формируемая человеком в онтогенезе, в общем-то, ситуативно, окажется волшебным образом достаточной для точного описания той "кухни" из котрой происходят сами эти термины. Для меня очевидно, что над терминологией необходимо усиленно работать и максимально её редуцировать и универсализировать.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

23.04.2009 3:36

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Чт Апр 23, 2009 1:04:03 (GMT 3)

Prosolver-y

Чтобы лучше понять, читала другие Ваши статьи. Большая сложность в том (и тут Солеваров сто раз прав), что Вы используете общепринятые термины в другом значении. Сознание читающего спотыкается на таких "кочках". Определенный термин кодирует определенную смысловую территорию. Если в предложение вместо термина подставить его расшифровку, то смысл не должен измениться. А что получается у нас?

Гипотеза - недоказанное утверждение, предположение или догадка.

У вас:

Цитата:

Для этого формируется другая гипотеза (воли), которая руководит мышцами.

Заменяем:

Для этого формируется другая недоказанное утверждение, предположение или догадка (воли), которая руководит мышцами

Ритуал (многозначный термин, берем самое короткое определение) - традиционный порядок проведения какой-либо церемонии

У вас:

Можно сказать, что сознание валидирует цель, а ритуал её верифицирует...

Заменяем... Что получается? Ничего не получается. Путаница.

На терминах, которые раньше мозг привычно обрабатывал, теперь он начинает спотыкаться, затрачивать в энное число раз больше энергии и, как следствие, задается вопросом: "Зачем?"

Скажите, какова была Ваша мотивация при введении стольких препятствий в коммуникации с другими? Вы выстраиваете собственную систему понятий, то есть вводите на своей территории собственный язык, отказываясь от "всеобщего". Зачем? Какая в этом необходимость? Или потребность?

Я верю в то, что можно проверить

23.04.2009 3:36

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Ср Апр 22, 2009 23:47:59 (GMT 3)

rubbish87 писал(а):

Валентин писал(а):

А "Устройство, действия которого, неотличимы экспертами от действий человека"

Официальных заявлений о существовании таких устройств не слышал, а если вы имеете в виду, что в доказательстве какой-нибудь простой теоремы, действия ИИ не отличимы от действия математика, или какой-нибудь недалекий диагноз экспертной системы ничем не хуже диагноза квалифицированного доктора - так это не тот ИИ, о котором идет речь.

Валентин писал(а):

Устройство с адаптивной памятью, осуществляющее

целенаправленную деятельность, при отсутствии начального алгоритма

Звучит красиво, и пожалуй такие системы можно назвать интеллектуальными, но существуют ли они сейчас, или действительно ли они эффективны, или же это ваша выдумка? Наивно верить в определения того, чего еще не существует, как раз таки определения вытекают из описания деятельности уже существующего явления.

Вообще не вижу смысла в этой бесплодной словесной баталии. Мне от вас ничего не нужно, и вам вероятно тоже.

Вы утверждали, что нет определений. Я Вам и привёл 2 моих. Вопрос о полной замене человека ИИ никогда и не ставился. Вам не достаточно управления атомной станцией, роботов, беспилотников, шахматных побед, экспертных систем? Вошли во вкус,- вот и дерзайте!

22.04.2009 20:24

Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Ср Апр 22, 2009 16:52:51 (GMT 3)

Алент писал(а):

а вы можете объяснить, в соответствие с вашей теорией мотивации поведения, зачем вы поместили вашу работу на этом сайте? Что вами двигало? Какова цель?

Это правильный методологический вопрос - проверка на рекуррентную самоприменимость теории психики, проверка истинности.

Во первых, мною двигал избыток энергии, который безусловно освободился через набор текста, формулировку мысли и общение на форуме.

Во вторых, незнание мотивов поведения человека для меня интрига, загадка, неизвестное пространство. Стремясь понять связи в этом пространстве я удовлетворяю свою потребность в новизне впечатлений.

В третьих, я давно поставил себе цель (ситуативно, при изучении словаря Ожегова и разработке алгоритма игры в шахматы) - понять, почему я действую в жизни так, как я действую. Без этого понимания (фактически, умения понять и описать человека) я чувствую себя ущербным. Эту ущербность я пытаюсь ликвидировать путём сознательной тренировки различных описаний психики (ритуалов описаний, скажем так). Чем ближе это описание к тому, что я наблюдаю в своём поведении и поведении людей, тем моё понимание более идеально, тем ближе я к гармонии, спокойствию.

Ну и наконец, сформулировав описание, которое на сегодняшний день мне видится наиболее точным, я его отдал другим людям, чтобы проверить его на устойчивость к критике. Может быть в этом описании есть существенные изъяны, которых я не заметил и дополнительное обдумывание сделает это описание более идеальным. К слову сказать, на другом форуме этой цели я достиг и внёс после обсуждения некоторые коррективы в статью.

В качестве гипотезы можно предположить, что мною двигал ещё и некий социальный мотив, который требует безусловного соединения, взаимодействия с другими людьми. Целью этого мотива, видимо, есть эволюция общества. Но я полагаю трёх вышеприведённых мотивов пока достаточно.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

22.04.2009 20:24

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Ср Апр 22, 2009 16:42:21 (GMT 3)

Лех писал(а):

Если очень очень долго думать то всегда можно найти решение из класса P, но это может быть больше по времени чем прямой поиск на NP алгоритме. В твоей формуле нужно както отразить брльшую "инженерную емкость" алгоритмов класса P.

не... там вопрос о принципиальном совпадении классов сложности
если для NP-полной задачи можно, долго думая, родить алгоритм класса P, то классы P и NP совпадают
NP-полные задачи полиномиально сводимы друг к другу, а значит, найдя полиномиальное решение для одной из них, мы автоматически придем к полиномиальному решению и для всех остальных
вопрос именно в эквивалентности P и NP
пока доказательства их совпадения или несовпадения нет (за такое доказательство, кстати, предлагают миллион баксов)

ты же говоришь несколько о другом (хотя тоже о весьма важном) моменте: если массовая проблема является NP-полной, то мы для конкретизации этой проблемы (например, для каждой партии в шахматы) ищем решение перебором
если же проблема не является NP-полной, то существует алгоритм класса P, который позволяет решать полиномиально любую конкретизацию этой проблемы... но сам поиск этого P-алгоритма является NP-полной проблемой
(если нам нужно решить P-задачу один раз, а не найти общее решение, то может действительно оказаться выгоднее решить ее перебором, чем искать перебором общее решение).

Этот аспект тоже можно обсуждать, но сначала нужно договориться, что $P \neq NP$

"beat the machine that works in your head"

22.04.2009 17:24

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Апр 22, 2009 15:55:36 (GMT 3)

Prosolver писал(а):

Их нельзя противопоставлять. Потому что по сути эти понятия тождественны. И тот и другой рефлекс требует обучения, только если БУР требует обучения филогенетического, то УР требует обучения онтогенетического. Оба рефлекса срабатывают только в при определённых условиях, что опять же указывает на их родство.

- как объяснить дикарю почему камень не докинуть до Луны? он ведь не знает не только, что такое mV... но и многого другого.

просто дикие заблуждения, у вас проистекают из того что вырвав из классического учения о рефлексах понятия о двух видах раздражителей и двух типах реакций, вы извратили суть учения.

и далее, классические УР изучаются для того чтобы понять, каким образом животные приобретают знания о связях. а онтогенез это уже состоявшиеся связи в момент порождения.

все остальное демагогия.

Usus est optimus magister

22.04.2009 17:24

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Ср Апр 22, 2009 15:48:28 (GMT 3)

Prosolver-y

Цитата:

1. Цель. Она конечно не случайна в смысле не "безусловно стохастическая", но она ситуативна и индивидуальна. **Каждый человек имеет некий внутренний критерий гармонии** (красоты, может баланса), в соответствии с которым оценивает случайные ситуации (контексты) на предмет их несовершенства, изъяна, дастаточности. Исправление изъяна в этом случайном контексте и является целью, эволюционным смыслом работы сознания. Неясно, что такое этот "критерий красоты"?

В свое время я тоже пришла к похожему выводу. В моем представлении сознание проходит путь, этапы пути, уровни. На каждом этапе-уровне свой критерий, которого индивид должен достичь (наработать уровень энергетики). Если этого не происходит, то внутреннее недольство не удается погасить внешним благополучием.

Насчет Ваших понятий "средства" и "контекст" я пока не могу найти аналогий с собственной парадигмой.

Подумаю.

Скажите, а вы можете объяснить, в соответствии с вашей теорией мотивации поведения, зачем вы поместили вашу работу на этом сайте? Что вами двигало? Какова цель?

Я верю в то, что можно проверить

22.04.2009 17:24

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Ср Апр 22, 2009 15:05:01 (GMT 3)

Алент писал(а):

Так каких вопросов у нас много на этом уровне? Не поделитесь?

1. Цель. Она конечно не случайна в смысле не "безусловно стохастическая", но она ситуативна и индивидуальна. Каждый человек имеет некий внутренний критерий гармонии (красоты, может баланса), в соответствии с которым оценивает случайные ситуации (контексты) на предмет их несовершенства, изъяна, достаточности. Исправление изъяна в этом случайном контексте и является целью, эволюционным смыслом работы сознания. Неясно, что такое этот "критерий красоты"? Пространственные пропорции (золотое сечение, Пи, формы женского тела - как предлагал Лещиков) или просто представление о динамическом равновесии, балансе (справедливости).

2. Средства. Сознание может собрать ритуал только если части ритуала уже есть. Частями ритуала является элементарные действия. Чтобы отработать ритуал сознанию необходимо "знать" как выглядит правильный ритуал в "алфавите" этих действий, например, чтобы изучить музыкальную композицию для фортепиано необходимо знать как должна звучать композиция с точностью до ноты и необходимо знать аппликатуру - как должны располагаться пальцы на клавиатуре. Чем является это знание? Выполняет ли оно ещё какую либо функцию кроме остова, скелета ритуала. Является ли само это знание о том "как должно быть" ритуалом но чисто мысленным?

3. Контекст. Контекст состоит из образов. Образ дуален. С одной стороны, исходя из его функции, он служит координатором действий, своего рода картой. С другой стороны, образ соединяется с контекстом, т.е. может связываться с другими образами. Механизм этой дуальности мне пока неясен. Возможно сам контекст является действием, векторным полем. Можно ли тогда рассматривать образ как ритуал собранный бессознательно? Если да, то какие критерии использовались при сборке? Целостность, устойчивость?

Солеваров писал(а):

почему безусловный рефлекс противопоставляется условному, состоит в том что условие обучения обозначено для УР и отсутствует в случае БУР

Их нельзя противопоставлять. Потому что по сути эти понятия тождественны. И тот и другой рефлекс требует обучения, только если БУР требует обучения филогенетического, то УР требует обучения онтогенетического. Оба рефлекса срабатывают только в при определённых условиях, что опять же указывает на их родство. Поэтому я и выбрал термины непротивоположные по этимологии, чтобы потом можно было их объединить, уменьшив общее количество терминов. О чём говорит Алент и о чём я упомянул в статье, указав, что деление это условное с целью облегчения изложения и очерчивания понятийного пространства.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

22.04.2009 17:24

Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Ср Апр 22, 2009 14:48:43 (GMT 3)

Прочитала отповедь многоуважаемого профессора.

Насчет телевидения с ним согласна, хотя не знаю, имею ли право катить бочку на телевизионщиков, потому как давненько не смотрю ничего, кроме местных новостийных программ.

А насчет всего остального...

Цитата:

когда человек производит любое действие - от переноски тяжестей до продолжительной беседы, то испытывает субъективное ощущение определенного усилия, а в конце действия такое же субъективное ощущение усталости.

Как-то все субъективно у г-на Тхостова получается

И энергетики личности нет, и, следовательно, ни эмпатии, ни харизмы, ни психологической несовместимости и прочих примочек для профессора не существует.

Ну и Бог с ним.

Я верю в то, что можно проверить

22.04.2009 17:24

Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Апр 22, 2009 14:03:00 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

подменили понятие условного рефлекса

Prosolver писал(а):

Подменил. Потому что иначе пришлось бы использовать терминологию Павлова, которая мне не нравится

субъективизм, для себя любимого допускает соблазн подмены понятий.

Prosolver писал(а):

Безусловный рефлекс должен срабатывать без условий (по этимологии), но слюна у собаки выделяется, почему-то, при виде куска мяса, а не куска дерева, а это условие, контекст.

- ошибка. этимология хороша-с для терминов иностранной природы, а для родного языка смысл выводимых понятий устанавливается из знания предмета, в данном случае биологии, физиологии. а вы не знаете физиологии, поэтому и упорствуете цепляясь за этимологию. очевидность смысла почему безусловный рефлекс противопоставляется условному, состоит в том что условие обучения обозначено для УР и отсутствует в случае БУР.

Prosolver писал(а):

Поэтому я применил более приемлемый (для меня) термин "рефлекс".

вот вам вместо моего ответа, отповедь многоуважаемого Тхостова Александра Шамилевича - <http://www.nkj.ru/archive/articles/9032/>

просвещайтесь

Usus est optimus magister

22.04.2009 17:24

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Ср Апр 22, 2009 13:35:58 (GMT 3)

как писал(а):

Из системного подхода: для каждой системы одна цель, один критерий достижения этой цели, один системообразующий фактор. При синергетическом источнике первой проблемой становится как раз выбор цели, критерия и фактора, так как нет представления об устройстве элемента, то есть за счет чего этот элемент системы стремиться или не стремиться к взаимодействию с другим элементом. Вторая проблема – наблюдатель, так как он тоже является системой и/или часть систем, что в свою очередь затрудняет выбор уровня оценщика (гомункулюса), который и обладает способностью выбора взаимодействия (реакции).

Надо обдумать... Понятие "оценщика" мне незнакомо, поищу, посмотрю... Спасибо.

Я верю в то, что можно проверить

22.04.2009 17:24

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Апр 22, 2009 13:29:56 (GMT 3)

Из системного подхода: для каждой системы одна цель, один критерий достижения этой цели, один системообразующий фактор. При синергетическом источнике первой проблемой становится как раз выбор цели, критерия и фактора, так как нет представления об устройстве элемента, то есть за счет чего этот элемент системы стремиться или не стремиться к взаимодействию с другим элементом. Вторая проблема – наблюдатель, так как он тоже является системой и/или часть систем, что в свою очередь затрудняет выбор уровня оценщика (гомункулюса), который и обладает способностью выбора взаимодействия (реакции).

22.04.2009 17:24

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Ср Апр 22, 2009 13:29:41 (GMT 3)

Prosolver-y

Почти все сказанное Вами в предыдущем сообщении не противоречит моим взглядам.

Цитата:

Сознание ставит случайную цель. Если в знаниях человека есть шаблон того, как достижение этой цели должно выглядеть (какой контекст из образов собой представлять) то под контролем сознания тренируется пошаговый ритуал её достижения. После повторов он закрепляется и становится автономным. В этом уровне много вопросов и критика приветствуется.

Ну, давайте пока возьмем вашу схему... Правда, мне не импонирует выражение "сознание ставит случайную цель"...

На мой взгляд, мотивом поведения индивида в большинстве случаев выступает необходимость реагировать на внешние раздражители. Но, мне кажется, на данном этапе обсуждения это расхождение в формулировках непринципиально.

Так каких вопросов у нас много на этом уровне? Не поделитесь?

Я верю в то, что можно проверить

22.04.2009 14:24

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Апр 22, 2009 13:19:24 (GMT 3)

Ну там доля шутки была))

$tP=Nt^P$ естественно некорректно как строгая формула)) Однако суть тут в том что для получения алгоритма класса P нужно затратить время t' чтобы получить алгоритм класса NP нужно затратить время t'' . В подавляющем большинстве случаев $t' \gg t''$. Поскольку найти алгоритм класса P несоизмеримо труднее. Короче при решении реальной задачи нужно учитывать и время на создание самого алгоритма. Если очень очень долго думать то всегда можно найти решение из класса P, но это может быть больше по времени чем прямой поиск на NP алгоритме. В твоей формуле нужно както отразить брльшую "инженерную емкость" алгоритмов класса P.

Все очень грустно (((

22.04.2009 14:24

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex
Автор: [Inex](#)
Добавлено: Ср Апр 22, 2009 13:02:34 (GMT 3)

Лех писал(а):

Вот это сильно зря (((

та реплика была в контексте предположения о равенстве классов сложности... сам я в это не верю, но в данном случае я просто хотел показать то, что равенство этих классов могло бы иметь далеко идущие последствия для всей области ИИ (т.е. данная проблема к ИИ определенным боком все же относится)

Лех писал(а):

$t^P=Nt^P$ - вот так правильно)))

это замечание по форме или утверждение об эквивалентности?
(если по форме, то P и NP - это классы алгоритмов; вопрос в том, совпадают ли эти классы, так что можно писать $P=NP$ или нет; если это у тебя утверждение, то расшифруй его словами, а то не совсем понял, в чем отличие...)

"beat the machine that works in your head"

22.04.2009 14:24

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver
Автор: [Prosolver](#)
Добавлено: Ср Апр 22, 2009 12:54:50 (GMT 3)

Алент писал(а):

не будет ли искажением, если при перечитывании Вашей работы, вместо "рефлекса" и "ритуала" я буду подразумевать "последовательность инструкций, предназначенная для исполнения устройством управления"

Если под "инструкцией" Вы будете понимать "направленный отрезок движения" (как Вы говорите), то искажения не будет.

Алент писал(а):

не умножайте сущности без нужды

Категорически с этим согласен, но я искал компромисс между доступностью изложения и минимумом сущностей. В идеале и рефлекс, и ритуал, и сознательную деятельность нужно понимать как единый процесс осуществления эволюции. Рефлекс - это ритуал, натренированный под контролем сознания эволюции.

Алент писал(а):

как вы себе представляете упрощенную визуальную модель ваших уровней: ступеньки, этажи или еще как?

Скорее как условную иерархию предприятия - директор, начальник, исполнитель. Для меня важна последовательность и приоритеты, визуализирует же эти уровни каждый по своему.

Алент писал(а):

Кстати, в нижних уровнях я запуталась...

Это один из самых интересных уровней. Сознание ставит случайную цель. Если в знаниях человека есть шаблон того, как достижение этой цели должно выглядеть (какой контекст из образов собой представлять) то под контролем сознания тренируется пошаговый ритуал её достижения. После повторов он закрепляется и становится автономным. В этом уровне много вопросов и критика приветствуется.

Алент писал(а):

А если выяснится, что другие особи устроены по несколько другому принципу? Например.

Алент писал(а):

Если в психике определенного круга людей описанные Вами процессы присутствуют, но настолько недоминантны, что "ввиду его малости этим членом можно пренебречь", то к какому выводу Вы придете? Что теория не верна, или особи неправильные?

Я приду к выводу, что особи разные но устроены по одному принципу, а теория гибкая. Вы сами это обозначили, упомянув о пренебрежении. Если у конкретного человека слабовыражено, например, стремление к новизне, то у него будет преобладать чисто механистическое поведение - уважение традиций, своих привычек. Он будет глуп и однообразен. Градация людей по активности и обновляемости (я говорю - адекватности) тоже легко прослеживается.

Эти уровни я выделяю отдельно именно потому, что они могут, независимо друг от друга, в разной степени проявляться у разных людей.

Солеваров писал(а):

подменили понятие условного рефлекса

Подменил. Потому что иначе пришлось бы использовать терминологию Павлова, которая мне не нравится. Безусловный рефлекс должен срабатывать без условий (по этимологии), но слюна у собаки выделяется, почему-то, при виде куска мяса, а не куска дерева, а это условие, контекст. Поэтому я применил более приемлемый (для меня) термин "рефлекс".

Смысл жизни в упорядочении хаоса

22.04.2009 14:24

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент
Автор: [Алент](#)
Добавлено: Ср Апр 22, 2009 12:40:17 (GMT 3)

как писал(а):

Источники систем:

- А) Креативный - кто-то, кто вне познаваемости, воздействуя на что-то, формирует системы;
 - Б) Синергетический - множество элементов, взаимодействуя между собой, организуются в системы;
 - В) Субъективный - события, происходящие в объективной реальности, выделяются субъективной реальностью и конфигурируются в системы.
- После того, как определится источник, можно поговорить о движении (изменении) систем, об их составляющих, а также о траектории распространения и носителях. Итак?

Замечательно. Пункт Б), пожалуйста. Можно что-нибудь услышать о системообразующих факторах? Очень актуально для создания социальных систем. От большинства индивидов очень трудно добиться, чтобы они приложили усилия для создания новой, более благоприятствующей, системы или хотя бы вхождения в оную. Хотя и систем, и элементов множество.

И тут дело не в нежелании тратить усилия. Такое впечатление, что барьер какой-то заложен в популяциях на определенном уровне.

P.S. Только хотелось бы просто о факторах, без ориентации на социальные системы. Хорошо, если есть примеры в какой-нибудь другой области - строение материи, клеточные формы и пр.

Я верю в то, что можно проверить

22.04.2009 14:24

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex
Автор: [Lex](#)
Добавлено: Ср Апр 22, 2009 12:25:31 (GMT 3)

t'P=Nt''P - вот так правильно)))

t', t'' - время поиска соответствующего полинома (в пределе)

Все очень грустно (((

22.04.2009 14:24

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Ср Апр 22, 2009 12:18:53 (GMT 3)

Источники систем:

А) Креативный - кто-то, кто вне познаваемости, воздействуя на что-то, формирует системы;

Б) Синергетический - множество элементов, взаимодействуя между собой, организуются в системы;

В) Субъективный - события, происходящие в объективной реальности, выделяются субъективной реальностью и конфигурируются в системы.

После того, как определится источник, можно поговорить о движении (изменении) систем, об их составляющих, а также о траектории распространения и носителях. Итак?

22.04.2009 14:24

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Апр 22, 2009 12:16:10 (GMT 3)

Inex писал(а):

все генетические алгоритмы и прочее моделирование отжига - в топку!!!

Вот это сильно зря (((то что все генетические алгоритмы есть редкостное мракобесие на дырявых эвристика это факт, то что единственная причина их использования это креатив на пробелах в образовании это тоже факт ... но сам исходный метод имитации отжига это строига математика ... тут все комлания только вокруг неспособности создать целефую функцию.

Вообще можно отжигать любую N-мерную функцию, что в приделе собсвенно ИИ. Сам метод отжига легко накладывается на квантовый регистр что по идее снимает проблему с локальными максимумами. Другое дело что формальное построение целевой функции сложная штука. Особенно для квантового регистра.

Все очень грустно (((

22.04.2009 14:24

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Апр 22, 2009 11:28:54 (GMT 3)

Алент писал(а):

Не будет ли кто-нибудь любезен привести пример ситуации, в которой какой-нибудь системы не было, а потом она - раз! (или ра-а-аз..., два-а) - и образовалась?

Это собственно и есть самый сложный вопрос. Поскольку теория зарождение и развития систем и теория эволюции суть одно и то же.

Все очень грустно (((

22.04.2009 14:24

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Апр 22, 2009 11:23:41 (GMT 3)

Алент писал(а):

В определении "Под системой понимается колебательный процесс между материей и информацией" меня впечатлили слова "колебательный процесс". В воображении возникает **нечто (система) посылающее и воспринимающее некие messages**. Экстраполируем это на общественные системы... М-м...

Системы действительно формируются информационными потоками. Хотя данное утверждение будет не совсем точным. Простейшим случаем информационного потока будет колебательный процесс. На маятнике это видно лучше всего.

Все очень грустно (((

22.04.2009 11:24

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Ср Апр 22, 2009 6:50:35 (GMT 3)

Солеварову,

Спасибо за корректировку. Использование терминов - неблагоприятное занятие. Лучше пальцем показывать: вектор - направленный отрезок движения - есть у каждой сущности

Я верю в то, что можно проверить

22.04.2009 11:24

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Апр 22, 2009 6:24:43 (GMT 3)

Prosolver писал(а):

Цели интеллекта и цели организма не тождественны.
неправильно.

Организм это психосоматическая целостность. Иерархия тела и психики, с изменением статуса доминанты в пользу либо гомеостаза, либо энантиостаза. Два основных состояния: бодрствование и сон: во время сна наблюдается психосоматическая слитность; бодрствование вносит коррективы в восприятие.

Цитата:

приобретённые ритуалы после усвоения
- подменили понятие условного рефлекса. ловко, но не точно.

Usus est optimus magister

22.04.2009 11:24

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Ср Апр 22, 2009 6:23:43 (GMT 3)

Prosolver-y

Не будем пока о терминах - не горит. Позвольте лишь заметить, что правило "не умножайте сущности без нужды" это как раз про данную ситуацию. Сей процесс затрудняет понимание. К примеру, меня с моим институтско-историческим прошлым слово "ритуал" режет сакральным ножом ацтекского жреца.

Поясните, не будет ли искажением, если при перечитывании Вашей работы, вместо "рефлекса" и "ритуала" я буду подразумевать "последовательность инструкций, предназначенная для исполнения устройством управления"? Я разберусь, врожденная или выработанная, главное, смысл. А уж как сие явление назвать - дело второе. Желательно, вообще закодировать математическим символом и представить наши рассуждения в виде

формул, которые можно доказать . Шучу. Голубая мечта.

Цитата:

В моём текущем понимании цель самосохранения (или лучше - подавления ритуалов, ведущих к боли) лежит только на третьем, **самом низком** уровне мотивации. На первом уровне, как уже было сказано, находится самый безусловный стимул - необходимость освободить энергию. На втором уровне находится стремление к новизне, к открытию неизвестности, ликвидации незнания... На **самом нижнем** уровне расположены конкретные цели...

Ну вот, сказано мое заветное слово - уровень. Пожалуйста, не удивляйтесь моему вопросу: как вы себе представляете упрощенную визуальную модель ваших уровней: ступеньки, этажи или еще как? Кстати, в нижних уровнях я запуталась...

Цитата:

Наглядными примерами того, что доминирует не выживание, а стремление к новизне могут быть путешествия, приём наркотиков (в том числе и лёгких), езда на быстрой скорости, банджи-джампинг, сидение в интернете или за книгой до ночи (вместо здорового сна) да и вообще все те случаи, когда человек предпочитает впечатления в ущерб прагматике выживания.

Замечательно и совершенно нормально, когда индивид в познании мира исходит из модели собственной организации (я не о наркотиках). А если выяснится, что другие особи устроены по несколько другому принципу? Если в психике определенного круга людей описанные Вами процессы присутствуют, но настолько недоминантны, что "ввиду его малости этим членом можно пренебречь", то к какому выводу Вы придете? Что теория не верна, или особи неправильные?

Цитата:

Я считаю, что большой ошибкой (в том числе и моей) было полагать наличие у интеллекта неких нерушимых целей, вырастающих из физиологии. Судя по разнообразию проявлений человеческой психики таких целей нет. Цели интеллекта и цели организма не тождественны.

У Лукьяненко (который писатель) в "Спектре" хорошо сказано:

"Жизнь не имеет смысла. Смысл – это всегда несвобода. Смысл – это жесткие рамки, в которые мы загоняем друг друга. Говорим – смысл в деньгах. Говорим – смысл в любви. Говорим – смысл в вере. Но все это – лишь рамки. В жизни нет смысла – и это ее высший смысл и высшая ценность. В жизни нет финала, к которому ты обязан прийти – и это важнее тысячи придуманных смыслов"

Я верю в то, что можно проверить

22.04.2009 5:30

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Ср Апр 22, 2009 3:55:25 (GMT 3)

Солеваров писал:

Цитата:

лучше употребить понятие валентность, открываются информационные валентности в познавательной модели, почти также как в молекуле ДНК

Думала по валентности. "Информационные валентности" - красиво! А в сложении социальных систем, в первую очередь, играет роль удовлетворения потребности в энергии

- кушать очень хочется Тут как лучше представить аналогии с атомно-молекулярным уровнем?

И потом, войти в систему - не проблема, а выйти? Особенно если ты системе "интересен".

Вот это я имела ввиду под принуждением. И как с этим делом в молекулах?

Я верю в то, что можно проверить

21.04.2009 20:25

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Вт Апр 21, 2009 17:57:43 (GMT 3)

Алент писал(а):

ЗАЧЕМ ВЫ используете невнятные "рефлекс" и "ритуал" вместо старого, доброго термина "**программа**" - последовательность инструкций, предназначенная для исполнения устройством управления

Рефлекс - это хороший, всем известный термин, который я использую в самом привычном смысле - **врождённые**, реактивные действия на некую конкретную ситуацию.

Ритуал - наоборот, термин неизбитый, вследствие чего с ним можно связать новый контекст, не боясь, что читатель привнесёт в его смысл свои привычки. Но даже если внесёт это не повредит, потому что слово "ритуал", как правило, обозначает некое действие, лишённое обоснованного смысла, цели. Ритуал осуществляют потому, что так привыкли делать. Именно это свойство всякого ритуала я хочу подчеркнуть - человеческие **приобретённые** ритуалы после усвоения, вследствие тренировки, становятся бессмысленными, бесцельными, они выполняются не потому, что нацелены на что-то, а потому, что есть достаточные условия для их срабатывания. Именно поэтому (но не только поэтому) человек совершает ошибки - применяет ритуалы в фактически несоответствующих условиях.

Слово "программа" или "алгоритм" слишком узки, на мой взгляд, и имеют вредный неустранимый "металлический привкус" техники.

Алент писал(а):

Вряд ли логично исходить из "избытка энергии" как движителя эволюции

Мой главный аргумент заключается в том, что мышление всегда активно (за исключением патологии). Вы не можете произвольно выключить своё сознание. Постоянная активность сознания - это необходимое условие для любой другой мотивации. Упреждающий стиль работы мышления вынуждает его быть активным даже тогда, когда фактических задач в окружающей среде нет.

Алент писал(а):

любое действие стремится быть осуществлено с минимальным расходом энергии. Которая, как известно, с неба не валится, а зарабатывается - теми же самыми организмами

Нарушать закон сохранения энергии я, разумеется, не предлагаю. Но с учётом малой эффективности любых реактивных моделей психики предлагаю рассмотреть и модель преимущественно активной психики. Т.е. предположить, что избыток энергии есть всегда и именно он является основной движущей силой всех психических процессов.

Алент писал(а):

формирование новой программы (ритуала) происходит (почти всегда) вынуждено, под воздействием внешних факторов, угрожающих существованию

В моём текущем понимании цель самосохранения (или лучше - подавления ритуалов, ведущих к боли) лежит только на третьем, самом низком уровне мотивации. На первом уровне, как уже было сказано, находится самый безусловный стимул - необходимость освободить энергию. На втором уровне находится стремление к новизне, к открытию неизвестности, ликвидации незнания. Этот стимул открывает человеку возможности т.е. знания о том, что в мире с чем связано. На самом нижнем уровне расположены конкретные цели, которые человек сознательно себе ставит (руководствуясь своим врождённым пониманием баланса, гармонии, красоты) и достигает с помощью возможностей. В том числе и выживание.

Наглядными примерами того, что доминирует не выживание, а стремление к новизне могут быть путешествия, приём наркотиков (в том числе и лёгких), езда на быстрой

скорости, банджи-джампинг, сидение в интернете или за книгой до ночи (вместо здорового сна) да и вообще все те случаи, когда человек предпочитает впечатления в ущерб прагматике выживания. Не говоря уже о явных суицидах, когда цель "смерть" ставится и достигается сознательным контролем используя возможности, знания.

Я считаю, что большой ошибкой (в том числе и моей) было полагать наличие у интеллекта неких нерушимых целей, вырастающих из физиологии. Судя по разнообразию проявлений человеческой психики таких целей нет. Цели интеллекта и цели организма не тождественны.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

21.04.2009 20:25

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Вт Апр 21, 2009 17:46:25 (GMT 3)

rubbish87 писал(а):

Насколько я понял, ты имел в виду гегелевскую теорему о неполноте.

ах, гегелевская теорема

ну, с тобой все ясно...

rubbish87 писал(а):

Существует теорема Гегеля о неполноте системы, которая гласит: для того чтобы понять систему полностью, нужно выйти за ее пределы
- одна из интерпретаций.

дважды гы...

у _Гёделя_ было две теоремы о неполноте формальной арифметики... я про них говорил

rubbish87 писал(а):

В случае отсутствия каких-нибудь интересных вопросов по существу

чтобы вопрос стал интересным, нужно иметь возможность воспринять содержащуюся в нем информацию

мой исходный вопрос был весьма конкретен: как можно говорить о вторичности понятия числа, если это понятие из логики не выводится?

замечу: это был вопрос, поскольку хотелось его обсуждать, но с твоей "гегелевской"

теоремой обсуждать, видимо, нечего

"beat the machine that works in your head"

21.04.2009 20:25

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Апр 21, 2009 17:37:54 (GMT 3)

Алент писал(а):

Просто меня сейчас занимает вопрос побудительных сил объединения в социальные системы, и тут без принуждения никак не получается.

- очень даже просто получается. есть такое чудесное изобретение, называется оно - забор.

отгораживается индивидуум - и автоматически возникает модель и не одна

Цитата:

Вот и хотелось бы заглянуть, имеется ли подобный механизм в неживом. Просто любопытно. Может, образование химических связей?...

лучше употребить понятие валентность, открываются информационные валентности в познавательной модели, почти также как в молекуле ДНК.

Usus est optimus magister

21.04.2009 17:24

Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека

от www.forum.aicomunity.org автор: rubbish87

Автор: [rubbish87](#)

Добавлено: Вт Апр 21, 2009 15:50:22 (GMT 3)

Inex писал(а):

Либо ты не в курсе, о чем она гласит, либо не читаешь, что сам пишешь...

Насколько я понял, ты имел в виду гегелевскую теорему о неполноте.

Inex писал(а):

в рамках "логической парадигмы" (если под этим ты не понимаешь что-то

сверхмистическое, остальному люду неизвестное) "любую числовую математику" не создать... по крайней мере, так теорема может интерпретироваться.
м.б. возможны другие интерпретации

Существует теорема Гегеля о неполноте системы, которая гласит: для того чтобы понять систему полностью, нужно выйти за ее пределы
- одна из интерпретаций.

Inex писал(а):

поэтому я и оформил свое предыдущее сообщение в форме вопроса, а не послал тебя сразу... в библиотеку

Правильно сделал, что повременил с поспешным посланием, иначе мне пришлось бы тебя пригласить туда же, заново интерпретировать теорему гегеля

rubbish87 писал(а):

но уж не сам мозг человека, способный моделировать и обобщать

Inex писал(а):

и при чем здесь мозг в контексте моего вопроса???

Тебе следовало бы немного расширить свой контекст, тогда ты возможно бы смог замечать происходящие вокруг тебя события.
Ничего не стоит создать математику с помощью мета языка, коим человеческий мозг владеет. А неполнота этого мета языка уже никому не интересна. Это тебе и нужно было усвоить из моих слов, правда есть такой дефект психики, когда читая сложное безраздельное предложение - человек теряет суть уже прочитанного и перестает воспринимать оставшуюся часть текста. В случае отсутствия каких-нибудь интересных вопросов по существу - прошу не продолжать словесную брань.

И поймет мой студент, что формулы счастья в учебниках нет

21.04.2009 17:24

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: rubbish87

Автор: [rubbish87](#)

Добавлено: Вт Апр 21, 2009 15:18:46 (GMT 3)

Валентин писал(а):

А "Устройство, действия которого, неотличимы экспертами от действий

человека"

Официальных заявлений о существовании таких устройств не слышал, а если вы имеете в виду, что в доказательстве какой-нибудь простой теоремы, действия ИИ не отличимы от действия математика, или какой-нибудь недалекий диагноз экспертной системы ничем не хуже диагноза квалифицированного доктора - так это не тот ИИ, о котором идет речь.

Валентин писал(а):

Устройство с адаптивной памятью, осуществляющее целенаправленную деятельность, при отсутствии начального алгоритма

Звучит красиво, и пожалуй такие системы можно назвать интеллектуальными, но существуют ли они сейчас, или действительно ли они эффективны, или же это ваша выдумка? Наивно верить в определения того, чего еще не существует, как раз таки определения вытекают из описания деятельности уже существующего явления. Вообще не вижу смысла в этой бесплодной словесной баталии. Мне от вас ничего не нужно, и вам вероятно тоже.

И поймет мой студент, что формулы счастья в учебниках нет

21.04.2009 17:24

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Вт Апр 21, 2009 15:05:28 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Не биологические системы не создают моделей - это удел мозга.

Да, я уже подумала эту мысль. И термин употребила неправильный, наверное, надо было сказать не модель, а "процесс".

Просто меня сейчас занимает вопрос побудительных сил объединения в социальные системы, и тут без принуждения никак не получается. Вот и хотелось бы заглянуть, имеется ли подобный механизм в неживом. Просто любопытно. Может, образование химических связей?...

Да ладно, это так - мысли вслух

Я верю в то, что можно проверить

21.04.2009 17:24

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вт Апр 21, 2009 14:54:27 (GMT 3)

Для Роб-ки: "ИИ, определения которого нет"

- А "Устройство, действия которого, неотличимы экспертами от действий человека" или "Устройство с адаптивной памятью, осуществляющее целенаправленную деятельность,

при отсутствии начального алгоритма", Вам не подходят?

21.04.2009 17:24

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вт Апр 21, 2009 14:40:01 (GMT 3)

В этом определении смешаны процесс и система (мысленно выделенная совокупность элементов объединённых связями).

Не биологические системы не создают моделей - это удел мозга.

21.04.2009 14:24

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Вт Апр 21, 2009 11:52:18 (GMT 3)

rubbish87 писал(а):

И причем она здесь?

Либо ты не в курсе, о чем она гласит, либо не читаешь, что сам пишешь...

процитирую тебя еще раз:

rubbish87 писал(а):

на определенной логической парадигме, которая действительно является мета языком, позволяющим создать любую числовую математику.

... и спрошу заново: как быть с теоремой Гёделя?
расшифровка: в рамках "логической парадигмы" (если под этим ты не понимаешь что-то сверхмистическое, остальному люду неизвестное) "любую числовую математику" не создать... по крайней мере, так теорема может интерпретироваться м.б. возможны другие интерпретации, поэтому я и оформил свое предыдущее сообщение в форме вопроса, а не послал тебя сразу... в библиотеку

rubbish87 писал(а):

но уж не сам мозг человека, способный моделировать и обобщать

и при чем здесь мозг в контексте моего вопроса???

"beat the machine that works in your head"

21.04.2009 14:24

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Апр 21, 2009 10:35:14 (GMT 3)

РЫМ писал(а):

на словари обычно ссылаются в плане установления междисциплинарного консенсуса.

- вот интересно, каким образом вы хотели придти к консенсусу объявив эпигенез

аналогом презренного "фи"? отвечать не требуется. дело когда, на словари ссылаются в порядке уточнения дефиниций не столько с целью выбора прелестно звучащего значения, сколько для отбора полезного термина, разграничивающего понятное с непонятным или понятное с малопонятным. тезаурус именно тогда обретает ценность, когда методом исключения из множества возможных значений слов в словаре накапливаются специальные тематические определения - это есть то словарное образование, которое никак не может быть зазорным, т.к. оно не манна небесная и придется немало потрудиться.

потому что на практике вам нужен не один такой тезаурус, а несколько и тогда у вас будет семантическое сито, попав в которое слово "эпигенез", мгновенно становится той ординатой-терминалью относительно которой можно скоординировать многие свои представления. надеюсь мое объяснение не задело самолюбия выпускника техунивера?

РЫМ писал(а):

а как иначе выстроить бридж-систему между техникой и биологией?

- сразу видно участника деловых игр, мозговых штурмов - лексика выдает а вы разве не в курсе, что оптимальным путем считается создание промежуточной синтетической дисциплины, ну к примеру - биотехнологии, биофизики, кибернетики? знали и

забыли это позволяет строить разные модели одной и той же системы на абстрактном уровне понимания, и шаг за шагом складывается свой метаязык и вся в целом метаультрасистема (как там по Турчину: спецы:школа:предмет и т.д.) т.е. отталкиваться нужно не от собственного незнания, а от поиска где подобная проблема уже нашла свое аналитическое воплощение, пусть даже пока найдено только философско-методологическое обоснование необходимости "по-ново-научному" сведения вместе информатики, техники и биологии.

РЫМ писал(а):

вот вы удачно подметили, что в данном распиле темы, лингвисты не лучшие посредники между биологами и технарями.

- это вы втравили "их".

Usus est optimus magister

21.04.2009 11:24

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Вт Апр 21, 2009 9:35:41 (GMT 3)

Уважаемый Prosolver

Хотелось бы поговорить о Вашей статье, но сначала скажите, пожалуйста, ЗАЧЕМ ВЫ используете невнятные "рефлекс" и "ритуал" вместо старого, доброго термина "**программа**" - последовательность инструкций, предназначенная для исполнения устройством управления... Имхо, восприятие текста намного бы облегчилось. Если даже и пояснительные прилагательные пришлось бы добавить .

Описанный Вами процесс не вызывает у меня неприятия, а вот в отношении "энергии" и "целей" хотелось бы поподробнее. Вряд ли логично исходить из "избытка энергии" как движителя эволюции. Не входим ли мы тут в противоречие с законом сохранения, согласно которому любое действие стремится быть осуществлено с минимальным расходом энергии. Которая, как известно, с неба не валится, а нарабатывается - теми же самыми организмами - в поте лица своего. По-моему, формирование новой программы (ритуала) происходит (почти всегда) вынуждено, под воздействием внешних факторов, угрожающих существованию. Иногда даже при недостатке энергии - тогда приходится

сначала накопить.

Я верю в то, что можно проверить

21.04.2009 5:24

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Вт Апр 21, 2009 3:30:55 (GMT 3)

Валентин писал(а):

" Столкнулись тут у меня случайно электрон с позитроном, и бах - Гамма квант

образовался, а их и нетути уже. Закон сохранения материи (энергии) работает только в замкнутых системах.

Спасибо, Валентин,

То есть, процесс образования системы не алгоритмизирован?

Кстати, есть более широкое родовое понятие для дефиниции "система"?

Я верю в то, что можно проверить

21.04.2009 5:24

ANIMAL + ROBOT = ANIMAT :: RE: Полная и окончательная "теория разума" с картинкам

от www.forum.aicomunity.org автор: DS

Автор: [DS](#)

Добавлено: Вт Апр 21, 2009 3:29:45 (GMT 3)

<http://fritzmorgen.livejournal.com/6145.html>)))

21.04.2009 5:24

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Вт Апр 21, 2009 3:20:25 (GMT 3)

Вселенная не является системой. Система - известный шестидневный план её творения.

21.04.2009 5:24

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: rubbish87

Автор: [rubbish87](#)

Добавлено: Вт Апр 21, 2009 0:16:03 (GMT 3)

Inex писал(а):

rubbish87 писал(а):

Убежден, что природа мыслительных процессов не имеет ничего общего с числами, но тем не менее основывается на определенной логической парадигме, которая действительно является мета языком, позволяющим создать любую числовую математику.

а как же теорема Гёделя о неполноте формальной арифметики?

И причем она здесь? математика как изобретение человека - может содержать сколь угодно количество неполных теорий Гёделя, но уж не сам мозг человека, способный моделировать и обобщать окружающие процессы, представляющие неполный материал для теорий.

21.04.2009 5:24

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: rubbish87

Автор: [rubbish87](#)

Добавлено: Вт Апр 21, 2009 0:01:43 (GMT 3)

Не хочу переходить на личности, поэтому скажу, что вы - москвичи, вечно какие-то

недалекие

21.04.2009 5:24

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: rubbish87

Автор: [rubbish87](#)

Добавлено: Пн Апр 20, 2009 23:59:17 (GMT 3)

Валентин писал(а):

механизмы искусственного интеллект"- требует определения.

Ха-ха, а вы шутник!

Валентин писал(а):

" ИИ не предназначен что-то описывать.

Хорошо, пойду на уступки человеку с прямолинейным восприятием и сформулирую в более доступной/корректной форме:

Описывать должна математика, а не ИИ, определения которого нет. Именно это я имел в виду в прошлом посте.

Валентин писал(а):

Природа мыслительных процессов не имеет ничего общего со многим, в т.ч. и с "определенной логической парадигмой".

Это все от того, что вы не знаете "определенной логической парадигмы", наивно полагая, что дискретная математика - наиболее гибкий механизм описания логики. На будущее, продемонстрировать "определенную логическую парадигму" я вам не собираюсь, поэтому даже не просите.

Валентин писал(а):

Видел на своём веку много компьютеров (начиная с аналоговых и далее БЭСМ и

Стрелы), но с корнями (да ещё с безтиповыми аналоговыми) пока не видел.

Это всего лишь оттого милейший, что дальше переменных вы в суть вещей не смотрели. Ячейка памяти, ее содержимое и управление памятью с точки зрения техники - вот что я подразумевал под "аналоговыми корнями", на которых построено все информационное (разных типов) разнообразие.

21.04.2009 5:24

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex
Автор: [Inex](#)
Добавлено: Пн Апр 20, 2009 23:14:34 (GMT 3)

rubbish87 писал(а):

Убежден, что природа мыслительных процессов не имеет ничего общего с числами, но тем не менее основывается на определенной логической парадигме, которая действительно является мета языком, позволяющим создать любую числовую математику.

а как же теорема Гёделя о неполноте формальной арифметики?

"beat the machine that works in your head"

21.04.2009 0:10

Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин
Автор: [Валентин](#)
Добавлено: Пн Апр 20, 2009 21:54:10 (GMT 3)

"механизмы искусственного интеллект" требует определения. ИИ не предназначен что-то описывать.

Природа мыслительных процессов не имеет ничего общего со многим, в т.ч. и с "определенной логической парадигмой".

Видел на своём веку много компьютеров (начиная с аналоговых и далее БЭСМ и Стрелы),

но с корнями (да ещё с безтиповыми аналоговыми) пока не видел.

21.04.2009 0:10

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин
Автор: [Валентин](#)
Добавлено: Пн Апр 20, 2009 21:36:52 (GMT 3)

"Не будет ли кто-нибудь любезен привести пример ситуации, в которой какой-нибудь системы не было, а потом она - раз! (или ра-а-аз..., два-а) - и образовалась?"

- Столкнулись тут у меня случайно электрон с позитроном, и бах - Гамма квант

образовался, а их и нетути уже. Закон сохранения материи (энергии) работает только в замкнутых системах.

Берите Вселенную и делайте из неё сколько сможете подсистем. Всякая система является и надсистемой и подсистемой относительно направления рассмотрения.

21.04.2009 0:10

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: rubbish87

Автор: [rubbish87](#)

Добавлено: Пн Апр 20, 2009 21:15:00 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Это так, но этот вымышленный набор символов даёт возможность кратко описать модель чего-либо, т.е. является мета языком, краткой удобной формой записи, облегчающей записи и операции. Попробуйте сами пооперировать, не используя числа.

Чего-то механизмы искусственного интеллекта этот набор символов до сих пор описать не может. Убежден, что природа мыслительных процессов не имеет ничего общего с числами, но тем не менее основывается на определенной логической парадигме, которая действительно является мета языком, позволяющим создать любую числовую математику. Думаю так же, что эти мета механизмы можно смоделировать на компьютере, корни которого больше имеют безтиповый аналоговый характер, чем числовой.

20.04.2009 18:12

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Пн Апр 20, 2009 16:40:30 (GMT 3)

2РЫМ

«едва ли не каждый учебник ТРИЗ начинается с освещения этой проблематики, как непротиворечиво сомкнуть простое со сложным»

Плохо знаком с ТРИЗ. Возможно там простота и сложность определена как-то иначе. Например, как функция количества используемых гаек и болтов.

«кинетические системы и их энергии. о да, нам ведь не известны примеры "механического интеллекта"»

Имелось в виду другое. Системы которые условно обозначены как простые функционируют в соответствии с универсальным принципом (принципом действия) – принципом стационарного действия (принцип Лагранжа) (см. Википедия). Этот принцип -

всеобщий консенсус. Он позволяет получить как результат классическую механику, релятивистскую механику, ... квантовую механику, всё.
Подобный, признаваемый всеми принцип действия для сложных систем пока отсутствует. Обсуждается целый ряд принципов – принцип минимальной энтропии, принцип минимального описания, принцип минимального порождения энтропии, Однако консенсуса по этому вопросу нет, а значит, скорее всего, не найден и сам принцип.

По поводу пафоса да. Выпил немного на Пасху.

20.04.2009 18:12

Комната отдыха :: RE: Если шутить, то о...

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Апр 20, 2009 16:26:46 (GMT 3)

<http://www.kondratiev.ru/text.htm?gosstand> - открытое письмо в Госкомитет по стандартам

"О системах единиц" . Цельный доклад с формулами, уржотесь

Usus est optimus magister

20.04.2009 18:12

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Алент

Автор: [Алент](#)

Добавлено: Пн Апр 20, 2009 14:13:58 (GMT 3)

Приветствую всех,

Не будет ли кто-нибудь любезен привести пример ситуации, в которой какой-нибудь системы не было, а потом она - раз! (или ра-а-аз..., два-а) - и образовалась?

И потом, если вся Вселенная- система, то значит, всё остальное - только подсистемы?

Если ли какая-нибудь принципиальная разница (разница, значимая для определения понятия, над которым тут бьются) между системой и подсистемой?

Я верю в то, что можно проверить

20.04.2009 15:12

[Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex
Автор: [Inex](#)
Тема: Re: Запись памяти в искусственный мозг
Добавлено: Пн Апр 20, 2009 12:28:00 (GMT 3)

Killerman писал(а):

Можно ли считать такой разум искусственным?

разум - нет, мозг - да
с заменой нейронов вообще не все так просто... ведь нейроны далеко не только передают электрические сигналы...

"beat the machine that works in your head"

20.04.2009 15:12

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver
Автор: [Prosolver](#)
Добавлено: Пн Апр 20, 2009 12:07:08 (GMT 3)

Валентин писал(а):

всякое движение или изменение структуры сопровождается изменением энергии, но не всегда последнее является причиной первого

"Движение" и "энергия" - это синонимы. Ваша фраза - яркий пример того, как размножение терминов может завести мыслительный процесс в тупик. Когда несколько терминов связываются в контексте с другими терминами по-разному, хотя сами по себе, в отдельности, обозначают одно и то же. Это очень распространённая проблема. Если Вы попытаетесь детальнее объяснить то, что написали, то встретитесь с серьёзными трудностями.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

20.04.2009 11:27

[Ссылки :: RE: УИ - программы-советники](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Апр 20, 2009 9:59:38 (GMT 3)

<http://www.atlasoftheuniverse.com/index.html> - атлас Вселенной

<http://www.atlasoftheuniverse.com/universe.html> - вся видимая ее часть. нажимая Zoom in, можно добраться до Млечного пути, Солнечной системы...

для справки, планеты Солнечной системы в "реальном масштабе" 1 пиксель = 1000 км -

<http://www.troybrophy.com/projects/solarsystem/>

Очень познавательная карта, место интеллекта во Вселенной - <http://cooler-online.com/pic29/nationalgeographictheuniversemap-iv.jpg>

Usus est optimus magister

20.04.2009 11:27

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пн Апр 20, 2009 8:52:43 (GMT 3)

Прос-у: Действительно, всякое движение или изменение структуры сопровождается изменением энергии, но не всегда последнее является причиной первого. Хотя земля и развивается за счёт разницы получ. и отдав. энергии. И многое другое движется из-за "дефекта энергии", когда его многократное воздействие может привести к гибели. Руб... : "НАСЧЕТ математики, то это всего лишь вымышленный набор символов, между которыми существуют условно-фиксированные отношения. Математика ничем не отличаются от любой последовательности строк в лице какой-либо нематематической теории, описывающей логическую модель чего-либо."

- Это так, но этот вымышленный набор символов даёт возможность кратко описать модель чего-либо, т.е. является мета языком, краткой удобной формой записи, облегчающей записи и операции. Попробуйте сами поперировать, не используя числа.

20.04.2009 11:27

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Пн Апр 20, 2009 7:57:31 (GMT 3)

2 Солеваров

Цитата:

или вы полагаете словарное образование конкурентно полноформатному дисциплинарному по биологии, психологии, этологии?? не вы ли в соседней теме щемили оппонента по этим позициям? кто составители этих словарей? главным образом лингвисты

придумали какое-то "словарное образование", этим вы оскорбляете выпускника

технического университета на словари обычно ссылаются в плане установления междисциплинарного консенсуса. а как иначе выстроить бридж-систему между техникой и биологией? вот вы удачно подметили, что в данном распиле темы, лингвисты не лучшие посредники между биологами и технарями.

постараюсь еще раз вникнуть, что такое эпигенез. жду также вашего пояснения каким образом он соотносится с интеллектом паука.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

20.04.2009 11:27

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Пн Апр 20, 2009 7:40:23 (GMT 3)

2 Prosolver

Цитата:

Это мой метод исследования психики и никто не вправе его судить.

неприличное заявление, вызывающее если бы вы исследовали только свою психику и звонили бы в свой блог, так были бы не-подсудны. трезвоните то на форуме, да так чтобы это касалось всех, считая при этом себя умнее нас. так что в порядке сатисфакции

будем стреляться до последнего патрона

Цитата:

В частности, я чётко указал функции сознания, ровно 3 мотива поведения, механизм улучшения поведения через подавление ошибочных ритуалов. Кому это не интересно, очень прошу, просто игнорируйте данный топик.

вот в частности, а не применить ли вам к себе практику подавления ошибочного ритуала -

затыкать рот оппонентам спекуляцией "очень прошу"

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

20.04.2009 8:27

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Пн Апр 20, 2009 7:24:41 (GMT 3)

2 woodmaster

Цитата:

Мост между простыми системами и сложными, на мой взгляд, отсутствует.
- едва ли не каждый учебник ТРИЗ начинается с освещения этой проблематики, как непротиворечиво сомкнуть простое со сложным.

Цитата:

Простые системы, где энергия является определяющей характеристикой, исчерпывающе рассмотрены ещё Лагранжем и Гамильтоном.
кинетические системы и их энергии. о да, нам ведь не известны примеры "механического интеллекта"

Цитата:

Сложные системы, где определяющей характеристикой является количество информации, ещё ясно не поняты ни кем.
странноватое заявление, вы только не сердитесь, но ведь ИТ-дело процветает. или вы что другое имели ввиду, мозг к примеру?

Цитата:

Попытки применить идеи, оказавшиеся продуктивными в случае простых систем к сложным оказались мало эффективными (Пригожин).
- имхо, Пригожин решал в основном исследовательские задачи, а практический выход из них менее всего тревожил его. фундаментальные исследования почти все таковы.

Цитата:

А тот мост – мост между сложными системами и очень сложными.

я оценил ваш пафос положительно

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

19.04.2009 20:18

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин
Автор: [Валентин](#)
Добавлено: Вс Апр 19, 2009 17:58:07 (GMT 3)

Сорри! Это на ai.obrazec.ru. Загляните,- полезно будет.

М.б. случайно Я и являюсь родственником джидая мастера JODO. Если есть
ИНФОРМАЦИЯ, - поделитесь.

19.04.2009 20:18

Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека

от www.forum.aicomunity.org автор: rubbish87
Автор: [rubbish87](#)
Добавлено: Вс Апр 19, 2009 16:59:07 (GMT 3)

Извиняюсь за излишнюю вспыльчивость, такой я человек, нетерпимый.
Тем более вы мой земляк. На счет математики, то это всего лишь вымышленный набор символов, между которыми существуют условно-фиксированные отношения. Математика ничем не отличаются от любой последовательности строк в лице какой-либо нематематической теории, описывающей логическую модель чего-либо. Я уверен, что сильный ИИ будет основан на логическом аппарате, не знающем что такое числа.

19.04.2009 11:18

Ссылки :: УИ - программы-советники

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Тема: УИ - программы-советники
Добавлено: Вс Апр 19, 2009 8:14:28 (GMT 3)

Статистический медицинский советник -
<http://www.statsoft.ru/home/portal/applications/medicine/medadvisor.htm>

Советник по прогнозированию -
<http://www.statsoft.ru/home/portal/applications/ForecastingAdvisor/Advisor.htm>

Советник по многомерному анализу (в т.ч. кластерному) -
<http://www.statsoft.ru/home/portal/applications/Multivariatadvisor/Advisor.htm>

Советник по нейронным сетям -

<http://www.statsoft.ru/home/portal/applications/NeuralNetworksAdvisor/Adv-new/q-1.htm>

Советник по STATISTICA Visual Basic -

http://www.statsoft.ru/home/portal/applications/svb_adviser/svb.htm

Usus est optimus magister

19.04.2009 11:18

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вс Апр 19, 2009 8:09:03 (GMT 3)

РЫМ писал(а):

а),в),г) - тут как-бы ясно все в плане доказуемости, гены, общество, цивилизация.

- действительно было-бы странно, если эти сущные начала пришлось бы доказывать с чистого листа.

РЫМ писал(а):

а вот б) у меня всегда вызывает сомнения, всякое соотнесение с эпигенезом, во всяком случае то что общедоступно [в словарных статьях](#) просто фи. как-то нереально, чтобы зародышевое начало настолько было определяющим для интеллекта, чтобы это можно было признать правильным.

- признаться удивлен вашему словарному образованию или вы полагаете словарное образование конкурентно полноформатному дисциплинарному по биологии, психологии, этологии?? не вы ли в соседней теме щемили оппонента по этим позициям? кто составители этих словарей? главным образом лингвисты, вот и отражают в словарном материале свое лингвистически упорядоченное прочтение эпигенеза в плане эпи_стемологии.

вот кстати с приставки и начнем ері-[<греч. сверх-, над-, по(верх)-] приставка указывает на предмет управления, т.е. н-р: "эпи-генез", где "-генез" исходное начало управления, "эпи-" сопутствующее последствие. таковы н-р: эпифеномен, эпицикл ... почему эпигенез должен пониматься иначе в духе какого то там

Цитата:

фи

мне

непонятно?!

РЫМ писал(а):

умозрительно это может быть и приемлемо для биологов, но это как то неправильно чтоб на этом можно было основывать пусть даже приближенное

представление о причинности интеллекта.

- причинность говорите? да, причинность! но, какая-то особенная, дифференцированная. вот к примеру, генетический материал левой и правой руки у человека идентичен, но это разные образования и ... современная биология в большом затруднении, как этот эпифеномен доказательно объяснить. а нельзя объяснить вне контекста эпигенеза, т.к. 4-е почки конечностей есть уже на 2-3-ти сутки жизни эмбриона. то есть сама предзакладка конечностей происходит еще где-то на стадии клеточной дифференциации. это важно потому что в эмбриологии морфологические признаки возникают, развиваются и успевают исчезнуть до того как проявится первая активность генов! (см. С.В. Савельев "Стадии эмбрионального развития мозга человека" - <http://www.utmn.ru/files/neuron.zip>) Так что, если есть желание разобраться, что существенно важно для интеллекта, то эпигенетические механизмы никак нельзя отбрасывать, иначе никак не уточнить разные стороны его специфичности.

Usus est optimus magister

18.04.2009 14:16

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Сб Апр 18, 2009 13:03:26 (GMT 3)

rubbish87 писал(а):

Ничего не имею против того, что вы все таки сочинили свою теорию, но не следует ее преждевременно мешать с точными науками

Я не претендовал и не претендую на научные звания, признание, славу и прочее. Мне только интересно, почему я делаю в жизни то, что делаю. Для этого на форуме, который является местом обсуждений, а уж никак не стерильной лабораторией, выложил свои мысли по этому поводу (в соответствующем разделе). Мысли, принципиально нематематического толка, что совсем не скрываю.

Насколько полезны такие обсуждения каждый решает для себя. Меня в данном исследовании интересует вопрос о том, почему люди занимаются математикой (например), а не что такое математика или точные науки. Я изначально сказал, что слово "энергия" должна в данном контексте восприниматься субъективно, рефлексивно каждым участником, а не в рамках какой-либо узкой научной парадигмы. Это мой метод исследования психики и никто не вправе его судить. Благо на форуме хватает и других тем.

Никто и никогда не рассчитывает точные формулы в уме, когда идёт в магазин за хлебом и именно общие неточные императивы формируют нашу жизнь. Любое "точное" научное направление вырастает из житейских, бытовых проблем. Даже такие предельно точные научные изыскания в области ИИ как ИНС строятся на необоснованных расплывчатых допущениях о том, что в мозгу происходит "то же самое". Если не считать науку единственно возможным занятием в жизни и судить мой подход не слишком строго, то

можно изыскать пользу даже для точных действий. В частности, я чётко указал функции сознания, ровно 3 мотива поведения, механизм улучшения поведения через подавление ошибочных ритуалов. Кому это не интересно, очень прошу, просто игнорируйте данный топик.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

18.04.2009 14:16

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Сб Апр 18, 2009 12:13:52 (GMT 3)

2 Валентин.

Не пытался принизить заслуг глубоко уважаемых мной Клода Шеннона, а также Грегори Чайтина. Просто моё личное понимание категории Информация сформировано их взглядами в пропорции примерно 2\1.

«Неужели в темы про информацию и её измерение, прежде чем писать что-то, выше расположенные заглянуть в лом?»

Вы случайно не являетесь родственником джидая мастера JODO? уж больно стиль похож.

18.04.2009 14:16

Продуктивная симптоматика :: RE: Запись памяти в искусственный мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Сб Апр 18, 2009 11:34:08 (GMT 3)

Ну, вживляют же стволовые клетки в поражённые участки мозга, и они нормально фунтклицируют.

18.04.2009 14:16

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Сб Апр 18, 2009 11:28:26 (GMT 3)

Относится к: "Система – описание объекта реального мира достаточное для его устойчивого воспроизводства".

На мой взгляд: "Информация - нередуцируемая (математически, логически, алгоритмически ...) неопределённость". Не совсем верно и старо.

- Это "Клод Шеннон, американский учёный, заложивший основы теории информации — науки, изучающей процессы, связанные с передачей, приёмом, преобразованием и хранением информации, — рассматривает информацию, как снятую неопределенность наших знаний о чем-то". "Информатика". Учебники читать надо. Неужели в темы про информацию и её измерении, прежде чем писать что-то, выше расположенные заглянуть в лом?

18.04.2009 14:16

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Сб Апр 18, 2009 11:11:05 (GMT 3)

2 РЫМ. Мост между простыми системами и сложными, на мой взгляд, отсутствует. Простые системы, где энергия является определяющей характеристикой, исчерпывающе рассмотрены ещё Лагранжем и Гамильтоном. Сложные системы, где определяющей характеристикой является количество информации, ещё ясно не поняты ни кем. Попытки применить идеи, оказавшиеся продуктивными в случае простых систем к сложным оказались мало эффективными (Пригожин).

А тот мост – мост между сложными системами и очень сложными.

18.04.2009 11:16

[Продуктивная симптоматика :: RE: операции с нулем. Преобразования Тарасова.](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Killerman

Автор: [Killerman](#)

Добавлено: Сб Апр 18, 2009 10:03:34 (GMT 3)

Цитата:

Например, умножение на 0 дает в результате 0, хотя с точки зрения метафизики, это выглядит более чем странным, поскольку нарушает закон сохранения.

Всякое число в математике, подразумевает эквивалент некоторого вещества в

реальности, а всякая функция-есть физическое взаимодействие.
Например, сложение-есть перемещение 2-х объектов друг к другу с целью образования единого целого из них.
А математическому нулю соответствует физическое ничто. Очень странно, что умножение некоторого количества вещества на ничто, "испаряет" вещество из вселенной, как будто его никогда и не было.

Абсолютно не согласен. По вашей логике, тогда если у нас 3-ри яблока и мы их умножаем на 5-ть, получая 15-ть яблок, то получается 12-ть из 15-ти яблок появились неоткуда?

Вы просто не правильно поняли назначение операции умножения.

18.04.2009 11:16

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Сб Апр 18, 2009 8:49:39 (GMT 3)

2 Валентин.

Ну вот. То причисляет, то не причисляет.

Тогда позвольте осведомиться, к чему относится Ваше ЭТО. Я понял, что ко всему высказыванию в целом. Если к его частям, то вариантов не много:

1. Система ЭТО информация (ОНА),
2. Описание ЭТО ОНА,
3. Объект Это ОНА,
4. Реальный мир Это ОНА.

Сообщите, на Ваш взгляд, правильную цифру.

На мой взгляд, Информация - нередуцируемая (математически, логически, алгоритмически ...) неопределённость.

18.04.2009 2:15

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: rubbish87

Автор: [rubbish87](#)

Добавлено: Сб Апр 18, 2009 0:24:04 (GMT 3)

Prosolver писал(а):

гидролиза АТФ совместно с работой ионных насосов на мембране нейронов, что приводит к возникновению потенциала, который разряжается через спайки...

Я почти уверен, что это умное словосочетание вы прочитали совсем случайно, интересуясь всевозможной информацией, которая имела бы хоть какое-то отношение к исследуемой вами проблеме, потому что гидролиз АТФ как расщепление аденозинтрифосфорной кислоты - действительно есть процесс высвобождения энергии, но совсем не относящийся к вашей теории и тем более не подтверждающий ее. Биохимия нейрона действительно может определять характер поведения всей нейронной системы, но уж точно не совместно с вашей теорией психической энергии/мотивации, потому что глубина и обоснованность ее изложения - повергает в глубокую печаль. Ваше "интуитивное" представление о мотивации других участников форума - является всего лишь вашей иллюзией, подсознательно направленной на подавление внешней угрозы в лице разоблачения и здоровой критики вашей работы. Ничего не имею против того, что вы все таки сочинили свою теорию, но не следует ее преждевременно мешать с точными науками, брезгливость которых к подобной ереси - выражается в виде недовольства окружающих людей. На костер.

18.04.2009 2:15

Продуктивная симптоматика :: Запись памяти в искусственный мозг

от www.forum.aicomunity.org автор: Killerman

Автор: [Killerman](#)

Тема: Запись памяти в искусственный мозг

Добавлено: Пт Апр 17, 2009 22:57:56 (GMT 3)

При рождении человек только начинает познавать мир и записывать информацию в свободные для записи участки мозга.

Если представить ситуацию, что мы таки научились создавать искусственные нейроны, и сумели добавить их в мозг человека, и на них записывается информация.

В последствии мы можем путем добавления новых нейронов, и отмирания старых полностью заменить человеческой мозг, как носитель (оставляя память, как информацию).

Можно ли считать такой разум искусственным? И поймет ли человек, что его сознание записано на чужеродный носитель. И будет ли это означать смерть первоначального разума.

17.04.2009 20:14

Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Пт Апр 17, 2009 18:16:17 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

на интеллекте сильно сказывается природа детерминант "разрешенных" земной эволюцией для возможных форм поведения:

- а) генетическая)
- б) эпигенетическая
- в) социальная

г) социальнокультурная (ну это только у человека)

а), в), г) - тут как-бы ясно все в плане доказуемости, гены, общество, цивилизация. а вот б) у меня всегда вызывает сомнения, всякое соотнесение с эпигенезом, во всяком случае то что общедоступно

[в словарных статьях](#) просто фи. как-то нереально, чтобы зародышевое начало настолько было определяющим для интеллекта, чтобы это можно было признать правильным. умозрительно это может быть и приемлемо для биологов, но это как то неправильно чтоб на этом можно было основывать пусть даже приближенное представление о причинности интеллекта.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

17.04.2009 20:14

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Пт Апр 17, 2009 17:53:09 (GMT 3)

woodmaster писал(а):

2 РЫМ. "а попробовать алгоритмом его подменить"
Зачём?

[мне показалось вы сами, с "простого" берега уже начали наводить мост](#)

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

17.04.2009 20:14

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Cerebrum : Сетевая объектно-ориентированная ИНС](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Shuklin
Автор: [Shuklin](#)
Добавлено: Пт Апр 17, 2009 17:17:17 (GMT 3)

Опубликовал Cerebrum version 1.0.300.19, build 2009-04-17

Добавлена поддержка ReadOnly файлов баз данных.

17.04.2009 11:13

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин
Автор: [Валентин](#)
Добавлено: Пт Апр 17, 2009 7:58:31 (GMT 3)

woodmaster писал(а):

2 Валентин. Спасибо за причисление к славному ряду авторов определения понятия Информация, но думаю, что Я этого не заслуживаю, потому что, во-первых, информация далеко не всегда описание, во вторых если Мы имеем дело с каким либо общеизвестным описанием, то это не информация. Такую «информацию» можно вагонами бросать в чёрные дыры без всякого риска нарушить второе начало термодинамики, и в-третьих с американским языком у Вас плохо.

Ну, я нигде не говорил, что это определение понятия Информация. До этого Вам далеко.

Это просто она.

16.04.2009 23:11

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster
Автор: [woodmaster](#)
Добавлено: Чт Апр 16, 2009 19:21:36 (GMT 3)

2 РЫМ. "а попробовать алгоритмом его подменить"
Зачём?

16.04.2009 20:11

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Чт Апр 16, 2009 19:09:01 (GMT 3)

2 Валентин. Спасибо за причисление к славному ряду авторов определения понятия Информация, но думаю, что Я этого не заслуживаю, потому что, во-первых, информация далеко не всегда описание, во вторых если Мы имеем дело с каким либо общеизвестным описанием, то это не информация. Такую «информацию» можно вагонами бросать в чёрные дыры без всякого риска нарушить второе начало термодинамики, и в-третьих с американским языком у Вас плохо.

16.04.2009 17:11

Ссылки :: RE: статья компьютера в ваковском журнале

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Чт Апр 16, 2009 14:02:47 (GMT 3)

<http://trv.nauchnik.ru/26N.pdf> - Корчеватель-2.

Usus est optimus magister

16.04.2009 17:11

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Чт Апр 16, 2009 13:19:42 (GMT 3)

Деревянных дел мастеру: "Система – описание объекта реального мира достаточное для его устойчивого воспроизводства".

-Это друг мой не система, а Информация.

16.04.2009 11:11

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Чт Апр 16, 2009 9:07:51 (GMT 3)

РЫМ писал(а):

удивляет пауки эволюционно примитивнее тех насекомых и мелких животных на которых они успешно охотятся.

у них алгоритмы круче господа из NASA похоже это вот и заметили у пауков.

вопрос в том как дешифровать

Dmitry_Milk писал(а):

хе-хе, вот так вот и поверишь, что у пауков есть математические способности

и как минимум они "знакомы" со вторым законом Ньютона

Dmitry_Milk писал(а):

Скорей всего здесь сказывается свойство некоторых нелинейных динамических систем приходить к результату, мало зависящему от начальных условий, аттрактору (например, построение фрактала через итерируемую систему функций). Можно попробовать сопоставить, типа способности паука - начальные условия, набор автоматизмов - итерируемая система функций, а получающаяся

паутина - аттрактор этих итераций

- и далее ряд более сложных итераций феномен+эпифеномен т.е. собственно эпигенез

ведущий к web-интеллекту

про развитость

Цитата:

НС пчел

надо добавить, что это общественные насекомые. у пауков с этим хуже на интеллекте сильно сказывается природа детерминат "разрешенных" земной эволюцией для возможных форм поведения:

а)генетическая)

б)эпигенетическая

в)социальная

г)социальнокультурная (ну это только у человека)

Usus est optimus magister

16.04.2009 11:11

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Чт Апр 16, 2009 7:58:51 (GMT 3)

Цитата:

НС пчел.

намного сложнее чем у пауков? их интеллект больше связан со способностями ориентирования в пространстве, все таки летают и это еще

Цитата:

Пчелы точно различают время и в условиях искусственного (электрического) освещения, следовательно, это чувство не зависит от местоположения солнца.

меня вот, что удивляет пауки эволюционно примитивнее тех насекомых и мелких животных на которых они успешно охотятся.

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

15.04.2009 14:02

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Апр 15, 2009 10:05:43 (GMT 3)

Цитата:

спрошу еще раз, чем все таки показательно исследование нервной системы паука по сравнению с исследованием нервной системы собаки (любого млекопитающего или даже лягушки)?

Цитата:

Беспозвоночные предоставляют возможность проследить путь развития нейрона

от рождения отдельной клетки до образования отростков и формирования связей. На подходящем беспозвоночном с большими нейронами можно проанализировать биофизические свойства отдельных клеток и наблюдать, как формируется координированное поведение всего организма. Аналогично можно изучать реакции на молекулярном уровне в клетках при изменении поведения животного в ответ на внешние влияния и заложенные внутренние программы. Подобного рода анализ возможен благодаря тому, что поведенческие реакции беспозвоночных высокостереотипны и осуществляются при участии относительно небольшого числа нейронов, в то время как подобные реакции у млекопитающих

требуют участия тысяч нейронов.

Каждый вид нервной системы беспозвоночных имеет определенные преимущества для изучения той или иной проблемы. Нейронные сети, ответственные за элементы координированного поведения, такие как позные рефлексy, кормление, суточные ритмы, реакции избегания

- http://www.bio.bsu.by/phha/library/nicols_glava_15.pdf

см. параграф 1 "От нейрона к поведению и обратно"

там правда речь о червях (пиявках) но общее представление сильно развивает

==

<http://www.scorcher.ru/neuro/science/evolution/bees.php> - НС пчел.

Usus est optimus magister

15.04.2009 11:02

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Skunk

Автор: [Skunk](#)

Добавлено: Ср Апр 15, 2009 8:50:41 (GMT 3)

Dmitry_Milk писал(а):

Вот например, наверное всех в детстве удивляло (или не удивляло), какие кошки умные - закапывают свои какашки...

Они не только закапывают какашки, а ещё и роют под это дело ямку, когда "источника запаха" ещё нет. Чем можете объяснить?

15.04.2009 2:00

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Вт Апр 14, 2009 22:42:50 (GMT 3)

Цитата:

Пропасть сильно глубокая и широкая
т.е. разнообразие и его сила, глубина, широта. так вас очевидно надо понимать.

Цитата:

Моста нет.

а попробовать алгоритмом его подменить

"Правильное понимание явления и неправильное его понимание не исключают друг друга полностью." Ф. Кафка

14.04.2009 19:56

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Dmitry_Milk
Автор: [Dmitry Milk](#)
Добавлено: Вт Апр 14, 2009 18:55:05 (GMT 3)

хе-хе, вот так вот и поверишь, что у пауков есть математические способности :
http://setipayka.com/stat/interesnie_facti/14.html

РЫМ писал(а):

... про "паутинную способность", оказывается это индивидуальная характеристика паука. надо ли предположить, что нет двух одинаковых "ткачей"? а как же тогда

Цитата:

симметричность конструкции паучьей сети служит таксономическим признаком

?

Скорей всего здесь сказывается свойство некоторых нелинейных динамических систем приходить к результату, мало зависящему от начальных условий, аттрактору (например, построение фрактала через итерируемую систему функций). Можно попробовать сопоставить, типа способности паука - начальные условия, набор автоматизмов -

итерируемая система функций, а получающаяся паутина - аттрактор этих итераций

14.04.2009 19:56

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Апр 14, 2009 18:50:30 (GMT 3)

Цитата:

с перспективой перейти к вопросам прикладного программирования?
[на сегодняшний день робота-имитатора паука сделать совсем несложно](#). не намного труднее подыскать манипулятор для ... плетения сетки ну и т.д. гораздо труднее продвинуть имитатор в дело

<http://robonews.info/item/61> - вот пневмо-робот паук... игрушка не более

Usus est optimus magister

14.04.2009 16:55

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Вт Апр 14, 2009 15:31:10 (GMT 3)

Моста нет. Пропась сильно глубокая и широкая.

14.04.2009 14:01

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Вт Апр 14, 2009 12:58:47 (GMT 3)

Цитата:

Речь идёт о психической энергии, энергии сознания.

- стилистический оборот, доступные выразительные средства одним словом
метафизика, к психологии это не имеет никакого отношения.

Цитата:

можете полагать, что речь идёт о процессе гидролиза АТФ совместно с работой ионных насосов

- в нейрофизиологии оно наверное так и есть. но вы то не озабочены тем, чтобы было соответствие с тем как это принято определять в науке. вот сейчас конкретно вы пиарите свое якобы знание нейрофизиологии, чтобы автоматически не быть зачисленным в

Цитата:

анналы вместе с идеями Рыкова, Ярового

вот ваши мотивы и просчитали будете утверждать, что это укладывается в вашу гипотезу?

14.04.2009 14:01

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Вт Апр 14, 2009 12:43:45 (GMT 3)

Цитата:

прикладные к интеллекту вопросы обсуждаем с перспективой перейти к вопросам прикладного программирования?

14.04.2009 14:01

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver
Автор: [Prosolver](#)
Добавлено: Вт Апр 14, 2009 10:54:06 (GMT 3)

РЫМ писал(а):

о какой энергии речь?

Atri15 писал(а):

хотелось бы, чтобы в статье присутствовало определение энергии

Речь идёт о психической энергии, энергии сознания. Когда у Вас нет сил думать, нет именно этой энергии. Энергия - это потенция к любому движению (изменению), которое осознаётся. Неважно в какой конкретно физической интерпретации Вы её понимаете. Ведь я говорю о вещах, которые понимаются путём рефлексии. Если любите конкретику (которая конкретно в рассуждениях о психической энергии, имхо, излишня) то можете полагать, что речь идёт о процессе гидролиза АТФ совместно с работой ионных насосов на мембране нейронов, что приводит к возникновению потенциала, который разряжается через спайки...

Смысл жизни в упорядочении хаоса

14.04.2009 11:01

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Апр 14, 2009 9:54:46 (GMT 3)

Цитата:

а есть такая лига?

есть - http://community.livejournal.com/science_freaks/202358.html

рассуждение про "энергию в разуме" вполне может войти в анналы вместе с идеями

Рыкова, Ярового

Usus est optimus magister

14.04.2009 11:01

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Апр 14, 2009 9:09:34 (GMT 3)

Цитата:

а как же тогда?

- к арахнологам обращайтесь. мы тут иные прикладные к интеллекту вопросы обсуждаем.

Usus est optimus magister

14.04.2009 11:01

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Вт Апр 14, 2009 7:53:11 (GMT 3)

Цитата:

у конкретной особи эти автоматизмы должны быть простыми жестко запрограммированными цепочками, типа дверного звонка - там нажали кнопку - тут зазвенело

значит надо полагать, что решающее значение имеет тип автоматизма.

http://setipayka.com/stat/interesnie_facti/18.html - любопытная группа ссылок. нашел сообщение про "паутинную способность", оказывается это индивидуальная характеристика паука. надо ли предположить, что нет двух одинаковых "ткачей"? а как же тогда

Цитата:

симметричность конструкции паучьей сети служит таксономическим признаком ?

14.04.2009 11:01

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Вт Апр 14, 2009 7:26:22 (GMT 3)

Цитата:

дать свою реакцию по сути статьи

опять лукавство, граничащее с болтливой блажью по сути вы ни слова не ответили на мое **сообщение от Вс Апр 12, 2009 21:51:43**

2 Солеваров

я что тут кого то дураком обозвал, чтобы умным прослыть? сами знаете есть выходки, которые нельзя прощать.

14.04.2009 11:01

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Вт Апр 14, 2009 7:10:17 (GMT 3)

2woodmaster

Из каких "кирпичей" у вас мост между простотой и сложностью?

14.04.2009 8:01

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Atri15

Автор: [Atri15](#)

Добавлено: Вт Апр 14, 2009 5:48:39 (GMT 3)

2 Prosolver, мне тоже все-таки хотелось бы, чтобы в статье присутствовало определение энергии: ту область, которую она охватывает, с чем взаимодействует, откуда берется и куда преобразуется. А то это действительно сильно "размытое" понятие.

Omnia mea mecum porto

14.04.2009 2:01

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Апр 13, 2009 23:05:16 (GMT 3)

Цитата:

Кошка, по наблюдениям за которой я высказывался выше, никогда не видела уличных условий

ок. была разобщена с адаптивными экологическими условиями.

однако ж привыкание имело место в обоих случаях и к лотку, и к раковине. опять же, есть

привыкание' - установление зависимости от неких эффектов (медикаментозных, токсических и т.п.) и привыкание"

- как элементарный механизм научения через потерянную связь (как правило в пример приводят приручение диких животных). дикое животное разобщенное с дикой же природой, "подыскивает" замену потерянной связи.

Usus est optimus magister

14.04.2009 2:01

Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Апр 13, 2009 22:47:21 (GMT 3)

2 Рым, Просольвер
не переезжайте на личности.

Usus est optimus magister

14.04.2009 2:01

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: woodmaster

Автор: [woodmaster](#)

Добавлено: Пн Апр 13, 2009 22:07:57 (GMT 3)

2 Хмур.

Система – описание объекта реального мира достаточное для его устойчивого воспроизводства. Если внешнее окружение объекта создаваемого на основе этого описания отражено в нём не адекватно, получим не жизнеспособный (не конкурентоспособный) объект.

Степень абстрагирования при составлении этого описания может быть разной, но цель одна – воспроизводство, просто в разных случаях используются разные кирпичи.

2 КАК ««В чём проблема? Простые системы могут быть охарактеризованы простотой. Сложные сложностью.» Тавтология, в ней как раз и проблема.»

Прочитайте ещё раз свой предыдущий пост, где Вы цитируете определения простоты и сложности. Где тавтология? оба определения весьма конструктивны.

Не могу удержаться от примера тавтологического определения из Гашека. «Идиот – человек страдающий идиотизмом».

13.04.2009 23:01

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Пн Апр 13, 2009 20:00:53 (GMT 3)

РЫМ, меня всегда удивляли чьи-либо искренние попытки описать мою мотивацию "на самом деле". В таких попытках "самого дела" можно увидеть в основном мотивы говорящего. Мои же мотивы прозрачны и очевидны. Я изложил своё видение вопроса мотивации, своими словами, без каких-либо претензий на учёность. Вместо того, чтобы дать свою реакцию по сути статьи (как Вы её поняли), Вы начали обсуждать меня. Простите, но это неинтересно и тривиально.

Да кстати, Ваш этот пост укладывается в мою схему самым экономным образом - Вы просто описали тот контекст, который осознаёте, своим субъективным "набором выразительных средств". Это слишком легко. Искать ошибки - вот что трудно.

Часто можно встретить ситуацию, когда некто вываливает на форум свои сырые записи: "На, мол, разгребайте". Я же постарался изложить мысль максимально лаконично и завершённо, чтобы это было интересно не только мне. Чужие ассоциации по поводу собственных мыслей помогают взглянуть на идеи с неожиданных полезных ракурсов. Достичь же взаимопонимания, соответствия изложения современной научной парадигме или найти абсолютную истину в мои планы не входит.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

13.04.2009 23:01

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Dmitry_Milk

Автор: [Dmitry_Milk](#)

Добавлено: Пн Апр 13, 2009 19:47:02 (GMT 3)

РЫМ писал(а):

так откуда происходят эти самые автоматизмы и какова их роль?

Если вопрос о том, как они возникли в процессе эволюции - не могу сказать. А у конкретной особи эти автоматизмы должны быть простыми жестко запрограммированными цепочками, типа дверного звонка - там нажали кнопку - тут зазвенело. Просто комбинация таких простых автоматизмов, "зацепленных" друг за друга и выполненных многократно, из-за нелинейности дает такой сложный результат, что его

сложно сопоставить с исходными стимулами, эдакий фрактал, только в поведении. И надо умудриться правильно разложить результат на ортогональные простые автоматизмы, тогда иллюзия сложности должна исчезнуть.

13.04.2009 23:01

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Пн Апр 13, 2009 19:29:48 (GMT 3)

Цитата:

Ваша реакция укладывается в мою схему мотивации.

вы лукавите. вам возможно самому хотелось бы именно такого признания

Цитата:

написаны банальные но правильные вещи

я когда сталкиваюсь с подобным лукавством, вспоминаю Умберто Эко: «Вся история логики сводится к выработыванию приемлемого понятия глупости». вот то в чем вы признались, на самом деле характеризует ваше отношение к тематике интеллекта, нет вам никакого дела, как обстоят дела в науке и для чего требуется дисциплинарный подход. вас интересует тот набор выразительных средств, которыми вы обслуживаете свои интересы. вы статью не для нас, не для форума написали, а для лучшей подачи себя, статья у вас обслуживает ваши недискутабельные двусмысленные мотивы. вообще явили нам пример 'бессмысленной' демагогии, под видом большой "учёности".

13.04.2009 20:01

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Dmitry_Milk

Автор: [Dmitry_Milk](#)

Добавлено: Пн Апр 13, 2009 18:48:18 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

в одном случае у кошек адаптивное поведение в рамках биохимической экологии, в другом привыкание к новым условиям содержания. там хитрость в том, что для привыкания не требуется усвоения никаких новых реакций.

Как раз никакого привыкания (как и никакого адаптивного поведения). Кошка, по наблюдениям за которой я высказывался выше, никогда не видела уличных условий - ее мама погибла, когда котенку было около недели, и ее забрали в квартиру, которую она за всю свою жизнь покидала только для визитов к ветеринару. Так что песка или почвы под лапами она никогда не видела (разве что только в цветочных горшках). Наполнитель для туалета не использовался - просто пластиковый поддон с решетчатой подкладкой, а после переезда на новую квартиру эта засранка "облюбовала" для своих дел раковину. Так вот, она всегда выполняла "холостое закапывание" своих результатов, сначала просто на фанерном полу, когда приучилась - то в пластиковом поддоне, а теперь вот - в кафельной раковине, она как бы гребет лапой несуществующий песок вокруг фекалий (а как я уже сказал выше, песок она никогда не видела и не копала). Кошке сейчас 4 года, а она все также выполняет безрезультатное "холостое закапывание" (обратили на это внимание, потому что специфичное строгопериодичное пошаркивание когтями при этом слышно на всю квартиру, и сразу понятно, что было сделано дело)

13.04.2009 17:01

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Апр 13, 2009 14:19:10 (GMT 3)

если :

Цитата:

какие кошки умные

, то

Цитата:

В результате кошка пытается

сорри. просто речь о разных вещах. в одном случае у кошек адаптивное поведение в рамках биохимической экологии, в другом привыкание к новым условиям содержания. там хитрость в том, что для привыкания не требуется усвоения никаких новых реакций.

Цитата:

у кошек нет абстрактного мышления

... хмм, я тут одно время вынуждено наблюдал, проживание группы кошек в одном помещении вивария. было 18 особей, ну так у них установилась система относительного неравенства(!) естественно там и физздоровье и половозрастные характеристики, и скученность на кв. метр. то есть все детерминации естественные плюс искусственные. и вот у каждой особи установился статус, - время подхода к кормушке и поилке, а также занимаемое местоположение "в квартире". имхо, в итоге пришел к выводу, что целостность мышления у кошек все-таки в какой-то степени поддерживается абстракциями.

Usus est optimus magister

13.04.2009 17:01

Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Пн Апр 13, 2009 13:53:47 (GMT 3)

РЫМ писал(а):

ничего нового

РЫМ, Ваша реакция укладывается в мою схему мотивации. Лучшего подтверждения её правильности и не нужно. Уж тем более какого-то приобщения. Я ведь не ставлю целью Вас развлекать или удивлять. Если в статье, на Ваш взгляд, написаны банальные но правильные вещи - этого достаточно, чтобы считать что цель статьи достигнута.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

13.04.2009 14:01

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пн Апр 13, 2009 11:52:10 (GMT 3)

Во-во! С обоими согласен.

З.Ы. Кроме. Я крохобор: "может видЕться".

13.04.2009 14:01

Комната отдыха :: RE: Если шутить, то о...

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Пн Апр 13, 2009 10:48:20 (GMT 3)

<http://forum.iii.ru/> у них форум самое угарное место

13.04.2009 14:01

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Пн Апр 13, 2009 10:37:34 (GMT 3)

2Dmitry_Milk

меня вот что занимает, у пауков ведь нет никакой коры мозга, простая иерархия нервных узлов (2 или 3, и наверное считанное число нейронов?), т.е. для сложного рефлекса места фактически нет, а поведение не самое простое. так откуда происходят эти самые автоматизмы и какова их роль? вот у человека безусловные рефлекс поддерживают условные рефлекс. а у паука что, простой ответ организма на внешнее воздействие и некое воспроизведение во внешней памяти (если таковой считать паутину) этой ответной ситуации?

13.04.2009 14:01

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Пн Апр 13, 2009 10:16:38 (GMT 3)

а есть такая лига? да и причем здесь какая то борьба с финализмом. мое мнение, есть точные науки и дисциплины (включая гуманитарные, имея ввиду философию, социологию, психологию раз речь о человеке) в рамках которых возможно доказательное построение гипотез и их проверка. а тут излагается какая то воображаемая мыслесофия, литературный очерк

Цитата:

инвариантности образов и контекстов

. ничего нового автор не изобрел, не нашел, перекомпоновал понятия из разных областей знания и предлагает приобщиться к его пониманию. бесперспективно.

13.04.2009 8:01

[Комната отдыха :: RE: Релаксация с рекреацией, можно просто отдохнуть](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Апр 13, 2009 6:53:45 (GMT 3)

<http://eralash.rutube.ru/> - расслабуха известная нам ажик с 1974 годика...

Usus est optimus magister

13.04.2009 8:01

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Апр 13, 2009 6:40:47 (GMT 3)

РЫМ писал(а):

но, оно мне надо прилагать столько усилий к вашему фрик-финализму?

вы не из лиги борцов с финальными теориями?

Usus est optimus magister

13.04.2009 8:01

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Dmitry_Milk

Автор: [Dmitry_Milk](#)

Добавлено: Пн Апр 13, 2009 6:13:59 (GMT 3)

Цель этих исследований не столько пополнить знания о рефлексах, сколько изучить общие принципы того, как поведение со сложным результатом (на первый взгляд требующее наличие сложных нервных контуров) синтезируется из множества малозависимых друг от друга простых автоматических движений/действий типа "если-то" (которые уже можно запрограммировать простыми нервными цепочками).

Сюда же витье гнезд, рытье нор и проч.

Вот например, наверное всех в детстве удивляло (или не удивляло), какие кошки умные - закапывают свои какашки. Когда узнаешь, что у кошек нет абстрактного мышления и эти

действия генетически запрограммированы, то возникает вопрос - как это все может быть запрограммировано? А оказывается все просто - запрограммированы лишь дергающие движения лапой в направлении источника запаха собственных фекалий в течении некоторого времени после дефекации. ТО есть "если только что сделал дела, то - " -> "если пахнет - шаг вперед и дергай лапой". В результате кошка пытается "закопать"

результаты трудов, даже если наделала в керамическую раковину

12.04.2009 23:00

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Вс Апр 12, 2009 21:51:43 (GMT 3)

о какой энергии речь? о потенциалах на поверхности клеточных мембран? о калориях в жировых отложениях? о термодинамических переходах в соответствии с законами движения частиц? конкретика нужна чтобы ясно понимать, вот тело, вот внешняя энергия, вот внутренняя энергия, почему тело обладает энергией, куда перераспределяет и т.д. абстрагирование это хороший прием, но маловразумительный в таких случаях. в разуме не может накапливаться энергия вы что то путаете.

12.04.2009 23:00

[Машинное восприятие :: RE: Нужны ли роботам эмоции и индивидуальность?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Вс Апр 12, 2009 21:40:04 (GMT 3)

DrDrew писал(а):

.. вот у Сережи Бриннера было аж 2 индийских соавтора.. но когда профессор на него ассерчал за излишнее Гуглование мимо босса ..

не надо так скользить как удав по пенопласту. разве трудно запомнить - Сергей Брин?

12.04.2009 23:00

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Вс Апр 12, 2009 21:33:04 (GMT 3)

РЫМ писал(а):

дифференциации ценностей индивида действительно побудительных в плане мотивации

Приведите свой взгляд на эти ценности, обсудим.

Я написал ровно столько, сколько посчитал достаточным написать, чтобы не приплести ничего лишнего. Человек мотивируется только избытком энергии, которую необходимо освободить - это самый верхний уровень мотивации.

На ступеньку ниже стоит стремление к новизне, т.к. именно при новизне сознание работает и освобождает эффективно энергию. Автоматические ритуалы тоже освобождают энергию но не так эффективно.

Ещё на ступеньку ниже стоят конкретные цели, которые человек ситуативно ставит перед собой и достигает путём применения выработанных ритуалов. В сущности эти цели не имеют смысла для самого человека (их можно рассматривать в масштабах общества, что тоже является одной из таких бессмысленных целей), поэтому говорить о них я и не стал. Неважно занимаетесь Вы танцами или размышляете об ИИ, важно чтобы это предоставляло новизну и возможность освободить энергетический потенция, постоянно накапливающийся в разуме. Интеллект не стремиться императивно к сохранению организма, саморазрушению, мировой справедливости или наживе, им движет любопытство - что новенького будет дальше.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

12.04.2009 23:00

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Вс Апр 12, 2009 21:32:18 (GMT 3)

спрошу еще раз, чем все таки показательно исследование нервной системы паука по сравнению с исследованием нервной системы собаки (любого млекопитающего или даже лягушки)? вот в свете традиционного учения о рефлексах, как то я не очень разобрался. я конечно еще поперевожу что там би-би-си сайенс излагает, но все же? много видео на ютубе, как пауки плетут сети, замедленная съемка и все такое, мне казалось это сложные врожденные реакции, не дотягивающие до рефлексов, а вот пользование сетями тут бесспорно рефлексы.

12.04.2009 23:00

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ
Автор: [РЫМ](#)
Добавлено: Вс Апр 12, 2009 21:18:16 (GMT 3)

Цитата:

считайте, что в свете всех дисциплин одновременно
я конечно могу попытаться увязать все предлагаемые вами направления в некую единую
структуру представлений. но, оно мне надо прилагать столько усилий к вашему фрик-
финализму? ваши изыскания не столь сильно меня мотивировали
негативно оцениваю вашу попытку создать некую всеобщую матрицу с неокодом
рефлекс-ритуал, не просматривается дифференциации ценностей индивида действительно
побудительных в плане мотивации.

12.04.2009 20:00

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Вс Апр 12, 2009 16:54:48 (GMT 3)

2РЫМ

[древние пауки где-то 300 млн. лет назад, пользовались паутиной в качестве путеводной нити Ариадны](#), находили по ней дорогу "домой" в гнездо. способность плести сеть-паутину для ловли летающих насекомых развилась значительно позже. есть теория, что в целом навык плетения сети складывается из нескольких простых операций-пазлов. вот мудрецы из НАСА и пытались нащупать эти пазлы.

<http://www.arachnology.org/Arachnology/Pages/Space.html> - вот подборка, какие миссии были уготованы паукам, учеными НАСА.

Usus est optimus magister

12.04.2009 20:00

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Добавлено: Вс Апр 12, 2009 16:45:50 (GMT 3)

РЫМ писал(а):

в свете какой научной дисциплины вы изволите подвизаться со своими представлениями

Не обязательно представления освещать узким пучком света какой-то дисциплины, чтобы выражать свои личные ассоциации по поводу этих представлений. Если Вам угодно, считайте, что в свете всех дисциплин одновременно, или выберите ту дисциплину, что Вам больше нравится.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

12.04.2009 17:00

[Начало пути :: RE: Мотивы поведения человека](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Вс Апр 12, 2009 15:47:39 (GMT 3)

не понятно, что вы там в порядок приводили, но вышло не лучшим образом. вот объясните, в свете какой научной дисциплины вы изволите подвизаться со своими представлениями о мотивации человека?

12.04.2009 17:00

[Начало пути :: RE: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Вс Апр 12, 2009 15:34:00 (GMT 3)

2Солеваров

простите, не совсем понял в чем состоит суть соображения, что

Цитата:

web-интеллект пауков в исследовании ряда реакций НС может дать чуть больше информации, чем выделение слюны или желудочного сока собакой Павлова.

?

12.04.2009 17:00

[Мысли вслух :: RE: не-естественность ЕИ и не-искусственность ИИ](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Вс Апр 12, 2009 15:30:18 (GMT 3)

не-естественность, не-искусственность вычурность в этом какая то, шарадростроение.

12.04.2009 17:00

[Доклады и публикации :: RE: Е.Сахонько "Принцип активности в живой природе"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Вс Апр 12, 2009 15:15:30 (GMT 3)

Валентин писал(а):

Экономичней мозга пока ничего не придумали.

мозг весьма затратный орган. где-то читал что его работа в качестве железы-производителя каких-то там гормонов весьма дорого обходится всему организму. и вроде бы именно по этому даже приходится столько времени тратить на сон, чтобы мозг поработал как железа, доверяя организму самоуправление.

12.04.2009 17:00

[Наш форум :: RE: Феникс](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: РЫМ

Автор: [РЫМ](#)

Добавлено: Вс Апр 12, 2009 15:09:50 (GMT 3)

кто бы это ни был, присовокупите мою признательность в общем числе

12.04.2009 11:00

ИИ и WWW: Социально-коммуникационные аспекты ИИ :: RE: Web 1.0 =====> Web 3.0 <===== Web 2.0

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вс Апр 12, 2009 7:36:49 (GMT 3)

вебтринольная реализация информационного портала социально - просветительская сеть по-русски <http://www.uniquant.ru/> КВАНТОР ВСЕОБЩНОСТИ на высшем общепланетарном уровне. без регистрации и авторизации чат, блог и записная книжка.

корыстуемся все

Usus est optimus magister

11.04.2009 20:00

Начало пути :: Мотивы поведения человека

от www.forum.aicomunity.org автор: Prosolver

Автор: [Prosolver](#)

Тема: Мотивы поведения человека

Добавлено: Сб Апр 11, 2009 17:18:52 (GMT 3)

Приветствую всех, выживших после реанимации форума.

Привёл мысли в порядок и изложил его в форме текста: [Мотивы поведения человека](#)

Буду рад реакции.

Смысл жизни в упорядочении хаоса

11.04.2009 8:00

Комната отдыха :: RE: Если шутить, то о...

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Сб Апр 11, 2009 6:10:46 (GMT 3)

мой в стадии обучения. непростая это работа сделать нетупого бота

Usus est optimus magister

11.04.2009 8:00

Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Сб Апр 11, 2009 4:46:23 (GMT 3)

Пока низ-зя..

11.04.2009 5:00

Комната отдыха :: RE: Если шутить, то о...

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex
Автор: [Inex](#)
Добавлено: Сб Апр 11, 2009 3:51:42 (GMT 3)

какие-то они тупые, имеющиеся там - ни на один вопрос не могут ответить адекватно...
хотя пафосности в оформлении не занимать
не посмотрел, правда, что там своего можно сделать

"beat the machine that works in your head"

11.04.2009 5:00

Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex
Автор: [Inex](#)
Добавлено: Сб Апр 11, 2009 3:50:44 (GMT 3)

это мнение или факт? можно чуток развернутее?

"beat the machine that works in your head"

11.04.2009 2:00

[Начало пути :: RE: наблюдаемое с онтологиями и без ОНЫХ](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Сб Апр 11, 2009 0:20:38 (GMT 3)

DrDrew> и Машину Тьюринга на Минском 3-де Мат.Машин - клепал не Я..

А вот скажите, если 2 МТ связать коммуникативными лентами, то вы крепко уверены, что система 2МТ будет представима эквивалентной МТ? И как вы думаете, большие живучие, локально организованные системы - мыслимо ли представить эквивалентной МТ? (сиречь выразимы ли соотв. процессы в формализме МТ?).

> есть мая миссия..

только ради политкорректности замечу, что ваша свобода миссионерской деятельности заканчивается аккурат около куличиков иных пониманий своих интересов, целей, задач..

11.04.2009 2:00

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур
Автор: [Хмур](#)
Добавлено: Сб Апр 11, 2009 0:10:32 (GMT 3)

> Нету систем, как таковых!

Есть разной степени устойчивости корреляции системных образующих.. Если мы суть рекурсивный образ 'мира', если строить концепцию асимптотического миру наблюдателя, то фигура надсистема-система-подсистема есть универсальная фигура мышления, сопряженного с миром..

11.04.2009 2:00

[Продуктивная симптоматика :: RE: PvsNP](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Хмур

Автор: [Хмур](#)

Добавлено: Пт Апр 10, 2009 23:48:34 (GMT 3)

NP=parP/MPP..

10.04.2009 23:00

Комната отдыха :: RE: Если шутить, то о...

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пт Апр 10, 2009 20:38:39 (GMT 3)

не с кем покурить? создай себе бота - <http://iii.ru/garage>

Usus est optimus magister

10.04.2009 23:00

ИИ и WWW: Социально-коммуникационные аспекты ИИ :: RE: Web 1.0 =====> Web 3.0 <===== Web 2.0

от www.forum.aicomunity.org автор: DrDrew

Автор: [DrDrew](#)

Добавлено: Пт Апр 10, 2009 20:16:20 (GMT 3)

offtop

Нет Ничего Естественнее Ии !

10.04.2009 23:00

Доклады и публикации :: RE: Е.Сахонько "Принцип активности в живой природе"

от www.forum.aicomunity.org автор: DrDrew

Автор: [DrDrew](#)

Добавлено: Пт Апр 10, 2009 20:11:04 (GMT 3)

Вы постоянно "ведётесь" как весенний мальчек.. провоцируя Солеварова.. ...давая отрицательный пример пытливой молодёжи..

Повторяю для теннессигов

- Главное наше всё - Передача и Обработка Информации

- Независимо от физ. формы..

(censored)

Нет Ничего Естественнее Ии !

10.04.2009 23:00

Комната отдыха :: RE: Если шутить, то о...

от www.forum.aicomunity.org автор: DrDrew

Автор: [DrDrew](#)

Добавлено: Пт Апр 10, 2009 20:02:25 (GMT 3)

Время ли отдыхать в курилке.. если все **относительное** ушло на Го-Ай?

Нет Ничего Естественнее Ии !

10.04.2009 23:00

Продуктивная симптоматика :: RE: Где и виде чего в мозге?

от www.forum.aicomunity.org автор: DrDrew

Автор: [DrDrew](#)

Добавлено: Пт Апр 10, 2009 19:59:56 (GMT 3)

2 Mad... Давайте без Черных дыр, Галактического Разума и Ии-Махолетства

Нет Ничего Естественнее Ии !

10.04.2009 23:00

Начало пути :: RE: Начинающему о ИИ

от www.forum.aicomunity.org автор: DrDrew

Автор: [DrDrew](#)

Добавлено: Пт Апр 10, 2009 19:57:16 (GMT 3)

Не врите - мы вас рекомендовали на Старлея Запаса..
Разжаловали что-ля?
А партия для вас одна - Едрю

Нет Ничего Естественнее Ии !

10.04.2009 23:00

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: DrDrew
Автор: [DrDrew](#)
Добавлено: Пт Апр 10, 2009 19:53:55 (GMT 3)

Иерархия Систем-Подсистем - рождается в голове Системолога на основе реальной Структуры, Его Языка описания, и Социального заказа/прагматики на Исползавания этого описания.. Часть подсистем может видится Черными ящиками или иметь квази-монолитную внутреннюю структуру

Нет Ничего Естественнее Ии !

10.04.2009 18:24

Доклады и публикации :: RE: Е.Сахонько "Принцип активности в живой природе"

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин
Автор: [Валентин](#)
Добавлено: Пт Апр 10, 2009 16:09:53 (GMT 3)

Эко Вы, батенька, завернули! А говорили: "суровый практик".
Да Земля, друг мой, и существует-то только за счёт того, что на каждый кв. метр получает на 110 (по моему) больших калорий больше, чем отдает в пространство. Вот она их и упаковывает в нефть, уголь, газ, растения, в живое, в т.ч. и в Ваш ЕИ, чтобы не испариться. И Вы от пищи - точно так же. "Дефект энергии" - как и "дефект массы" при

ядрёном взрыве работает.

Согласны?

А ЕИ "функклирует" как раз путем передачи весьма незначительной потери Энергии. Экономичней мозга пока ничего не придумали.

10.04.2009 18:24

[Начало пути :: RE: Начинаящему о ИИ](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пт Апр 10, 2009 15:52:29 (GMT 3)

DrDrew писал(а):

Учебничек ваяете на костях умерших гигандов.. ?
продолжайте.. подполковник !

Нет, завещанную мне к дописанию совместную статью: "Подход к некоторым понятиям психологии с т.зр. физики работы нейронных сетей мозга".

Лейтенантом запаса, дозиметристом (МИФИ, всё-таки) и беспартийным так и помру,

наверное.

10.04.2009 18:24

[Комната отдыха :: RE: Если шутить, то о...](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пт Апр 10, 2009 11:31:02 (GMT 3)

история про 6 евреев изменивших мир.

Пришёл Моисей и, указывая на небо, сказал: "всё от туда",

затем пришёл Соломон, и указывая на голову,сказал: "всё от туда",

потом пришёл Христос, и указывая на сердце, сказал: "всё от туда",

за ним пришёл Маркс, и указывая на кошелёк, сказал: "всё от туда",

затем пришёл Фрейд, и указывая сами догадайтесь куда, сказал: "всё от туда"

и наконец пришёл Эйнштейн, самый умный и сказал: "всё относительно".

Usus est optimus magister

10.04.2009 18:24

[ИИ и WWW: Социально-коммуникационные аспекты ИИ :: RE: Web 1.0 =====> Web 3.0 <===== Web 2.0](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Пт Апр 10, 2009 7:21:58 (GMT 3)

DrDrew писал(а):

==> Не надо ля-ля своим ребятам.. ..

не все перепонковские нам свои

..

Цитата:

я ожидал на порядок большего.. ..

- продолжайте вариться в собственных онтологиях, к истории аикома это не имеет никакого отношения.

..

Цитата:

5 лет 100 чел - родили мышь.. ..

- идите учите теоретическую часть МЕТОДА "Мысли вслух"

Usus est optimus magister

10.04.2009 18:24

[ИИ и WWW: Социально-коммуникационные аспекты](#)
[ИИ :: RE: Web 1.0 =====> Web 3.0 <===== Web 2.0](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: DrDrew
Автор: [DrDrew](#)
Добавлено: Пт Апр 10, 2009 5:56:43 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

aicom как социальное комьюнити-сообщество давно умыл все онтологии, они там где-то пролетали и продолжают пролетать как неизбежное мифотворчество, aicom сразу возник как вебтринольная сущность. здесь даже инвайты дают если

все правильно срастается

==> Не надо ля-ля своим ребятам.. Плахом пришел на Мембрану на 4-ий Ии-топик, Инекс правда явился раньше на 2 недели.. потом уже пошли Эгги, Комбинаторы, Славы, Милки,

Солеваровы и Из-молодых ==> Смоллет.. Когда Андрюха возжелал Форум Программистов на канацкие деньги - я ожидал на порядок большего..

==> 5 лет 100 чел - родили мышь..

держите при себе свои домыслы.

Нет Ничего Естественнее Ии !

10.04.2009 18:24

Начало пути :: RE: Начинающему о ИИ

от www.forum.aicomunity.org автор: DrDrew

Автор: [DrDrew](#)

Добавлено: Пт Апр 10, 2009 5:37:45 (GMT 3)

Учебничек ваяете на костях умерших гигандов.. ?
продолжайте.. подполковник !

Нет Ничего Естественнее Ии !

10.04.2009 18:24

Начало пути :: RE: Начинающему о ИИ

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Чт Апр 09, 2009 13:18:22 (GMT 3)

"Ем.Ярославского - не читаете"

- Я его теперь пишу.

10.04.2009 18:24

Начало пути :: RE: Начинающему о ИИ

от www.forum.aicomunity.org автор: DrDrew

Автор: [DrDrew](#)

Добавлено: Ср Апр 08, 2009 21:57:20 (GMT 3)

Валентин - Вы Инженер-Педагог или кто? ругаетесь с проректором по хозяйности.. задаете неправильные вопросы, панибратствуете с заочниками, тренируете студенток якобы в большой теннис..

==> Ем.Ярославского - не читаете..

Мозг - это Москва - и может потреблять 25% ресурса российского тела.. Раньше мозг был размазан по Валдаю - Ярославль.. Суздаль.. Владимир, Тверь.. Переяславль.. к-й из к-х был окружен "городом" и примыкающим сельским телом..

Поэтому - Мозг - это концентрация спец.клеток тела сконцентрированная для нужд управления "специализированных в другом" подсистем тела.. Что не исключает других форм распределенного Разума при других вариантах Планетаной Эволюции

Нет Ничего Естественнее Ии !

10.04.2009 18:24

[Начало пути :: web-интеллект паука и мудрецы из NASA](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Тема: web-интеллект паука и мудрецы из NASA

Добавлено: Ср Апр 08, 2009 18:09:46 (GMT 3)

Почему пауки привлекательны как объект исследования? У них простая нервная система, предполагающая простой набор реакций исключая сложную психику типа эмоций. НС паука это брюшной ствол с отходящими к разным органам ветвями и ганглиев, собранных в головогрудь в крупный подглоточный узел, над которым находится надглоточный — "головной мозг".

Паукообразные - в просторечьи пауки (ну еще к ним относятся клещи и скорпионы и др. аранеи), весьма 'скромно' устроены.

Во-первых, у них нет никаких антенн, т.е. дистантных сенсорных органов.

Во-вторых, у них простые, не фасеточные глаза, т.е. их 2D картинка примерно соответствует нашей (но самих глаз может быть до 8 штук).

В-третьих, основным каналом контактной информации являются осязательные волоски, усеивающие все тело и конечности по

'периметру' т.е. пауки центр симметрии определяют по своей схеме тела.

В-четвертых, есть обонятельные "щелевидные" органы, весьма примитивные и особой роли в паучьей жизни не играющие.

В-пятых, слух есть, хоть и не музыкальный, но весьма тонко ориентированный на звуки вибраций и напряжений паутины т.е. паук

следует к жертве кратчайшим путь по 'звуковой карте' так сказать.

Но, по количеству конечностей пауки устроены очень даже непросто. Имеются парные хелицеры, когти для впрыскивания яда в жертву. Также парные педипальпы - не ноги, не руки, так хваталки - ногощупальца. Ног вот целых четыре пары.

Самая любопытная особенность пауков — строительство из паутины ловчих сетей. Инструментальный интеллект, а они все таки насекомые!
Для биологов-арахнологов симметричность конструкции паучьей сети служит таксономическим признаком.

[каким образом пауки плетут сети можно прочитать тут на Кругосвете](#)

Как известно Бернерс-Ли назвал свой проект WWW - World Wide Web, то есть

"Всемирная паутина"... подсмотрев ее конструкцию у пауков Мудрецы из NASA заподозрили что web-интеллект пауков в исследовании ряда реакций НС может дать чуть больше информации, чем выделение слюны или желудочного сока собакой Павлова. И давай травить пауков мухами протравленными гашишем, ЛСД, мескалином, дихлофосом, кофеином, диазепамом, хлоралгидратом и многим чем еще. Вот что у них получилось - <http://www.trinity.edu/jdunn/spiderdrugs.htm>

Немного поразмыслив над увиденным можно составить самое общее мнение, обращают на себя внимание такие факты:

- реакцией на кофеин, является потеря последовательности. паук несколько раз принимался плести одну и ту же сеть и у нее нет выраженного общего центра;
- во всех остальных случаях в наличии общий центр, последовательность как будто не страдает, но выпадают отдельные этапы, что и объясняет специфичность рисунков;
- пример с хлоралгидратом, любопытно указание на снотворные пилюли, т.е. следует предположить что там не единственное действующее начало, поэтому и последствия более глубокие.

Usus est optimus magister

10.04.2009 18:24

ИИ и WWW: Социально-коммуникационные аспекты
ИИ :: RE: Web 1.0 =====> Web 3.0 <===== Web 2.0

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Апр 08, 2009 13:30:45 (GMT 3)

<http://informationarchitects.jp/web-trend-map-4-final-beta/>
<http://www.flickr.com/photos/formforce/3409362834/sizes/o/>

Usus est optimus magister

10.04.2009 18:24

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Вт Апр 07, 2009 17:27:58 (GMT 3)

безценные мысли лучше держать при себе (с)

Все очень грустно (((

10.04.2009 18:24

Продуктивная симптоматика :: RE: Где и виде чего в мозге?

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вт Апр 07, 2009 15:41:03 (GMT 3)

Чего это Вас ломануло в "возникновении жизни на Земле"? Есть много прекрасных трудов с разбором всех гипотез.

А вот хотите пару гипотетических вопросов: если убрать всё живое или создать планету с подходящими условиями, - то там жизнь заведётся? И откуда (метановой среды -то нет уже)? А если погибнет всё человечество, например, от генетической болезни, то кто

займёт его место в иерархии?

10.04.2009 18:24

Начало пути :: RE: Начинающему о ИИ

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вт Апр 07, 2009 15:24:33 (GMT 3)

Согласен, мозг такая штука, что если приставать к нему 20 часов в неделю, заставляя

"думать о твоём", - выкинет тебе решение, чтобы ты к нему не приставал.

И вопрос тот еще: мозг для человека или человек для мозга.

10.04.2009 18:24

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Вт Апр 07, 2009 15:14:41 (GMT 3)

Вселенная не развантовывается.

Нету систем, как таковых! Всё это - наши с Вами выдумки! Для упрощения изучения.

10.04.2009 18:24

Продуктивная симптоматика :: RE: Где и виде чего в мозге?

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Вт Апр 07, 2009 14:54:28 (GMT 3)

"Стечение обстоятельст длиною 15-25 миллионов лет.. это круто..! "

А почему Вы удивляетесь? Почему Вы выносите за скобки именно ЭТО стечение обстоятельств?

Разве ДАННОЕ стечение обстоятельств не было следствием предыдущего стечения обстоятельств? Разве мысль о зонтике не возникает благодаря тучам на небе?

Разве ночь - не следствие поворота Земли относительно Солнца?

Разве ночью не становится холоднее чем днём?

Разве вода не испаряется жарким днём?

Вобщем, ЛЮБОЕ стечение обстоятельст вполне закономерное, когда известны все причины, по которым другие варианты развития стали невозможны.

<http://abstraction.hotmail.ru>

10.04.2009 18:24

[Продуктивная симптоматика :: RE: Где и виде чего в мозге?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: mad_god

Автор: [mad_god](#)

Добавлено: Вт Апр 07, 2009 14:30:11 (GMT 3)

"Оккаму тут раздолье... "

Это Вы об чём?

Представьте себе "веер миров", возможных и невозможных.

В каждом из них идёт какое-то движение, течение событий из N-1 в N и N+1.

Пусть даже всё это происходит просто в одном БОЛЬШОМ мире, на протяжении многих тысячелетий, что равнозначно большому количеству более мелких миров.

Таким образом, место и время возникновения НАБЛЮДАТЕЛЯ будет точно тем, в котором он появится.

Вот Вам и Оккам.

потом этот наблюдатель может восклицать сколько угодно: Ах, как удивительно, что я появился, именно здесь и именно сейчас, как удивительно что обстоятельства так сложились.

А ничего удивительно нет. Просто наблюдатель автоматически перенёсся из небытия (несуществующего пространства $x=0$ $y=0$ $z=0$ и несуществующего времени $t=0$) в то место и то время, где правильно сложились обстоятельства.

И Ваше сознание находится в Данном месте и в Данном времени неразрывно с телом потому что в Данной вселенной нет такого места и времени, куда оно могло бы попасть ещё.

<http://abstraction.hotmail.ru>

10.04.2009 18:24

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Вт Апр 07, 2009 12:32:38 (GMT 3)

Придумал не формальное, но мне кажется удачное определение.

Все что не развантовывается системы не образует

Все очень грустно (((

10.04.2009 18:24

Начало пути :: RE: наблюдаемое с онтологиями и без ОНЫХ

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Вт Апр 07, 2009 12:30:51 (GMT 3)

!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Модератор удали весь офтоп из ветки!!!!!!!!!!!!

сделано

Все очень грустно (((

10.04.2009 18:24

ИИ и WWW: Социально-коммуникационные аспекты ИИ :: RE: Web 1.0 =====> Web 3.0 <===== Web 2.0

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Апр 06, 2009 18:29:13 (GMT 3)

aiсom как социальное комьюнити-сообщество давно умыл все онтологии, они там где-то пролетали и продолжают пролетать как неизбежное мифотворчество, aiсom сразу возник как вебтринольная сущность. здесь даже инвайты дают если все правильно срастается

Usus est optimus magister

10.04.2009 18:24

ИИ и WWW: Социально-коммуникационные аспекты
ИИ :: RE: Web 1.0 =====> Web 3.0 <===== Web 2.0

от www.forum.aicomunity.org автор: DrDrew
Автор: [DrDrew](#)
Добавлено: Пн Апр 06, 2009 16:56:43 (GMT 3)

Ну.. пленные сербы нам не указ.. Нам - Ai Software Engineers, Дмитрий, что Вэб2 что Веб4 - это этапы внедрения ONTOLOGICAL SEMANTIC WEB 2,3,4,5.. А Social Web/UGC нам же, as Web-Usability Human Factors's Engineers = UGC (User-Generated Content) что от количества раскрашенных кнопочек или мультиков.. не влияет..

Запад трактует Веб-2 как добавление звука и видео, при несколько большей Users' персонализации ==> профайлы.. и фильтры на нежелательные сношения.. Так что - ЖЖ для общения.. Амазоны для покупок и AJAX - как символ этого этапа Всепланетного Разума..

При начале Третьего этапа - как "Natural Language Web-Search Engine" - это наше всё!

Нет Ничего Естественнее Ии !

10.04.2009 18:24

ИИ и WWW: Социально-коммуникационные аспекты
ИИ :: RE: Web 1.0 =====> Web 3.0 <===== Web 2.0

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров
Автор: [Солеваров](#)
Добавлено: Пн Апр 06, 2009 16:22:56 (GMT 3)

разница в том что как таковой классический web 2.0 в РФ не состоялся. причин много и говорить о них бессмысленно. есть у нас такая наднациональная характеристика - мы как то все больше к индивидуализму тяготеем. и при всем том, как то в той или иной мере сложилась зависимость от форумного общения, где каждый сколько может тот столько индивидуализма и выкладывает и ... тут же 'это' вложение оно же вклад в кворум. а web 3.0 он наше все уже на корню, и я вот Йовану верю
<http://www.kommersant.ru/doc.aspx?DocsID=1142557>

Usus est optimus magister

10.04.2009 18:24

Мысли вслух :: RE: Сбои ИИ

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Апр 06, 2009 14:25:16 (GMT 3)

DrDrew писал(а):

Пример может оказаться ложным Если великий Гоголь.. в контексте Времени и Места - Укр.народность встающая с колен - Имел в виду Ношение Незалежных Казацких Шараваров - яки Дерзкий Вызов кр.Царскому Режиму..

пример (наизнанку убедительность) в пользу довода о том, что новое на грани недозволенного сегодня, становится общепризнанным завтра.

Shuklin писал(а):

А может быть это просто сила ЕЯ, позволяющего съэкономить на символах и компактно выразить следующее сообщение:

да конечно же как сильный прием писателя Гоголя это такой разщмашистый символизм. речь то не об этом.

btr писал(а):

Насчет де жа вю могу сказать две вещи.

.....
Из состояния де жа вю довольно просто выйти.

"вещность" ложных воспоминаний шире:

- déjà vu - "уже виденное"
- déjà entendu - "уже слышанное"

есть и антиподы

- jamais vu "никогда не виденное"
- jamais entendu "никогда не слышанное"

тут простое соображение имеется, эти феномены возникают только при раздражении строго определенного участка мозга в височной доле. стоит ли говорить, что в норме таких раздражений просто не бывает, т.е. в этот ситуативный мир войти и выйти из него можно только или заболев или подвергнуться специальной процедуре. все остальное бла-бла не надо.

Usus est optimus magister

10.04.2009 18:24

[Начало пути :: RE: наблюдаемое с онтологиями и без ОНЫХ](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пн Апр 06, 2009 11:50:16 (GMT 3)

DrDrew писал(а):

Я предпочитаю вмеру упитанных и по-моложе - Наш чел - Шаповленко мл.

И наш, тоже. Ну, а уж если упитаннее, то- Н.М. Шаруненко! А Е.С Кузин, а Шамис?
"Сочтёмся славою,- ведь мы свои же люди, пускай нам общим памятником будет"

10.04.2009 18:24

Продуктивная симптоматика :: RE: Где и виде чего в мозге?

от www.forum.aicomunity.org автор: DrDrew

Автор: [DrDrew](#)

Добавлено: Сб Апр 04, 2009 18:35:41 (GMT 3)

2 Victor - Не хотелось бы по-одесски мучать вас встречными запросами определений что такое БОГ..

Вы ищдо не познали законов вашей Вселенной - один из к-х заключается в неминуемум доминировании более разумных животных при динамических изменениях Среды.. Планеты где не побеждает разум - Не выходят в Космос (умолчим о панспермии).. Только овладение Галактикой дает уверенность в завтрашнем дне..

Что касается мирного сосуществования в Трубе - оно возможно до полного господства одного из видов над остальными..

Но! в случае резкого Завтрашнего отлета всего Человечества - еще возможна замещающая эволюция Дельфинов, Муравьев и даже повторная попытка Горрило-Шимпов

Нет Ничего Естественнее Ии !

10.04.2009 18:24

Мысли вслух :: RE: Сбои ЕИ

от www.forum.aicomunity.org автор: DrDrew

Автор: [DrDrew](#)

Добавлено: Сб Апр 04, 2009 18:16:21 (GMT 3)

2 Btr - Не знаю.. Психфаков не кончал.. Хотя босс 10 лет проплачивал экзерсисы

О.Тихомирова и ПК-Анохина.. По нашески - По Инж. ИИеявски ==> Дежавю - Это случай ЧАСТИЧНОГО СОПОСТАВЛЕНИЯ паттерна-гельштальта.. древовидной структуры типа Вудсовских Расширенных сетей переходов AND перво-выбор. Начальных контекстных условий определяющих Гельштальт/ты..

Первым этапом идет отбор наиболее сопоставимого Г, далее идет древовидная детализация.. ...в случае затыка к-й - т.е. Легкой несостыковки паттерна и Рреальности ==> ЕИ/ИИ - либо довольствуются малым.. Либо расширяют библиотеку Г.. либо из списка предпросмотра - берётся следующее Г..

Т.е. по Солеваровски - сбой эксбинизации промежуточных рез. сопоставления.. а по Диминому - трабл полу-Абстрактных классв..

Нет Ничего Естественнее Ии !

30.01.2009 20:48

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Ыщд

Автор: [Ыщд](#)

Добавлено: Пт Янв 30, 2009 18:07:58 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

Ыщд писал(а):

Все видят сложности, усложнение, а вы не видите. Я думал только я вижу что сложнее а что проще, а оказывается и другие видят

- другим также заметна некорректность с которой вы устанавливаете одному вам ведомую логическую связь между простым, сложным и системами.

Я Галимова процитировал Эрика Михайловича. Он видит различия в разных сложностях, видит что сложнее что проще. Только как не видит. Или вы тоже считаете что человек что бактерия одинаково сложно устроены, и сложность их устройства незаметна. И нужно

изобрести линейку для измерения сложности. В одном Три единицы сложности в другом восемь. Единицу сложности предлагаю назвать КАК, Три КАКА сложности, пять

КАКОВ.

30.01.2009 20:48

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пт Янв 30, 2009 17:19:12 (GMT 3)

Ыщд писал(а):

Все видят сложности, усложнение, а вы не видите. Я думал только я вижу что сложнее а что проще, а оказывается и другие видят

- другим также заметна некорректность с которой вы устанавливаете одному вам ведомую логическую связь между простым, сложным и системами.

Usus est optimus magister

30.01.2009 20:48

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Ыщд

Автор: [Ыщд](#)

Добавлено: Пт Янв 30, 2009 16:41:10 (GMT 3)

как писал(а):

Для невнимательных:

«Система – субъективно выделенные предметы, явления и процессы, которые объединены субъектом для достижения одной цели». И не надо приписывать мне то, что я не писал (читать правильно).

Вот про сложность.

Цитата:

Концепция естественного отбора — главная догма современной биологии. Дарвинизм очень здорово объясняет, каким образом может происходить эволюция. Но он ничего не говорит о том, почему в ходе эволюции организмы становятся все сложнее. Логика теории в том, что случайные (и маловероятные) изменения могут накапливаться и привести к чему-то сложному, но могут и не привести. Какого-то специального механизма производства все более высокоорганизованных видов ни в дарвинизме, ни в современной генетике не описано. На эту проблему постоянно указывают критики теории, а в вопросе зарождения жизни она становится просто непреодолимой.

<http://razgovor.org/nauka/article366/>

и тут

<http://forum.aicomunity.org/viewtopic.php?p=43307&sid=75eac36b80d67290e57891bafa0c1dcd>

Все видят сложности, усложнение, а вы не видите. Я думал только я вижу что сложнее а что проще, а оказывается и другие видят

30.01.2009 20:48

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Пт Янв 30, 2009 15:19:26 (GMT 3)

Ыщд писал(а):

нформация это что то идеальное, как оно может колебаться?

Берем простейший маятник. И строим графики координат, скорости, ускорения и векторов скорости и ускорений.

Цитата:

Что еще информация может? Может по тому, что она может мы пойдем, что это такое.

Информация это образ, структура некоторой сущности. Материя это из чего она сделана (атомы к примеру), мьра в простейшем случае это масштабный коэффициент лежащий в основе образа, его структуры.

Все очень грустно (((

30.01.2009 20:48

[Ссылки :: Апгрейд обезьяны. Большая история маленькой сингулярности](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Тема: Апгрейд обезьяны. Большая история маленькой сингулярности

Добавлено: Пт Янв 30, 2009 14:41:30 (GMT 3)

Книга Александра Никонова "Апгрейд обезьяны. Большая история маленькой сингулярности" -

http://www.truemoral.ru/up_oglav.html

Книга-лауреат премии им. Александра Беляева за 2005г.

(премия, учрежденная Санкт-Петербургским Союзом писателей и Международным

конвентом писателей-фантастов "Интерпресскон",
присуждается лучшим произведениям в жанре научно-популярной и научно-просветительской литературы)

Цитата:

Вопрос вопросов

У нас на работе есть любимое развлечение - ходить на обед. Согласитесь, прекрасное занятие... А на обеде любимое развлечение - разминка для ума, словесный пинг-понг. Для пинг-понга у нас есть три главные темы - Бог, аборт, искусственный разум.

Usus est optimus magister

30.01.2009 20:48

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Ыщд

Автор: [Ыщд](#)

Добавлено: Пт Янв 30, 2009 13:26:26 (GMT 3)

как писал(а):

Для невнимательных:

«Система – субъективно выделенные предметы, явления и процессы, которые объединены субъектом для достижения одной цели». И не надо приписывать мне то, что я не писал (читать правильно).

Я то помню ваше определение, Это другие вам приписывают.

Вы по прежнему упорствуете что амёбы стали системами всего 50 лет назад, А два миллиарда лет до этого были не системами?

Субъектов тогда небыло и объединять их внутренности для достижения цели было

некому. Так и жили они несистемамию

30.01.2009 20:48

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: как

Автор: [как](#)

Добавлено: Пт Янв 30, 2009 1:19:14 (GMT 3)

Для невнимательных:

«Система – субъективно выделенные предметы, явления и процессы, которые объединены субъектом для достижения одной цели». И не надо приписывать мне то, что я не писал (читать правильно).

30.01.2009 20:48

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Ыщд

Автор: Ыщд

Добавлено: Чт Янв 29, 2009 17:39:40 (GMT 3)

chaldonVrimah писал(а):

Солеваров писал(а):

кризис физики вот-вот должны разрешить с помощью коллайдера
Эти эксперименты поставят ещё более масштабные проблемы, и Вы, зная историю науки...

как писал(а):

«Система — это сложность, которая сохраняется, подвергаясь
неразрушающему систему влиянию»

Это, пожалуй, лучшее отграничение системы как разновидности целостности от целостности вообще. Получается, что простейшая из систем — пружина.

Лех писал(а):

Под системой понимается синфазность колебаний материи и
информации в некотором ограниченном объеме пространства.

То есть система — это целостность, использующая информацию?

Раз это лучшее определение, то это определение мое а не КАКа.

Если бы было хуже, я бы промолчал.

Информация это что то идеальное, как оно может колебаться?

Что еще информация может? Может по тому, что она может мы пойдем, что это такое. Я согласен, что информация в системе, это нечто, что присущее системам. Из системы информация может вылететь на электромагнитном луче верхом и со скоростью света удалиться.

Информация может оседлать волну. Это не сама волна, которая колеблется. Или информация тоже может колебаться с определенным периодом. Я что то не замечаю, что

бы она в голове у меня колебалась. Может у кого-то синфазно и колеблется?

30.01.2009 20:48

Предложения, проекты, разработки :: RE: Поиск ресурсов связанных с обработкой текстов ЕЯ

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Чт Янв 29, 2009 17:06:21 (GMT 3)

Это за пределами моего понимания.

Все очень грустно (((

30.01.2009 20:48

Мысли вслух :: RE: Бесконечно малый интеллект

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Янв 28, 2009 10:54:29 (GMT 3)

"Во-первых, понятие "информация" не существует ни в той форме, как это определил Ю.А. Шрейдер [9] ("Информация - это разность тезаурусов"), ни в той классической форме, что была определена К. Шенноном [10]. То есть последняя, конечно, существует, но имеет смысл только в пределах теории каналов с шумами, которым отвечают распределения вероятностей. Там, где речь идет о неслучайных явлениях и процессах, порождаемых в результате функционирования систем, понятие "информация", производное от распределения вероятностей, является не более чем метафорой. Точно также и с информацией по Шрейдеру: разность тезаурусов может быть только тезаурусом, то есть никакой не информацией вовсе, а знанием." -

<http://www.veinik.ru/science/any/article/548.html>

Usus est optimus magister

30.01.2009 20:48

Предложения, проекты, разработки :: RE: Поиск ресурсов связанных с обработкой текстов ЕЯ

от www.forum.aicomunity.org автор: bsvh

Автор: [bsvh](#)

Добавлено: Вт Янв 27, 2009 22:29:14 (GMT 3)

Lex писал(а):

Это все изобретение велосипеда. Все давно сделано. Если заплатить им немного денег, они выполняют любой заказ на эту тему.

www.aot.ru

А если не платить?

30.01.2009 20:48

Предложения, проекты, разработки :: RE: Поиск ресурсов связанных с обработкой текстов ЕЯ

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Вт Янв 27, 2009 18:30:59 (GMT 3)

Это все изобретение велосипеда. Все давно сделано. Если заплатить им немного денег, они выполняют любой заказ на эту тему.

www.aot.ru

Все очень грустно (((

30.01.2009 20:48

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Янв 27, 2009 14:45:35 (GMT 3)

в каждой дисциплине понятие "система" имеет свое аксиоматическое обоснование. В ТФС Анохина в ряде случаев предполагается замена понятия "система" понятием "результат": [Как показано в одной из последних работ \(П. К. Анохин, 1970\), взаимодействие как таковое не может сформировать систему, поскольку анализ истинных закономерностей функционирования с точки зрения функциональной системы раскрывает скорее механизм «содействия» компонентов, чем их «взаимодействие».](#)

Usus est optimus magister

30.01.2009 20:48

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Пн Янв 26, 2009 22:32:08 (GMT 3)

Для Va-78:

«И как тогда воспринимать системы созданные человеком?» Элементарно, вспомните Мюнхгаузен – тот вытаскивал себя за волосы. А потому обращайтесь к самому себе – либо наука, либо вера. Системный подход предполагает все-таки использовать науку.

30.01.2009 20:48

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Va-78

Автор: [Va-78](#)

Добавлено: Пн Янв 26, 2009 11:40:20 (GMT 3)

Как, но это так мрачно! Где-же лазейка для веры в человечество?)))
И как тогда воспринимать системы созданные человеком?

Дьявольски ВАш...

30.01.2009 20:48

Предложения, проекты, разработки :: Поиск ресурсов связанных с обработкой текстов ЕЯ

от www.forum.aicomunity.org автор: bsvh

Автор: [bsvh](#)

Тема: Поиск ресурсов связанных с обработкой текстов ЕЯ

Добавлено: Пн Янв 26, 2009 0:48:20 (GMT 3)

Здравствуйтесь!

Недавно я завершил первую стадию работы связанной с обработкой морфологии. Теперь хочу разработать синтаксический анализатор. В одиночку создать полноценную базу синтаксического анализа будет очень трудно. Поэтому прошу откликнуться всех кто занимался обработкой естественного языка. Помогите пожалуйста найти открытые проекты и базы данных, в которых есть грамматики для синтаксического разбора. Сейчас я работаю только с русским языком, но хочу в будущем сделать универсальную систему

поэтому меня интересуют любые ресурсы для любых языков мира. Так же постараюсь по возможности объединить в единое целое ресурсы из нескольких источников. Поэтому хочу найти как можно больше открытых ресурсов.
Заранее спасибо за помощь!

30.01.2009 20:48

Предложения, проекты, разработки :: RE: Игра-Полигон - Подрядился

от www.forum.aicomunity.org автор: Denis1

Автор: [Denis1](#)

Добавлено: Вс Янв 25, 2009 20:14:52 (GMT 3)

Здравствуйте. Первый раз на форуме. Идеи игры понравилась, приступаю у реализации. Инструменты - OpenGL и C++. Буду отписываться раз в неделю о состоянии проЭкта.

30.01.2009 20:48

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: kak

Автор: [kak](#)

Добавлено: Вс Янв 25, 2009 12:25:28 (GMT 3)

Для Va-78:

«Правда при таком взгляде, система становится чем-то непостоянным, субъективным.»
Наконец то, первые проблески.

Повторюсь: «Система – субъективно выделенные предметы, явления и процессы, которые объединены субъектом для достижения одной цели». Весь Мир одна система со своими объективными законами, которые не зависят от субъекта и которым этот субъект подчиняется (являясь частью этого Мира), а все, что из нее выделяется является субъективным, так как выделять (находить границы) может только субъект.

30.01.2009 20:48

Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"

от www.forum.aicomunity.org автор: Va-78

Автор: [Va-78](#)

Добавлено: Вс Янв 25, 2009 11:56:27 (GMT 3)

А я бы сказал, что "система", это кучка чего-нибудь, производящая определенный эффект. Если эффект не наблюдается, мы не подозреваем наличия рождающей системы, а воспринимаем кучку как "среду".

Правда при таком взгляде, система становится чем-то непостоянным, субъективным. Змий который может видеть тепло, за счет устройства своего "зрения", будет видеть эффекты невидимые для человека.

Дьявольски ВАш...

30.01.2009 20:48

[Мысли вслух :: RE: Какого типа сети лучше использовать для плоских изображений?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Даша

Автор: [Даша](#)

Добавлено: Вс Янв 25, 2009 0:37:20 (GMT 3)

Inex писал(а):

так я и спрашивал, почему нужно считать яркостные моменты; нельзя ли использовать контурные методы?..

яркость как дополнительную инфо использовать, суммарная яркость постоянна.

30.01.2009 20:48

[Мысли вслух :: RE: Определение "Системы"](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Сб Янв 24, 2009 14:14:10 (GMT 3)

Egg писал(а):

система - это устарело... организм - это правильно...

<http://scrambled-egg-s.blogspot.com/2008/09/1.html>

маленький человек, большой Мир ... не органичны , а ограничены человек малостью -

мир его противоположностью.
лучше привести к одному основанию - зрелость!
зрелый человек, зрелый мир - это уже больше похоже на один организм.

Usus est optimus magister

30.01.2009 20:48

КАРАНТИН :: RE: Искаженные обобщения на самочувствие

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Чт Янв 22, 2009 15:48:19 (GMT 3)

не надо путать творчество и игру воображения, не путайтесь сами и не пытайтесь никого запутать.

полагаю вам больше трепаться не о чем. для трепа у нас раздел КОМНАТА ОТДЫХА, для

непонятливых ПРОДУКТИВНАЯ СИМПТОМАТИКА для особо воображающих группа ридонли.

можете оккупировать любой раздел, если собираетесь двигать науку, однако не забывайте

что в КАРАНТИН дважды по одному и тому же поводу не попадают

Usus est optimus magister

30.01.2009 20:48

КАРАНТИН :: RE: Искаженные обобщения на самочувствие

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Чт Янв 22, 2009 12:26:24 (GMT 3)

А как насчёт того, что технологию расширенного спектра при передаче сигналов, применяемую и сейчас в WI-Fi сетях изобрели актриса Хейди Ламарр и композитор

Джордж Антейл?

И, вообще, Науку "двигают" люди, которые сомневаются в её моделях и пользуются игрой воображения. А трепачи как раз оккупируют Форумы и пытаются ответить буквально на

каждое сообщение.

30.01.2009 20:48

Мысли вслух :: RE: Есть ли у вас чувство логической необходимости?

от www.forum.aicomunity.org автор: Va-78

Автор: [Va-78](#)

Добавлено: Чт Янв 22, 2009 10:42:43 (GMT 3)

Да блин... - недодумал. Признаюсь. Но логическую необходимость мозги не допирают. Если что светлое осенит - отпишусь.)))

Дьявольски ВАш...

30.01.2009 20:48

Мысли вслух :: RE: Какого типа сети лучше использовать для плоских изображений?

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Ср Янв 21, 2009 15:40:54 (GMT 3)

Даша писал(а):

Даже если не выйдет с межгалактическими расстояниями, идея всеравно

хорошая , я могу применить эту идею по-другому: за парные точки взять точки по краю самой галактики, или скажем расстояния от центра галактики до

точек по краю. Тут должно сработать.

так я и спрашивал, почему нужно считать яркостные моменты; нельзя ли использовать контурные методы?..

"beat the machine that works in your head"

26.11.2008 18:49

Ссылки :: механизм самопожертвования у амёб

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Тема: механизм самопожертвования у амёб

Добавлено: Ср Ноя 26, 2008 18:22:28 (GMT 3)

[зачатки социального поведения присутствуют даже у простых живых организмов](#)

Usus est optimus magister

26.11.2008 18:49

Продуктивная симптоматика :: РЕ: Где и виде чего в мозге?

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Ср Ноя 26, 2008 17:17:53 (GMT 3)

Цитата:

эмоциональное возбуждение возникает в гиппокампе, затем переходит в гипоталамус и через передние ядра таламуса в поясную извилину и другие подкорковые центры. Ход возбуждения по кругу Пейпеца показан стрелками. Сам гиппокамп - "родоначальник" эмоций - имеет мощные связи с центром Брока.

он же

двигательный центр речи, обеспечивающий произношение звуков и слов.

Цитата:

Стимуляция миндаины вызывает эмоции страха, гнева, ярости и редко удовольствия. Миндалина взвешивает конкурирующие эмоции, порожденные конкурирующими потребностями, и тем самым определяет выбор поведения: защита или агрессия.

одно уточнение все эти центры эмоций "договариваются" между собой через ассоциативную интеллектуальную кору (АИК) окружающую центр Брока. ассоциации ничто иное как связующие функции и отвечают за формирование намерений, программ, планов, а также за контроль над выполнением хода действия, которое происходит здесь и сейчас. другая часть коры та что окружает АИК выполняет высшие координирующие функции в отношении эмоций и контролирует эмоциональность речи.

Usus est optimus magister

26.11.2008 18:49

[Продуктивная симптоматика :: RE: Где и виде чего в мозге?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Ср Ноя 26, 2008 16:41:47 (GMT 3)

Валентин писал(а):

- Это всё равно, что исследовать работу компьютера, начиная с энергетического баланса

Именно так и нужно. Если например такой баланс построить для 1ГГц микропроцессора, то получится что никакого переноса вещества в нем нет и быть не может. Аналогично для головного мозга.

Цитата:

Соблюдается, уж Вы мне поверьте. И переходит из одной формы в другую тоже..

Зачем верить? Нужно посчитать. Конечно это требует чуть больших усилий чем бессвязный полет фантазии. Зато гораздо плодотворнее.

Все очень грустно (((

26.11.2008 18:49

[Продуктивная симптоматика :: RE: Где и виде чего в мозге?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Ср Ноя 26, 2008 16:00:56 (GMT 3)

Lex писал(а):

Слава богам что тут нет активистов))))

Есть такая наука физика. Там есть такой термин - энергия. И еще есть такой атавизм как закон сохранения этой самой энергии. Так вот, любые умствования насчет - "*М.б. в виде белковых образований (серого вещества) вокруг или в синапсах нейронов, соответствующих им нейронных образований*" - нужно начинать с энергетического баланса. Если этого не сделано, то говорить не о чем.

- Это всё равно, что исследовать работу компьютера, начиная с энергетического баланса.

Соблюдается, уж Вы мне поверьте. И переходит из одной формы в другую тоже..

26.11.2008 18:49

[Ссылки :: RE: статья компьютера в ваковском журнале](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Inex

Автор: [Inex](#)

Добавлено: Ср Ноя 26, 2008 1:59:05 (GMT 3)

Фурсенко, как обычно, какую-то хренотень гонит ((

"Когда Вы говорите, Иван Васильевич, у меня такое чувство, что Вы бредите"

26.11.2008 18:49

[Комната отдыха :: RE: Если шутить, то о...](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Ноя 25, 2008 23:03:46 (GMT 3)

Лех писал(а):

Вероятность того что вы что-то реализуете относится к бесконечно малым величинам. На то масса причин, но одна из основных это отсутствие дееспособности. Чему я собственно рад, поскольку мир не нуждается еще в одной теории всего.

про такую несбываемую сбычу есть хорошая притча:

Теория относительности вероятности

Одному молодому математику нужно было лететь на международный симпозиум математиков. А это было еще в те времена, когда контроль в аэропортах был еще не такой строгий как сегодня. И этот молодой математик очень боялся того, что какой-нибудь злодей каким-нибудь образом протащит бомбу в самолет. Вероятность такого события была хоть и не высока (0,0001), но все же это тревожило молодого математика. Поэтому он принял простое и гениальное решение: надо самому прихватить с собой бомбу.

С точки зрения стороннего наблюдателя вероятность того, что два незнакомых друг с другом человека не сговариваясь попытаются пронести бомбу на один и тот же рейс, получается равной 0,00000001.

зы

в эгтр_'теории' слово бонба следует заменить словом горчисса

Usus est optimus magister

26.11.2008 18:49

Комната отдыха :: RE: Если шутить, то о...

от www.forum.aicomunity.org автор: ЭГТР

Автор: [ЭГТР](#)

Добавлено: Вт Ноя 25, 2008 22:38:32 (GMT 3)

Цитата:

Положительные эмоции - это эмоции, которые возникают, если на все положить.

Интересная мысль.

У меня какая то потологическая несовместимость с ненавистью.... ненавижу её наверно.

Духовность и разумность это то, ради чего имеет смысл быть человеком.

26.11.2008 18:49

Комната отдыха :: RE: Если шутить, то о...

от www.forum.aicomunity.org автор: ЭГТР

Автор: [ЭГТР](#)

Добавлено: Вт Ноя 25, 2008 22:31:15 (GMT 3)

Если Вы были внимательны, то наверно заметили что эмоция реализуется в меру сложности реализующего объекта... Иными словами для восприятия теории нужен соответствующий нуждающийся в ней лекторат. А это значит как говаривал В.И. Ленин должна возникнуть революционная ситуация... ЭГТР это необходимое условие, а лекторат - достаточное. Знаете как кошку можно заставить есть горчицу? ...(причём лизать будет добросовестно).

Так вот ЭГТР это в некотором роде горчица.... и когда человечество поймёт что иного выхода нет, тогда она окажется очень кстати. А деваться ей некуда, Интернет сохранит до востребования.

Духовность и разумность это то, ради чего имеет смысл быть человеком.

26.11.2008 18:49

Ссылки :: RE: статья компьютера в ваковском журнале

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Ноя 25, 2008 18:26:23 (GMT 3)

лёд тронулся...

[Минобрнауки РФ разработало критерии результативности работы научных организаций,](#)
что примечательно, ледоход затрагивает не только наши веси
[оценка научных работ только на основании их цитирования, по мнению авторов доклада,](#)
[является неполной. Они считают, что для решения этой задачи необходимо разработать](#)
[новый, более адекватный подход.](#)

интересанты в этом:

- Международный совет по промышленной и прикладной математике (International Council on Industrial and Applied Mathematics)
- Международный союз математиков (International Mathematical Union)
- Институт математической статистики (Institute of Mathematical Statistics)

Usus est optimus magister

26.11.2008 18:49

[Комната отдыха :: RE: Если шутить, то о...](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Вт Ноя 25, 2008 13:18:17 (GMT 3)

ЭГТР писал(а):

Я от Вас отличаюсь видимо тем что свою идею готов реализовывать в своей жизни, и кроме пользы она ничего человеку (обратите внимание ЧЕЛОВЕКУ а не животному) и человечеству принести по моему убеждению не сможет, поскольку порождаются эмоциями разумности, разумность полагает необходимым атрибутом человечности.

Вероятность того что вы что-то реализуете относится к бесконечно малым величинам. На то масса причин, но одна из основных это отсутствие дееспособности. Чему я собственно рад, поскольку мир не нуждается еще в одной теории всего.

Все очень грустно (((

26.11.2008 18:49

[Комната отдыха :: RE: Если шутить, то о...](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Вт Ноя 25, 2008 11:49:21 (GMT 3)

эгтр-трафик в мажоре

однако ж статус лопаты повышается до уровня стахановской грабарки не копайте себе могилки...

зы

Положительные эмоции - это эмоции, которые возникают, если на все положить.

Usus est optimus magister

26.11.2008 18:49

[Комната отдыха :: RE: Если шутить, то о...](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: ЭГТР

Автор: [ЭГТР](#)

Добавлено: Вт Ноя 25, 2008 10:34:59 (GMT 3)

Я от Вас отличаюсь видимо тем что свою идею готов реализовывать в своей жизни, и кроме пользы она ничего человеку (обратите внимание ЧЕЛОВЕКУ а не животному) и человечеству принести по моему убеждению не сможет, поскольку порождаются эмоциями разумности, разумность полагает необходимым атрибутом человечности. А Вы свою идею, в своей жизни? Хочу Вас огорчить, но эти процессы уже отлично реализуют растения и врядли можно им составить достойную конкуренцию. То есть нужно быть например деревом

В свете ЭГТР ваша идея вполне прозрачна... отлично видно к чему могут привести регрессирующие ненавистнические эмоции доминирующие в Вашей интенции.... Сначала идей обратной переработки отходов, затем генетические изменения в человеке генотипе с этой целью через насилие (под давлением), а там глядишь народ и заколосится по Вашей

милости со временем....

Скрытые патологические, эмоциональные доминанты всегда так или иначе выплывают

наружу. (Пейте своё Эмунели на здоровье, но всё же остерегайтесь подделок....)

Кстати сказать даже Ваш лозунг содержит ненавистнические эмоции.

Как может быть легко и приятно говорить правду например приносящую страдание человеку. Согласитесь в этом есть что-то зверинное.... и вторая часть не лучше.

Духовность и разумность это то, ради чего имеет смысл быть человеком.

26.11.2008 18:49

[Комната отдыха :: RE: Если шутить, то о...](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Egg

Автор: [Egg](#)

Добавлено: Вт Ноя 25, 2008 1:22:06 (GMT 3)

если в слове пищеворительный (в Вашей транскрипции) добавить одну букву "Т", -
пищеТворительный,
то он будет продуцировать пищу, а не поглащать...

и вообще очень интересная задача, для Вашей ГТРК:

берется тонна экскрементов, и прогоняется по тракту обратно,

можно под давлением...

как бы теоретически, если при этом подавать энергию в тело (например, нагревать человека) можно на выходе получать булки, стейки и гамбургеры... а! какова идея!

Говорить правду легко и приятно, а слушать ее тяжело и обидно...

26.11.2008 18:49

[Предложения, проекты, разработки :: RE: Управление компьютером жестами](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Egg

Автор: [Egg](#)

Добавлено: Вт Ноя 25, 2008 1:17:37 (GMT 3)

<http://mobbit.info/item/2008/11/24/nokia-planiruyet-proizvodstvo-telefonov-raspoznaustcih-zhesty>

не слишком слежу за этой веткой,
но таки надеюсь, что не баян...

Говорить правду легко и приятно, а слушать ее тяжело и обидно...

26.11.2008 18:49

[Комната отдыха :: RE: Если шутить, то о...](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: ЭГТР

Автор: [ЭГТР](#)

Добавлено: Вт Ноя 25, 2008 0:58:17 (GMT 3)

Цитата:

Вам-то это зачем? особенно "как?"
Никрму нельзя верить на слово.... Один скажет "лопата" а там на самом деле кукишь... в
кормане.

Духовность и разумность это то, ради чего имеет смысл быть человеком.

26.11.2008 18:49

[Комната отдыха :: RE: Если шутить, то о...](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: ЭГТР

Автор: [ЭГТР](#)

Добавлено: Вт Ноя 25, 2008 0:54:00 (GMT 3)

А можно ещё раз ... а то я отвлёкся и пропустил Ваш благородный порыв

Духовность и разумность это то, ради чего имеет смысл быть человеком.

26.11.2008 18:49

[Комната отдыха :: RE: Если шутить, то о...](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Egg

Автор: [Egg](#)

Добавлено: Вт Ноя 25, 2008 0:21:18 (GMT 3)

ЭГТР писал(а):

Кто и как мерял?

Вам-то это зачем? особенно "как?"

ЭГТР писал(а):

А Вы не задумывались какова пропускная способность пищеворительного
тракта...

специально для Вас: смеяться нужно после слова "лопата"...

А теперь, внимание: лопата!

Говорить правду легко и приятно, а слушать ее тяжело и обидно...

26.11.2008 18:49

Комната отдыха :: RE: Если шутить, то о...

от www.forum.aicomunity.org автор: ЭГТР

Автор: [ЭГТР](#)

Добавлено: Вт Ноя 25, 2008 0:02:05 (GMT 3)

Цитата:

1. Одна человеческая клетка содержит 75Мб генетической информации
Кто и как мерял?

Цитата:

5. Таким образом, пропускная способность мужского члена будет равна:
А Вы не задумывались какова пропускная способность пищеворительного тракта..... и
обработка наверно посложней. Куда там половым органам....

Духовность и разумность это то, ради чего имеет смысл быть человеком.

26.11.2008 18:49

Комната отдыха :: RE: Если шутить, то о...

от www.forum.aicomunity.org автор: Egg

Автор: [Egg](#)

Добавлено: Пн Ноя 24, 2008 23:23:32 (GMT 3)

Солеваров писал(а):

а для веб мастера МЫ вообще
ТРАФИК ...

1. Одна человеческая клетка содержит 75Мб генетической информации
2. Один сперматозоид содержит 37.5Мб.
3. В одном миллилитре содержится около 100 млн сперматозоидов.
4. В среднем, эякуляция длится 5 секунд и составляет 2.25 мл спермы.
5. Таким образом, пропускная способность мужского члена будет равна:
 $(37.5\text{Мб} \times 100\text{М} \times 2.25) / 5 = (37\ 500\ 000 \text{ байт/сперматозоид} \times 100\ 000\ 000 \text{ сперматозоид/мл} \times 2.25 \text{ мл}) / 5 \text{ секунд} = 1\ 687\ 500\ 000\ 000\ 000 \text{ байт/секунду} = 1\ 687.5 \text{ Петабайт/с}$

Получается, что женская яйцеклетка выдерживает эту DDoS-атаку на полтора петабайта в секунду, пропуская только один выбранный пакет данных и является самым офигенным в мире хардварным фаерволом...

(Но тот один пакет, который она пропускает, валит систему на 9 месяцев)

(С) Денис Зенкин (думаю, он не против)

Говорить правду легко и приятно, а слушать ее тяжело и обидно...

26.11.2008 18:49

Комната отдыха :: RE: Если шутить, то о...

от www.forum.aicomunity.org автор: Солеваров

Автор: [Солеваров](#)

Добавлено: Пн Ноя 24, 2008 22:58:26 (GMT 3)

Люди! Кто мы?

Для врачей мы больные, Для продавцов мы покупатели, Для директоров мы рабочие, Для милиционеров мы водители, Для следователя - подозреваемые, а для веб мастера МЫ вообще
ТРАФИК ...

Usus est optimus magister

26.11.2008 18:49

Начало пути :: RE: Квадратное ядро ИИ

от www.forum.aicomunity.org автор: Gexon

Автор: [Gexon](#)

Добавлено: Пн Ноя 24, 2008 21:39:38 (GMT 3)

http://gexon.ru/downloads.php?page_id=1

Свежая версия.

добавил растения.

От нас только старания...

26.11.2008 18:49

Предложения, проекты, разработки :: RE: Управление компьютером жестами

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex
Автор: [Lex](#)
Добавлено: Пн Ноя 24, 2008 19:26:52 (GMT 3)

<http://hitech.newsru.com/article/24Nov2008/oblongetc>

Однако мой глубокий пессимизм это не развеивает.

Все очень грустно (((

26.11.2008 18:49

Продуктивная симптоматика :: РЕ: Где и виде чего в мозге?

от www.forum.aicomunity.org автор: ЭГТР
Автор: [ЭГТР](#)
Добавлено: Пн Ноя 24, 2008 15:30:47 (GMT 3)

Цитата:

- Из сказанного следует, что здесь уже нет ни активистов, ни мыслей?
Вы неправы.... Модератор блюстителю порядка.... А зачем требовать от блюстителя порядка то что ему не положено? Тяжелая и неблагодарная работа, я бы ни в жизнь модератором не пошёл.... Представьте себе хочется мне например Вас забанить, а закон не позволяет и совесть не даёт.... Ужас! А сомнения? Ведь ответственность на плечах перед обществом ... А ведь как иногда хочется в личных целях, или для отдельных, милых сердцу форумчан, воспользоваться.... Не Не пошёл бы ни в жизнь.....
Мысли есть только их ещё заметить нужно.... и активности тут недостаточно....

Цитата:

И еще есть такой атавизм как закон сохранения этой самой энергии.
Так он выполняется только для того что возникло из физического вакуума. А то что ещё не перешло это грань им подчиняется не обязано.

Духовность и разумность это то, ради чего имеет смысл быть человеком.

26.11.2008 18:49

[Продуктивная симптоматика :: RE: Где и виде чего в мозге?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Lex

Автор: [Lex](#)

Добавлено: Пн Ноя 24, 2008 15:21:12 (GMT 3)

Слава богам что тут нет активистов))))

Есть такая наука физика. Там есть такой термин - энергия. И еще есть такой атавизм как закон сохранения этой самой энергии. Так вот, любые умствования насчет - "*М.б. в виде белковых образований (серого вещества) вокруг или в синапсах нейронов, соответствующих им нейронных образований*" - нужно начинать с энергетического баланса. Если этого не сделано, то говорить не о чем.

Все очень грустно (((

26.11.2008 18:49

[Продуктивная симптоматика :: RE: Где и виде чего в мозге?](#)

от www.forum.aicomunity.org автор: Валентин

Автор: [Валентин](#)

Добавлено: Пн Ноя 24, 2008 14:13:04 (GMT 3)

"тут вы уже поучились. переводитесь в другую школку -

<http://forum.neuroscience.ru/forumdisplay.php?f=12>

там еще не перевелись активисты обмена мыслями"

- Из сказанного следует, что здесь уже нет ни активистов, ни мыслей?

Печальный вывод.

Других записей нет

Загрузка подписок...

[Управление подписками](#) »

Получено: 01.12.2009 12:27

Опубликовано: 30.11.2009 22:30